



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 4280-1/9/2013.II.

**Előadó:** dr. Takács Dóra

**Tárgy:** Ölbő község külterületén tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** 1 pld. határozat (4280-1/9/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Ölbő Község Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Ölbő Község Önkormányzatának Jegyzője, 9621 Ölbő, Fő u. 32.

Szombathely, 2013. július 17.

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Sümeginé Szanyi Violetta sk.  
igazgatóhelyettes

# HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Ölbő község külterületén tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálata tekintetében benyújtott, a Végh & Végh Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 1-039/2013. számon készített előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 113. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. július 17.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2013. július 22.

A hirdetmény levételének napja: 2013. augusztus 06.

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 4280-1/9/2013  
**Műszaki ea:** Bertalan Ágnes  
**Jogi ea:** dr. Takács Dóra

**Tárgy:** Ölbő község külterületén tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

Az Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9621 Ölbő, Sárvári út 0149/8 hrsz.) megbízásából eljáró VÉGH&VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) által 1-039/2013. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

**A tervezett tevékenységhez szükséges bányahatósági engedély iránti kérelem benyújtásáig a településrendezési eszközökkel az összhangot meg kell teremteni.**

A környezetvédelmi előírások, feltételrendszerek a bányahatósági engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF-TALVO/1111-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:**

- benyújtott tervdokumentációból megállapítottam, hogy a bányászattal érintett ingatlanok termőföldek (szántó művelési ág), melyeken a bányaművelés csak a humuszos termőréteg letermelését, és deponálását követően kezdhető meg. A humuszmentést csak a bányakapitányság által jóváhagyott műszaki üzemi terv birtokában, annak figyelembevételével lehet elvégezni.

A bányaművelés során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a bányászattal érintett és a környező termőföldeken.

**A Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltsége Jegyző 349-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta tekintettel arra, hogy az ingatlanok összevonása nem ütközik a helyi településrendezési terv szabályaiba.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VIII-R-088/00803-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg:

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10135/2013. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- a kavicsbánya létesítése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló Ölbő 136/7-8 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a bányászati tevékenység megkezdése előtt az illetékes Sárvári Járási Földhivataltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a bánya létesítését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

### III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási illetéke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

## **I n d o k o l á s**

Az Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9621 Ölbő, Sárvári út 0149/8 hrsz. – továbbiakban: Kft.) megbízásából a VÉGH&VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) 2013. április 17-én benyújtotta a felügyelőségre az Ölbő község külterületére tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

Az eljárás során 4280-1/1/2013.II. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2013. május 8-án megtörtént.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Ölbő Község Önkormányzatának Jegyzőjével, 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Vas Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága a 4280-1/2/2013. számú megkeresésre – a benyújtott dokumentáció alapján – megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, a tevékenység környezethasználatához a rendelkező részben foglalt szakhatósági állásfoglalást adta.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés és annak 4. számú mellékletének 5. pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelete 17.§ (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2.§ (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam ki.”

**A Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltsége Jegyző** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvé-

delmi és Vízügyi Felügyelőség a 4280-1/2/2013. számú megkeresésében Ölbő Község külterületén tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárása ügyében kért szakhatósági hozzájárulást.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 32/A.§ (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletben foglaltakra, kikötések nélkül hozzájárultam.

Határozatom a Ket. 44.§ (6) bekezdésén és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és a 4. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Végh & Végh Munka-, Környezet-és Tűzvédelmi Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) Ölbő külterületén 0136/8 helyrajzi szám alatt tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be az első fokú környezetvédelmi hatósághoz. A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII.23.) 32/A (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A benyújtott dokumentáció értelmében a tervezett bánya lakóterülettől 2200 m-re található külterületen. Az elvégzett számítások értelmében a zajvédelmi hatásterület és a levegővédelmi hatásterület nem éri el a legközelebbi lakóterületet. A tervezési terület vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A dokumentáció részletesen tartalmazza a keletkező hulladékok gyűjtésének és elszállításának megoldását. A dolgozók részére palackozott ásványvizet biztosítanak, a bányában mobil szociális helyiséget telepítenek, víztartályos kézmosóval. A szennyvíztartály rendszeres ürítéséről megbízott alvállalkozó gondoskodik. A benyújtott dokumentáció része a Havária terv, mely tartalmazza a riasztást és az elsősegély nyújtási teendőket. A fentiek miatt a tevékenység végzése közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet az Ölbői Mg. Kft. befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII.23.) 32/A paragrafusán, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett bánya a mezőgazdasági művelés alatt álló Ölbő 136/7-8 hrsz-ú ingatlanok területének – az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján átlagosnál gyengébb, 6. minőségi osztályú szántó művelési ágú termőföld – igénybe vételével valósul meg, de a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek számít, mint bányauzem.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 9.§ (1) bekezdése értelmében termőföldet ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet más célra hasznosítani. Hartwig Tamás Ölbő, Fő u. 19. szám alatti lakos kérelmére az Ölbő 0136/8 hrsz-ú ingatlan teljes területének vonatkozásában a Sárvári Járási Földhivatal engedélyezte a termőföld végleges más célú hasznosítását látványtő és zöldterület kialakítása céljára a 10.231/3/2009. számú határozatában.

A 10.231/3/2009. számú határozat 2009. július 10-én jogerőssé vált, a határozatban foglaltaknak megfelelően az engedély négy évig érvényes, tehát a más célú hasznosításra kiadott engedély 2013. július 10-ig hatályos.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a Tftv. 13.§ (2) bekezdése értelmében a határozat időbeli hatályán belül azonos területre benyújtott más célú hasznosítás iránti kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A fentieket figyelembe véve – a rendelkező részben előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – a kavicsbánya létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tftv. 18.§ (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja befizetése megtörtént.

Állásfoglalásomat a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tftv. 7.§ (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében, illetékessége pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1.§-ában foglaltakon alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1197-2/2013 számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.**

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.”

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész GYD-01/233-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.** „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete alapján a kavicsbánya nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

A bánya nyitásával kapcsolatban azonban felhívom a figyelmet az alábbiakra:

Ölbő község hatályos szerkezeti terve a bánya tervezett területét általános mezőgazdasági területbe sorolja. Ennek következtében a bánya-létesítési engedély kiadása - településrendezési okokból - várhatóan akadályokba ütközik. A kavicsbánya majdani létesítéséhez szükséges a hatályos településrendezési terv módosítása.

Állásfoglalásom a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX. törvény 44. és 45. §-ain, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdésén és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9. pontján alapul.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

#### Általános jellemzők

A tervezett, mintegy 17 ha nagyságú bányatelek Vas megyében, Ölbő község külterületén (0136/7, 0136/8 hrsz.), a településtől D-i irányban, 2,2 km-re található. A terület könnyen megközelíthető a 88-as főút Sárvár és Vát közötti szakaszáról. A tervezési területtől É-ÉNy-ra található a Kft. által üzemeltetett „Ölbő II. -kavics” és „Ölbő III.-kavics”, D-re pedig az „Ölbő IV.-kavics” védnevű bányatelkek. Bányászati tevékenységet csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) terveznek. A bányászati tevékenység során maximálisan 100.000 m<sup>3</sup>/év haszonanyag kitermelése a cél, a munkálatokat a szükséges engedélyek beszerzését követően várhatóan 2013. év második felében kívánják megkezdeni. A jövesztés tervezett módja haladó rézsűfalas kúlfejtés, száraz majd víz alóli kitermeléssel. Első lépésben a 0,3-0,5 m vastagságú humuszos fedőréteg letakarítása történik, melynek felhasználása a kitermelési tevékenységgel párhuzamos. A letakarítás során a humusz- és a meddőréteget elkülönített módon deponálják. A talajvíz alóli kitermelést hidraulikus kotróval, vagy dobókanalas kotrógéppel végzik. A haszonanyagot átmenetileg deponálják, vagy közvetlenül szállítójárművekre rakják. A bánya területéről a kavicsot saját tulajdonú földúton – lakóterület érintése nélkül szállítják a 88. számú főút irányába. Döntő többségét a 86-os főút elkerülő szakaszainak építéséhez, kisebb hányadát Sárvár irányába a környéken jelentkező ásványi nyersanyagigény kielégítése céljából. A tervezett újrahasznosítás cél: jóléti tó, legelő, ligetes erdő létrehozása.

#### Természetvédelem

Az érintett ingatlanok nem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A terület egyynári szántóföldi kultúráként intenzív mezőgazdasági művelés alatt áll, természeti érték a területen nem található. A bányászat során a területen bányató jön létre, újrahasznosítási célként jóléti tó, legelő, ligetes erdő kialakítását tervezik. A tervezett kavicsbánya nyitása a természet- és tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7., 8., 17., 42., 43. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

#### Levegőtisztaság-védelem

A bányatelekhez képest a legközelebbi lakóterület körülbelül 2200 m távolságban, a bányától északi irányban, Ölbő településen található. A bányát mezőgazdasági terület határolja. Bányá-



szati tevékenységet csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) végzik. A tervezett kitermelt haszonanyag mennyisége 100 000 m<sup>3</sup>/év. A telephelyen törő-, osztályozó berendezés nem üzemel.

A fedőréteg eltávolítás, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során légszennyezést a porképződés és a munkagépek kipufogógázának emissziója okoz minimális mértékben. Mindez nem okoz a környezeti levegő minőségében jelentős változást. A bányaművelés során, a munkagépek működtetése következtében keletkező füstgázok és a szilárd por mennyisége a legközelebbi, 2200 m elhelyezkedő lakott területeknél nem éri el a levegőterheltségi határértékeket. A bánya levegővédelmi hatásterülete a dokumentációban részletezett számítások szerint 521 méter.

A haszonanyag kiszállítás a bányához közvetlenül kapcsolódó földúton, illetve a 88. számú főúton történik. A szállító járművek okozta levegőterhelés – a bánya működéséhez kapcsolódó szállítások figyelembevételével – sem éri el az utak mentén a határértékeket.

### Zajvédelem

A tevékenység végzéséhez szükséges gépi berendezések és kézi szerszámok használatából eredő zajkibocsátás a felülvizsgálati dokumentációban szereplő számítások alapján, a legközelebbi védendő objektumnál nem okoz nappali zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést. A bányászat „a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerinti zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóterületek irányban 301 m, egyéb irányban 177 m. Ezen a távolságon belül védendő létesítmény, illetve terület nem található.

A szállítással érintett belterületi útvonalon, a bányához kapcsolódó járműmozgás, a zajterhelést alig növeli, dB-ben kifejezhető emelkedést nem okoz. A szállítási útvonal mentén hatásterület a Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése értelmében nem állapítható meg, mert a szállítási útvonal nem érint első- és másodrendű utat.

### Vízvédelem

A bányához legközelebbi lévő élő vízfolyás a Kőrös-patak, mely a bányától Ny-i irányban 400 m-re húzódik. A környező területekre jutó csapadékvizeket több mesterségesen kialakított vízvezető árok gyűjti össze és juttatja a befogadó Kőrös-patakba. A pleisztocén kavicsos összetben a kutatófúrások összefüggő talajvízszintet mutattak ki. A talajvíz nyugalmi szintje 1,9-2,6 m mélységben, +160,2-158,3 mBf-i szinten helyezkedik el. A bányaművelés során, az ütemezetten megvalósításra kerülő rekultiváció következtében nyílt vízfelület alakul ki.

A tervezett bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése és a 2. melléklet 2. b) pontja alapján érzékeny minősítésű, üzemelő, vagy távlati vízbázisvédelmi védőterületet nem érint, így a tervezett tevékenység nem jár a Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pont szerinti tilalom megszegésével, illetve a tervdokumentáció alapján biztosíthatók a rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni- és a felszín alatti vizeket.

### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység során termelési hulladék nem keletkezik. A bánya területén javítási, karbantartási munkákat nem vé-

geznek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária esemény során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírások a bányahatósági engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Ölbő Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 15.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági közreműködési 5.000,- Ft összegű fellebbezési illetékének jogalapja az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 9621 Ölbő, Sárvári út 0149/8 hrsz.
2. VÉGH & VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Ölbő Község Önkormányzatának Jegyzője, 9621 Ölbő, Fő u. 32.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. VASMKHNTI
5. Rábapatyai Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltsége Jegyző, 9621 Ölbő, Fő u. 32.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 3. VASMKHNSZ
7. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9600 Sárvár, Kossuth tér 2. JF18SARVAR
8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész, 9021 Győr, Káptalan domb 28.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.

Szombathely, 2013. július 17.

Bencsics Attila sk.  
igazgató