



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 1672-1/8/2013. II.

**Előadó:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Körmend, 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység felhagyásának részleges környezetvédelmi felülvizsgálata

**Melléklet:** 1 pld. határozat (1672-1/8/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Körmend Város Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Körmend Város Polgármesteri Hivatala, 9900 Körmend, Szabadság tér 7.

Szombathely, 2013. október 17.

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.  
mb. osztályvezető

# HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy Pannon Pulyka Kft. (9600 Sárvár, Soproni u. 15.) 2013. július 9-én érkezett kérelmére a Felügyelőség a Körmend, 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység felhagyásának részleges környezetvédelmi felülvizsgálatát folytatta le, melynek eredményeképpen a tevékenység felhagyását előírásokkal engedélyezte és egyidejűleg a nagy létszámú állattartó tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyt visszavonta.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke az alapeljárásra meghatározott illeték kétszerese, azaz 10.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Szombathely, 2013. október ...

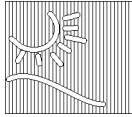
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 1672-1/8/2013.

**Műszaki ea.:** Nagyné Erős Alexandra  
Vargáné Kovács Kriszta  
Kránitz-Werner Dalma

**Jogi ea.:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Körmend, 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység felhagyásának részleges környezetvédelmi felülvizsgálata

## H A T Á R O Z A T

A **Pannon Pulyka Mezőgazdasági Kft.** (9600 Sárvár, Soproni utca 15.) által a Körmend 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység felhagyását – a Csapó Csaba okleveles bányamérnök, okleveles környezetvédelmi szakmérnök által 2013. május havi dátummal készített részleges felülvizsgálati dokumentáció alapján, az I-III. fejezetben foglaltak szerint –

**engedélyezem,**

egyúttal a Körmend 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység végzésére 836/10/2004. számon kiadott – 799-2/8/2007. és 1629-3/9/2010. számokon módosított – egységes környezethasználati engedélyt

**visszavonom.**

### I.

#### **A felhagyott tevékenységre jellemző adatok**

A pulykanevelő telep Vas megyében, Körmend város nyugati szélén helyezkedik el. A telephelytől keletre a Körmend – Szentgotthárd vasútvonal, délre a 8-as számú főközlekedési út húzódik. A vasútvonalon túl egy TŰZÉP- és egy MÉH telep található, míg az út túloldalán egyéb üzemek helyezkednek el. A telephelyet nyugatról egy ipari üzem, északi irányban mezőgazdasági területek határolják. Körmend település legközelebbi lakóháza a telephely legközelebbi állattartó épületétől 140 méterre található.

#### A tevékenység területigénye

A telephely területe 111.535 m<sup>2</sup>. Az állattartás 12 db épületben történt. Az épületek területe összesen 12.000 m<sup>2</sup>.

#### A tevékenység rövid leírása

A pulykanevelő telep korábban víziszárnyas- illetve csirkenevelő telepként üzemelt. A tulajdonos 1994-ben átalakította az épületeket, és azóta a tizenkét istállóban – mélyalmos tartástechnológiával – intenzív pulykanevelést folytatott. A telepített állatok száma átlagosan 132.000 db volt. A telephelyen trágyatárolás nem történt. A telephelyről az utolsó állomány 2009. év áprilisában került ki. Ezt követően az épületeket kitakarították, újból nem telepítették, a technológia eszközeit leszerelték.

## II.

### A felhagyott tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### Vízvédelem

- **Vízellátás** - A telep vízellátása a 10.165/1/1999. számú egységes szerkezetbe foglalt, a 10.852/2/2000, 2248-1/1/2006., 799-4/1/2007. és a 3857-4/2/2009. II. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történt. Az engedély szerint a technológiai vízellátást a Körmend B-28 kataszter számú, 15,0 méter talpmélységű, fűrt kútból biztosították. Az engedélyezett kitermelhető vízmennyiség 2010. január 1-től 0 m<sup>3</sup>/év. A szociális célú vízfelhasználás közüzemi hálózatról történt.
- **Kommunális szennyvíz** - telepen a kommunális szennyvizeket egy db 8 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőbe tárolták ideiglenesen. A zárt szennyvízgyűjtőt leálláskor, 2009 évben kitakarították, a kommunális szennyvizet a Sárvár Pannon - Víz Kft. szállította el. Az elszállított mennyiség 6 m<sup>3</sup> volt.
- **Technológiai szennyvíz** - Az ólak mosásából származó technológiai szennyvíz gyűjtésére 12 db 6,8 m<sup>3</sup>-es zárt vízzáró kialakítású vasbeton gyűjtő medence szolgált. A zárt szennyvízgyűjtőket leálláskor, 2009 évben kitakarították. A technológiai szennyvizet a Sárvár Pannon - Víz Kft. szállította el. A szállítást számlával igazolták. Az elszállított mennyiség 36 m<sup>3</sup> volt.
- **Almostrágya-kezelés** - A telepen keletkezett kb. 1180 t/év mélyalmos istállótrágyát szántóterületre szállították. A telephelyen 2009 év május vége óta trágya nem keletkezett.
- **Felszín alatti vizek védelme** – Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minőségű, távlati és üzemelő sérülékeny ivóvízbázis védőövezetet nem érint.  
A 2248-3/2/2006. számú módosító határozattal vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott 3 db monitoring kútból 2013.05.22-én vett akkreditált vízmintavételt követő vízminőségvizsgálat alapján, a területen a tevékenységből adódóan nem történt a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezés.

#### Levegőtisztaság-védelem, Zajvédelem

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen a barromfitenyésztést megszüntették. A benyújtott levegőtisztaság-védelmi változásjelentés alapján a telephelyen lévő diffúz források (nevelőől, trágyatároló) megszüntetésre kerültek. A tárgyi ingatlanon zajkibocsátással járó tevékenységet nem végeztek.

#### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció és a 2013. május 16-án Felügyelőségem által megtartott helyszíni ellenőrzés alapján, a telephelyen tevékenységet nem végeznek, hulladék nem keletkezik. A korábbi tevékenységből keletkező hulladékok elszállításra kerültek, a telephelyen hulladék nem található.

## **Tájvédelem**

Tájvédelmi szempontból az állattartási tevékenység felhagyásának negatív hatása nincs.

### **III.**

#### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások**

1. A telepen meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer üzemeltetéséről a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint a továbbiakban is gondoskodni kell.
2. A B-28 kataszteri számú mélyfúrású kutat az állagmegóvás okán a későbbi hasznosításig le kell zárni, illetve fedlapját le kell hegeszteni, melynek megtörténtét be kell jelenteni a Felügyelőség felé.

### **IV.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tárgyi eljárásra igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséget nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezete 1. pontja alapján az eljárás illetékét 5.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az illetékfizetési kötelezettségének, illetékbélyeg lerovásával eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke az alapeljárásra meghatározott illeték kétszerese, azaz 10.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

## **Indokolás**

A Pannon Pulyka Kft. (9600 Sárvár, Soproni u. 15. – továbbiakban: Kft.) 2013. július 9-én benyújtott kérelmére a Körmen, 2171/1 hrsz.-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység felhagyásának tárgyában részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult.

Az eljárás megindításáról az érintettek 1672-1/4/2013. I. számon kiadott hirdetményel értesítésre kerültek. A kérelem és mellékleteinek hiányosságai miatt 1672-1/4/2013. II. számon hiánypótlást írtam elő, melyet kérelmező teljes körűen 2013. szeptember 27-i dátummal teljesített.

Az engedélyezési eljárásba a hatályos jogszabályok alapján – tekintettel a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § -ra, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 73-76. §-okban és a 79-81. §-okban foglalt rendelkezésekre – szakhatóság bevonására nem került sor.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a 836/10/2004. számon kiadott, 799-2/8/2007. és 1629-3/9/2010. számokon módosított egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat a tevékenység felhagyása során is betartották. A technológiai eszközöket leszerelték. A telepi létesítmények megfelelően takarítottak, a szennyezőanyagok megfelelően elszállításra, és ártalmatlanításra kerültek. Tekintettel arra, hogy a telepen további szennyező-forrás nem található, további kötelezettsége az Engedélyesnek nincs, ezért az engedély visszavonása környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekeket nem sért.

A tevékenység felhagyását engedélyező döntésemet a Ktv. 79. § (1) bekezdésének b) pontja és 81. § (2) bekezdése alapján hoztam meg. A nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására kiadott egységes környezethasználati engedélyt, tekintettel arra, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak, ezért a Ktv. 72. §-a alapján visszavontam.

Döntésemet továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hoztam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

Döntésemről az érintetteket a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton is értesítem, valamint a hirdetmény a Felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) is közzétételre kerül.

A tárgyi ügyben az adott ügyfajtára a Ket. 33. § (1) bekezdése alapján 30 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezete 2. a) pontja határozza meg.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, 13. § (2) bekezdésén, 17. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. pontján alapul.

#### A határozatot kapják:

1. Pannon Pulyka Kft. 9600 Sárvár, Soproni u. 15.
2. Csapó Csaba, 9029 Győr, Szabadság u. 32/B.

Szombathely, 2013. október 25f.

Bencsics Attila sk.  
igazgató