

JEGYZŐKÖNYV

Szombathely-Zalaegerszeg közvetlen kapcsolatot biztosító zalaszentiváni deltavágány környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében 2015.10.28-án tartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Zalaszentiváni IKSZT (Integrált Közösségi Szolgáltató Tér) Épülete (Zalaszentiván, Hunyadi u. 2.)

Az ügy tárgya: Szombathely-Zalaegerszeg közvetlen kapcsolatot biztosító zalaszentiváni deltavágány környezeti hatásvizsgálati eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:
a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
Szombathely, Vörösmarty u. 2. I. emelet 117. szoba Tel.: 94/506-720

Ügyintézők: Bakos Enikő, Erhardt Ildikó, Riegler-Szabó Mónika, dr. Bodorkós Erzsébet, Paksa Tibor,

Az ügy iktatási száma: VAV/KTF/2084/2015

Az eljárás megindításának napja: 2015. június 04.

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2015. 10.28. 17:03

Jegyzőkönyvvezető: dr. Bodorkós Erzsébet

I. A tárgyalás megnyitása- Balaton Tihamér, a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály Osztályvezetője megnyitja a közmeghallgatást

- Balaton Tihamér **köszönti a megjelenteket, egyúttal bemutatja a hatóság képviselőit**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya képviseletében jelenlévők bemutatása

- dr. Bodorkós Erzsébet a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy jogi előadója.
- Bakos Enikő a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy természetvédelmi ügyintézője,
- Riegler- Szabó Mónika a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály képviseletében, mint az ügy hulladékgazdálkodási ügyintézője,
- Erhardt Ildikó a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály képviseletében, mint az ügy földtani közeg védelmi ügyintézője,
- Paksa Tibor a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi ügyintézője,

Balaton Tihamér tájékoztatja a megjelenteket, hogy az eljárás során az ügyfelet, a szakhatóságokat, szakkérdésben érintett szervezeteket közvetlenül, míg az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetményezés útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról, nem jelezték részvételi szándékukat.

Balaton Tihamér köszönti továbbá a kérelmező ügyfél a GYSEV Zrt. képviseletében Horváth Keve urat, illetve a tervező UTIBER Kft. képviseletében jelenlévőket (Heiszig Tamás, Nagy Miklós, Vincze Vilmos), valamint Zalaszentiván Község Polgármesterét, Dormán Miklóst.

A közmeghallgatás tartását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet rendelkezéseinek megfelelően folytatjuk le.

Az eljárásjogi keretek ismertetése céljából átadja a szót dr. Bodorkós Erzsébetnek az ügy jogi előadójának.

dr. Bodorkós Erzsébet tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készít a hatóság. **A továbbiakban ismerteti a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.**

dr. Bodorkós Erzsébet:

Kérem, hogy a jelenléti ívet írják alá.

Az ügyfeleket megilleti a kérdezés joga az eljáró hatósághoz, jelenlévő szakértőhöz szólóan. Továbbá megilleti őket a nyilatkozattétel joga, ugyanakkor a nyilatkozattételi jogot meg is tagadhatják. Az ügyfél személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, arról másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet – kivéve a titkosan kezelt adatokat.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - fellebbezési joga van.

Tájékoztatom a jelenlévőket arról is, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni.

Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Hatóságom a folyamatban lévő eljárásban szakmai állásfoglalásáról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban fog sor kerülni.

A mai közmeghallgatás napirendje

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése.**
- 2. A kérelmező ügyfél, illetve a tervező prezentációja**
- 3. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.**

Első napirendi pont.

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. kérelmére Hatóságomon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult 2015. június 04. napján.

A hatásvizsgálati eljárás a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére szolgál. A környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, éghajlatra, természeti (ökológiai) rendszerre való hatásainak, továbbá az előbbi hatások következtében az érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében várható változásoknak az egyes esetek sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére terjed ki.

Az eljárás megindításáról szóló értesítések kiadmányozását és az alaki hiánypótlás teljesítését követően az illetékes szakhatóságok, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése megtörtént.

A szakhatóságok nem jeleztek kizáró okot a beruházás hatástanulmány szerinti megvalósításával kapcsolatosan, kizárólag a Zalaszentiváni Közös Önkormányzat Jegyzője jelezte, hogy a hatástanulmány Zala utcai úti korrekció a településrendezési tervlapon, továbbá a helyi építési szabályzatban nem szerepel.

Zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból tartalmi hiánypótlás kiírása vált szükségessé, amelyet Hatóságom 2015. júliusi felhívására a kérelmező 2015.09.28-án teljesített.

A közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a felülvizsgálat dokumentációja hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát, az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetmény felhasználásával közzététel útján értesítettük.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 2015. 06.10-e óta megtekinthető és letölthető hatóságom nydktvf.zoldhatosag.hu oldaláról, továbbá Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél. A dokumentációval kapcsolatos észrevételeket hatóságomhoz lehet benyújtani.

Az eljárás határozati formában kerül lezárásra.

A hatóság hatásvizsgálati eljárás során döntést hoz arra vonatkozóan, hogy a Szombathely-Zalaegerszeg közvetlen kapcsolatot biztosító zalaszentiváni deltavágány környezetre gyakorolt hatását vizsgáló dokumentációban foglaltak elfogadhatóak-e. Amennyiben a dokumentáció megállapításai, illetve a tervezett tevékenység- környezeti terhelése a jogszabályi előírásoknak megfelel, úgy környezetvédelmi engedély kiadására kerül sor. A hatóság a környezetvédelmi engedélyben rögzíti a szakhatóságok kikötéseit és a tevékenység működési feltételeit.

A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között: elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére és - ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

A határozatot hatóságom a honlapján és a hirdetőtábláján közzéteszi, valamint megküldi a Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik annak hirdetményi úton történő közzétételéről. Az ismert ügyfelek részére a határozatot közvetlenül is megküldjük. A nyitva álló fellebbezési határidő 15 nap, amely a tudomásszerzéstől, vagyis a határozat átvételétől, hirdetményi úton értesítettek esetében: a határozat közzétételét követő 15. naptól kezdődik.

Természetesen a környezetvédelmi engedély kiadása más, hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvről a hatóság másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak, szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani kell hatóságunknál, amelynek módja a honlapon történő megjelenítés lesz.

A jegyzőkönyvben foglaltakra - a közzétételétől számított - 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Második napirendi pont **A kérelmező ügyfél prezentációja**

Felkérem a kérelmező képviselőjét, hogy mutassa be röviden a tervezett beruházást.

Horváth Keve a GYSEV Zrt. képviselőjében:

2011-ben vette át a GYSEV Zrt. a MÁV Zrt.-től az érintett vasútvonalakat, a GYSEV egy hosszútávú fejlesztési programot indított el ezt követően. Ennek az egyik lépése a 2016-ra tervezett villamosítása a 17. számú vasútvonalnak. Ennek keretében vizsgálták Európai Unió források felhasználásával a Szombathely-Zalaegerszeg közvetlen kapcsolatát biztosító deltavágány hatásait. Több nyomvonalváltozatot vizsgáltak, de mind műszaki, mind környezetvédelmi és egyéb szempontok alapján is az a nyomvonal bizonyult legkedvezőbbnek, amely jelenleg is szerepel a településrendezési tervben. Erre készült a környezeti hatástanulmány. A környezetvédelmi engedély megszerzése érdekében a hatósághoz benyújtottuk az elkészült dokumentációt és kérelmünket. A megvalósításra jelenleg nem áll rendelkezésre az anyagi forrás sem saját forrásból, sem EU-s vagy kormányzati támogatásból. Ugyanakkor keressük a lehetőségét a források megteremtésének, 5-10 éven belül szeretnénk megvalósítani a kivitelezést. Átadom a szót a tervező képviselőjének a hatástanulmány eredményeinek ismertetése céljából.

Az UTBER Kft. képviselőjében Nagy Miklós Gábor köszönti a jelenlevőket majd ismerteti a hatástanulmány készítésének lényegét, fázisait.

A zalaszentiváni deltavágány a 25. és 17. számú vasútvonalak közötti közvetlen összeférhetőséget biztosítaná, amellyel Zalaegerszeg és Szombathely között közvetlen vasúti kapcsolat létesülne, így nem lenne szükség Zalaszentivánon menetirányt váltani a vonatoknak. A tervezett beruházás kb. 10

perces menetidő megtakarítást eredményezne a két megyeszékhely közötti forgalomban, és Zalaegerszeg elővárosi forgalmát is javítaná.

A megvalósíthatósági tanulmány készítése 2014. áprilisban kezdődött, 3 részből állt, elsőként egy forgalmi tanulmányt készítettünk, azután a környezeti hatástanulmányt készítettünk és ezzel párhuzamosan a részletes megvalósíthatósági tanulmány készítése is megkezdődött. A forgalmi tanulmányban feltárásra kerültek a gazdasági, társadalmi, forgalmi igények, illetve több előzetes nyomvonalváltozat került kialakításra, vizsgálatra.

A környezeti hatástanulmány összefoglalja a tervezett beruházás környezeti hatásait, célja a környezetvédelmi engedély megszerzése.

A részletes megvalósíthatósági tanulmány a kiválasztott változat részletes műszaki paramétereinek kidolgozása.

A projekt tervezési szakasza 2015. tavaszán fejeződött be.

Vizsgáltuk, hogy melyik a legkedvezőbb változat mind a település, mind a megbízó számára. A projekt célja: személyforgalomban mintegy 10 perces menetidő-megtakarítás, áruforgalomban jelentősebb idő megtakarítás, ütemes menetrend kialakításának lehetősége.

A beruházás kapcsán a legkedvezőbb nyomvonal lakóházak elbontásával is járna sajnálatos módon, e tekintetben az önkormányzat képviselőivel egyeztetünk, a jelenlegi rendezési tervben is szerepel ez a változat.

Átadom a szót Vincze Vilmos kollégámnak.

Horváth Keve a GYSEV Zrt. képviselőjében pár szóval szeretné kiegészíteni az elhangzottakat:

A projekt nem kizárólag Szombathely és Zalaegerszeg szempontjából előnyös, az Zalaszentiván település részére is tartogat előnyöket. Új megállóhelyet is tervezünk, Zalaszentiván a Szombathely-Zalaegerszeg tengely mentén új megállóhellyel gyarapszik, amely ráadásul az eddiginél közelebb lesz a településközpontozhoz. Ezen felül jelenleg a menetirányváltás miatt kétszer haladnak el a településen a vonatok, amelyek a projekt megvalósítása esetén csak egy esetben haladnának át Zalaszentivánon, így csökkenne az üzemeltetés negatív hatása.

Dormán Miklós Zalaszentiván község polgármestere:

A fejlesztések további fázisával szeretném kiegészíteni az elmondottakat, hiszen lényeges, hogy a deltavágány megépítését követően munkahelyteremtésre nyílik lehetőségünk. A deltavágány már 2006 előtt, 1990-es évek végétől is szerepelt a településrendezési tervekben, ez a legkisebb ívű nyomvonal. Egy iparvágány kialakítását is terveznénk, a csonkavágány meghosszabbításával a zalaszentiváni iparterületek, valamint Zalaegerszeg északi ipari park forgalmának javítása a cél. Ez a lakóövezetet nem fogja érinteni, külterületeket érint csak. Fontos lehetőség számunkra, több ezer embernek tudunk majd munkahelyet biztosítani. Egyedülálló, hogy az É-D, K-NY vonalon is vasúti összeköttetése lesz a településnek.

Az UTBER Kft. képviselőjében Vincze Vilmos ismerteti a hatástanulmány főbb tartalmát, folyamatát, eredményeit:

A tervezést egyeztetésekkel kezdtük meg.

A tervezés során egyeztetés történt Zalaszentiván önkormányzatával és az illetékes Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal. Továbbá adatbeszerzési szándékkal megkeresésre került az illetékes Vízügyi Igazgatóság, Bányászati Hivatal, Erdészeti és Vadászati Osztály.

A terepi vizsgálatok 2014. április – 2014. november között zajlottak le.

A végleges KHT anyag 2015. június elején került benyújtásra a Vas Megyei Kormányhivatal részére, melyet egy hiánypótlási dokumentáció egészített ki 2015 szeptemberében.

A benyújtott dokumentáció, illetve az ahhoz kapcsolódó hiánypótlás megtekinthető és letölthető a Hatóság honlapján (<http://nydtktfv.zoldhatosag.hu/index.php/e-tajekoztato/kozlemenyek/kerelem-es-mellekletei>).

A tervezett nyomvonal földtani közeget érintő hatásait vizsgáltuk: nagyrészt külterületi, közepes, közepesnél rosszabb termőképességű mezőgazdasági területeket érint, ilyen szempontból kedvező adottságú, geodéziai kifogás, akadályozó tényező nem merült fel, meliorált vagy öntözött területeket nem érint a beruházás. A vizsgálat sem földtani, sem klasszikus talajtani akadályozó tényezőt nem tárt fel.

A tervezett nyomvonalak érintik Zalaegerszeg Keleti vízbázisát, azonban víztermelő kutat nem érintenek. A vízbázis érintettsége a hatályos jogszabályok alapján lehetséges.

Felszíni vizek környezeti terhelése szempontjából az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervezési terület vízfolyásai a Sárvíz-patak, a Szentiváni-patak, valamint a 2569 sz. névtelen vízfolyás. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság javaslata szerint a kisebb völgykeresztezések esetén kellően mélyre helyezett átereszek kiépítése szükséges, melynek minimális átmérője 2 m.

Az üzemelés alatt a tervezett, villamosított vasútvonalon nem keletkeznek a vizek minőségét veszélyeztető szennyező-anyagok. A főként alkatrészek kopásából eredő fémszemcsék az ágyazat és a talaj felső néhány 10 cm-es rétegében megkötődnek, ezáltal nem jutnak el a felszín vizekbe.

Jelen tanulmányterv szinten a tervezett pályához kapcsolódóan kiépített, felszíni befogadóba vezetett vízelvezetésre nincsen szükség, a lehulló csapadékvíz az ágyazaton és a füvesített rézsű felületen átszivároghat el. Felszíni vízbe, mint befogadóba csapadékvíz nem kerül bevezetésre.

Táj- és élővilág-védelmi hatások:

A vizsgált nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, „ex lege” védett lápot és szikes tavat, helyi jelentőségű védett területet, egyedi tájértéket, érzékeny természeti területet.

A 3b nyomvonalváltozat Zalaszentiván vá.-tól É-ra ágazik ki a 17 sz. vasútvonalból, Natura 2000 területen kívül, Zalaszentiván település belterületén. Az elágazás a Sárvíz-patak mente Natura 2000 területtől mintegy 200 m-re délre történik, így erre a területre a nyomvonal nem gyakorol érzékelhető hatást (megállóhely építés).

Az Alsó-Zala-völgy Natura 2000 területet érinti a változat mintegy 700 m hosszan, viszont csak a 25 sz. vasútvonal meglévő töltésén, ahol maga a töltés is a Natura 2000 hálózat része. A meglévő vasúti töltésen kerül kialakításra, természetes élőhelyet nem vesz igénybe.

Védett fajok közül két állatfaj jöhet szóba, a vöröshasú unka és a tarajos göte, de a megfelelő távolságra vannak a tervezett vonaltól az élőhelyek. Ezeket a területrészeket a 3b nyomvonal-változat építése közvetlenül nem érinti, a faj érintettsége teljesen kizárható.

Épített környezet vonatkozásában:

Zalaszentiván belterületét is érinti, várható 9 db ingatlan kisajátításával, elbontásával jár a megvalósítás.

A vasúttól számított 25 m-en belül nem lehet lakóingatlan, ezért kell elbontani az érintett ingatlanokat, a másik indoka ennek az út kialakítása. Ez a legrosszabb eset, amit felmér a hatástanulmány, de ez még módosulhat a részletesebb útépitési tanulmány alapján.

Egy régészeti lelőhelyet találtak, a feltárások alapján nem akadályozza a beruházást

A levegőt terhelő hatások körében kiemelendő, hogy a 17. számú vasútvonal villamosítását követően javulás várható e tekintetben. Az építés járhat levegőt terhelő hatással, az építési területen a mértékadó légszennyező anyag (PM10, szálló por) **védőtávolságai 0,0 és 43,8 méter** között változik – munkafolyamattól függően. A legnagyobb kibocsátásokkal terhelt munkafázis a vasúti pálya építésének földmunka fázisa, mely néhány hónapig tartó munkafolyamat.

Az építéssel összefüggő teherszállítások többlet légszennyező hatása elhanyagolható

Zaj- és rezgésvédelem:

Alapállapotú zajmérések készültek, azonosításra kerültek a védendő épületek. A hosszútávon várható forgalmi adatok alapján meghatározásra került a védendő létesítmények várható környezeti zajterhelése, valamint a beálló változás mértéke. Zajszámítást készítettünk és a forgalmi adatok alapján zajterjedést modellező szoftverrel modelleztük a távlati zajt. Megvizsgáltuk a környezeti zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését biztosító zajcsökkentési intézkedések lehetőségét és szükségességét. Határérték – 10 dB alapján meghatároztuk a hatásterületet.

A vizsgálati eredmények alapján a tervezett létesítmény a megítélési pontokra nézve határérték feletti zajterhelést nem okoz, ezért a beruházás kapcsán zajvédelmi beavatkozás nem szükséges.

A környező lakóházak esetében kritikus mértékű rezgésterhelésre alapvetően nem kell számítani, azonban rezgés-kibocsátás tekintetében a vasúti delta 17. számú vonalba csatlakozási pontján kiépítendő kitérő kockázatot jelent, ezért a megelőzés és biztonságra törekvés elvén a kitérőkörzet keresztaljainak speciális rugalmas réteggel való „felpapucsolását” javasoljuk.

Az építési zaj időszakosan okozhat túllépést, amely vonatkozásában a kivitelezőnek engedélyt kell kérnie a kormányhivataltól. Javasoltuk, hogy munkaszervezéssel, éjszakai munkavégzés mellőzésével csökkentse a zajterhelést.

Vincze Vilmos kérdésére dr. Bodorkós Erzsébet:

A megkeresett szakhatóságok állásfoglalásaikban egyelőre nem tártak fel kizáró okot, jelenleg a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság állásfoglalásával még nem rendelkezünk.

Harmadik napirendi pont

Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

dr. Bodorkós Erzsébet:

Felkérem a hozzászóló szándékozót, hogy kizárólag az környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tárgyát képező, környezeti hatás megítélése szempontjából lényeges észrevételek kerüljenek elmondásra, mert ezen eljárás keretében a tevékenység környezetvédelmi szempontú értékelése történik.

Hozzászólás előtt kérem az érthető bemutatkozást.

A környezeti hatás szempontjából lényeges észrevételek a határozathozatalnál figyelembevételre kerülnek.

Leposáné Szabó Virág:

Szeretnék feltenni egy fontos kérdést, ha már a békák, kacsák szaporodó helyét figyelembe vették, hogy az emberek nem fontosabbak-e? Miért nem volt jó az a terv, ahol csak egy lakóház lebontásáról volt szó?

Horváth Keve:

A jelenlegi eljárás tárgya a környezetvédelem, ezért tűnhetett némileg talán száraznak, és ezért kerültek előtérbe a környezeti hatások. Ez egy hatástanulmány, a részletes kiviteli terv még módosulhat, így nem is volt igazán szerencsés konkrétan megjelölni még az érintett ingatlanokat.

Leposáné Szabó Virág:

Az elmondottak alapján nem tudjuk, hogy mikor fog megvalósulni a beruházás. A tervezett 5-10 év hosszú idő, addig bizonytalanságban élni az érintett ingatlanokban lehetetlen, nem tudjuk, hogy még kifestessünk-e, cseréljük-e ablakot. Mezőgazdasági vállalkozóként dolgozom, de nem tudom, hogy most fejleszem-e a vállalkozásomat, telephelyemet ebben a bizonytalan helyzetben.

dr. Bodorkós Erzsébet:

A településrendezési kérdésekben a polgármester urat, illetve jegyző urat keressék, a mi hatáskörünk kizárólag a benyújtott dokumentáció elfogadhatóságára, a tervezett tevékenység környezeti hatásai jogszabályi megfelelőségének vizsgálatára irányul.

Vincze Vilmos:

A hatástanulmányban szereplő nyomvonal már szerepel a településrendezési tervben, nem új nyomvonalról van szó.

Leposa Ferenc:

Polgármester urat szeretném megkérdezni, hogy mindenről volt már itt szó, de arról nem, hogy ki képviselte az itt élő embereket. A hatástanulmány kimutatja, hogy ez milyen tökéletes lesz, de nem mutatták ki, hogy miért gazdaságosabb épületeket lerombolni, minthogy 20 m-re távolabb vigyék az utat. A béka, a víz, meg a giliszta fontos, de azok az emberek, akik itt éltek le az életüket, egy életük munkája van a házukban nem kerültek megkérdezésre.

Nagy Miklós:

A hatástanulmány ismertetésénél is említettek szerint a gazdaságossági vizsgálat megtörtént, ebből a szempontból is ez a nyomvonal volt a legkedvezőbb.

Leposáné Szabó Virág:

Honnan tudhatják ezt, a házunkban nem járt senki, nem mérték fel, velünk nem egyeztettek, mi alapján tudják megbecsülni az értékét. Nem tudom pótolni az ingatlant a házzal, gazdasági melléképületekkel együtt, körülötte van az összes földünk, ez nem csupán lakóingatlan, hanem iroda, mezőgazdasági telephely is. Ha 20 km-re arrébb költöznék, már nem érné meg a vállalkozásomat üzemeltetni, traktorral azokat a távolságokat bejárni, az irodát is ezen a címen találják meg az ügyfeleim. Várom a polgármester úr válaszát, hogy hol tudom ezt megoldani, lehetőleg azonos szomszédokkal.

dr. Bodorkós Erzsébet:

Az észrevételeket értjük, de ezeket jelen eljárásban nem áll módunkban kezelni, az elhangzottak a kisajátítási/kártalanítási eljárás kereteiben merülhetnek fel, ott vizsgálándók. Hatóságom nem tudja megválaszolni, hogy mikor és miként fog megvalósulni a tervezett beruházással összefüggésben az esetlegesen kisajátítandó ingatlanok tulajdonosainak kártalanítása.

Leposáné Szabó Virág:

A hatások felmérésekor minket nem kérdezett meg senki, felmérték a levegős hatásokat, az állatokat, de az embereket nem kérdezték, erről bennünket eddig nem tájékoztattak.

dr. Bodorkós Erzsébet:

A jelen közmeghallgatásnak is a lakosság tájékoztatása a célja. Hatóságunk hirdetményezés útján értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról is, a dokumentációt pedig 2015.06.10-e óta megtekinthetik Hatóságunk honlapján.

Hatóságunk csak és kizárólag a hatástanulmány környezetvédelmi jogszabályoknak való megfelelését vizsgálhatja, a kisajátítás, kártalanítás kérdésében nincs hatásköre.

Dormán Miklós:

A település érdekeit mindvégig maximálisan képviselni próbáltuk, célunk az volt, hogy minél kevesebb lakóingatlant érintsen a beruházás. Az útvonaltervezet nem új, több egyeztetés volt, hogy elkerüljék lehetőség szerint a belterületeket nagyobb sugarú ívben, de környezetvédelmi szempontból ez nem volt kivitelezhető. A településrendezési terv már 2006 előtt tartalmazta ezt a nyomvonalat. A legkisebb hatósugarú kört jelölték ki, erre végezték el a hatástanulmányt. A terv még módosulhat, van más lehetőség is, de ennél kisebb hatósugarú nincs. Sajnos ennél kevesebb hatása nem lehet a lakosságra. A közúti csatlakozás még nem végleges, abban még további egyeztetések várhatóak. Sajnálom, ha valaki eddig még nem értesült ezekről, de az önkormányzati ülések nyilvánosak, az érdeklődők információhoz tudnak jutni. Az út nyomvonalának megváltoztatásával még talán megmenthető néhány ingatlan, de ehhez néhány előkertet el kell venni a 25 m-es távolság tartása miatt. Sok alternatíva van még ezzel kapcsolatosan. Az elkerülhetetlen, hogy a régi takarékszövetkezet, hotel épületet el kell bontani. Mindig az volt a cél, hogy minél kevesebb ingatlant kelljen elbontani.

Leposa Ferenc:

Ha ilyen sok alternatíva van még, miért ez az egy terv készült el?

Dormán Miklós:

Én azt szeretném, hogy minél kevesebb ingatlant érintsen a megvalósítás. A kivitelezés engedélyezése új eljárás és abban is ezt fogom preferálni. Azt javaslom, hogy amennyiben a környezetvédelmi eljárást le tudjuk zárni, utána beszéljük át közösen az elképzeléseket, van javaslatom is. Nem kell innen elköltözni, jó javaslatom van, még akár jobban is járhatnak. Nekem az a célom, hogy a település érdekeit képviseljem. Vitassuk meg ezeket külön jegyző úrral együtt.

Horváth Keve:

Amennyiben lesz engedélyezett nyomvonal, a végleges tervek kapcsán minden érintettel szeretnének kompromisszumos megoldást találni. Érthető, és tisztában vagyunk vele, hogy ez nehezen elfogadható az érintetteknek, próbálunk megegyezésre jutni.

Darvas Ernő:

Zajvédelemmel kapcsolatban lenne kérdésem. Honnan lesz duplavágány, az eredeti vonal marad-e a helyén.

Nagy Miklós térképen megmutatta az új nyomvonalat. Ismertette, hogy a dupla forduló helyett egyszer kell elhaladniuk a vonatoknak.

Darvas Ernő:

Engem az érdekelne, hogy a Zala u. mely ingatlanjaihoz jön közelebb a vasútvonal, terveznek-e oda zajvédő falat?

Nagy Miklós:

A kérdéses érintett házak lebontását javasoltuk, a megmaradó épületek közül egyik sem kerül közelebb, zajvédő fal nem indokolt.

Darvas Ernő:

Mennyivel lesz nagyobb forgalom ezen a vasútvonalon a korábbinál?

Nagy Miklós:

A személyforgalom nem fog változni jelentősen, de kiszámíthatóbb lesz a forgalom, kevesebb vonattal fognak találkozni, mert csak egyik irányban megy át a településen. A teherforgalom jelentős változása sem várható.

Horváth Keve:

Várhatóan nem fogja maga a deltavágány jelentősen megnövelni a forgalmat.

A beruházás nem tud máról holnapra megvalósulni, kiviteli terv, engedélyezés szükséges hozzá, amelyekre csak a környezetvédelmi lejárást követően kerülhet sor.

Leposáné Szabó Virág:

Most értesültünk róla először, hogy a mi házunkat is érinti, meddig legyünk bizonytalanságban.

Dormán Miklós:

Hangsúlyozom, hogy a nyomvonal nem új, több, mint 10 éves, a korábbi településrendezési tervben is szerepelt, a településrendezési terv megvitatásánál, elfogadásánál semmilyen észrevétel nem érkezett a lakosoktól. Nyilvános üléseken tárgyalták, azon akkor senki nem akart részt venni. 2006 óta kb. ötször módosították a rendezési tervet, semmilyen kifogás nem merült fel. A rendezési terv hirdetésményezésre került, közhírré tettük.

Leposa Ferenc:

Mi erről nem értesültünk, önkormányzati ülésekre nem érünk rá menni, mert akkor dolgozunk.

Dormán Miklós:

Senkit nem érdekelnek a településrendezési tervek, amíg nincs közvetlen érintettség.

Leposa Ferenc:

Minket kellene képviselni, nem a beruházót és a hatóságot támogatni.

Dormán Miklós:

Én a település érdekeit képviselem.

dr. Bodorkós Erzsébet:

A településrendezési kérdéseket kérem, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó közmeghallgatás lezárását követően polgármester úr felajánlásának megfelelően vitassák meg. Amennyiben Hatóságom eljárásával kapcsolatban a környezeti hatásokra vonatkozóan további észrevétel, kérdés van, jelezzék.

Leposa Ferenc:

A környezetvédelmi eljárásban írásos határozat, döntés születik, arról hogyan tudunk értesülni, milyen jogorvoslati lehetőségünk van?

dr. Bodorkós Erzsébet:

Amennyiben a dokumentáció megállapításai, illetve a tervezett tevékenység- környezeti terhelése a jogszabályi előírásoknak megfelel, úgy környezetvédelmi engedély kiadására kerül sor. A hatóság a

környezetvédelmi engedélyben rögzíti a szakhatóságok kikötéseit és a tevékenység működési feltételeit.

A határozatot hatóságom a honlapján és a hirdetőtábláján közzéteszi, valamint megküldi a Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik annak hirdetményi úton történő közzétételéről. Az ismert ügyfelek részére a határozatot közvetlenül is megküldjük. Lehetőség van az eljárásba ügyfélként bejelentkezni, amennyiben a bejelentkező személy megindokolja kérését, miszerint az eljárás jogát, jogos érdekét érinti.

A határozat ellen a nyitva álló fellebbezési határidő 15 nap, amely a tudomásszerzéstől, vagyis a határozat átvételétől, hirdetményi úton értesítettek esetében: a határozat közzétételét követő 15. naptól kezdődik.

Leposáné Szabó Virág:

Milyen indok alapján lehet elutasítani a kérelmet, megtagadni az engedély kiadását?

dr. Bodorkós Erzsébet:

A hatástanulmányt a hatáskörünkbe tartozó összes környezeti elemre nézve vizsgáljuk a jogszabályok alapján. A lehetséges kizáró okokat taxatív felsorolni nem lehetséges, de pl. zajszempontról az engedélyezhetőséghez vizsgálunk kell, hogy a jogszabályban előírt határértéken belül marad-e a tevékenység zajterhelése. Minden környezeti elemnél vizsgálunk kell a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Dormán Miklós:

Külön értesítettük az érintetteket a közmeghallgatásról, és ennek megfelelően a jegyzőkönyvet is minden érintettnek ki fogjuk küldeni a hirdetményezés mellett.

Jegyzőkönyv lezárása

dr. Bodorkós Erzsébet:

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket, aktivitásukat, és a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyv lezárásának ideje: 2015. 10.28. 18:18

Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. alatti hivatalos helyiségében, 2015. 11.02-án

dr. Bodorkós Erzsébet