



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/2935-27/2016.
Műszaki ügyintézők: Molnár András
Erhardt Ildikó
Törkenczi Arnold
Szabó Erika
Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka
Telefon: 94/506-725

Tárgy: Hévíz-hosszúföldek
022/53 hrsz. alatti területen
létesítendő városi sportcentrum
és napelempark előzetes
vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A **Hévíz Város Önkormányzata** (8380 Hévíz, Kossuth L. utca 1.) megbízásából eljáró GREEN TEAM Kft. (3773 Sajókápolna, Szabadság tér 21.) által benyújtott a tárgyi ügyben a Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (8315 Gyenesdiás, Gödörházy A. u. 60.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Hévíz-hosszúföldek 022/53 hrsz. alatti területen létesítendő városi sportcentrum és napelempark megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek az építési engedélyezés eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály** (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36.) ZAG/030/6993-2/2016. számon az alábbi kikötéseket tette:

- A beruházás során a véglegesen, ill. időlegesen érintendő erdők igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.
- Jogszabály által előírt csereerdősítési kötelezettség esetén a fenti kérelmekhez csatolni szükséges a csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását is.

- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, illetve a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- A tervezett beruházás területén található külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál. A fakitermelés csak a tudomásvételi záradékkal ellátott bejelentés kézhezvétele után kezdhető meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Földhivatali Osztály (8360 Keszthely, Deák Ferenc utca 47.) 10666/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

- a tényleges tevékenységgel érintett 022/53 hrsz-ú ingatlan esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza
- a munkálatok végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe
- az igénybevett termőföldre a végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatot hivatalunktól beszerezte
- továbbá fel kell hívni az igénybevevő figyelmét arra, hogy a 1054/2/2014. ügyiratszámú határozatban kiszabott földvédelmi járulékot a beruházás megkezdésének a napján köteles egy összegben befizetni.

A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.) VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a környezetvédelmi engedély kiadható.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.) ZA/097/01214-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbiakban rögzítette:

A környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.) ZA-05D/EU/1211-2/2016. számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiak szerint adta meg:

A Hévíz, 022/53 hrsz ingatlanon létesítendő városi sportcentrum és napelempark előzetes vizsgálata ügyében az engedély megadásához **örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/5921-1/1/2016.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

- Az ingatlanon folytatott tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

Hévíz Város Jegyzője (8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.) VFO/848-2/2016. számon az alábbiakat rögzítette:

1. A tervezett létesítmények a Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelemről szóló 8/1998.(III.31.) önkormányzati rendelet jogszabályi előírásainak megfelel.
2. Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 41/2003.(XII.22.) önkormányzati rendlete Kk-e-sp övezetbe sorolja a 022/53 hrsz-ú telket. A rendelet 30.§/A (3) bekezdése kimondja, hogy a Kk-e-sp övezetbe a Hosszúföldek városrész területén tervezett sport-és szabadidőközpont tartozik. A területen létesítmények a teljes övezetre készítendő kertépítészeti terv alapján helyezhetők el. Az övezet telekhatárai mentén 12,0 m előkertet, illetve beültetési sávot kell kialakítani.
3. A Különleges beépítésre nem szánt terület-felhasználásra vonatkozó együttes szabályok és a HÉSZ egyéb általános érvényű szabályai nem tiltják, a megújuló energia hasznosító berendezések, építmények elhelyezését. Mivel a HÉSZ nem tiltja, ezért az OTÉK 32. § 6. pontja figyelembe vehető, miszerint minden övezetbe elhelyezhető a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.) PBK/2574-3/2016. számon bányafelügyeleti szakkérdésben adott hozzájárulását feltételek előírása nélkül adta meg.

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Hévíz Város Önkormányzata (8380 Hévíz, Kossuth L. utca 1.) megbízásából eljáró GREEN TEAM Kft. (3773 Sajókápolna, Szabadság tér 21.) 2016. október 4-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál a Hévíz-hosszúföldek 022/53 hrsz. alatti területen létesítendő városi sportcentrum és napelempark megvalósítása ügyében, a Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (8315 Gyenesdiás, Gödörházy A. u. 60.) által 2016. augusztusában készített tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra - küszöbérték alatti tevékenységre tekintettel figyelembe véve a 3. § (7) bekezdésben rögzítetteket - mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 128. a) pontja alá esik, mint „Egyéb, az a 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól.”

Az eljárás során a VA/KTF02/2935-2/2016., valamint a VA/KTF02/2935-15/2016. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2016. november 11-én, illetve november 28-án megtörtént.

A tervezett beruházással érintett Hévíz Város Község Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettemett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Hévíz Város Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakhatóság, és szakkérdés vizsgálatában közreműködő szervezetek és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/6993-2/2016. szám alatt,

- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10666/2016. szám alatt,
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/5921-1/1/2016. ált szám alatt,
- Hévíz Város Jegyzője (8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.) VFO/848-2/2016. számon.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/2574-3/2016. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.) ZA/097/01214-2/2016. számon.
- Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.) VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. számon
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.) ZA-05D/EU/1211-2/2016. számon

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36.) ZAG/030/6993-2/2016. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érinti a Hévíz 6K erdőt, ezért hozzájárulásomat az alábbi jogszabályi helyek alapján feltételekhez kötve adom meg:

- többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78.§ (2) (továbbiakban: Evt.) bekezdése szerinti az erdők igénybevételeinek engedélyeztetése,
- az Evt. 82.§ (4) bekezdés szerinti a szükséges csereerdősítés előírása,
- az Evt. 62-63. §-ai és az Evt. 78.§ (2) bekezdése a szomszédos, igénybevételre nem engedélyezett erdők, ill. az erdőtalaj védelme,
- az Evt. 70.§ (2) bekezdésébe és a Vhr. 43.§ (1)-(2), (5) bekezdéseibe foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítása.

Az Evt. 85.§ (1) bekezdése, 107-108. §-ai alapján felhívtam a figyelmet az Evt.-ben előírtak, ill. az általam szabott hozzájárulási feltételek nem teljesítésének jogkövetkezményeire.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78.§ (2) bekezdése, a 61-63. §-ai , a 78.§ (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015.(III.30.) Korm.rendelet 2.§ (2) bekezdése, (3) bekezdés f) pontja, 1. melléklet 4. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.) ZA-05D/EU/1211-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy **a vizsgálattal érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Övr.) 3. § a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övr. 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/5921-1/2016.ált. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Főosztály) VA/KTF02/2935-9/2016. számú – 2016. október 28. napján érkezett – megkeresésével a Hévíz-Hosszúföldek 022/53 hrsz. alatti területen létesítendő sportcentrum és napelempark előzetes vizsgálati eljárására irányuló hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Főosztály honlapjára feltöltött – a Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (8315 Gyenesdiás, Gödörházy A. u. 60.) által 2016. augusztusában készített – előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett létesítmények vízellátása közüzemi hálózatról megoldható, a keletkező szennyvíz közcsontra hálózatra kerül. A szennyeződhet és a nem szennyeződhet csapadékvizek elkülönítetten kerülnek összegyűjtésre és elvezetésre. A szennyeződhet csapadékvizek gyűjtőhálózatának végpontján olajfogó műtárgy kerül elhelyezésre, a tisztított csapadékvíz befogadója az ingatlan előtt kiépített csapadékcsontra.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, a Hévízi-tó védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Hévíz közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.

A Hévíz 022/53 hrsz. alatti terület a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet) 5. §-a, és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

A megkeresés és a Főosztály honlapjára feltöltött, a Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (8315 Gyenesdiás, Gödörházy A. u. 60.) által 2016. augusztusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételemben foglaltakat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.) ZA/097/01214-2/2016. szám alatti szakmai véleményének az indokolása:

Döntésemet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015.(VIII.7.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet , a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44.§ (2) bekezdése és 44. § - a értelmében a köz-és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. Amennyiben a létesítendő napelempark meleg víz használati igényt is biztosít, úgy a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015.(XI.6.) EMMI rendelet szerint kell eljárni.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási ellátásról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(III.30) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Földhivatali Osztály (8360 Keszthely, Deák Ferenc utca 47.) 10666/2016. számú szakmai véleményének az indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a elsőfokú vizsgálati eljárásában a földvédelmi szakkérdésben meghozott szakmai vélemény a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján az 5. melléklet I.6.7. pontja alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területen tervezett városi sportcentrum és napelempark földvédelmi érdeket nem sért. A hatáskört és illetékességet a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatiról, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014(XII.31.) Korm. rendelet 1.§ (1-2) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.) VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

A Hévíz-hosszúföldek 022/53-as helyrajzi számon létesítendő városi sportcentrum és napelempark előzetes vizsgálatára irányuló elsőfokú eljárása talajvédelmi szakkérdésében szakmai véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24–27. § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetettek szerinti beruházásnak a megvalósítása – a vonatkozó talajvédelmi jogszabályokban foglaltak betartása mellett – a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megtörténhet.

Hatásköröm a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés előírásán-, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés előírásán alapul.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (7623 Pécs, József A. u. 5.) PBK/2574-3/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

„A Hévíz-hosszúföldek 022/53-as helyrajzi számon létesítendő városi sportcentrum és napelempark előzetes környezeti vizsgálat" című dokumentáció (készítette: Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. - 8315 Gyenesdiás, Gödörházy A. u. 60. - 2016. augusztus) és mellékletei felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett tevékenység a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint bányatelket, nyilvántartott megkutatót

ásványi nyersanyaglelőhelyet nem érint.

- A tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol. A tárgyi létesítés nem érint földtani veszélyforrásos területeket.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 8. pontja alapján a Bányafelügyelet a vizsgálandó szakkérdése:

Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A szakkérdés vizsgálatának feltétele:

"Ha tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik."

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és az 5. sz. melléklete I.8. pontja alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1)-(2) bekezdése szerint adta meg.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

Az építendő Hévíz Város Önkormányzata a Hévíz, „Hosszúföldek” 022/53 hrsz-ú, 6,4583 ha területű ingatlanra összesen (csarnok, parkolók, napelempark) 16.641 m² alapterületű, térségi kézilabda csarnok és napelem park funkciójú építményt tervez kialakítani.

A tervezett épület lehetőséget adna a térség sportolóinak a megfelelő körülmények közötti sportolásra. A fejlesztés során az alábbiak kerülnek megvalósításra:

- kézilabda pályát magába foglaló sportcsarnok, kb. 236 fős mobil lelátós nézőtérrel
- külön bírói öltözők és szociális helyiségek,
- öltözők szociális helyiségekkel,
- szertárak,
- gépészeti helyiség
- irodák,
- orvosi szoba,
- dohányzó.

A tervezési területen 143 személygépkocsi parkoló, 3 mozgássérült parkoló és 2 buszparkoló kialakítását tervezik

Az épületek elsődleges teherhordó szerkezetei előre gyártott vasbeton és azokhoz kapcsolódó acél szerkezetek. A szerkezeti rendszer elemei előre gyártott illetve monolit vasbeton pillérek, a vízszintes teherhordó szerkezetek előre gyártott feszített vasbeton főtartók, és előre gyártott vasbeton lábazati gerendák, valamint acél gerendák és monolit vasbeton földemek.

A külső falszerkezetek acél szendvicspanelek, a belső térelválasztók gipszkarton szendvicspanelekből készülnek.

Az épületek esetében egy helyen extenzív zöldtető, de általánosan egyenes rétegrendű egyhéjú melegtető kerül kialakításra pontszerű belső vízelvezetéssel.

Az építető tervezi továbbá egy napelempark kialakítását is ugyanezen az ingatlanon.

A tervezett rendszer 495 kW teljesítmény leadására lesz képes, ehhez 2000 db Amerisolar, AS 6P 30 (vagy műszakilag egyenértékű egyéb gyártmány) napelem elhelyezését tervezik. A telepítés során a helyi építési szabályoknak megfelelően az előkertnek és a hátsókertnek 5,0-5,0 méter, míg oldalkertnek 2,5 méter sáv került elhagyásra. A telek kerítéssel körül lesz véve, kapuval ellátva, belső feltáró úttal az üzemeltetéshez.

Földtani közeg védelme

Az építési munkák során a kialakítandó épületek, illetve ezek kb. 50 m-es körzete lehet érintett az esetlegesen bekövetkező havária jellegű szennyezések miatt. A területen dolgozó munkagépek meghibásodása okán szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet a talajra, amely veszélyeztetheti a földtani közeg állapotát. Ilyen esetre az építési területen Renolex vagy vele egyenértékű olaj felszívató anyagot fognak tartani, amellyel az olajfolyás szennyező hatása megszüntethető.

A tevékenység során szennyezőanyag tárolása nem történik. A földtani közeget üzemszerű állapotban káros hatás nem érinti.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmény építésének időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A legnagyobb forgalom a bontási hulladék elszállításakor jelentkezik (32 fuvar/nap), de ennek időtartama csak 7 nap. Az építési anyagok beszállítása átlagosan 1 nehéz tehergépjármű-forduló/nap forgalmat jelent. A legnagyobb várható forgalom 40 tehergépjármű-forduló és 6 személygépkocsi-forduló naponta. Ezek hatása átmeneti, továbbá a meglévő légszennyezettséget kevesebb, mint 1%-kal növeli meg. Határérték-túllépés nem várható.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül, a tervezett létesítmény fűtését és melegvíz ellátását 1 db, 35 kW teljesítményű kazánal tervezik biztosítani.

Üzemelés során meccsnapok alkalmával kell jelentősebb forgalomra számítani, a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos forgalom, illetve edzésre járás forgalma elenyésző.

Zaj- és rezgésvédelem

A legközelebbi zajtől védendő objektum távolsága az érintett ingatlantól számítva 275 méter. Az alkalmazott munkagépek által keltett zaj egyenértékű hangnyomásszintje a dokumentáció alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletének (a továbbiakban: együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott 55 dB-es határértéket nem lépi túl, amennyiben az építkezés során alkalmazott munkagépek (1-1 db dózer és kotrógép) hangteljesítmény-szintje a dokumentáció alapján a 110 dB-t nem haladja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési zajra vonatkozó előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján köteles betartani, illetve amennyiben szükségessé válik a Korm. rend. 13.§ -ban foglaltak szerint kell eljárni.

Az építkezés ideje a forgalom átmeneti növekedésével kell számolni. Az érintett útvonalakon a megnövekedő forgalommal együtt sem várható az együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott 55 dB-es határérték túllépése.

Üzemelés során meccsnapok alkalmazásával kell jelentősebb, elsősorban közlekedési eredetű zajkibocsátásra számítani, azonban határérték-túllépés ilyenkor sem várható.

Hulladékgyaldálkodás

A kivitelezési munkák során nagyobb mennyiségben nem veszélyes hulladékok, kisebb részben pedig veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A dokumentáció alapján a keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtéséről, elszállítatásáról, kezeléséről gondoskodni fognak.

Természet- és tájvédelem

A tervezett beruházás nem érint védett természeti területet, európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) területet, „ex lege” lápot, egyedi tájértéket. A legközelebbi védett természeti területek az Óberek-csatornát övező lápterületek, melyek legközelebb a beruházási területtől keletre 50 m-re helyezkednek el. A tervek alapján a munkák kizárólag a Hévíz 022/53 hrsz-ú ingatlanra korlátozódnak ezért a védett terület állapotára a tervezett beruházás jelentős hatást nem gyakorol. A beépítésre tervezett területen védett természeti érték a vizsgálat lefolytatásakor nem került elő.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), amely 5677-2/2016. számú levele alapján hatóságom hiánypótlást írt elő az alábbiakra tekintettel: a dokumentáció nem tartalmazta a terület térképét, beépítési vázlatot, látványtervet, nem került ismertetésre a beruházásra vonatkozó konkrét javaslat, valamint a terület növényzetének feltüntetése és a várható változás bemutatása (zöldfelületi vázlattal).

Az ügyfél 2016. november 28-án a hiánypótlást teljesítette.

Az Igazgatóság a hiánypótlásként megküldött adatok ismeretében 5677-4/2016. számú nyilatkozatában kifejtette az alábbiakat:

„Hévíz város településrendezési eszközök egyeztetése lezárult, a területre vonatkozó szabályozás – az önkormányzat tájékoztatása értelmében – lehetőséget ad a létesítményre. A terven szerepel a megközelítő út, a hiányzó közművek kiépítése a városi hálózathoz csatlakozóan megtörténhet.

A helyszínrajz és látványterv információt ad a beruházásról.

A dokumentáció ismeretében a létesítményhez szükséges hozzájárulás megadását természetvédelmi kezelőként támogatjuk az alábbi javaslatokkal:

- Az ingatlan telekhatárai mentén és a futballpálya fölött (annak nyugati oldalán) háromszintes növénytelepítéssel – gyep-, cserje-, lombkorona szint – javasoljuk a zöldfelület kialakítását, többször iskolázott, nagylombú, honos fák ültetésével.
- Az ingatlan a szükséges sportpályák és burkolt felületek kialakításán túl a talaj megkötését biztosító zöldfelülettel hasznosuljon az erózió veszélyének elkerülésére,
- A parkoló felületekről elfolyó csapadékvizek szennyezés-mentes kezelése szükséges,
- Az erős tereplejtésből adódóan jelentős mértékű földmunka várható. Ennek részletes kidolgozása (tereprendezés, átmeneti depóniák, stb.) indokolt a létesítmény terveiben. A település (ill. térség) érzékeny természeti területeire (lápterületek, ökológiai hálózat területei, stb.) depónia átmenetileg se kerüljön.”

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy a tervezett sportcentrum és napelempark kialakítása és üzemeltetése védett, vagy oltalom alatt álló területet nem érint, természeti értékre jelentős hatást nem gyakorol. Az épületek megjelenése, azok környezetének rendezése miatt a tájra gyakorolt hatása sem lesz jelentős.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- Hévíz Város Önkormányzata (8380 Hévíz, Kossuth L. utca 1.)
- GREEN TEAM Kft. (3773 Sajókápolna, Szabadság tér 21.)
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.)

- Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36.)
- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Földhivatali Osztály (8360 Keszthely, Deák Ferenc utca 47.)
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.)
- Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.)
- Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.)

Szombathely, 2016. december 2.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**