



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

H:\KOZOS\KFO\2016\ELŐADÓK\Nagyné E A\2016\műszaki vélemények\Va-KTF01-882-2016. bábolna tetra vasegerszeg.doc

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

**Engedélyes:** Bábolna TETRA Baromfitenyésztő és Forgalmazó Kft., 2943 Bábolna, Radnóti M. utca 16.

**Engedély száma:** VA-KTF01/882-16/2016.

**Iktatószám:** VA/KTF01/882-16/2016.  
**Jogi ea.:** dr. Kulcsár Zsannett  
**Műszaki ea.:** Nagyné Erős Alexandra  
Katavics Eszter Ágota  
Bakos Enikő  
Riegler-Szabó Mónika  
**Telefon:** (94) 506-734

**Tárgy:** A Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélye  
**Melléklet:** Levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint

## H A T Á R O Z A T

**Bábolna TETRA Kft.** (2943 Bábolna, Radnóti M. utca 16.) részére, a Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában

### nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

398-3/8/2011. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

**módosítom,**

és egyidejűleg

### egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Bábolna TETRA Kft., 2943 Bábolna, Radnóti M. utca 16.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 12527636-0147-113-11

**Tevékenység folytatásának helye:** Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz.  
EOV: X = 490 970,  
Y = 227864

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):**100775441

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 100319864

### **Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

## II.

### A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

#### A tevékenység helye

Az állattartó telep Vas megyében, Vasegerszeg község külterületén, a 86-as számú főközlekedési út mellett, a Vasegerszeget Uraiújfaluval összekötő út keleti oldalán a Répce völgyében található. Az istállók egy erdős dombháton találhatók, fák közé telepítve. A területet minden oldalról 500 - 700 m távolságig mezőgazdasági művelésű területek határolják. A meglévő létesítmény védett természeti területet nem érint. Az istállóktól számított 850 m sugarú körön kívül védendő objektumok helyezkednek el.

#### A tevékenység területigénye

A telephely területe 3 ha 9769 m<sup>2</sup>. Az állatok tartása 12 db zárt istállóban összesen 8.100 m<sup>2</sup> alapterületen történik. A telep kapacitása 53.460 tenyészbarmfi.

#### Technológiai jellemzők

A baromfitelepen a tevékenység technológiai folyamata: növendék állomány beszállítása, telepítés, tojtás, tojások elszállítása, állomány rakodása, állomány elszállítása kivágásra. Az állatok elszállítása és a trágya kiszállítása után kerül sor az istállók takarítására és fertőtlenítésére. Ezt követően az istálló betonozott aljzatára helyezik az alomanyagot, így előkészítve az istállókat az újbóli állomány beszállítására. A telepen mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak.

A telepi technológia zárt, az istállóban tradicionálisan 2/3 részben rácspadlós, 1/3 részben mélyalmos nevelési rendszert alkalmaznak, a fém tojófészek középen helyezkedik el. Egy istállóban azonos korú állományt tartanak. A telep férőhelyszáma 53460 férőhely. Egy turnus tartása 40 - 44 hétig tart, melyből a tojtás időszaka 34 - 37 hét. Az istállókból kitermelt szerves trágya megállapodás alapján szántóterületre kerül elhelyezésre tápanyag-utánpótlás céljából.

#### A telephelyen található létesítmények

- szociális épület
- vízkút
- víztorony
- olajtároló

#### Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, valamint a trágyakezelés területén. A telep Környezet Irányítás Rendszer szerint működik.

## III.

### A tevékenység környezeti hatásai

#### Földtani közeg védelme

- **Szennyvízgyűjtés:** - A telephelyen nincs közüzemi szennyvízcsatorna, a szociális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 25 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő aknába gyűjtik.
- **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A telepen száraz takarítást használnak, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- **Trágyakezelés:** A telepen szervestrágyát nem tárolnak, állományváltáskor azonnal elszállításra kerül. A trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják.
- **Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése a telepen nem történik.

## Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	Állattartó telep (D1)
<b>Technológia megnevezése:</b>	Állattenyésztés (1. technológia)
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	Állattartó telep (E1)
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete:</b>	8100 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Az istállóban nincs fűtés. A szociális épület fűtésére elektromos áramot használnak, a melegvíz ellátást pedig villanybojlerrel biztosítják.

Az egyenletes levegőellátást mesterséges szellőztetéssel, elszívó ventilátorok alkalmazásával biztosítják, melyeket az állomány igényének megfelelően, szakaszosan működtetnek. Istállónként 12 db 4.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű BSZ-4 típusú ventilátorok találhatóak. A 6-os és 11-es számú istállókon 6-6 db ventilátor van mindkét oldalon, a többi istállókon pedig csak az egyik oldalon vannak ventilátorok. Áramszünet esetén a telep villamos energia igényét 1 db 35 kW teljesítményű gázolaj üzemű mobil aggregátor biztosítja.

A baromfitartó telepnek a környezeti levegőre gyakorolt legintenzívebb hatása a bűzkibocsátás. Az elvégzett számítás alapján a bűzhatás hatástávolsága a szagküszöb értékre (1 SZE) vonatkoztatva 389 m, míg az erős szagérzet kialakulásának hatástávolsága 143 m. A tényleges bűzhatás a számítottnál kisebb, mert a telepet körülölelő erdőfolt jelentős mértékben gátolja a bűzhatás terjedését.

Tekintettel az alkalmazott mélyalmos technológiára, az intenzív légcserére, valamint arra, hogy a telepen szerves trágyatárolás nem történik, hanem kitermelést követően azonnal elszállításra kerül, az istállók szagkibocsátása nem érzékelhető.

Mivel a telephely környezetében található lakóépületek jellemzően az istállótól Ny-i irányban, széliránnyal ellentétesen, a telephelytől 620 m-re helyezkednek el, a kis mértékű levegőterhelés nincs zavaró hatással a környéken élőkre.

Jelentős járműforgalommal csak az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk, de a jármű célforgalom levegőterhelése a bekötőút járműforgalmának levegőterhelésében nem okoz szignifikáns növekedést.

## Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással. Lakóházak, mint védendő objektumok a zajforrásoktól számított 850 m-en kívül helyezkednek el.

A szállítási célforgalom okozta zajterhelés az összekötő út zajterhelésének mértékében nem okoz szignifikáns növekedést, így a baromfitelep által okozott zajterhelés nem tekinthető jelentősnek.

A felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt zajmérési jegyzőkönyv (készítette: ÖKO-RAAB Kft., Győr) alapján, a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz határérték feletti zajterhelést. Továbbá megállapításra került, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete 180 m, mely nem éri el a 620 m-re található legközelebbi lakóterületet, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

## Hulladékgazdálkodás

Az üzemelés során keletkező szilárd kommunális hulladékot 240 literes gyűjtő edényzetben gyűjtik,

amelyet a közszolgáltató heti gyakorisággal elszállít.  
Az üzemeléskor során - a dokumentációban foglaltak alapján - veszélyes hulladék nem keletkezik.

### Természetvédelem

#### Élővilág

Tárgyi mezőgazdasági objektum vegetációmentes, burkolt felületekkel jellemezhető, területén taposás-tűrő lágyszárú vegetációval az épületek és az utak mellett, ahol természet-közeli állapotok nincsenek, és védett fajok előfordulásáról nincs információ.

#### Táj

A baromfitelepet minden oldalról mezőgazdasági hasznosítású területek illetve közvetlen környezetében üzemtervezett erdők határolják. Az északi erdősávot a kb. 300 m-re lévő szombathelyi vasútvonallal, 500 m-re pedig a 86-os főút szeli át. A teleptől északra és nyugatra kb. 1,1 km-re folyik a Répce-folyó, amely partjain található értékes mocsárrétek a HUFH 20010 jelű Répce mente Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartoznak. A belterület nyugatra, 700 m-re található.

## IV.

### Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

#### Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Főosztálynak (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (ügyeleti szám: 0670/450-7966, 0670/450-7965) is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást javahagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

#### Földtani közeg védelme

5. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
6. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése a vízzáróan kialakított aknában történhet.
7. A keletkező mélyalmos trágya trágyatárolóban történő elhelyezésének lehetőségét biztosítani kell.

#### Levegőtisztaság-védelem

8. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
9. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
10. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
11. Minden évben a tárgyévet **követő év március 31-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Főosztály felé teljesíteni (LM lap).

## V.

### Szakhatósági állásfoglalás, kikötések

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2573-3/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

#### I.

##### Vízvédelmi jellemzők

- A telephely vízellátása a 10.681/1/1993.I., 10.376/3/1998., 10.739/2/2000., 10.133/6/2005. és a 2159-1/1/2008. számú határozatokkal módosított 10.424/3/1977. számon kiadott, 2030. október 31-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A telep technológiai és szociális vízellátása saját 75,7 m talpmélységű K-3 kataszteri számú fúrt kútból megoldott.
- A telephelyen közüzemi szennyvízhálózat nincs, a szociális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 10 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő acéltartályba gyűjtik. Mennyisége 2015. évben 25 m<sup>3</sup> volt. Elszállítása közúton történik. Az alkalmazott csurgalékvíz-mentes technológia használatával elfolyó mosóvíz nem keletkezik.
- A telepen a szerves trágyát nem tárolják, állományváltáskor azonnal elszállítja a vevő. 2013. évben ~900 tonna almos istállótrágya keletkezett. A trágya elszállítását megállapodás alapján Molnár Sándor és Molnár Sándorné vaseszerszegi gazdálkodók végzik, melyet mezőgazdasági földterületeken hasznosítanak.
- A telephelyre hullott csapadékvíz jelentős része a telephely burkolatlan területein elszikkad. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján (vízikönyvi szám: Répce/199.) a telep vízgyűjtő területe 11 ha. A 2 km hosszú árokhálózat az egy éves gyakoriságú nagycsapadékból eredő vizek szállítására képes. Az elvezetés a 022 hrsz.-ú árkon és a 021 hrsz.-ú közúti árkon át történik a Kőrös-patakba mint közcélú befogadóba.
- Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint.
- A telephelyen 2 db talajvízfigyelő kút üzemel a 708-5/2014/VH sz. határozattal módosított 2842-3/4/2009. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A kutakból évente egy alkalommal - vízszintészlelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában végeznek vizsgálatokat. A kutakban nitrit (0,97-5,4 mg/l) és nitrátszennyezés (114-224 mg/l). mutatkozik, a mért értékek meghaladják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértéket (nitrát=50 mg/l, nitrit=0,5 mg/l).
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az állattartó telep nitrátérzékeny területen található.
- A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok: Baromfi telep (KTJ:100775441), Baromfitelep istálló (KTJ:101811340), Kommunális szennyvízgyűjtő (KTJ:100437228).

#### II.

##### Vízvédelmi előírások

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz nem szennyeződhet, csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
2. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, a kialakított 2 db figyelőkútból évente egyszeri alkalommal - vízszintészlelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában

akkreditált laboratóriumban vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt minden év december 15-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.

3. A telepen keletkező kommunális szennyvíz elszállítása és ártalmatlanítása a helyi közszolgáltatásról szóló rendeletben megjelölt, engedéllyel rendelkező vállalkozó által történhet. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § szerinti adatszolgáltatásban foglaltakat évente aktualizálni kell.
5. A 219/2004. Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően összeállított, ismételt alapállapot-jelentést kell benyújtani a Vízügyi Hatóság felé **2016. 08. 31.** határidőig.

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Vasegerszegi Kirendeltsége V/377-2/2016.**/Ált. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A környezetvédelmi felülvizsgálathoz szükséges szakhatósági állásfoglalásom kiadásának akadályát nem találtam, mivel a Bábolna Tetra Kft. által működtetett baromfitelep Vasegerszeg község rendezési tervének szabályozásait nem sérti.

A felülvizsgálat helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet, vagy arra közvetlen hatást gyakorló területet nem érint.”

## VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel **2021. április 30-**ig érvényes.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2021. április 30-ig ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.**

## VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de Főosztályunknál két példányban benyújtható – indokolást tartalmazó – fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díja a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

## Indokolás

A Bábolna TETRA Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16. - a továbbiakban: engedélyes), a Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz. alatti baromfi telepen 12 db istállóban összesen 8100 m<sup>2</sup>-en tojótelepet üzemeltet.

Az állattartás a 398-3/8/2011. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint történik. Az engedély 2021. április 30-ig érvényes azzal a kikötéssel, hogy az engedélyben foglalt követelmények és előírások ellenőrzése céljából legkésőbb 2016. április 30-ig be kell nyújtani a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 2016. március 22-én benyújtásra került.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Főosztályunk az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Főosztályunk honlapján és hirdetótábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a VA/KTF01/882-6/2016. és a VA/KTF01/882-11/2016. számokon hiánypótlásokat rendeltem el, melyek teljesítése megtörtént.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltak szerinti alapállapot jelentést 2016.04.26-án megküldték. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, a benyújtott alapállapot jelentés áttanulmányozását követően az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbi indokolással.

### Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Az 5., 7. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

**Felhívom az engedélyes figyelmét**, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A benyújtott alapállapot jelentés taglalja, hogy a telepen a talaj és a felszín alatti vízre gyakorolt hatások megismerése érdekében 2 db fúrás létesült. Az F1 fúrás a 6. számú istálló és a szántófield közötti területen, az F2 fúrás pedig a 3. számú istálló és a belső főközlekedési út közötti területen került lemélyítésre.

A mintavételi eredmények a talajvízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben 1. számú mellékletében meghatározott B) szennyezettségi határértéket meghaladó talajvízszennyezést tártak fel nitrát tekintetében, azonban a telepen kívül megtalálható monitoring kutak vizsgálati eredményei alapján a szennyezés feltételezhetően a mezőgazdasági tevékenységből származik. A rendszeres mintavételi eredmények alapján a telepi tevékenységből adódóan talajvízben megjelenő földtani közeg szennyezés nem feltételezhető, ezért talajmintavétel előírását nem tartottam indokoltnak, az esetleges szennyezések feltárása a létesített monitoring kutakból végzett rendszeres vizsgálatokkal megvalósítható.

Az állattartás technológiája megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. A zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közegét.



## Levegőtisztaság-védelem

A beküldött teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján megállapítottam, hogy a telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem került kialakításra.

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a Főosztály az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet. 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

## Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások

A dokumentáció megállapításai szerint a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

## Hulladékgazdálkodás

A keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

## Táj- és természetvédelem

A tárgyi állattartó tevékenységgel érintett Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz-ú „kivett major”, „kivett épület” művelési ágú ingatlanok és a környező területek sem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Északra és nyugatra 1,1 km távolságban a HUFH 20010 jelű Répce mente elnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területhez tartozó Natura 2000 besorolású ingatlanok találhatóak.

A baromfitelep (12 db baromfiistálló, szociális épület, vízkút, víztorony, olajtároló) működtetése az 1975 óta folytatott állattartó tevékenység következtében már további degradációt, kedvezőtlen hatást nem gyakorol a már eleve antropogén hatásokkal terhelt élőhelyen.

Az állattartás zárt körülmények között folyik, amely a környezetre és a természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyekre, Natura 2000 területekre hatást nem gyakorol. Az alkalmazott mélyalmos technológia miatt technológiai szennyvíz nem képződik, trágyatárolás pedig csak ideiglenesen van, mivel a trágya elszállításra kerül a turnusváltáskor. A szociális szennyvíz zárt szennyvízgyűjtőbe, majd szintén elszállításra kerül. A közeli élő vízfolyások szennyeződése nem fordulhat elő a technológiai fegyelem betartásával és a szennyvízgyűjtő vízzáróságának biztosításával. A 2 db talajvízfigyelő kútból előírt ellenőrző vízminavétel a felszín alatti vizek és a hozzá kötődő flóra védelmét biztosítja.

A területen állattartó tevékenység a 398-3/8/2011. számú egységes környezethasználati engedély alapján, több éve folyik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdésében, illetve a 17.§ (1) bekezdésében foglalt előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció élővilágvédelmi fejezetét Czibula György természetvédelmi szakértő (SZ-016-2012.) készítette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet alapján az érintett szakhatóság megkeresése került.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2579-3/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) VA/KTF01/882-7/2016. számú – 2016. április 01. napján érkezett – megkeresésével a Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16., a továbbiakban: Kft.) Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz. alatti telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Vízügyi Hatóság 36800/2579-1/2016.ált. számon, 2016. április 19.-én hiánypótlási felhívást (alapállapot-jelentés benyújtása) bocsátott ki az ügyfél felé, melyről a Főosztályt tájékoztatta. A hiánypótlásra annak okán került sor, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §. (1) bekezdésben előírt melléklet nem került benyújtásra, és azt az eljáró hatóság a 2004. évi. CXL törvény (a továbbiakban: Ket.). 36. § (1) bekezdéssel ellentétben nem kérte be, illetve a felülvizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §. (2) bekezdésben szereplő mellőzési kérelmet nem tartalmazta. A hiánypótlási felhívásra 2016. 05. 09.-én érkezett alapállapot-jelentés.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az SZ&L Environmental Consulting Kft. (2900 Komárom, Hét vezér út 6. I/29.) által 2016. március hónapban készített – felülvizsgálati dokumentáció, továbbá a rendelkezésemre álló iratok áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg: A Kft. a Vasegerszeg 015/4, 017/3, 017/4, 021/2, 023/4 hrsz. alatti telepén nagy létszámú állattartó tevékenységet végez, mely során intenzív baromfitenyésztés történik.

A tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 398-3/8/2011. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A tevékenység az engedély alapján 2021. 04. 30-ig végezhető, 5 évenkénti teljes körű felülvizsgálat mellett.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység végzésében az elmúlt öt évben érdemi változás nem történt. A tevékenység vízellátása, szennyvízgyűjtése, csapadékvíz-elvezetése biztosított, vízbázis védőterületet nem érint, a tevékenység műszaki védelme megfelelő.

Az alapállapot-jelentés részlegesen tartalmazza a 219/2004. Korm. rendelet 13. sz. melléklet 1.1 pontját (térképek, koordináták), 1.2 pontját (korábbi, archiv légifotó), 1.3 pontját (talajvíztérkép, földtani szelvény, talajvízáramlás, földtani felépítés részletei), illetve nem tartalmazza a 2.2. pontját.

A talajvízáramlás iránya a területről készített egyéb vízügyi dokumentációk szerint ellentétes az alapállapot-jelentésben közöltekkel, így az értékelés sem lehet megfelelő.

Az F1, F2 fúrások és a viszonyítási pontok helyét a dokumentáció nem közli, az SZF1 kútban szennyezettségi határérték (0,5 mg/l) fölött lévő nitrit (0,97-5,4 mg/l) szennyezés okának felderítésére, lehatárolására nem törekszik. A közölt nitrátszennyezésre vonatkozó trendelemzés nincs, a forrásként megjelölt háttérterületek helytállósága valószínűsíthető.

E hiányosságok tekintetében ismételt alapállapot-jelentés készítését rendeltem el.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a 219/2004. Korm. rendelet 8. § a-b) pontjaiban, a 10. § (10) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 16. § (8) bekezdésében foglaltak, illetve a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9)

bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése állapítja meg.”

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Vasegerszegi Kirendeltsége** V/377-2/2016./Ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta.

„Hozzájárulásomat az 1995. évi LIII. tv, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, valamint a 2004. évi CXL. tv. 33. §-a alapján adtam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását - mely nem minősül a hatáskör átruházásának - a jegyző a kiadmányozás rendjéről szóló 1/2015. számú Szabályzatában engedélyezte ”

A határozatomról szóló hirdetmény a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Vasegerszeg Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Főosztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

#### **A határozatot kapják:**

1. Bábolna TETRA Kft. 2943 Bábolna, Radnóti M. utca 16.
2. SZ & L Enviromental Consulting Kft. 2900 Komárom, Hét vezér út 6.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Vasegerszegi Kirendeltsége 9661 Vasegerszeg, Kossuth u. 97.

Szombathely, 2016. május „ „

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**