



Kijelölés  
2019 JAN 22

2019 FEBR 07

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/6-6/2019.  
Ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix  
Telefon: (94) 506-700

**Tárgy:** Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú területen tervezett bánya előzetes vizsgálati eljárása során kiadott határozat közhírré tétele

**KÖZLEMÉNY**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

**KÖZHÍRRÉ TESZEM,**

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által kiadott VA-06/AKF05/6-3/2019. számú döntésemet – jogorvoslatra történő figyelmeztetés jogszabálysértő volta miatt - az alábbiak szerint hivatalból módosította és egységes szerkezetbe foglalta.

A Duna Aszfalt Út és Mélyéplítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150., KÜJ: 102496806) a Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú területen tervezett bánya üzemeltetésére irányuló, a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100, Várpalota, Korompay u. 3.) által készített 2018. dec. 5-ei előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a **VA-06/AKF05/6-3/2019. számú határozatában megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, de a tevékenység engedélyezése során kizáró okot állapított meg a Kormányrendelet 5. § (2) c) pontja alapján.**

A határozat a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyfélfogadási időben megtekinthető.

**Rendelkező rész**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra, mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 19. pontja alapján (egyéb bányászat) alá tartozik.

**Felhívom a figyelmét, hogy a tevékenység során az alábbiakat vegye figyelembe:**

1. A Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú ingatlanon jelentős, 162 töves állománya található a védett és közösségi jelentőségű heverő iszapfűnek (*Lindernia procumbens*), amely egy mélyebb fekvésű területrészen, a csatolt térképen feltüntetettek szerint helyezkedik el. A védett növényfaj jelentős állományának megőrzéséhez a térképen jelzett élőhelyfolt érintetlenül hagyása szükséges oly módon, hogy ott nyílt talajfelszín alakuljon ki, pl. szántás következtében, illetve időszakosan vízzel borított legyen. A megőrizendő mélyedés további szántóként való művelésével és a vízháztartás változatlanul hagyásával garantálható az állomány fennmaradása. Ehhez a bányászott terület és az élőhelyfolt között legalább akkora távolságot szükséges meghagyni, amely annak elkerüléséhez kell, hogy az élőhelyfolt kiszáradjon.

2. Előzőekre való tekintettel a munkálatok megkezdése előtt egyeztetni szükséges az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: Igazgatóság, tel.: 06 94/548-036), a kitermelés térbeli és időbeli ütemezését, az élőhelyfolt lehatárolását, annak megóvása érdekében az illetékes természetvédelmi őrrrel (Tóth Mihály természetvédelmi őr, tel.: 06-30/655-0324) egyeztetni kell.
3. A munkálatok során gondoskodni kell arról, hogy a környező Natura 2000 területeket semmilyen negatív hatás ne érje. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a Rába folyóba semmilyen szennyező anyag ne kerülhessen.
4. A tájrendezés során, a felszín végleges kialakításánál, ügyelni kell arra, hogy a bánya a táj szerves részévé váljon a tó megfelelő kialakításával, a területen előforduló őshonos fák- és cserjék telepítésével.
5. A bányató kialakítását úgy kell elvégezni, hogy ott legyenek a vízparti növényzet megtelepedésére alkalmas max. 1 m vízmélységű részek a part közelében, így a hínárfajok és a vízparti növényzet kialakulására van lehetőség, minek következtében a terület madár, kétéltű és hulló fajokban is gazdagabbá válik. A bányatóhoz kapcsolódó rézsűfelületek dőlésszögét úgy kell kialakítani, hogy a kétéltűek, hullók mozgását ne akadályozzák.
6. A tó hasznosítása az intenzív haltelepítést igénylő halászatra tervezett módon nem megengedett, ezért a leendő bányatóba halak nem telepíthetők.
7. A kitermelt területek rekultivációja, tájrendezése során ügyelni kell arra, hogy a bánya a táj szerves részévé váljon, az özönnövények, invazív fajok (pl. akác) elterjedését meg kell gátolni, és a keletkező bányató partjára csak a tájegységnek megfelelő őshonos növények telepíthetők.
8. Amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során (rakodás, szállítás) locsolást kell alkalmazni.
9. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. Havária esemény észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1, ügyeleti számok: 0670/450-7965; 0670/450-7966) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a környezetvédelmi hatóság ügyelete (0630/385-8769) és az Igazgatóság értesítendő. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
10. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.
11. A munkagépek karbantartása csak szakszervizben végezhető, a bányászati tevékenységgel érintett területen belül nem.
12. Üzemanyag, kenőanyag a bánya területén nem tárolható.
13. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.

## I.

**Szakhatósági állásfoglalás, kikötések**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800-6228-2-2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) megbízásából az Aquatic-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.) kérelmére indult, Csákánydoroszló 0222/6 hrsz.-ú tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárásában megküldött – VA-06/AKF05/2532-10/2018. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, a tevékenység vízügyi és vízvédelmi feltételei a bányahatósági eljárás során kerülnek érvényesítésre.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást megszüntető végzés vagy az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében támadható meg.”

## II.

**Szakkérdések vizsgálata**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02732-2/2018. számú szakvéleménye:**

„2018. december 13-án érkezett megkeresésükre válaszolva, a következő szakmai véleményt adom a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) részére, a Csákánydoroszló 0222/6 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan 17,61 ha-os részén tervezett bányatelek nyitása előzetes vizsgálatának talajvédelmi szakkérdésében:

A Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt.-t (8100, Várpalota, Korompay u. 3.) által 2018 decemberében készített "CSÁKÁNYDOROSZLÓ 0222/6 HRSZ - KAVICS, AGYAGOS TÖRMELEK TERVEZETT BÁNYATELEK ELŐZETES VIZSGÁLATA" című dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során talajvédelmi szempontból abban az esetben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett ingatlanon és a szomszédos termőföldeken, ha az igénybe venni kívánt területről a humuszos termőréteg – a rekultivációt Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő (nyilvántartási száma: 024/2010.) által készített „Csákánydoroszló 0222/6 helyrajzi szám alatt jelölt termőföldterület, végleges más célú hasznosításának – kavicsbánya alapterületének kialakítása – engedélyeztetési eljárásához” megnevezésű, Sz-004/csákánydoroszló-0222-6-végleges/2018. munkaszámú talajvédelmi tervben foglaltak szerint – mentésre kerül.

Fenti megállapítások előírása és betartatása mellett nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/2777-2/2018. számú szakvéleménye:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 3-7. pontja alapján a

Csákánydoroszló 0222/6 hrsz.-ú területen tervezett bánya előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásra vonatkozó, 2018. december 13-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A rendelkezésemre álló adatokból megállapításra került, hogy a tervezett bánya a közhiteles régészeti nyilvántartásban az 56551 lelőhely azonosító számon szereplő nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) előírásai szerint gondoskodni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésben foglaltak szerint, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.) haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járás Hivatal Földhivatali Osztály 10.217/2018. számú szakvéleménye:**

„A 2018. december 13-án érkezett, hivatkozott számú megkeresésükre a Csákánydoroszló 0222/6 hrsz.-ú földrészleten tervezett bánya előzetes vizsgálatához a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A tervezett bánya területe (4-5. minőségi osztályú szántó) Csákánydoroszló községben szántó művelési ágban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek számít. A tervezett bánya területével szomszédos termőföldek további mezőgazdasági hasznosítását a bányászati tevékenység feltehetően nem akadályozza. A bánya létesítését indokolja, hogy az M8 gyorsforgalmi út építéséhez szükséges nyersanyagot termelnének ki, ami a közelben elhaladó nyomvonalra rövid úton átszállítható.

Leírtak alapján a tervezett bányanyitással kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogásunk nincs.

Az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt területre vonatkozóan a bányavállalkozó korábban benyújtotta hivatalunkhoz a termőföld más célú végleges hasznosítás engedélyezésére vonatkozó kérelmét, az eljárás még folyamatban van."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/02035-2/2018. számú szakvéleménye**

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a Duna Aszfalt Út és Mélyéplítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) kérelmére, a Csákánydoroszló, 0222/6. hrsz alatti területen tervezett bánya előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

- A hidrogeológiai B védőidom területén tilos olyan létesítményeket elhelyezni, tevékenységeket végezni, amely a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

#### Szakmai megállapítások összefoglalása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal), a Csákánydoroszló, 0222/6. hrsz alatti területen tervezett bánya előzetes vizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja alapján (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet).

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum szerint, a tervezett bányateleken a kitermelést a területen meglévő töltéssépfítésre és betongyártásra alkalmas ásványi nyersanyag indokolja, melyet az M8 gyorsforgalmi út építésénél földművek, töltések és az út pályatest építéséhez kívánnak felhasználni. A tevékenység időtartama várhatóan 5 év.

A bánya közvetlen hatásterülete a földtani közegben vertikálisan a bányatelek felszíni vetülete alatti összletet érinti. Horizontálisan a közvetlen hatásterület a bányatelek határán túl nem nyúlik, a közvetett hatásterületként a külső szállítási útvonalak és azokhoz tartozó csapadék-vízelvezető árkok jelölhetők meg.

A számítások alapján a PM 10 kibocsátásra vonatkoztatva a levegőterhelési hatásterületének határa a tevékenység végzésének helyétől számított 21 m-es körön belül található.

A számítások alapján az ülepedő por a tevékenység helyétől számított 51 m-en belül teljesen leülepszik. Figyelembe véve a porszemcsék méreteit, a tervezési irányérték fölötti mennyiség a tevékenység 24 m-es körzetében kiülepszik. A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek. Működés közben a porszennyezés a megengedett határérték alatt marad és a környezetre káros hatást nem gyakorol.

A zajterhelés hatásterülete 236 m. A bányaterület 800 m-es környezetében védendő létesítményt nem azonosítottak.

A bányászat üzemszerű tevékenysége során veszélyes hulladék nem képződik. A gépek, járművek karbantartási, javítási munkálatokat, azok üzemanyag feltöltését, amely a felszínt szennyezhetné, a helyszínen nem végeznek.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett hulladék erre a célra rendelt konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi hulladékszállító társaság biztosít és rendszeresen elszállít.

A dolgozók részére szociális blokk biztosított, a bányatelek területét érintően felszín alatti közmű meglétéről, védelemmel fenntartott távlati nyomvonalról nincs ismeret. A bánya területén vízkiemelési lehetőség nincs. A munkavállalók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg, amelybe a vizet tartályból biztosítják, valamint a keletkező szennyvizet is tartályba gyűjtik, ami a szennyvíztelepre kerül majd elszállításra. A területen dolgozók részére a bánya

területére zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürtéséről a szolgáltató gondoskodik.

Az iratanyag szerint, a tervezett létesítmény üzemelése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást. A tervezett bányatelek területe a Csákánydoroszló, távlati vízbázis hidrogeológiai „B” védőidom védőterületén fekszik.

A vízbázis létesítményei és a tervezett bányatelek között a Rába folyó természetes védműként funkcionál, így az esetleges szennyeződést a folyó levezeti. A dokumentum tartalmaz a környezeti elemekre vonatkozó monitoring terv és az értékelés alapján a lehetséges intézkedéseket.”

### III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A döntés a közléssel véglegessé válik, azzal szemben fellebbezésnek helye nincs. A közlés napja – a jogszabály erejénél fogva – a határozat kötelező kifüggesztését követő 5. nap. A közléstől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – lehet kérni a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatalhoz benyújtandó keresettel. A bírósági felülvizsgálatot az kérheti, akinek a döntés jogát, vagy jogos érdekét sérti. A perben jogi képviselőt kötelező.

#### **Indokolás kivonata:**

A Duna Aszfalt Út és Mélyépitő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából az Aquatic-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.) 2018. december 6-án érkezett kérelmében a Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú területen tervezett bánya üzemeltetésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Osztályunknál a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100, Várpalota, Korompay u. 3.) által készített 2018. dec. 5-ei dokumentáció alapján.

Csákánydoroszló Község Jegyzője CSD/436-3/2018. számon megküldött levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Duna Aszfalt Út és Mélyépitő Kft. megbízásából az Aquatic-Low Kft. kérelmére Csákánydoroszló, 0222/6 hrsz-ú területen tervezett bánya előzetes vizsgálatához a benyújtott dokumentáció alapján, a helyi építési szabályozásra kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat a tervezett tevékenység végzéséhez Csákánydoroszló település vonatkozásában

**nem adom meg.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, azzal szemben jogorvoslat az eljáró hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében terjeszthető elő.

#### **Indokolás**

A Duna Aszfalt Út és Mélyépitő Kft. megbízásából az Aquatic-Low Kft. kérelméhez csatolt iratok alapján a helyi építési szabályozás szempontjából szakhatósági állásfoglalást kért Csákánydoroszló, 0222/6 hrsz-ú területen tervezett bánya előzetes vizsgálatához a benyújtott dokumentáció alapján.

Csákánydoroszló Község Önkormányzata Képviselő-testületének Csákánydoroszló község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2006. (VIII. 11.) számú rendeletének szabályozását a telekalakítás tekintetében áttekintettem, és az alábbiakat állapítottam meg:

A jelzett terület az építési szabályzatunk alapján „Má” általános, túlnyomóan szántó művelésű mezőgazdasági területen fekszik. A növénytermesztés és az állattenyésztés az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás, tárolás, szolgáltatás építményei, továbbá lakóépület helyezhető el. A kavicsbánya elhelyezésére jelenleg nem ad lehetőséget a rendezési terv módosítása nélkül.

Továbbá az érintett területeken NATURA 2000 és vízbázis védőterületek is elhelyezkednek.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet Csákánydoroszló Község Önkormányzata Képviselő-testületének Csákánydoroszló község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2006. (VIII. 11.) számú rendeletének alapján hoztam meg.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján hoztam.

Jelen végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és 81. § (1) bekezdés alapján hoztam.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 112. § és 116. § alapján adtam.

A kiadmányozási jogot az I/2013. számú jegyzői utasítás alapján gyakoroltam.”

A benyújtott dokumentáció alapján Osztyákom a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat állapította meg.

#### Általános jellemzők

A tervezett M8 jelű gyorsforgalmi út megvalósításához szükséges alapanyag biztosításához kavicsbányászati tevékenység folytatását tervezik a Csákánydoroszló, 0222/6 hrsz. alatti, 17 ha 6100,6 m<sup>2</sup> területű ingatlanon.

A területen meglévő töltésépítésre és betongyártásra alkalmas ásványi nyersanyagot az M8 gyorsforgalmi út építésénél földművek, töltések és az út pályatest építéséhez kívánják felhasználni. A kitermelésre, feldolgozásra és elszállításra tervezett haszonanyag mennyiség: 900 000 m<sup>3</sup>/év. Évi 250 munkanappal számolva ez napi 3600 m<sup>3</sup> kitermelést jelent. A tevékenység időtartama várhatóan 5 év.

A bányatelek fedőlapja: + 193,75 mBf

A bányatelek alaplappja: + 180,0 mBf.

Az engedélyezési eljárás tárgyát képező tevékenység a Kormányrendelet 3. számú melléklet 19. pontjában (egyéb bányászat) szerepel, mely alapján előzetes vizsgálat kötelező.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A bányaudvaron belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek, az alkalmazott berendezések javítását külső telephelyen végzik.

Olaj vagy üzemanyag elfolyása, kiömlése esetén a talajra jutott szennyeződést azonnal itatóanyaggal felitatják, a szennyezett talajt felszedik és a szennyezett itatóanyagot, valamint szennyezett talajt zárt acéledényzetbe helyezik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át, eseti megbízás alapján. Egyéb esetben veszélyes hulladék kezelésével nem kell számolni.

A tevékenység során keletkező kommunális hulladékot szabványos gyűjtőedényzetben gyűjtik. A gyűjtőedényzet biztosítását és a keletkező kommunális hulladék elszállítását a helyi közszolgáltató végzi.

#### Természetvédelmi, tájvédelmi szempontból

A tervezett bányatelken a kitermelést a területen meglévő töltésépítésre és betongyártásra alkalmas ásványi nyersanyag indokolja, melyet az M8 gyorsforgalmi út építésénél földművek, töltések és az út pályatest építéséhez kívánnak felhasználni.

A beavatkozással érintett Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú ingatlan országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom nem áll, azonban közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel (HUON 10001 Órség: különleges madárvédelmi terület és HUON 20018 Órség: jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület, valamint HUON20008 Rába és Csörnóc völgy kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület).

Az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Órségi Nemzeti Park Igazgatóságot adatokat, információt kérve.

Az Igazgatóság 28-4012-2/2018. számú szakmai állásfoglalásában a következőkről tájékoztattott:

„Az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna Aszfalt Kft. által a Csákánydoroszló 0222/6 hrsz-ú ingatlanra tervezett bányával kapcsolatban az alábbi adatokról és tényekről tájékoztatja:

1. A fenti ingatlan nem élvez sem hazai, sem európai védettséget, ugyanakkor közvetlenül határos az Órség kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (HUON20018) és madárvédelmi területtel (HUON10001), valamint a Rába és Csörnóc völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (HUON20008). A munkálatok során gondoskodni kell arról, hogy a fenti Natura 2000 területeket semmilyen negatív hatás ne érje. Kiemelt figyelmet kell arra fordítani, hogy a Rába folyóba semmilyen szennyező anyag ne kerülhessen.
2. A fenti ingatlanon jelentős, 162 töves állománya található a védett és közösségi jelentőségű heverő iszapfűnek (*Lindernia procumbens*), amely egy mélyebb fekvésű területrészen helyezkedik el. Az állományfolt elhelyezkedéséről csatolunk egy térképet, amelyen az egyes előfordulási helyek EOv koordinátáit is feltüntettük.
3. A védett növényfaj jelentős állományának megőrzéséhez a térképen jelzett élőhelyfolt érintetlenül hagyása szükséges. Az alkalmas élőhely megőrzéséhez szükséges, hogy azon nyílt talajfelszín alakuljon ki, pl. szántás következtében, illetve időszakosan vízzel borított legyen. Éppen emiatt a meghagyandó mélyedés további szántóként való művelésével és a vízháztartás változatlanul hagyásával garantálható az állomány fennmaradása. Ehhez a bányászott terület és az élőhelyfolt között legalább akkora távolságot szükséges meghagyni, amely annak elkerüléséhez kell, hogy az élőhelyfolt kiszáradjon.”

A beruházással érintett területen élővilág-védelmi szempontból a degradált, zavart kultúr-élőhelyeket, melyeket az antropogén hatások következtében kedvezőtlen ökológiai adottságok jellemzik. A művelt területek és közlekedési utak növény- és állatvilága jellemzően fajszegény. A területen azonban 162



töves állománya található a védett és közösségi jelentőségű heverő iszapfűnek (*Lindernia procumbens*), amely egy mélyebb fekvésű területrészen, a csatolt térképen feltüntetettek szerint helyezkedik el. A védett növényfaj jelentős állományának megőrzéséhez a térképen jelzett élőhelyfolt érintetlenül hagyása szükséges, ennek érdekében fentiekben közölt kikötéseket tettem.

A kialakítandó bánya közvetlenül határos a Rába még viszonylag szabályozatlanul meanderező szakaszával, ennek köszönhetően bővelkedik természetes élőhelyekben. A mederben számos zátony és lapos partszakasz nyújt élőhelyet a kis lilének és a billegető cankónak, a sekélyvizű kavicsos mederszakaszok pedig a kérészek és a tegzesek számos ritka fájának adnak otthont. A folyó romboló munkájának eredményeként kialakuló szakadópartok falában fészkel a parti fecske, a gyurgyalag és a jégmadár is. A folyót kísérő holtágakban találnak élőhelyet a folyó halai és itt él a vidra is. A folyót általában keskeny nyár-, illetve fűzligetek szegélyezik, a folyótól távolabb pedig keményfás ligeterdők és üde gyertyánostölgyesek helyezkednek el.

A bányászati tevékenység következtében kialakuló tó hasznosítása során egyértelműen ki kell zárni a halászati hasznosítást, az intenzív haltelepítést, mivel ez a tó érzékeny vízminőségében helyrehozhatatlan károkat okozna a szükségtelen tápanyag-terhelés folytán, az etetés a természetes tavi tápláléklánc arányainak felborítását eredményezné, így a felszíni vízkészlet állapotát rontaná.

A tájszerkezet szempontjából a kialakuló bányató nem tájidegen, mert a Rába folyó partvonalá mentén több holtágból kialakult tó és mesterséges tó (bányató) található. Tájképi szempontból a terület morfológiailag sík, utakkal, mezőgazdasági területekkel tagolt. A tájrendezés során törekedni kell arra, hogy új, magas minőségű élőhelyek alakuljanak ki. A jelentős tereprendezési munkálatokkal járó beruházás során a tájszerkezet, tájhasználat időszakosan módosul az építkezés felvonulási területén, ahol pl. anyagdepóniák, felvonulási épületek, utak, stb. alakulnak ki, amelyek a kivitelezés befejezése után elbontásra kerülnek, így a tájképet tovább nem terhelik. A végleges tájhasználat esetében a szántóföldi természetességgel hasznosított szántóföldek mezőgazdasági jellegű tájhasználat, monoton tájszerkezete jelentősen alacsonyabb tájképi értéket képvisel a rekultiváció során kialakuló, magasabb biodiverzitást és ennek megfelelően sokrétűbb tájszerkezetet képviselő vizes, cserjés-ligeterdős élőhelyeknél.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység a kikötések betartása mellett negatív hatást nem gyakorol környezetére, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához szakági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásom kialakításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) c pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 16. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése került figyelembevételre.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A bányaművelés során az alábbi munkafolyamatok során történik légszennyező anyag kibocsátás:

- letakarítás
- jövesztés
- feldolgozás
- szállítás
- meddőanyag elhelyezés
- talajrendezés

A munkálatokat az alábbi berendezésekkel végzik:

- kotró mélyásó szerelékkel

- homlokrakodó
- kotróhajó vagy vonóköteles kotró

A bányászati tevékenység munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A műszaki számítások alapján, a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a tevékenység végzésének helyétől számított 21 m-es körön belül található, a 0,063 mm átmérőjű porszemcse kiülepedési távolsága 51 méter. A legközelebbi lakott terület távolsága a bányatelektől 800 méter, a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

Az üzemeltetés, valamint szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglaltak betartása indokolt a megelőzés érdekében.

#### Zaj- és rezgésvédelemi szempontból

A telephelyen csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik munkavégzés. Az üzemelő munkagépek zajkibocsátása alapján meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül zajvédelmi szempontból védett objektumok nem találhatóak. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete 236 méter. A legközelebbi lakott területek távolsága a bányatelektől 800 méterre vannak, a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A szállítási útvonal hossza 260 méter, mely a 8. számú főúthoz csatlakozik. A kiszállítás lakott és védett területet nem érint, mezőgazdasági területen halad át. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység következtében az érintett szállítási útvonalon számítással is alig kimutatható mértékű zajszint-növekedést okoz, így a meglévő zajszinteket gyakorlatilag nem befolyásolja.

A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A haszonanyagot átlag 0,2-0,35 átlag 0,30 m vastagságú termőtalaj fedi. A termőtalaj alatt agyagos törmelék helyezkedik el átlagosan 3,3 m vastagságban. Az iparilag hasznosítható ásványi nyersanyag felsőpleisztocén homok és kavics, melynek átlagvastagsága: 6,4 m. A kavics anyaga túlnyomóan riolit, riodácit, dácit, kvarcit és metamorfit de néhány %-ban mészkőkavicsot is tartalmaz.

A bányászati tevékenység során munkagépek kerülnek kapcsolatba a földtani közeggel, melynek következtében – havária, üzem közbeni szivárgás – kenő és hajtó anyagok kerülhetnek a nyitott felszínre. Az üzemeltetésük során ellenőrzéssel, karbantartással az esetleges

környezetszennyezéseket (olaj elfolyások, stb.) bekövetkezésének valószínűsége csökkenthető. A szennyvíz gyűjtés zárt tartállyal oldják meg, megakadályozva a földtani közeg elszennyeződését.

Amennyiben tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt eltávolítják és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek átadják.

A felhagyást követően a tájrendezéssel a felszín elnyeri végleges alakját. A kialakuló bányatavat horgasztóvá kívánják alakítani a tópartok megfelelő dőlésű rézsűvel való kialakításával és vissza hummuszolásával. A tevékenység beszüntetésével a földtani környezet minimális veszélyeztetettsége is megszűnik, felhagyás után közvetlen a környezetre való negatív hatással nem kell számolni.

A bánya közvetlen hatásterülete a földtani közegben vertikálisan a bányatelek felszíni vetülete alatti összletet érinti. Horizontálisan a közvetlen hatásterület a bányatelek határán túl nem nyúlik, a közvetett hatásterületként a külső szállítási útvonalak és azokhoz tartozó csapadékvízszelvezető árkok jelölhetők meg.

A tervezett tevékenység az üzemi fegyelem betartása esetén a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol, normál üzemi körülmények között a földtani közeg elszennyeződésével, veszélyeztetésével nem kell számolni.

A benyújtott dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseménnyel kapcsolatos előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

#### Eghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Döntésem hivatalbóli felülvizsgálata során észleltem, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletre figyelemmel lefolytatott eljárás lezárásaként kiadott döntésemben a döntés elleni jogorvoslatról szóló tájékoztató rendelkezésben, illetve annak indokolásában jogorvoslati lehetőségként fellebbezési jog került megjelölésre a közigazgatási bírósági út helyett.

Erre tekintettel az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján a döntés hivatalbóli módosítása és egyben az egységes szerkezetbe foglalása iránt intézkedtem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályi hivatkozások, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja és cb) alpontja alapján hoztam meg, figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltakra is.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (4) e) pontja alapján zártam ki, a közigazgatási per megindításának lehetőségéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 17. § a) pontjának, 28. § (1), 29. § (1), 39. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezése alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perben a kötelező képviselőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 7.§ (1) bekezdése írja elő.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2019. január 22.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



*Bencsics Attila*  
Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2019.

2019 JAN 22.

A közhírré tétel levételének napja: 2019.

2019 FEBR 07.