

Dokumentáció megnevezése:

„Rátót II. sz. (Borbélykert) – kavics”
védnevű kavicsbánya
környezetvédelmi engedély módosításának
dokumentációja

Munkaszám: 16/1/2019

Megrendelő:

Rába-Termék Plusz Kft.
9931 Ivánc, Kossuth Lajos u.2.

Készítette:



KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és
Tanácsadó Bt. - **A ZÖLD IRODA**

Alapítva: 1999.

Székhely:
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a

Cégjegyzékszám: Adószám:
Cg. 18-06-103657 20387590-2-18

Tel/fax: +36 94/786-879
Mobil: +36 20/361-1810
Email: info@korszol.hu

**„Rátót II. sz. (Borbélykert) – kavics”
védnevű kavicsbánya
környezetvédelmi engedély módosításának
dokumentációja**

Készült: Szombathely, 2019. május

TÉMAVEZETŐ



.....
Kovács Balázs
okl. környezetmérnök
SZKV szakértő

KÖZREMŰKÖDŐ



Molnár András
okl. erdőmérnök, okl. környezetmérnök
SZTV szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1.	ELŐZMÉNYEK.....	1
2.	ALAPADATOK.....	1
2.1.	ENGEDÉLYKÉRŐ ADATAI.....	1
2.2.	TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA.....	1
2.3.	MEGLÉVŐ ENGEDÉLYEK.....	2
2.4.	TEVÉKENYSÉG VOLUMENE.....	2
2.5.	A TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS VAGY HASZNÁLAT MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS TERVEZETT IDŐBELI MEGOSZLÁSA.....	2
2.6.	A TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, AZ IGÉNYBE VEENDŐ TERÜLET HASZNÁLATÁNAK JELENLEGI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN RÖGZÍTETT MÓDJA.....	3
2.7.	A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK, VALAMINT AZ AZOKHOZ KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FELSOROLÁSA ÉS HELYE.....	5
2.8.	A TERVEZETT TECHNOLÓGIA, A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA, IDEÉRTVE AZ ANYAGFELHASZNÁLÁS FŐBB MUTATÓINAK MEGADÁSÁT.....	6
2.8.1.	A BÁNYÁSZATI TEVÉKENYSÉG MUNKAFOLYAMATAI.....	6
2.8.2.	KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGEK.....	8
2.8.3.	FELHASZNÁLT ÉS ELŐÁLLÍTOTT ANYAGOK.....	9
2.9.	A KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK.....	10
2.10.	A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE, SZÁLLÍTÁSIGÉNYESSÉGE.....	10
2.11.	A TEVÉKENYSÉG TELEPÍTÉSÉHEZ, MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ ÉS FELHAGYÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK.....	11
2.12.	A SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK.....	12
2.13.	EGYÉB INFORMÁCIÓK.....	12
3.	A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE, A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA.....	13
3.1.	VÍZ- ÉS FÖLDTANI KÖZEG.....	13
3.2.	TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, HULLADÉKOK.....	18
3.3.	LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM.....	19
3.4.	ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM.....	27
3.5.	TÁJI, TERMÉSZETI KÖRNYEZET.....	39
3.6.	HAVÁRIA.....	42
3.7.	FELHAGYÁS UTÁNI ÁLLAPOT.....	43
4.	HATÁSFOLYAMATOK ÁBRÁZOLÁSA, KIÉRTÉKELÉSE.....	45
5.	KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÁS.....	46

RAJZ- és MELLÉKLETJEGYZÉK

- | | |
|---------------|--|
| 1. számú rajz | Áttekintő helyszínrajz M = 1:25.000 |
| 2. számú rajz | MŰT tervtérkép M = 1:4.000
(forrás: Stipkovits István) |
| 3. számú rajz | Hatásterület lehatárolása M = 1:10.000 |
| 4. számú rajz | Szállítási útvonalak |

- | | |
|--------------------|--|
| 1. számú melléklet | Levegőtisztaság-védelmi számítási eredmények |
| 2. számú melléklet | Klímavédelem |
| 3. számú melléklet | Mederkezelői hozzájárulás |
| 4. számú melléklet | Engedélyek, határozatok |
| 5. számú melléklet | Vízvizsgálatok |
| 6. számú melléklet | Szakértői jogosultságok |

1. ELŐZMÉNYEK

A Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc Kossuth u.2.) a „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bányatelkén kavicsbányászatot folytat.

A jelenleg érvényes környezetvédelmi engedély a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 30/14/2000. ikt. szám ill. az azt módosító 5733/5/2003 és 94-1/7/2015. ikt. szám alatti Határozatban került kiadásra.

A meglévő engedély alapján éves kitermelhető haszonanyag volumene 180.000 m³/év. Ezt a mennyiséget az engedélyes a megváltozott piaci körülmények miatt (M8-as gyorsforgalmi út építkezése miatt) kívánja megnövelni az elkövetkező 3 évben évi 400.000 m³/év kapacitásra.

Mivel a tervezett tevékenység volumene a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja (jelentős módosítás), ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

2. ALAPADATOK

2.1. ENGEDÉLYKÉRŐ ADATAI

Név: Rába-Termék Plusz Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Bányászati és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név: Rába-Termék Plusz Kft.
Székhely: 9931 Ivánc Kossuth u. 2.
KÜJ: 100475632
Cégjegyzékszám: 18 09 103141
Email: fordos.robert@koka3000.com
Főtevékenység: Kavics-, homok-, agyagbányászat

2.2. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA

A jelenlegi és tervezett tevékenység célja a területen található nyersanyag kitermelése külszíni jövesztéssel és a kibányászott nyersanyag osztályozása, majd értékesítése. A kapacitásnövekedés célja a piaci igények kielégítése, elsősorban a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, az M8-as gyorsforgalmi út építkezéséhez szükséges alapanyagok biztosítása.

2.3. MEGLÉVŐ ENGEDÉLYEK

A jelenleg érvényes környezetvédelemmel kapcsolatos engedélyek:

Kiadmányozó	Ikt. szám	Tárgy
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség	947/13/1996	Rátót II.sz. kavicsbánya környezetvédelmi engedélye
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség	30/14/2000	Rátót II.sz. kavicsbánya bővítésének környezetvédelmi engedélye
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség	5733/5/2003	30/14/2000 számú határozat módosítása
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	94-1/7/2015	„Rátót II.- kavics” védnevű bányatelken működő bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása

2.4. TEVÉKENYSÉG VOLUMENE

Termelés tervezett volumene:

- 3 évig (2019. 2020. és 2021. évben) ~ 400.000 m³/év, átlag 1.600 m³/nap
- 2022. évtől a meglévő engedély szerinti 180.000 m³/év, átlag 720 m³/nap

Korábbi évek haszonanyag termelési adatai:

2015 év: 2.518 m³
2016 év: 33.495 m³
2017 év: 58.677 m³
2018 év: 168.055 m³

2.5. A TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS VAGY HASZNÁLAT MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS TERVEZETT IDŐBELI MEGOSZLÁSA

Megnövelt kapacitású tevékenység megkezdésének várható kezdete: 2019. év - engedélyek beszerzését követően

Megnövelt kapacitású tevékenység várható időtartama: 3 év, 2019-2021.

2022. évtől a kitermelési kapacitás visszaáll a jelenlegi, max. 180.000 m³/év mennyiségre

Éves munkarend: folyamatos (~250 munkanap/év, természetes megvilágítás mellett)

2.6. A TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, AZ IGÉNYBE VEENDŐ TERÜLET HASZNÁLATÁNAK JELENLEGI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN RÖGZÍTETT MÓDJA

A bányatelek területét alkotó ingatlanok az elmúlt évek során több alkalommal is át(sor)számozásra kerültek. A bányatelek a jelenlegi számozás szerint az alábbi területeket érinti:

Vasszentmihály község külterület: hrsz 0132, 0143/2

Rátót község külterület: hrsz 069, 070/9, 076, 072/56, 072/57, 072/59, 072/60, 072/61, 072/62, 072/63, 072/64, 0102

Területek ágazati megosztásai:

hrsz.	ágazat	AK/ha.	terület (ha.m ²)	bányatelekbe eső területe (ha.m ²)
Vasszentmihály				
0132	út	0.00	0.6403	0.3685
0143/2	erdő	137.02	17.6352	5.6017
Rátót				
069	árok	0.00	0.1507	0.0522
070/9	szántó	648.78	49.5550	9.8533
076	út	0.00	2.3813	0.6829
072/56	szántó	272.01	23.2200	21.2406
072/57	szántó	220.00	14.8777	14.8086
072/59	töltés	0.00	0.4898	0.4488
072/60	szántó	190.00	9.233	7.6621
072/61	szántó	190.95	12.0406	10.3371
072/62	gyep	18.32	1.4565	1.4655
072/63	erdő gyep út anyagbánya Σ	240.95	39.3226	28.1287
072/64	anyagbánya	0.00	6.7012	0.3140
0102	út	0.00	1.4771	0.0346
Bányatelek területe összesen:				100.9986

Bányatelek határa EOY koordinátákkal (m), töréspontokkal (lásd helyszínrajz):

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)	mBf (m)
1	449016	182980	206,10
2	449626	182936	205,90
3	449566	182101	205,70
4	449567	182052	205,70
5	449654	181987	204,80
6	449682	181950	205,50
7	449788	181904	205,60
8	449699	181893	204,60
9	449647	181868	205,00
10	449621	181836	205,40
11	449602	181783	205,30
12	449599	181739	205,20
13	449629	181680	205,20
14	449624	181640	205,20
15	449556	181607	205,00
16	449448	181541	204,90
17	449359	181503	205,00
18	449284	181434	205,20
19	449259	181383	205,20
20	449260	181319	205,30
21	449299	181250	205,80
22	449270	181200	206,00
23	449150	181170	206,30
24	449119	181182	206,30
25	449077	181324	205,00
26	449020	181412	205,40
27	448960	181452	205,40
28	448912	181469	205,50
29	448916	181540	205,80
30	448999	181579	205,90
31	449020	181583	205,90
32	449148	181583	205,90
33	449160	182652	206,00
34	449070	181837	206,60
35	448908	181923	206,80
36	448925	182091	207,20
37	448856	182166	207,80
38	448864	182694	206,60
39	448986	182692	206,00

2.7. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK, VALAMINT AZ AZOKHOZ KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FELSOROLÁSA ÉS HELYE

A tevékenységhez a következő létesítmények kerültek elhelyezésre:

- Hídmérleg + konténer iroda (4 m²) mérlegelés, EKÁER céljából
- Konténer iroda (15 m²), melegedő célból
- Toi-toi WC
- Mosó-osztályozó berendezés

Tervezett létesítmények:

- **Szociális konténer**

Tervbe van egy újabb (15 m²) szociális célú konténer beszerzése, amelyben a későbbiekben Wc és kézmosó is elhelyezésre kerülne. A szennyvíz zárt tartályba kerül, ürítését közszolgáltatóval végzik.

Ivóvíz minőségű víz a cégcsoport körmendi telephelyéről biztosított kisteherautóval.

- **Üzemanyag tároló-kiadó tartály**

Az üzemanyag töltés jelenleg a telephelyen az ADR szabályai szerint szállított 20 l-es kannákból történik.

Az engedélyes a saját gépeinek dízel üzemanyaggal történő ellátására 1 db „Savi Serbatoi” gyártmányú 4000 literes üzemanyag tároló-kiadó tartályt telepítését tervezi. A tartály egybeépített kármentő térrel és önhordó tetőszerkezettel szerelt kivitelű. A tartály tervezett telepítési helyét a csatolt helyszínrajz mutatja, árvízi területet nem érint.

A berendezés főbb elemei a következők:

- 3,6 m³ hasznos térfogatú fekvőhengeres szimplafalú acéltartály;
- kiszolgáló egység, amelyen keresztül az üzemanyag a járművekbe, munkagépekbe tankolható;
- kármentő medence, amely a teljes berendezést tartalmazza a szerelvényekkel együtt;
- szerelt tető, amely védi a berendezést az időjárás hatásaitól.

A töltőállomás a feladat elvégzéséhez szükséges berendezéseket egy egységben tartalmazza.

A tartály feltöltése külső szivattyúról lehetséges.

A tartály felsődómos, a dómfedélen helyezkedik el a töltőcsonk, a folyadékszint kijelzője, illetve a légzőnyílás. A tartály túltöltésének megakadályozására mechanikus túltöltésgátló került beépítésre, amely a tartály névleges térfogatának 90%-nak megfelelő töltési szintnél kerül zárt állapotba. A tartályba lévő üzemanyag szintjének mérése úszós szintmérővel történik. A túltöltés elleni biztonságot fokozza, hogy a tartály feltöltése során a szintmérő kijelzőjén az üzemanyag szintjének emelkedése folyamatosan követhető.

A tartály túltöltés elleni védelme és a töltet felének befogadására képes kármentő tér biztosítja, hogy az üzemanyag csak üzemszerűen kerülhessen ki a berendezésből, így ne okozhasson a biztonságot veszélyeztető helyzetet és a környezetet se szennyezhesse.

2.8.A TERVEZETT TECHNOLOGIA, A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA, IDEÉRTVE AZ ANYAGFELHASZNÁLÁS FŐBB MUTATÓINAK MEGADÁSÁT

A tervezett tevékenység során a rendelkezésre álló munkagépek (Vakond Via Kft. mint alvállalkozó által)

2 db CAT 330 C lánctalpas kotrógép
2 db CAT 330 F lánctalpas kotrógép
2 db VOLVO 300 lánctalpas kotrógép
1 db Hyundai 260 lánctalpas kotrógép
1 db Kobeles 360 lánctalpas kotrógép
1 db Hitachi 300 lánctalpas kotrógép
1 db Hitachi VW250 homlokrakodó
1 db CAT D6 dózer

Saját berendezés:

1 db mobil mosó-osztályozó, szállítószalagokkal, feladógarattal,
1 db vertikális törő, mely június hónapban kerül beépítésre.
1 db Liebherr 541 homlokrakodógép
1 db Hyundai hidraulikus kotró

2.8.1. A bányászati tevékenység munkafolyamatai

A művelési rendszer megnevezése: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, száraz kotrás alkalmazásával

A, Letakarítás

A letakarítás két munkafolyamatra tagolódik. Először a termőtalaj kerül letakarításra. A humuszt a letakarított terület, illetve a rekultiválandó terület határán depózzák. Letakarítása dózerral történik.

A fedőletakarításnál a humuszos talajtakarót külön kell deponálni. A humuszos termőréteg letermelésénél lehetőség szerint a szabadföldi vízkapacitásnak megfelelő, vagy annál kisebb nedvességtartalmú föld mozgatására kell törekedni. A munkavégzés csapadékos időszakban, valamint a szabadföldi vízkapacitásnál nagyobb víztartalom esetén nem lehetséges.

A humuszos réteg letermelésénél gondosan ügyelni kell arra, hogy a nem humuszos fedőrétegtől elkülönítve kell kezelni, mind a leművelés, mind a tárolás, deponálás során. A talajtakarót a bányaterület későbbi rekultivációjához kell felhasználni.

A letakarítás következő fázisában letermelik a produktív kavicsréteget fedő meddőt és ideiglenesen deponálják vagy azonnal visszatöltésre kerül a bánya azon területén, ahol a kavics már a feküig vagy a bányatalpig kitermelésre került. A meddő letakarításhoz forgókotrót használnak. A bányán belüli szállításhoz saját tulajdonú tehergépkocsikat használnak, szükség esetén alvállalkozót vonnak be.

A humuszréteg mentése mintegy 5 m-rel megelőzi a meddőréteg eltávolítását, biztosítva ezzel egyrészt a munkagépek részére szükséges biztonságos munkaterület, másrészt elkerülhető, hogy a meddő ne keveredjen a humusszal. A termőréteg megmentése a bányaművelés ütemével párhuzamosan halad, míg a felhasználás üteme a tájrendezési munkák üteméhez igazodik.

A humusz depóniák elhelyezését a mindenkori MŰT-ben kell meghatározni, illetve megtervezni, figyelembe véve annak keletkezési helyét, mennyiségét, a tárolás feltételeit és a felhasználási lehetőségét, valamint azt, hogy a bánya területét időnként elérő árvíz a tárolt humuszt ne moshassa el.

Letakarítás egyidejűleg egy hektáron történik.

B, Kitermelés

A talajvíz a terepszint alatt 3-4 m mélységben helyezkedik el. A száraz kitermelési tevékenység biztosításához ezen mélység alatti haszonanyag kitermeléséhez vízszintsüllyesztést kell alkalmazni.

A víztelenítés környezetre gyakorolt hatását minimalizálni lehet, ha a bányatér és környezete között a talajvíz kapcsolatát megakadályozzák, vagy nagymértékben korlátozzák.

A résfal elvén alapuló, kvázi vízzáró gátat a bányavállalkozó építi ki a rendelkezésére álló gépparkkal, a vastag agyagos fedőréteg felhasználásával.

A vízrekesztő gát kiépítésének menete

A humuszos réteg leszedését követően 30 m-es sávon letakarításra kerül a 3,0 – 5,0 m vastag iszapos – agyagos meddő anyag mintegy 50 m hosszon, majd a nyitóárok megnyitását követően folyamatos víztelenítés mellett a vízzáró agyagos feküig hidraulikus kotrógéppel kiszedésre kerül a kb. 5,0 m-es vastagságú homokos kavics, amely elszállításra kerül. A vízvezető porózus haszonanyag kitermelésével párhuzamosan sor kerül a vízrekesztő iszapos – agyagos fedőréteg árokba töltésére. A víztelenítés segítségével 20 – 25 m szélességben megnyitott árok esetén lehetőség van a legalább 5,0 – 10,0 m széles ároktalp elérésére.

Az így folyamatosan kialakított, majd vízrekesztő fedővel visszatöltött árok a vízrekesztő gát. A gátépítést kísérő víztelenítés rövid idejű és hatása is lokális.

A kialakított vízrekesztő fal korlátozza a környező talajvízzel való kapcsolatot, azaz lényegesen csökkenti a kiemelendő vízmennyiséget és minimalizálja a környezet talajvízszint változását.

Az érintett terület víztelenítését több részterületre bontással kell elvégezni:

I. blokk	300 x 350 m	10,5 ha	a ma is művelt terület
II. blokk	300 x 450 m	13,5 ha	a mai műveléstől keletre
III. blokk	300 x 500 m	15 ha	a Rátót – Rábagyarmat összekötő út mellett

Egy időben csak egy blokk körülzárására kerül sor.

A vízrekesztő gátat három oldalon (nyugaton, északon és részben keleten) kell megépíteni. A déli oldalon 100 m távolságra a bányauzem területén bányatavak (bányauzemi vízfelület) találhatóak, ezen az oldalon vízrekesztő gát építésének környezetvédelmi oka nincs, mivel a vízszintcsökkenés távolhatásának kiterjedését déli irányba a bányatavak megakadályozzák.

C, Rekultiváció

A rekultiváció a bányászati műveletekkel párhuzamosan halad és azokat a területeket érinti, ahol az ásványi anyag kitermelése már megtörtént. Ez első lépésben a meddő visszatöltését jelenti az eredeti terepszintnek megfelelően.

A bányaművelés utolsó ütemének felhagyását a záró rekultiváció követi, melynek végeredményeképpen a bányaterület max. fele részén nyílt vízfelület alakul ki. A depóniák, közlekedési területek az új környezetrendezés, a növénytelepítés színterei lesznek. A rekultiváció a bányászati tevékenység során kialakuló vízfelület partrendezését, humuszolását takarja.

2.8.2. Kapcsolódó tevékenységek

Kapcsolódó tevékenységek közé soroljuk az alábbiakat:

- osztályozás;
- rakodás, szállítás;
- tárolás
- karbantartás, üzemanyag-töltés

Osztályozás

A bányauzem előkészítő, osztályozó és depozó-szállító berendezésekkel központi osztályozóművet üzemeltet. A kitermelt ásványi nyersanyagot teherautóval juttatják el a központi osztályozómű felhordó szalagjára.

A központi osztályozóműben a kiválasztott előkészítési és bányakavics szétosztályozási technológiától függően 9 - 10 féle minőségű osztályozott kavics termék állítható elő.

Az osztályozómű vízellátása a bányatóból történik egy 150 m³/óra kapacitású szivattyúval. Az osztályozóműből a víz derítéses tisztítás után kerül visszavezetésre.

Rakodás, üzemben belüli szállítás

A kitermelt nyerskavicsot homlokrakodó gép rakja fel teherautókra. Üzemben belüli szállítás csak abban az esetben történik, ha osztályozás szükséges, az osztályozott anyagot az osztályozómű depóniáiról át kell deponálni a bányaudvar más területére vagy a letakarított meddőt a visszatöltés/ideiglenes tárolás helyére kell szállítani. Az átdeponálást homlokrakodó, illetve teherautók végzik.

Üzemben kívüli szállítás, értékesítés

Az osztályozó technológiák kihordó szalagjai alatt és a készlettereken a depóniákban tárolt késztermékek szállítása a vevőkhöz közúton történik elsősorban a vevők által biztosított tehergépkocsikkal. Az engedélyes tulajdonában 1 db Iveco és hozzá egy Wielton pótkocsi van. A szállított termékek mérlegelése a bánya-bejáratánál telepített 60 tonna teherbírású hídmérlegen történik.

Tárolás

A tájrendezéshez szükséges humuszt a bányatelken belül ideiglenes elkülönített depóniákban tárolják. A haszonanyag tárolására az elszállításig szintén bányatelken belül kerül sor.

Karbantartási tevékenységek

A bányaüzemben lévő telepített berendezéseket a bánya dolgozói, a kitermelő gépeket, szállító járműveket szakszervizben javíttatják, tartják karban.

Üzemanyag-töltés

A munkagépek üzemanyag töltése a helyszínre szállított kannákból történik kármentő tálca használatával.

Üzemanyag tárolás a bányatelken nincs, azt az igényeknek megfelelően az üzemeltető szállítja oda napi mennyiségben.

Tervezett üzemanyag tárolást, töltést lásd 2.7. pontban.

2.8.3. Felhasznált és előállított anyagok

A, Értékesített termékek listája

A kitermelésre kerülő ásványvagyon:

Főcsoport: Törmelékes, üledékes kőzetek

Csoport: Kavics

Alcsoport: nincs megnevezve

Kód: 1460

A kitermelt ásványi nyersanyagból a mindenkori piac igényei szerint történik a termékek osztályozása.

Adott esetben a szabványoknak való megfelelést külső telephelyen (Körmenten) létesített saját vizsgáló laboratóriumban vizsgálatokkal ellenőrzik és igazolják.

B, Felhasznált anyagok (üzemeltetési tapasztalatok alapján)

Várható anyagfelhasználás megnövelt kitermelési kapacitás esetén, tapasztalati értékek alapján:

Üzemanyag: 70.000 l/év

Villamos energia: 250000 kWh

2.9.A KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK

Környezetvédelmi létesítmény:

- Kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, műanyag tartályokban történik.

Környezetvédelmi intézkedések:

- Levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 7461 számú, - Rátót-Rábagyarmat-Csörötnek összekötő út elkerülendő üzemi út került kiépítésre a 8-as főút irányába. A megnövekedett mennyiség üzemi kiszállítása ezen az úton történik.
- Porterhelés csökkentése érdekében száraz időszakban igény szerint belső szállítási utak locsolása szükséges.
- Megnövekedett szállítási mennyiség miatt a porterhelés csökkentése érdekében belterületi utakon takarító gépjármű és locsolójármű üzemeltetése szükséges.
- Járművek javítása szakműhelyben történik.
- A talajvíz minőségének monitoringozására a bányatóból vett vízmintákból vízminőségi vizsgálatokat végeznek.
- Humuszos termőréteg külön deponálásra majd újrahasználatra kerül.
- Bányában mindennemű hulladék lerakása tilos, a keletkező hulladékokat szakszerűen, környezetkárosítást kizáró módon tárolják (munkahelyi gyűjtőhelyen), azok rendszeresen elszállítatásra kerülnek.
- Üzemanyag töltés kizárólag kármentő tálca használatával történik.

2.10. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE, SZÁLLÍTÁSIGÉNYESSÉGE

A tevékenységből kifolyólag az értékesített ásványi nyersanyag kiszállításra kerül.

Termelés tervezett max. volumene: 400.000 m³/év, átlag 1.600 m³/nap.

Kiszállítás 27 t teherbírású tehergépjárművekkel történik.

A napi fordulók számítása:

$$V_{\text{nap}} = 1600 \text{ m}^3 / \text{nap}$$

$$m_{\text{gépjármű}} = 27 \text{ t}$$

$$\rho_{\text{kavics}} = 2,0 \text{ t/m}^3$$

$$n_{\text{forduló}} = V_{\text{nap}} / (m_{\text{gépjármű}} / \rho_{\text{kavics}}) = 1600 / (27/2) \approx 120$$

Napi fordulók száma: 120 db.

Szállítási útvonal:

7461 számú, Rátót-Rábagyarmat-Csörötnek összekötő utat elkerülendő az M8 gyorsforgalmi út kivitelezője ideiglenes üzemi utat épített ki közvetlenül a vizsgált bányától a 8-as főút irányába. Az M8-as úthoz szükséges szállítás kizárólag a bányától a főútra kiérve nyugati irányba, Vasszentmihály és Rönök településeket érinti.

A „Rátót II” bányából kitermelt megnövekedett mennyiség üzemi kiszállítása ezen az úton valósul meg.

Az ideiglenesen kialakított üzemi út használati joga az M8-as főút kivitelezőjének tulajdonában van. Az út építkezésének befejezésével (előreláthatólag 3 éven belül) jelenlegi álláspont szerint vagy

- megszüntetésre kerül,
- vagy önkormányzati tulajdonba,
- vagy magántulajdonba

kerül.

Ezután a kiszállítás kapacitása „visszaáll” a jelenlegi is engedélyezett mennyiségre (52 forduló/nap), szállítási útvonal is a jelenleg engedélyezett nyomvonalat érinti majd.

Személyszállítás várható mértéke 15 személygépjármű/nap.

2.11. A TEVÉKENYSÉG TELEPÍTÉSÉHEZ, MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ ÉS FELHAGYÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK

Telepítés, megvalósítás

Gépek, berendezések telepítésére nem lesz szükség, ez a már meglévő bánya területén rendelkezésre áll.

Felhagyás

A bánya művelése során a rekultiváció művelési ütemenként „folyamatosan” zajlik. A bányaművelés utolsó ütemének felhagyását a záró rekultiváció követi, melynek végeredményeképpen a terület kb. fele részén nyílt vízfelület alakul ki. A depóniák, közlekedési területek az új környezetrendezés, a növénytelepítés színterei lesznek. A rekultiváció a bányászati tevékenység során kialakuló vízfelület partrendezését, humuszosítását takarja.

2.12. A SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK

A vizsgált bányában jelenleg is folyik a kitermelés, cél a kapacitás bővítése, a kiemelt jelentőségű M8-as gyorsforgalmi út igényeinek kielégítése.

A tervezett bővítés bányaterület növekedésével nem jár, így a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű M8-as gyorsforgalmi út beruházásának alvállalkozói kiszolgálása a már meglévő bányaterületről a környezetterhelés minimalizálásának szempontjából az egyik legjobb megoldás.

Más változat, tekintettel arra, hogy az új bányatelek nyitásával, ezáltal jóval nagyobb környezetterheléssel járna, nem lett vizsgálva.

2.13. EGYÉB INFORMÁCIÓK

Adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)

A tevékenységet az engedélyes jelenleg is folytatja az engedélyezett kapacitás mértékében. A bányában a meglévő technológia és technikai paraméterek mellett fogja gyakorolni tevékenységét a Kft., így a környezeti hatások vizsgálatához szükséges alapadatok teljes mértékben rendelkezésre állnak ill. gyakorlati tapasztalatok alapján becsülhetőek.

Adatkezelés

A dokumentációban minősített adatok ill. üzleti- és/vagy államtitkot képező adatok nincsenek.

A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor új összetartozó tevékenységnek minősülő tevékenység megvalósítására sem a vizsgált helyen és sem a szomszédos ingatlanokon. A szomszédos ingatlanokon mezőgazdasági területek, ill. a „Rátót III.-kavics” védnevű, már nem üzemelő bánya található.

Felhasznált adatok forrásai

Termelési MŰT 2015-2021 Készítette: „Stipkovits” Bányászati Tervező, Szolgáltató és Termelő Kft.

„Rátót II. sz. (Borbélykert) – kavics” védnevű kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosításának dokumentációja; Munkaszám: 35/1/2014; Készítette: KÖRSZOL Bt.

Előzetes vizsgálat- hatásvizsgálat –IPPC Complex Kiadó

Szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok

A dokumentáció a tervezők tulajdona, amely a szerzői jog védelme alatt áll. A dokumentáció és annak részletei szabadon felhasználhatóak kizárólag jelen környezetvédelmi engedélyeztetéshez és az eljárás folyamán bármely formában bármely időtartamig.

3. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE, A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA

3.1. VÍZ- ÉS FÖLDTANI KÖZEG

3.1.1. Víz-és földtani jellemzők

A terület mélyföldtani viszonyait tekintve a Rába vonal a választóvonal a paleozós és mezozós alaphegységnek. A Rába vonaltól nyugatra a Vát-1 – es fúrás a paleozoikumot 2291 m-ben érte el, a Rába vonaltól DK-re a zalalövő-1 – es fúrás 2096 m-ben érte el a mezozoikumot. Eocén – oligocén képződmények a környékbeli fúrásokból nem ismertek. A miocén rétegek jellemzően 200 – 300 m vastagságban települnek. A kutatási terület térségében a pannon rétegek vastagsága 1000 m körüli. A negyedkori rétegösszletet porózus homokos kavicsos üledék jellemzi, amelyet holocén iszapos – agyagos fedőréteg takar.

A tágabb terület kutatása során (végezte GEO-MONTAN KKT Budapest, 1996.,bővítő kutatás 2000) geoelektromos szelvényezést, fúrásos kutatást és kutatóaknás feltárást végeztek. A kavicskutatás alapján a terület az alábbiak szerint vázolható:

A vastag későpannon illetve ópleisztocén agyagrétegre 3,0 – 8,0 m vastagságú homokos kavics települt, mely genetikáját tekintve a Rába folyó késő negyedkori, illetve óholocén törmelékűje. A kavicsos összletet holocén iszapos, agyagos fedőréteg takarja. A fedőréteg vastagsága 3,0 – 6,0 m.

A talajvíztükör jellemzően a terepszint alatt 1,6 – 4,3 m mélységben található. A Rábától távolabb (100-en kívül) inkább 3,0 – 4,0 m talajvízmélység a jellemző.

A Rába kavicssteraszában tárolt talajvíz kapcsolatban áll a Rába folyó vizével.

A talajvíz áramlási irányára meghatározóan a keleti irány a jellemző. A talajvíz egyrészt a Rába kavicssteraszában a Rábával közel párhuzamosan, másrészt a folyó átlagos vízállása esetén annak alacsonyabb fekvése alapján azt táplálva, a folyó irányába is áramlik. Az áramlást alapvetően befolyásolja a folyó vízállása, valamint a folyótól való távolság nagysága. A Rába közelében a talajvízállás nagymértékben függ a Rába folyó aktuális vízszintjétől.

Jellemző vízföldtani paraméterek

A talajvíznek a víztároló kőzetben, vagyis jelen esetben a homokos kavicsban való mozgásának jellemzéséhez ismernünk kell a víztároló kőzet szivárgási tényezőjét és a talajvízszint esését.

A szivárgási tényező értéke nem ismert. Rendelkezésünkre áll azonban az a tágabb terület kutatása során mélyített 12 db fúrásból, valamint a közvetlen a tárgyi bányaterületre irányuló bővítő kutatás során mélyített 4 db fúrásból vett furadékminták szemeloszlási görbéje. A vizsgált mintákban az iszaptartalom 3 % alatti, a homokliszt jellemzően 2 – 5 %, a homokfrakció 35-42%, a kavicsnak minősülő 4 mm feletti frakció aránya 55-61%.

A szakirodalom szerint a homokos kavics szivárgási tényezője 3×10^{-3} m/s és 5×10^{-4} m/s közötti, a kavicsos homok szivárgási tényezője 10^{-3} m/s és 2×10^{-4} m/s közötti.

A szemeloszlási görbék segítségével BEYER módszere szerint meghatároztuk az egyes furadékminták alapján a szivárgási tényező értékét. A módszer lényege, hogy a szemeloszlási görbe d_{10} , d_{60} pontjához tartozó szemátmérő ismeretében BEYER táblázata alapján meg lehet határozni a kőzet mintázott szakaszának szivárgási tényezőjét. Kellő sűrűségű mintavétel esetén a szivárgási tényezők átlaga jellemző lesz a vizsgált inhomogén összletre.

Fúrás száma	Mélység (m)	Szemátmérő d_{10} (mm)	Szemátmérő d_{60} (mm)	Szivárgási tényező k (m/s)
1	3,0	0,5	10,0	$1,6 \times 10^{-3}$
1	4,5	0,3	4,0	$6,3 \times 10^{-4}$
1	6,0	0,3	10,0	$5,0 \times 10^{-4}$
1	9,5	0,06	1,0	$2,4 \times 10^{-5}$
2	3,0	0,2	8,0	$2,0 \times 10^{-4}$
2	5,0	0,25	8,0	$4,0 \times 10^{-4}$
2	8,0	0,3	7,0	$6,0 \times 10^{-4}$
3	4,0	0,39	6,0	$9,7 \times 10^{-4}$
3	6,0	0,47	6,0	$1,5 \times 10^{-3}$
3	8,0	0,29	8,0	$4,5 \times 10^{-4}$
4	2,0	0,014	0,15	$1,0 \times 10^{-6}$
4	4,0	0,32	2,0	$8,7 \times 10^{-4}$
4	6,0	0,5	5,0	$1,9 \times 10^{-3}$
5	6,0	0,25	9,0	$2,0 \times 10^{-4}$
5	8,0	0,2	10,0	$2,0 \times 10^{-4}$
6	3,0	0,16	6,0	$1,0 \times 10^{-4}$
6	5,0	0,3	10,0	$5,0 \times 10^{-4}$
6	7,0	0,45	9,0	$1,3 \times 10^{-3}$
7	3,0	0,25	12,0	$2,5 \times 10^{-4}$
7	6,0	0,3	8,0	$5,0 \times 10^{-4}$
7	8,0	0,25	11,0	$2,6 \times 10^{-4}$
7	10,0	0,2	10,0	$2,0 \times 10^{-4}$
8	3,0	0,15	10,0	$9,0 \times 10^{-5}$
8	6,0	0,38	9,0	$9,0 \times 10^{-4}$
9	3,0	0,2	5,0	$2,5 \times 10^{-4}$
9	6,0	0,2	6,0	$2,0 \times 10^{-4}$
10	2,0	0,6	14,0	$2,3 \times 10^{-3}$
10	5,0	0,28	7,0	$5,0 \times 10^{-4}$
10	7,0	0,34	5,0	$8,5 \times 10^{-4}$
11	3,0	0,26	8,0	$4,0 \times 10^{-4}$
11	5,0	0,35	6,0	$8,1 \times 10^{-4}$
12	4,0	0,24	6,0	$3,5 \times 10^{-4}$
12	7,0	0,25	9,0	$3,2 \times 10^{-4}$

B1	6,0	0,20	2,0	$2,7 \times 10^{-4}$
B1	8,0	0,43	9,0	$1,0 \times 10^{-3}$
B2	6,0	0,22	9,0	$2,0 \times 10^{-4}$
B2	7,0	0,32	8,0	$5,7 \times 10^{-4}$
B3	5,0	0,43	8,0	$1,0 \times 10^{-3}$
B3	6,0	0,32	9,0	$5,5 \times 10^{-4}$
B4	6,0	0,55	14,0	$1,5 \times 10^{-3}$
B4	8,0	0,40	10,0	$9,7 \times 10^{-4}$

A tágabb területen mélyített 12 db fúrás 33 db furadék mintájának szemeloszlási görbéje alapján meghatározott szivárgási tényezők átlagos értéke $5,7 \times 10^{-4}$ m/s (50 m/nap).

A bővítő kutatás során mélyített 4 db fúrás 8 db furadék mintájának szemeloszlási görbéje alapján meghatározott szivárgási tényezők átlagos értéke $3,4 \times 10^{-4}$ m/s (29 m/nap). Ezek az értékek a szakirodalmi adatokhoz hasonlóak, így elfogadhatóak. Figyelembe kell azonban venni, hogy a talajvíztároló összlet horizontálisan és vertikálisan is erősen inhomogén. A számítások során a szűkebb és a tágabb területet jellemző szivárgási tényezőinek átlagértékével $4,5 \times 10^{-4}$ m/s (39 m/nap) fogok dolgozni.

A terület morfológiájára jellemző hidraulikus esés $I = 0,0012$, azaz 1,2 ‰ – es. Ezzel jellemezhető a talajvíz hidraulikus esése is. A talajvíz mozgása az érintett területen a Lahn patak és a Rába között K-i irányú. A Rába irányú áramlás alárendelt szerepet játszik, csak a folyó közelében jellemző.

A vizsgált területen a talajvíz természetes állapotú, áramlási sebessége $v = 5 \times 10^{-7}$ m/s (0,043 m/nap).

A talajvízszint éves járására a hasonló vízföldtani körülményekkel jellemezhető Csákánydoroszló távlati vízbázis területén található figyelőkutak adatai alapján következtethetünk.

Az éves talajvízjárás mértéke feltételezhetően 0,5 – 3,0 m között változik. A Rábához közeledve a talajvíz ingadozása növekszik.

A több méter vastag agyagos iszap, iszapos agyagból álló fedőréteg áteresztő képességére helyszíni adattal nem rendelkezünk. A szakirodalom alapján 10^{-6} – 10^{-8} m/s nagyságú szivárgási tényező lehet az iszapos agyagos fedőrétegre a jellemző érték.

3.1.2. Várható hatások

A víztelenítés hatása a környezetre

A víztelenítés környezetre gyakorolt hatását minimálisra csökkenthetjük, ha a bányatér és környezete között a talajvíz kommunikációját megakadályozzuk, vagy nagymértékben korlátozzuk. A gyakorlatban a környező talajvíz kizárására alkalmazott módszer a résfalas szigetelés.

A résfal elvén alapuló, kvázi vízzáró gátat a bányavállalkozó maga építi ki a rendelkezésére álló gépparkkal, a vastag agyagos fedőréteg felhasználásával.

A meddő fedőréteg letakarítását követően a bányaterület körül egy sávban ki kell termelni a homokos kavicsot, majd a jó vízvezető homokos kavics helyére a rossz vízvezető agyagos – iszapos fedőréteget kell betölteni. Az így kialakított vízrekesztő fal korlátozza a környező talajvízzel való kapcsolatot, azaz lényegesen csökkenti a kiemelendő vízmennyiséget és minimalizálja a környezet talajvízszint változását.

A művelni kívánt, mintegy 19,0 hektáros területnek a víztelenítését több részterületre bontással kell elvégezni.

A felső és az alsó területet 2-2 részterületre osztani:

A felső területet F1(6ha) és F2(6ha) jelű területre az alsó területet A1(4ha) és A2(3ha) jelű területre.

Az egyes területeket azok művelésének megkezdése előtt körbe kell venni vízrekesztő gáttal. Az F1 terület keleti oldalának alsó felében a gát kiépítésére nincs szükség, mivel az már a szomszédos bányauzem területén kiépült.

Az A1 terület déli oldalán 50-100 m távolságra a bányatavak és a Rába folyó található, ezen az oldalon vízrekesztő gát építésének környezetvédelmi oka nincs, mivel a vízszintcsökkenés távolhatásának kiterjedését déli irányba a bányatavak és a Rába megakadályozzák. Amennyiben az A1 terület művelésbe vonása előtt a bányavállalkozónak lehetősége van az A2 területtől északra tervezett vízvédelmi gát megépítésére abban az esetben az A1 és A2 terület között a gát kiépítése nem szükséges.

Az így kialakított vízrekesztő gáton átjutó víz mennyiségét Darcy képlete segítségével számíthatjuk ki.

$$Q = KA(h/l) = KA(\Delta P/\gamma) (1/l)$$

Amiből az át nem eresztő alapra (vízzáró fekére) épített nem teljesen vízzáró gáton keresztül szivárgó víz egységnyi hosszon:

$$Q = [k (h_1^2 - h_2^2)]/ 2L$$

Ahol:

Q: az egységnyi gáthosszon átszivárgó víz mennyiség

k: a gát szivárgási tényezője (10^{-6} m/s)

h_1 : a homokos kavicsban a vízoszlop magassága (5,0m)

h_2 : a gát belső oldalán a kilépő víz magassága (0,5 m)

L: a hasznos gátszélesség (10,0 m)

A szakirodalom alapján az iszap, iszapos agyag szivárgási tényezője $10^{-6} - 10^{-8}$ m/s. Mivel áthalmozott anyagról van szó a kedvezőtlenebb 10^{-6} m/s értékkel számolunk.

A 25 m-es sáv kiszedése esetén, figyelembe véve a homokos kavics kb 30° -os kialakuló rézsűszögét a gát talpszélessége kb. 10,0 m lesz.

A fentiek alapján a gát egységnyi hosszán átszivárgó vízmennyiség $0,1 \text{ m}^3$.

Az F1 területet körülvevő összesen (200+350+200+350) 1100m hosszú gáton keresztül átszivárgó vízmennyiség $110 \text{ m}^3/\text{nap}$. Az F2 területre ugyanez vonatkozik.

Az A1 és A2 területek esetében a gát hossza kb 600 m a gát irányából a bányatérbe szivárgó víz mennyisége $60 \text{ m}^3/\text{nap}$.

Déli oldalról azonban a vízrekesztő gáttal el nem látott mintegy 500 m-es szakaszon pluszban mintegy $700-1000 \text{ m}^3/\text{nap}$ vízmennyiség beszivárgásával kell számolni.

A vízrekesztő gát alkalmazásával lényegesen lecsökken a környezet vízháztartásába való beavatkozás mértéke. Távolhatás csak déli irányba az 50- 100 m távolságra lévő Rábáig, illetve a bányatavakig terjedhet.

A vízrekesztő gát nyugati oldalán az áramlásában akadályozott talajvíz megemelkedik, majd a lezárt területet megkerülve északi és déli irányba folytatja mozgását.

A vízszint emelkedés mintegy 150 m-es sávot érint és mértéke 10 – 30 cm.

A legnagyobb vízszint emelkedésre a nyugati oldal közepén lehet számítani.

Ennek a fordítottja játszódik le a blokk keleti oldalán. Itt néhányszor 10 cm-es (10 – 30 cm) vízszintcsökkenés jelentkezik.

Az északi oldalon mérhető talajvízszint változással nem számolunk.

A kiemelt víz elvezetése

Az összegyűjtött és szivattyúval kiemelt vizet egy már meglévő árkon keresztül „A” jelű területe esetében közvetlen a Rába folyóba lehet vezetni. A kiemelt víz tiszta, szennyeződésmentes, minősége a talajvizével megegyező.

Az északi „F” jelű terület esetében célszerű a kiemelt vizet a bejárati 0102 hrsz. kavicsolt út északi oldalán lévő árokba vezetni, amelynek befogadója a Rába folyó 187+620 km szelvény bal partja. Ez az árok vezette el a Transzkavics bánya víztelenítésekor a kiemelt vizet.

Felszín alatti víz -talajvíz:

A nyersanyag kitermelésével egy növekvő felszínű tó fog kialakulni, amely az oldalrészűje mentén közvetlenül érintkezik a szomszédos talajvíztömeggel. A tó önmagában nem jelent veszélyt a talajvízre.

Veszélyt csak az alábbi tényezők jelenthetnek:

- a tó biológiai egyensúlyának megbomlása
- havariás jellegű szennyezések
- illegális személtlerakók

-építés: érinti, a hatás tolerálható

-üzemelés: érinti, a hatás tolerálható

-felszámolás: érinti, a hatás tolerálható

Felszín alatti víz -rétegvíz:

-építés: nem érinti

-üzemelés: nem érinti

-felszámolás: nem érinti

Felszíni víz:

-építés: nem érinti

-üzemelés: érinti

-felszámolás: nem érinti

Árvízi elöntések idején a bánya egy része víz alá kerülhet. Az árvíz levonulását biztosítani kell a mesterséges terepalakulatok (utak, depóniák, védőtöltések) helyes kialakításával.

Földtani közeg:

A bányászati tevékenység a sekély mélységű földtani közeg (fedő, haszonanyag) kitermelésével jár. A fedőt a helyszínen deponálják későbbi rekultivációs céllal, a haszonanyagot feldolgozás után elszállítják.

- építés: érinti, a hatás elviselhető
- üzemelés: érinti, a hatás elviselhető
- felszámolás: érinti, a hatás elviselhető

Talaj:

A bányaművelést a talajréteg leszedésével kezdik. A letermelt talajt depóniákban tárolják.

- építés: érinti, a hatás elviselhető
- üzemelés: érinti, a hatás elviselhető
- felszámolás: érinti, a hatás elviselhető

A bánya működése a szomszédos, termőföldnek minősülő ingatlanokat nem érinti, azok humuszrétegét nem veszélyezteti, azokra hatással nincs.

3.2. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, HULLADÉKOK

Letakarítás, kitermelés során keletkező hulladék:

A bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelet alapján a bányászati tevékenységből (letakarítás, kitermelés) hulladék nem keletkezik.

Karbantartás, javítás során keletkező hulladékok:

A gépek, berendezések nagyobb javítását a szakszerviz munkatársai végzik el. Heti rendszerességű ill. kisebb javítási munkákat a Kft. munkatársai végzik el: ezek általában kisebb kopó alkatrészek (pl. gumiheveder) cseréjét jelenti.

A gépjárművek szervizelése szakműhelyben történik.

Haváriából származó hulladékok

Haváriából származó hulladék az esetlegesen olajfolyásból származó szennyezett föld, talaj.

Kommunális szilárd hulladék

A kommunális hulladék gyűjtésére (EWC: 20 03 01) 2 db 240 l-es zárt gyűjtőedényzet áll rendelkezésre. Üritését heti gyakorisággal a közszolgáltató végzi.

Szennyvízkezelés

A folyékony kommunális szennyvíz gyűjtése a keletkezés helyén, a telepített TOI-TOI WC-ben történik. Az ürítését szerződés alapján TOI-TOI Kft. végzi.

A tervezett szociális konténerben keletkezett szennyvíz ürítését a közszolgáltató fogja végezni.

3.3. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

3.4.1 Klimatikus viszonyok

A vizsgált terület klimatikus viszonyait Nyugat-magyarországi-peremvidék nagytáj Vas–Soproni-síkság középtáj, Alsó-Rába völgy kistáj jellemzése alapján mutatjuk be.

A Rába-völgy délnyugatról északi irányban emelkedő, mérsékeltén hűvös évi középhőmérséklet (9,2–10,0 °C) jellemzi. A csapadékmennyiség szintén mérsékelt (630–720 mm/év), de a nyugati völgyszakaszt mérsékelt nedvesség jellemzi 760 mm/év körüli csapadékmennyiséggel. A legtöbb egynapi csapadékot Gasztonynál mérték (85 mm). Az évi napsütötte órák száma 1820–1900 között mozog. Az uralkodó szélirány a völgytalp felső szakaszán nyugati, egyébként északi.

3.4.2 A terület immissziós állapota

A vizsgált település és környezete a Légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Konkrét levegőtisztaság-védelmi immissziós adatok nem állnak rendelkezésünkre, legközelebbi helyszínen Szentgotthárd Városban található az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomása.

Alapterheltség egyik fő forrásként a 8-as számú főút, mint vonalas forrás jelenik meg.

3.4.3 Tervezett tevékenység

A várható légszennyezés mértéket a bányászati tevékenység munkafolyamatainak megfelelően 3 részben vizsgáltuk:

- letakarítás
- kitermelés (szállítással együtt)
- rekultiváció

3.4.4 Terjedés számítási alapelvek

Hatásterület lehatárolása:

A légszennyező anyagok légköri terjedését leíró matematikai modell

A terjedési vizsgálatok alapja a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell. A folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 számú szabvány foglalkozik.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (C_{G1}) a felszínközeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_g}{\pi * \sigma_y * \sigma_z * u_m} * \text{Exp} \left[-\frac{1}{2} * \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu g}{m^3} \right]$$

ahol:

E_g folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/s];

H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];

u_m folytonos pontforrás füstfáklyájára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];

σ_y , σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];

$\sigma_y = ax$; $\sigma_z = cx$; $a=0,08(6p^{-0,33} + 1 - \ln(H/z_0))$; $b=0,367(2,5-p)$;

$c=0,38p^{1/3} (8,7 - \ln(H/z_0))$; $d=1,55 \exp(-2,35p)$

x – a forrástól való távolság a szélirányban (m);

p – a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);

Z_0 – az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

A modell alkalmazásához szükséges terjedési jellemzők meghatározását a következőkben foglaljuk össze.

Effektív kéménymagasság és az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesség

A két jellemző meghatározásával az MSZ 21459/5-85 sz. szabvány foglalkozik. Ha a kibocsátott véggáz és a környezeti levegő közötti hőmérséklet-különbség 50 °C-nál nagyobb, akkor a pontforrás járulékos kéménymagasságát a következő összefüggéssel határozzuk meg:

$$\Delta h = \frac{2,7 * Q_h^{1/2}}{u^4} \quad [m]$$

ahol:

Q_h a kibocsátás hőárama [kW];

u az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesség [m/s].

Az effektív kéménymagasság a következő képlettel számítható:

$$H = h + \Delta h \quad [m]$$

ahol:

h a tényleges kéménymagasság [m].

Ha a $v < 1,5 \times u(h)$, akkor a leáramlás figyelembevételével korrigált tényleges kéménymagasság a következő:

$$h_k = h + 2 * \left[\frac{v}{u(h)} - 1,5 \right] * d \quad [m]$$

ahol:

$u(h)$ szélesség a tényleges kéménymagasságban [m/s];

v a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

d a kürtőtorok átmérője [m].

A hőkibocsátás számítására a következő egyszerűsített összefüggés használható:

$$Q_h = 271 * \frac{T_s - T_h}{T_s} * d^2 * v \quad [kW]$$

ahol:

T_s a kiáramló gáz hőmérséklete [K];

T_h a környező levegő hőmérséklete [K];

v a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

d a kürtőtorok átmérője [m].

A tényleges kéménymagasság és a kibocsátás effektív magassága közötti tartományra jellemző átlagos szélességet az

$$u(h) = u_0 * \left(\frac{h}{h_0} \right)^p \quad \left[\frac{m}{s} \right]$$

ahol:

h a talajfelszíntől mért függőleges távolság [m];

h_0 a szélmérőhely magassága [m];

u_0 a szélesség a szélmérőhely magasságban [m/s].

szélprofil-egyenlet alapján az

$$\bar{u} = \frac{u_0}{(p + 1) * h_0^p} * \frac{H^{p+1} - h^{p+1}}{H - h} \quad \left[\frac{m}{s} \right]$$

ahol:

H az effektív kéménymagasság [m];

h a tényleges kéménymagasság [m].

egyenlet írja le.

Pontforrások esetében az effektív kéménymagasság meghatározására az ismertett egyenletrendszernek nincs explicit megoldása, a számítás elvégzésére iterációt kell alkalmazni. Az iterációt gépi számítással a következő módon célszerű elvégezni:

1. lépés: kiinduló értéként \bar{u} legyen egyenlő u_0 -val;

2. lépés: az \bar{u} pillanatnyi értékével kiszámítjuk a kibocsátás effektív magasságának értékét;

3. lépés: H számított értékével meghatározzuk \bar{u} új értékét;

4. lépés: \bar{u} új és előző értékét összehasonlítjuk.

Ha az eltérés 1 %-os hibahatáron belül van, akkor vége a számításnak, ellenkező esetben vissza kell térni a 2. lépéshez. A megengedett relatív hibának 1 %-ot feltételezve, az iteráció általában 3-4 ciklus után befejeződik.

A **felületi forrásokból származó emissziók** által okozott várható rövid idejű koncentrációk (immissziók) becslését a pontforrásoknál alkalmazott módszer szerint is elvégezhetjük az alábbi kiegészítéssel.

Az MSZ 21457/4 2.2. szakaszában leírtak szerint meghatározott turbulens szóródási együtthatókat az alábbiak szerinti σ_{yt} és σ_{zt} együtthatókkal helyettesítjük:

$$\sigma_{yt} = (\sigma_{y0}^2 + \sigma_y^2)^{\frac{1}{2}} \quad (m)$$

$$\sigma_{zt} = (\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{\frac{1}{2}} \quad (m)$$

ahol:

σ_{y0} - a vízszintes irányú kezdeti szóródási együttható, amely a területi forrás szélességének 4,3-del osztott értéke, m;

σ_{z0} - a függőleges irányú kezdeti szóródási együttható, amely a területi forrás magasságának 2,15-dal osztott értéke, m;

Modellszámítások eredményeinek bemutatása és értékelése

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

„a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;”

Számítási eredmények értékelése

Immissziós mérési alapadatok tekintetében az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) sem manuális sem automata mérőpontja nem működik a vizsgált településen. Legközelebbi mérőállomás Szentgotthárdon (~10 km) ill. található.

Terhelhetőség szempontjából vizsgálat hatásterület lehatárolásánál a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján a rendelet 1. sz. mellékletében található tűrészatárt is figyelembe vettük.

Számításainknál feltételeztük, hogy a kibocsátott szilárd anyag frakcióinak 20 m/m%-a PM10 frakcióba tartoznak.

Számításainkat Hattav 8.0.0.5. programmal végeztük el.

A program légszennyező pontforrások, vonalas források, felületi források, valamint bűzkibocsátó források által okozott levegőterheltségeknek a forrás tengelyétől való szélirány menti távolság függvényében való becslését végzi el a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, az MSZ 21457/4: 1980, valamint az MSZ 21459/1, 2-1981 alapján

3.4.5 Letakarítás

A bányászati tevékenység során először a termőtalaj kerül letakarításra. A humuszt a letakarított terület, illetve a rekultiválandó terület határán depózzák.

A letakarítást dózerrel végzik, aminek munkáját a meddő szállítása során homlokrakodó és teherautó is segíti.

A, Porképződés

A por-emisszió hatásterületének becsléséhez por kibocsátása szempontjából a napi építési területet mint területi forrást tekintettük és a szennyezőanyag terjedését az MSZ 21459/2-81 előírásainak megfelelően számítottuk.

A letermelés szakaszosan, kb. 3 hét időtartamig tart. A porképződés függ a nedvességtartalomtól, növényzettől. A kiporzást okozó tevékenységek a letermelés, rakodás, deponálás során keletkező kiporzási veszteség.

Napi letakarított terület 200-220 m², 800-900 m³ humusz és meddő.

Szakirodalmi adatok alapján 1 m³ (1 t) megmozgatott talaj 1 kg porképződéssel jár, amelynek

95 %-a 1 m-en belül kiülepszik. Emisszió mértéke 900 kg/nap 5 %-a, azaz 1250 mg/s.

Üledő por

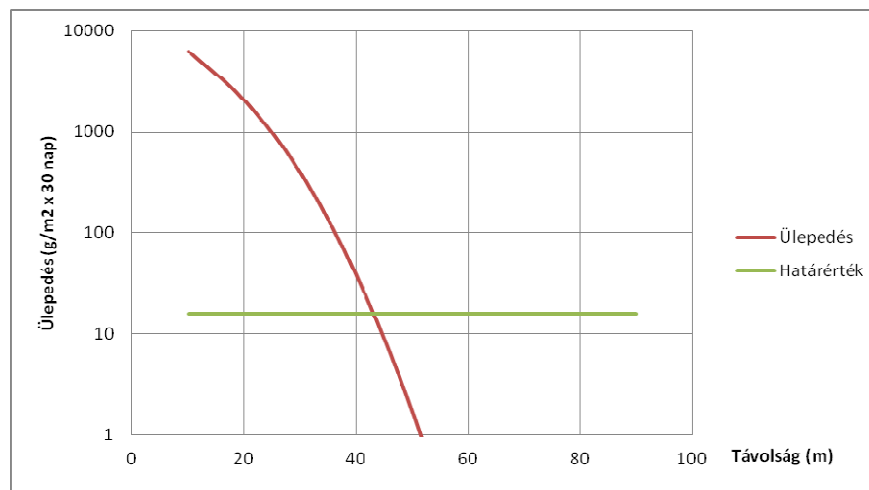
A levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet alapján az üledő porra vonatkozó tervezési irányértékek

	A	B	C	D
1.	Légszennyező anyag [CAS szám]	Tervezési irányérték		Veszélyességi fokozat
2.		30 napos	éves	
3.	Üledő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² x 30 nap	120 t/km ² xév	IV.

A számítási eredmények alapján az üledés mértéke:

Távolság (m)	Üledés (g/m ² x 30 nap)
10	6253.2853
20	2051.3717
30	396.2273
40	38.0209
50	1.7185
60	0.0357
70	0.0003
80	0.0000
90	0.0000

Az üledés logaritmikusan ábrázolva:



Számításokból látható, hogy az üledés a határérték 10%-a alá a tervezett tevékenységtől 51 m távolságnál kerül.

Összes szilárd anyag, TSPM, PM10

A transzmissziós számítási eredmények alapján a **hatásterület határvonala**, ahol a

- a légszennyező anyag koncentráció a légszennyezettségi határérték 10%-át eléri:

TSPM (összes por): 185 m

PM10: n.a.

- a terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb:

TSPM (összes por): 134 m

PM10: n.a.

- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb:

TSPM (összes por): 3 m

PM10: 3 m

A vizsgált tevékenység hatásterülete 185 m.

Egészségügyi határértékek határvonala:

TSPM (összes por): < 50 m

PM10: < 50 m

B, Munkagépek kipufogógázai

A munkagépek emittálta légszennyező anyagokat irodalmi adatok alapján jellemezzük.

Légszennyező anyag megnevezése	A fajlagos emisszió a gázolaj felhasználás arányában kg/tonna	A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok kg/h
szilárd anyag	12	0,87
kén-dioxid	7,4	0,51
nitrogén-oxid	9	0,63
szén-monoxid	63	4,53
szénhidrogének	2	0,15
aldehidek	0,4	0,03
PAH anyagok	1,2	0,09

A munkálatok során átlag 1 db. munkagép üzemel egyszerre, az átlagos üzemanyag-felhasználás óránként ~16 l/gép.

Az értékekből látható, hogy a munkagépek légszennyező anyagainak kibocsátása nem okoz észlelhető immissziós változásokat.

3.4.6 Jövesztés/rakodás légszennyező hatásai

Jövesztés/rakodás

A kotrógép/homlokrakodó gépek fajlagos üzemanyag fogyasztása 16 l/óra tehető. A 3.4.3 pontban bemutatott fajlagos emissziós értékeket figyelembe véve ez szintén nem okoz kimutatható immissziós változásokat.

Jövesztés/rakodás során óránként átlag kb. 200 m³ megmozgatott nyersanyagot/kavicsot mozgatnak meg.

1 m³ kavicsból 1 kg porképződés becsülhető, amelynek 95%-a azonnal kiülepszik, és a maradék por 10%-a kerül a légkörbe.

Az emisszió értéke 278 mg/s.

- a légszennyező anyag koncentráció a légszennyezettségi határérték 10%-át eléri:

TSPM (összes por): 170 m
PM10: n.a.

- a terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb:

TSPM (összes por): 122 m
PM10: n.a

- egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb:

TSPM (összes por): 1 m
PM10: 3 m

A vizsgált tevékenység hatásterülete 170 m.

Egészségügyi határértékek határvonala:

TSPM (összes por): < 50 m
PM10: < 50 m

3.4.7 Szállítás légszennyező hatásai

Szállítás során az alapforgalomhoz képest a forgalom napi 240 tehergépjármű és 30 személygépjármű elhaladás növekedésével kell számolni.

Az alap légszennyezés tekintetében meghatároztuk a vizsgált tevékenység nélküli közlekedésből származó légszennyezést (bánya nélkül) ill. a várható forgalomműködés által okozott légszennyezést. A mellékletben csatolt adatokból látható, hogy hatásterület nem határozható meg, a kipufogó gázok által okozott szennyezőanyag koncentráció változás nem releváns.

A településen áthaladó, nem kipufogó gázokból származó (pl. útról felvert, szállított haszonanyagból kihulló stb.) porszennyezést műszaki számítással nehéz modellezni.

Porterhelés mérséklésére a jelenleg is már építési szakaszban lévő M8 gyorsforgalmi út kivitelezője lakossági fórumot követően az alábbi intézkedéseket vezette be:
A belterületi utak folyamatosan takarítása, és folyamatos locsolása történik.

3.4.8 Rekultiváció

A rekultiváció légszennyezése a letakarítás légszennyezésével egyezik meg.

3.4. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

3.4.1. Telephelyen belüli munkavégzés zajhatása

A telephelyen végezett munkavégzés csak nappali időszakban fog történni, ezért számításainkat is csak nappali időszakra végeztük el.

A tervezett tevékenység során egyidejűleg max. 2 munkagép és az osztályozó berendezés fog működni

Zajforrás megnevezése	Jele	Telepítési helye	Működési ideje (óra/nap)	Lw dB(A)*
Kotrógép	Z1	szabadban	8	105
Homlokrakodó	Z2	szabadban	6	105
Osztályozó berendezés	Z4	szabadban	4	104

*meghatározása tapasztalati értékek ill. 29/2001. (XII.23.) KöM-GM együttes rendelet akapján

Időben szakaszos zajok egyenértékű A-hangteljesítményszintje:

$$L = 10 \lg (1/T) \sum t_i * 10^{0,1L_{Ai}}$$

T megítélési idő: 8 h

A hangnyomásszint és a teljesítményszint összefüggése a távolsággal:

$$L = L_{\text{ref}} - 201g \frac{r}{r_0} + 101gD - 11$$

, ahol

$D_{\text{irányításitényező}} = 2$

r = megítélési pont távolsága, m

$r_0 = 1 \text{ m}$.

A valóságban a levegő, amelyben a hanghullámok terjednek, egyáltalán nem ideális, így a távolságtörvény alapján számított hangnyomásszint-csökkenésnél nagyobb adódik a valóságban. Ennek okai:

1. A levegő csillapítása

A levegőben a zaj terjedése során veszteségek keletkeznek.

A γ_l levegőcsillapítási tényező megadja az 1 m terjedési hosszra eső hangnyomásszintcsökkenést dB-ben. A ΔL_l hang-nyomásszint-csökkenés dB-ben az alábbi képlettel számolható:

$$\Delta L_l = \gamma_l \times d$$

ahol:

d – a távolság, m.

Tervezési célokra a 10 °C levegő-hőmérséklethez és a 70% relatív nedvességtartalomhoz tartozó γ_l levegőcsillapítási tényező értékeket használtuk fel, ami 500 Hz-en 0,00193 dB/m.

2. Növényzet

Biztonság javára történő egyszerűsítés során nem vettük figyelembe.

3. Hangvisszaverődés

A hangvisszaverődést figyelembe kell venni, ha a zajforrás vagy a megfigyelő közelében nagyobb hangvisszaverő felületek (falak, épületek stb.) vannak.

Ilyen esetben tükrözéssel kapott tükörzajforrással számolhatunk. A hangvisszaverő felület közelében a hangnyomásszint 3 dB-lel emelkedik.

4. A meteorológiai és talaj hatások

A talaj közelében bekövetkező különböző hatások többletcsillapítást okozhatnak. A földhatás komplex jelenség, amelyet a föld hangvisszaverő és hangelnyelő tulajdonsága együttesen idéz elő, és amelyet jelentős mértékben befolyásolnak a földközeli meteorológiai viszonyok. A föld (és itt földön értünk bármilyen, a gyakorlatban előforduló visszaverő és elnyelő felületet) elnyelése és reflexiója a föld akusztikai tulajdonságai és impedenciája mellett a zajforrás és az észlelő magasságától és távolságától is függ. A kemény felületek (beton, aszfalt) hangelnyelése nagyon csekély, a füves terület, kötött talaj elnyelése már jelentős.

A talaj hangelnyelési értékét a következő összefüggéssel számolhatjuk (a K_m mennyiség a talaj- és a meteorológiai viszonyok együttes hatását tartalmazza).

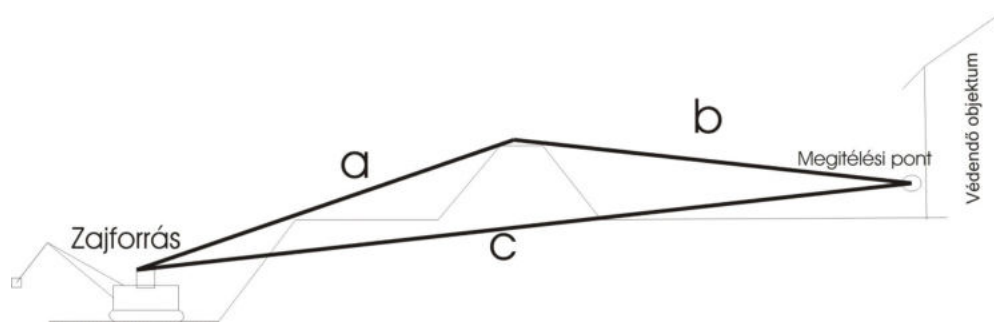
$$K_m = 4,8 - 2h_m/d(17 + 300/d)$$

h_m – a talajszint feletti közepes magasság

d - távolság

5. Hangárnyékolás hatása

A zajcsökkentési pont és a vizsgált telephely között hangárnyékoló védőtöltés található.



Az árnyékolási tényezőtől (Fresnel szám $Z=a+b-c$) függő csillapítás (ΔL_z).
Árnyékolási tényezőt a biztonság javára nem vettük figyelembe.

A fenti számítási elv alapján a legközelebbi védendő objektumoknál kialakuló hangnyomásszint értékek:

Település /sorszám	Ingtatlan helyrajzi száma	Közterület megnevezése, házszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	Védendő helyiségek	Területi besorolás rendezési terv szerint	Távolság a tevékenység helyszínétől
Vasszentmihály 101.	0254/118	Zrínyi u. 30.	1110- Egylakásos lakóépület	Lakóépület hálósobái, étkezőhelyiségei	Lf (falusias lakóterület)	675 m
Rábagyarmat 102.	7	Kisgyarmati út 39.	1110- Egylakásos lakóépület	Lakóépület hálósobái, étkezőhelyiségei	Lf (falusias lakóterület)	810 m
Rátót 103.	61	Ady Endre u. 20.	1110- Egylakásos lakóépület	Lakóépület hálósobái, étkezőhelyiségei	Lf (falusias lakóterület)	730 m

Zajcsökkentési pont	Zajforrás	Távolsága a zajforrástól (m)	ΔL_1 (dB)	K_m (dB)	ΔL_z (dB)	L_{AE} (dB)
101.	Z1	675	1,3	4,72	0	37
	Z2	675	1,3	4,72	0	
	Z3	1250	2,4	4,75	0	
102.	Z1	850	1,64	4,73	0	35
	Z2	850	1,64	4,73	0	
	Z3	1020	1,95	4,75	0	
103.	Z1	810	1,4	4,73	0	36
	Z2	810	1,4	4,73	0	
	Z3	1330	2,5	4,76	0	

Értékelés

A telephely vizsgált környezetében (védendő épületek irányában) megengedett zajterhelési határérték (L_{TH}) nappal 50* dB.

*Megj.: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet alapján

A vizsgált telephely környezetében más üzemi zaj nem észlelhető. A zajkibocsátási határérték (L_{KH}) nappal 50 dB.

$$L_{KH} = L_{TH} + K_N + K_R + K_D$$

Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározásáról szóló MSZ 13-111-85 szerinti K_N , K_D és K_R értékek:

$L_{TH} =$	50 dB	a zajterhelési határérték
$K_N =$	0 dB	-10lgN a megítélési pont környezetében egyidejűleg működő olyan ipari létesítmények száma, amelyek által okozott zaj a megítélési ponton a zajterhelést befolyásolja
$K_R =$	-3 dB	Hangvisszaverődés miatti korrekció (számítással történő meghatározás)
$K_D =$	0 dB	A zaj terjedése miatti korrekció

$$L_{KH} = 47 \text{ dB(A)}$$

$$L_{AM} < L_{KH}$$

$$L_{AE} = 37 \text{ dB(A)}$$

,ahol

L_{AE} – mérőfelület kritikus pontján számított zajkibocsátási A-hangnyomásszint

$$L_{AE} \leq L_{KH}$$

A vizsgált telephely zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben szabályozott határértéket nem haladja meg.

3.4.2. Szállítási tevékenység zajhatása

Bányaművelés nélküli állapot-közlekedésből származó zajterhelés

A következőben bemutatjuk az ORSZÁGOS KÖZUTAK 2017. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA (Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2018. július) adatai alapján az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint $L_{AEq}(7,5)$ számítását a vizsgálat szállítási útra vonatkozóan.

Közút száma: 8.

Forgalomszámláló állomás kódja: 6775

Számításainkat csak napközbeni időszakra végeztük el, ugyanis a tervezett tevékenységből adódó mértékadó forgalom csak napközben fog zajlani.

k	Járműkategória megnevezése	Akusztikai járműkategória	Forgalmi adatok (j/nap)
1	Személygépkocsi	I.	4145
2	Kistehergépkocsi	I.	682
3	Autóbusz, szóló	II.	17
4	Autóbusz, csuklós	III.	5
5	Tehergépkocsi, középnéz	II.	72
6	Tehergépkocsi, szóló nehéz	III.	60
7	Tehergépkocsi, pótkocsis	III.	58
8	Tehergépkocsi, nyerges	III.	389
9	Tehergépkocsi, speciális	III.	0
10	Motorkerékpár	II.	43

$$\text{ÁNF1} = 4827 \text{ db}$$

$$\text{ÁNF2} + \text{ÁNF4} + \text{ÁNF7} = 132 \text{ db}$$

$$\text{ÁNF3} + \text{ÁNF5} + \text{ÁNF6} = 512 \text{ db}$$

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó, a napközben napszakra vonatkozó évi átlagos óraforgalom $Q_{i,napköz}$

$$Q_{1,napköz} = A_{1,napköz} * \dot{A}NF_{1/12}$$

$$Q_{2,napköz} = A_{2,napköz} * (\dot{A}NF_2 + \dot{A}NF_4 + \dot{A}NF_7)/12$$

$$Q_{3,napköz} = A_{3,napköz} * (\dot{A}NF_3 + \dot{A}NF_5 + \dot{A}NF_6)/12$$

$Q_{1,napköz} =$	0.750	x	4827	/12=	302	db
$Q_{2,napköz} =$	0.743	x	132	/12=	8	db
$Q_{3,napköz} =$	0.736	x	512	/12=	31	db

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint ($LA_{eq}(7,5)_{g,s,t,j}$) számítása a hivatkozott rendelet alapján.

A számítás akkor alkalmazható, ha

- a számítási útszakasz (akár közúti, akár kötöttpályás) végtelen hosszúságú egyenes vonalforrásnak tekinthető, és
- a számítási útszakaszon belül meghatározott útszakaszokra, mindhárom akusztikai járműkategóriára érvényes a következő:

$$Q/v < 43$$

ahol

Q jármű/óra az adott akusztikai járműkategóriához tartozó forgalom nagyság;
v km/óra az adott akusztikai járműkategóriához rendelt mértékadó sebesség

Mértékadó sebesség számítása:

$$v_x = \frac{v_{\text{megengedett}}}{1 + \left(\frac{Q_{\text{sáv},x}}{A \cdot v_{\text{megengedett}}} \right)^2}$$

ahol

$$A = 0,07 v_{\text{megengedett}} + 20$$

$$Q_{\text{sáv},x} = (Q_{1x} + Q_{2x} + Q_{3x})/FS$$

FS a forgalmi sávok összes száma, ahol a forgalom lebonyolódik

$v_{\text{megengedett}} =$	50 km/h
$A =$	23,5 km/h
FS (forgalmi sávok száma) =	2 db
$Q_{\text{sáv},x} =$	170,6 db
$v_{\text{mértékadó}} =$	49,0 km/h

$$Q_1/v = 6,16$$

$$Q_2/v = 0,17$$

$$Q_3/v = 0,64$$

A számítási módszer alkalmazható, mert $Q/v < 43$.

$[K]_{g,s,t,j,i}$ útburkolat miatti korrekció értéke:

Akusztikai érdekességi kategória A	$[K]_{g,s,t,j,i} =$ 0
--	--------------------------

Az egyes út- és időszakokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint az alábbi képlettel határozható meg:

$$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \log(1 + P_{g,s,t,j,i})} \right]$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,1} = 72,10 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,2} = 74,21 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,3} = 79,14 \text{ dB}$$

A $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,1} = -8,40 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,2} = -24,08 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,3} = -18,23 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,1} = 63,69 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,2} = 50,13 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,3} = 60,91 \text{ dB}$$

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint
($L_{Aeq(7,5)g,s,t,j}$) számítása:

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j} = 10 \cdot \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,v}} \right]$$

$$L_{Aeq(7,5)g,s,t,j} = 65,7 \text{ dB}$$

Szállítási tevékenységből várható közlekedési zaj

A kitermelt kavics üzemen kívüli szállítása napi 120 tehergépjármű forduló igénybevételével tervezett. Személyforgalom ~ 15 gépjármű/napra tehető.

Számítás menete:

k	Járműkategória megnevezése	Akusztikai járműkategória	Forgalmi adatok (j/nap)
1	Személygépkocsi	I.	4175
2	Kistehergépkocsi	I.	682
3	Autóbusz, szóló	II.	17
4	Autóbusz, csuklós	III.	5
5	Tehergépkocsi, középnehéz	II.	72
6	Tehergépkocsi, szóló nehéz	III.	60
7	Tehergépkocsi, pótkocsis	III.	58
8	Tehergépkocsi, nyerges	III.	629
9	Tehergépkocsi, speciális	III.	0
10	Motorkerékpár	II.	43

$$\dot{A}NF1 = 4857 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF2 + \dot{A}NF4 + \dot{A}NF7 = 132 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF3 + \dot{A}NF5 + \dot{A}NF6 = 752 \text{ db}$$

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó, a napközben napszakra vonatkozó évi átlagos óraforgalom $Q_{i,napköz}$

$$Q_{1,napköz} = A_{1,napköz} * \text{ÁNF1}/12$$

$$Q_{2,napköz} = A_{2,napköz} * (\text{ÁNF2} + \text{ÁNF4} + \text{ÁNF7})/12$$

$$Q_{3,napköz} = A_{3,napköz} * (\text{ÁNF3} + \text{ÁNF5} + \text{ÁNF6})/12$$

$$Q_{1,napköz} = 0.750 \times 4827 / 12 + 30/12 = 304 \text{ db}$$

$$Q_{2,napköz} = 0.743 \times 132 / 12 = 8 \text{ db}$$

$$Q_{3,napköz} = 0.736 \times 512 / 12 + 240/12 = 51 \text{ db}$$

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint ($LA_{eq}(7,5)_{g,s,t,j}$) számítása a hivatkozott rendelet alapján.

A számítás akkor alkalmazható, ha

- a számítási útszakasz (akár közúti, akár kötöttpályás) végtelen hosszúságú egyenes vonalforrásnak tekinthető, és
- a számítási útszakaszon belül meghatározott útszakaszokra, mindhárom akusztikai járműkategóriára érvényes a következő:

$$Q/v < 43$$

ahol

Q jármű/óra az adott akusztikai járműkategóriához tartozó forgalom nagyság;

v km/óra az adott akusztikai járműkategóriához rendelt mértékadó sebesség

Mértékadó sebesség számítása:

$$v_x = \frac{v_{\text{megenge dett}}}{1 + \left(\frac{Q_{\text{sáv},x}}{A \cdot v_{\text{megenge dett}}} \right)^2}$$

ahol

$$A = 0,07 v_{\text{megengedett}} + 20$$

$$Q_{\text{sáv},x} = (Q1x + Q2x + Q3x)/FS$$

FS a forgalmi sávok összes száma, ahol a forgalom lebonyolódik

$v_{\text{megengedett}} =$	50 km/h
$A =$	23,5 km/h
FS (forgalmi sávok száma) =	2 db
$Q_{\text{sáv},x} =$	181,9 db
$v_{\text{mértékadó}} =$	48,8 km/h

$$Q_1/v = 6,23$$

$$Q_2/v = 0,17$$

$$Q_3/v = 1,05$$

A számítási módszer alkalmazható, mert $Q/v < 43$.

$[K]_{g,s,t,j,i}$ útburkolat miatti korrekció értéke:

Akusztikai érdelességi kategória A	$[K]_{g,s,t,j,i} =$ 0
--	--------------------------

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint az alábbi képlettel határozható meg:

$$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \log(1 + P_{g,s,t,j,i})} \right]$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,1} = 72,07 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,2} = 74,19 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,3} = 79,13 \text{ dB}$$

A $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,1} = -8,36 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,2} = -24,06 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,3} = -16,08 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1} = 63,72 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2} = 50,13 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3} = 63,05 \text{ dB}$$

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint
($L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$) számítása:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \cdot \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 66,5 \text{ dB}$$

A vizsgált tevékenység 0,8 dB(A) közlekedésből származó zajnövekedést indukál településen belül.

3.4.3. Hatásterület meghatározása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.
- (2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során
- a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,
b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.
- (3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

A háttérterhelés értékének meghatározására 2019. február 14-én műszeres zajmérést végeztünk.

A méréseket nappal végeztük, 2019. február 14-én, 14:00-14:30 között.

A mérés ideje alatt zavaró zajforrások nem üzemeltek, a mérési ponton zajforrás nem volt észlelhető.

Mérési idő: 2 x 5 perc/mérési pont

A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel végeztük, „A” súlyozó szűrővel, „S” időállandó kapcsolásával.

A kijelölt mérési ponton (más üzemi zajforrás nem volt észlelhető, így a háttérterhelés értéke a mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint.

Méréshez használt integráló zajsztintmérő:

gyártó: Brüel & Kjaer

típus: 2250-L

gyártási szám: 3000953

A mérőműszer pontosságát mérés előtt és után vizsgáltuk (pontosság -0,04 dB), azt rendben találtuk.

Meteorológiai körülmények:

Hőmérséklet: 5 °C

Szélerősség: 1,5 m/s

Csapadék: ---

Légnyomás: 1036 hPa

Egyéb: borult, felhős idő

Mért érték: 39,8 dB(A)

A, Kitermelés, osztályozás hatásterülete

Zajmérési jegyzőkönyv alapján a hatásterület határvonala a védendő épületek irányába 40 db(A) - (hivatkozott Korm. Rend 6. § „a” pontja alapján)

A hatásterület határvonala a védendő épületek irányába 40 dB - (hivatkozott Korm. Rend 6. § „b” pontja alapján)

Fenti számítási elv alapján a hatásterület határvonala

R_{telekhatár}: 520 m

Hatásterületen belül védendő objektum, ingatlan nem található.

C, Szállítási tevékenység hatásterülete:

A hatásterület definíciója a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

Mivel a járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, **hatásterületet szállítási tevékenységre meghatározni nem lehetséges.**

3.5.TÁJ, TERMÉSZETI KÖRNYEZET

Jelenleg a bányatelekként érintett ingatlanok közül a Rátót 072/60, 072/61, 072/62, 072/63, 072/64 hrsz. –ú ingatlanok védett természeti területnek minősülnek az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II.27.) KöM rendelet alapján továbbá Natura 2000 oltalom alatt is állnak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete alapján, mint az Őrség különleges madárvédelmi terület /HUON10001/ és az Őrség kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek /HUON20018/ részei.

A felsorolt ingatlanok azonban már a bányaterület kijelölésekor, a környezetvédelmi engedély kiadáskor is védett területek voltak, akkor az Őrségi Tájvédelmi Körzet részeként, az engedélyezési eljárás során szakhatóságként közreműködő Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság kikötéseiben meghatározta a természetvédelmi előírásokat, melyeket a bánya működtetője tevékenysége során maradéktalanul betartott.

A bánya a Natura 2000 területek kijelölésekor tevékenységének végzéséhez szükséges érvényes engedélyekkel rendelkezett.

Őrség (HUON20018) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület Jelölő élőhelyei és Jelölő fajai

Jelölő élőhelyek	Jelölő fajok
3260 Alföldektől a hegyvidékig előforduló vízfolyások Ranunculion fluitantis és Callitricho-Batrachion növényzettel	sűrű csetkák (Eleocharis carniolica) csíkos medvelepke (Callimorpha quadripunctaria)
3270 Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri és részben Bidention növényzettel	nagy hőscincér (Cerambyx cerdo) narancsszínű kéneslepke (Colias myrmidone)
4030 Európai száraz fenyérek	lápi tarkalepke (Euphydryas aurinia)
6230 Fajgazdag Nardus-gyepek szilikátos Alapkőzetű hegyvidéki területeken és kontinentális európai területek domb- és hegyvidékein	lápi szitakötő (Leucorrhinia pectoralis pectoralis) sötét hangyaboglárka (Maculinea nausithous) vérfű hangyaboglárka (Maculinea teleius)
6440 Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei	balin (Aspius aspius)
6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek	ingolafajok (Eudontomyzon spp.) halványfoltú küllő (Gobio albipinnatus)
6520 Hegyi kaszálórétek	homoki küllő (Gobio kessleri)
7140 Tőzegmohás lápok és ingólápok	széles durbincs (Gymnocephalus baloni)
9130 Szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum)	selymes durbincs (Gymnocephalus schraetzer)
91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	réti csík (Misgurnus fossilis) törpecsík (Sabanejewia aurata) sárgahasú unka (Bombina variegata)
91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraea-val és Carpinus betulus-al	alpesi tarajosgöte (Triturus carnifex) közönséges tarajosgöte (Triturus cristatus) dunai tarajosgöte (Triturus dobrogicus)

Őrség (HUON10001) különleges madárvédelmi terület

Jelölő fajok
Jégmadár (Alcedo atthis)
Lappantyú (Caprimulgus europaeus)
Fehér gólya (Ciconia ciconia)
Fekete gólya (Ciconia nigra)
Közép fakopáncs (Dendrocopos medius)

Balkáni fakopáncs (<i>Dendrocopos syriacus</i>)
Fekete harkály (<i>Dryocopus martius</i>)
Örvös légykapó (<i>Ficedula albicollis</i>)
Tövisszűrő gébics (<i>Lanius collurio</i>)
Darázsölyv (<i>Pernis apivorus</i>)
Hamvas küllő (<i>Picus canus</i>)
Karvalyposzáta (<i>Sylvia nisoria</i>)

Általános természetvédelmi célkitűzések:

1. A Natura 2000 területen található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi Jelentőségű fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a lehatárolás alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
2. Az Őrség ékszereit jelentő, értékes – éghajlatváltozásra érzékeny – tőzegmohás lápok és ingólápok, valamint a hozzájuk kapcsolódó élővilág természetvédelmi helyzetének javítása, e reliktum területek helyreállításával.
3. Az Őrségi szubmontán bükkös társulások kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, valamint természetességük javítása.
4. Az Őrség jellegzetes tájszerkezetének fontos elemét adó mocsárrétek, dombvidéki és hegyi kaszálórétek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyenként helyreállítása.

A terület kijelöléséhez alapul szolgáló fajok egy kisebb hányada, valamennyi kijelölésben nem szereplő Natura 2000-es jelölő faj – kiegészülve a védett fajokkal – időszakosan, vagy állandó jelleggel (téli vendég, átvonuló, táplálkozó, búvó- és szaporodó-helyként használó) a tervezési terület egy részén, vagy egészén megtalálja létfeltételeit. A Rába parti természetes, természetközeli élőhelyek a Rába-völgy jelölő élőhelyeit képezik, míg a bányászattal ténylegesen érintett jelenleg szántó művelésű területek nem képeznek jelölő élőhelyeket. Jelölő fajok a Rába mentén érintettek, de a tervezett tevékenység állományaira jelentős hatást nem gyakorol.

Véglegesen rekultivált területnek tekinthető a bányatelek teljes D-i területe. Ez gyakorlatilag a 072/61 hrsz-ú terület alatti összes terület, ahol a Rába folyó meanderezése miatt a kitermelés műszakilag már nem lehetséges és a területet az Őrségi Nemzeti Park a rajta kialakult fauna és flóra miatt védelem alá helyezte.

Megállapítható, hogy a bányaterület teljes védelem és természetvédelmi oltalom alatt álló része a továbbiakban bányászati tevékenységgel érintett már nem lesz, ezért a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során tett megállapítások, a korábbi vizsgálati dokumentációban foglaltak, az időközben bekövetkezett változások mellett is helytállóak, tehát a bányászati tevékenység a védett és Natura 2000 terület állapotára, jelölő fajaira és élőhelyeire jelentős hatást nem gyakorol.

A kitermelési volumen növekedésének hatása a természeti környezetre.

A külszíni fejtéses bányászati tevékenység során a természetes környezet állapotába maga a bányaterület felületének elművelése, az ott előforduló élőhelyek megszűnése a

legjelentősebb negatív hatás. A tervezett kitermelési volumen növekedés ebben a tekintetben nem jelen a területen többletterhelést, a bányatelek határai nem változnak, a környezetvédelmi engedélyezés során elkészült vizsgálat megállapításai fenntarthatók.

A kitermelési technológia korábbi megváltoztatásával mivel a száraz művelés miatt a talajvíz folyamatos kitermelése szükséges, ezért a bánya határain túlmutatóan - a hidrológiai szakvélemény alapján maximálisan 200 m távolságig - a talajvízszint csökkent.

A védett és Natura 2000 oltalom alatt álló területek a bányaterület Rába-folyó közeli részei, ezeken a területeken a talaj vízviszonyait döntően a folyó határozza meg. A kavicsbánya talajvíz kitermelése ezért a természeti környezetben jelentős változást nem okozott.

A termelés volumenének növekedése mindössze az érintett bányaterület határain belül a bánya korábbi kitermelését, - az majd a korábbi rekultivációját - és a bányászati tevékenység korábbi befejezését fogja hatásként jelenteni.

Megállapítható, hogy a kitermelés volumenének megnövekedése következtében a természeti környezetet ért hatások a korábbiakhoz képest jelentős változást nem jelentenek.

3.6. HAVÁRIA

A bányaüzemben nagyobb jellegű környezetszennyeződés lehetősége minimális. Havária jellegű üzemzavar csak a dízelüzemű, vagy a kenőolajat tartalmazó berendezések meghibásodása esetén jöhet létre.

Ebben az esetben az alábbi előírások az irányadók:

1. A berendezés tönkremenetele esetén azt a depók, homlokok közeléből min. 15 m. távolságra el kell vontatni, vonszolni.
2. Az esetleg le nem rézsűzött, vagy rézsűzhető homlokot a veszélyes homlokszakasztól 10 méteres távolságra karóra erősített jelzőszalaggal el kell keríteni, és a homlok megközelítését és életveszélyességét jelző táblákkal el kell látni, és a veszély elhárításáig azt folyamatosan fenn kell tartani.
3. A kitermelő berendezést javítás céljából a bányából el kell vontatni, vagy szállítani a javítás helyszínére.
4. Helyszínen a gépet javítani, csak abban az esetben szabad, ha a gép elszállítás a műszakilag nem lehetséges, vagy a gép a szállítás miatt emberéleteket, illetve nagy vagyoni értéket veszélyeztet.
5. Helyszíni javítás esetén a Felelős Műszaki Vezető, vagy helyettese a teljes javítás ideje alatt a helyszínen tartózkodva irányítja a javítást, és egy esetleges környezetszennyezés megakadályozása érdekében azonnali intézkedési jogkörrel rendelkezik.

6. A mobil gépek és berendezések kenőanyag és hidraulika olaj cseréje a bányüzem területén nem végezhető el. A nem mobil berendezések kenőanyag és hidraulika olajak utántöltésére és cseréjére az üzemanyag utántöltéssel, és a havária jellegű eseményekkel kapcsolatos előírások a mérvadóak. Az üzemanyagok, kenő és hidraulika anyagok utántöltése a felügyelet személyes jelenléte és irányítása, a cseréje pedig a Felelős Műszaki Vezető, vagy helyettese jelenlétében és felügyeletével történhetnek, kizárólag kellő indokoltság alapján.
7. A bányüzemben utántöltött üzemanyag, kenőanyag és hidraulikus olajok mennyiségét a Munkahely Ellenőrzési Naplóba fel kell tüntetni, és az utántöltés indoklását a naplóba be kell jegyezni. A bejegyzésnél meg kell jegyezni, hogy miért történt utántöltés, és az eredeti anyag hol van, vagy hova került.

Az esetlegesen földre kerülő szennyeződések esetén először a szennyezést lokalizálni kell, majd a szennyezett talajt eltávolítani, majd ártalmatlanítani kell.

Amennyiben nagyobb mértékű szennyeződésről ill. veszélyeztetésről van szó, akkor az illetékes hatóságot a kárelhárítási munkák megkezdésével párhuzamosan riasztani kell.

Telefonszámok:

- Általános segélyhívó szám: 112
- Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya:
Telefon: 94/506-700
Ügyeleti telefon: 06-30/385-8769

3.7. FELHAGYÁS UTÁNI ÁLLAPOT

A bányászati tevékenységgel párhuzamosan halad a rekultiváció:

- technikai rekultiváció: az újra hasznosítandó száraz- és vízfelület kialakítása érdekében tett tereprendezési munkák összessége.
- biológiai rekultiváció: a visszanyert területen a biológiai tevékenység újraindítása, serkentése.

Felszíni és felszín alatti vizek

A tevékenység felhagyása a felszíni és felszín alatti vizekben változást nem okoz.

A vizsgált tevékenységhez kapcsolódó minimális szociális vízigény és kommunális szennyvízképződés a tevékenység felhagyásával megszűnik a telephelyen.

Földtani viszonyok

A tevékenység felhagyása a talajra hatást nem gyakorol.

Települési környezet, hulladékok

A tevékenység felhagyása során az eszközök/berendezések más telephelyre/bányába szállíthatóak, értékesíthetőek, ill. hulladékként kezelendők.

A tevékenység helyszínéül szolgáló terület hasznosításának módja a későbbiekben kerülhet meghatározásra.

Zaj-, rezgés- és levegőtisztaság-védelem

A rekultiváció hatása a letakarítás hatásával becsülhető. A rekultiváció a kitermeléssel párhuzamosan történhet.

Élővilág

A rekultivációt követően a területen új fajok telepednek meg, a táj biodiverzitása nő.

4. HATÁSFOLYAMATOK ÁBRÁZOLÁSA, KIÉRTÉKELÉSE

Környezeti elemek/rendszerek	Hatótényezők	Közvetlen hatások	Közvetett hatások	Hatás tartalma	Hatás minősítése
Levegő	1. Megelőltetés Munkagépek használata	Munkagépek légszennyező anyaggal és zaj kibocsátása	Légszennyező anyag koncentráció, zaj és rezgésszint növekedés	Álmeneti	Elsíselhető
	2. Üzemeltetés Munkagépek (korro, szállító járművek, osztályozó) használata	Munkagépek légszennyező anyaggal és zaj kibocsátása	Légszennyező anyag koncentráció, zaj és rezgésszint növekedés	Tartós	Terhelő
	3. Felhagyás Munkagépek használata	Munkagépek légszennyező anyaggal és zaj kibocsátása	Légszennyező anyag koncentráció, zaj és rezgésszint növekedés	Álmeneti	Elsíselhető
Víz	1. Kivitelezés Leletakarítás	Leletakarítás	Nincs	Tartós	Semleges
	2. Üzemeltetés Jóvesztés	Vízleletelés	A bányató víze a talajjal kapcsolatban van, talajvízzel csökkenés	Tartós	Elsíselhető
	3. Felhagyás Rekultiváció	A bányászati terület talajvízét maradt vízszintje	A bányató víze a talajjal kapcsolatban van	Tartós	Elsíselhető
Talaj/földtani közeg	1. Kivitelezés Leletakarítás	Temetőréteg deponálása kerül	Nincs	Tartós	Elsíselhető
	2. Üzemeltetés Jóvesztés	Lokális ásványvíz csökkenés	Nincs	Tartós	Megszüntető
	3. Felhagyás Rekultiváció	A rekultivált, száraz területen új talajréteg jön létre	Nincs	Tartós	Javító
Élővilég/Ökoszisztémák	1. Kivitelezés Leletakarítás	Élőhelycsökkenés, egyetemes pusztulása, élőhelyszűrés	Lokális migráció, degradáció	Álmeneti	Semleges
	2. Üzemeltetés Jóvesztés	Élőhelycsökkenés, egyetemes pusztulása, élőhelyszűrés	Lokális migráció, degradáció	Álmeneti	Semleges
	3. Felhagyás Rekultiváció	Új élőhelyek kialakítása	Új faok megtelepedése	Tartós	Javító
Települési környezet	1. Kivitelezés				
	2. Üzemeltetés Szállítás	Köztű szállítás	Köztű igénybevétele	Tartós	Elsíselhető
	3. Felhagyás				
Táj	1. Kivitelezés Leletakarítás	Talajfelszín, talajképi jelleg megváltozik	Megváltozik a terület használati mód	Tartós	Elsíselhető
	2. Üzemeltetés Jóvesztés	Talajfelszín, talajképi jelleg megváltozik	Megváltozik a terület használati mód	Tartós	Elsíselhető
	3. Felhagyás Rekultiváció	Talajfelszín, talajképi jelleg megváltozik	Megváltozik a terület használati mód	Tartós	Javító

Minősítés*	Magyarázat*
Megszüntető	Azok a változások tartoznak ide, ahol egy környezeti elem/rendszer valamilyen önállóan tekintett minősítési egysége vagy az elem és rendszer egésze, vagy az elem/rendszer valamilyen önálló összetevője megszűnik létezni
Károsító	Két tényező együttes megjelenését feltételezi: az egyik a vonatkozó határérték, előírás stb. határpontok meghaladása, másik feltétel a változás visszafordíthatatlansága
Terhelő	Az irreverzibilitás fennáll, de változás nem jelent határérték vagy más minősítési korlát átlépését. Korláttúllépés megtörténik, de a hatás az erre irányuló beavatkozás nélkül visszafordítható.
Elviselhető	Kimutathatóak a nem kívánt változások, de ezek nem befolyásolják az adott vizsgálati egység semmilyen lényeges tulajdonságát.
Semleges	Az a hatás tartozik ide, amelyik léte igazolható, de az okozott változás olyan kicsi, hogy nem érzékelhető
Javító	Azok a változások, amelyek egy környezeti elem/rendszer valamilyen mennyiség/minőségi jellemzőjét pozitív irányba mozdítja el.
Értékteremtő	A kategória feltételezi új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek, rendszerek, ill. ezek önálló részeinek megjelenését hatásterületeken, vagy a meglévőelem, rendszerek, tulajdonságaiban beálló olyan változásokat, amelyek ezeket értékesebbé teszi.

*Forrás: Környezetvédelmi Kiskönyvtár: Előzetes vizsgálat-hatásvizsgálat-IPPC (Complex kiadó)

5. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÁS

A Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc Kossuth u.2.) a „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bányatelkén kavicsbányászatot folytat.

A jelenleg érvényes környezetvédelmi engedély a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 30/14/2000. ikt. szám ill. az azt módosító 5733/5/2003 és 94-1/7/2015. ikt. szám alatti Határozatban került kiadásra.

A meglévő engedély alapján az éves kitermelhető haszonanyag volumene 180.000 m³/év. Ezt a mennyiséget az engedélyes a megváltozott piaci körülmények miatt (M8-as gyorsforgalmi út építkezése miatt) **kívánja megnövelni az elkövetkező 3 évben 400.000 m³/év kapacitásra.**

A befejezett útépítkezések követően a **termelési kapacitás visszaáll** a jelenleg is engedélyezett mennyiségre.

A bányaművelés sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, száraz kotrás alkalmazásával:

- A letakarítás két munkafolyamatra tagolódik. Először a termőtalaj kerül letakarításra. A humuszt a letakarított terület, illetve a rekultiválandó terület határán depózzák. Letakarítása dózerral történik.
- A talajvíz a terepszint alatt 3-4 m mélységben helyezkedik el. A száraz kitermelési tevékenység biztosításához ezen mélység alatti haszonanyag kitermeléséhez vízszintsüllyesztést kell alkalmazni.

- A rekultiváció a bányászati műveletekkel párhuzamosan halad és azokat a területeket érinti, ahol az ásványi anyag kitermelése már megtörtént. Ez első lépésben a meddő visszatöltését jelenti az eredeti terepszintnek megfelelően. A bányaművelés utolsó ütemének felhagyását a záró rekultiváció követi, melynek végeredményeképpen a bányaterület max. fele részén nyílt vízfelület alakul ki. A depóniák, közlekedési területek az új környezetrendezés, a növénytelepítés szinterei lesznek. A rekultiváció a bányászati tevékenység során kialakuló vízfelület partrendezését, humuszosítását takarja.

A tevékenység környezeti elemekre való hatásainak vizsgálatánál megállapításra került, hogy jelentős hatás nem várható.

Víz- és földtani közeg védelmi szempontból

- A tevékenység sem a normál üzemelés és sem a megszüntetés alatt nem okozza a felszín- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetését.
- Meglévő tapasztalati és laborvizsgálati eredmények alapján víz-és földtani közeg szennyeződés nem kell valószínűsíthető.
- A nyersanyag kitermelésével egy tó fog kialakulni, amely az oldalrészűje mentén közvetlenül érintkezik a szomszédos talajvíztömeggel. A tó önmagában nem jelent veszélyt a talajvízre.
- Árvízi elöntések idején a bánya egy része víz alá kerülhet. Az árvíz levonulását biztosítani kell a mesterséges terepalakulatok (utak, depóniák, védőtöltések) helyes kialakításával.
- A bányászati tevékenység a sekély mélységű földtani közeg (fedő, haszonanyag) kitermelésével jár. A fedőt a helyszínen deponálják későbbi rekultivációs céllal, a haszonanyagot feldolgozás után elszállítják.
- A telephely közüzemi víz- és csatornahálózattal nincs ellátva: ivóvizet szállítják a telephelyre, kommunális szennyvizet erre feljogosított vállalkozás szállítja el.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- A letakarítás, jövesztés, rakodás, szállítás, rekultivációs tevékenységek a légszennyezéssel járó műveletek.
- A munkagépek ill. első szállító/rakodó járművek üzemeltetéséből származó légszennyezettsége minimális, hatása elhanyagolható.
- A bányaterület, mint diffúz légszennyező forrás jelenik meg: a kibocsátott légszennyező anyag szilárd, nem toxikus por.
- A számítással meghatározott legnagyobb hatásterület határvonala a telekhatártól 185 m távolságban van.
- Az egészségügyi határérték 50 m-en belül teljesül, védendő épületeket nem érint.
- A szállítás/anyagmozgatás okozta légszennyezés mértéke száraz időszakban locsolással, út takarításával csökkentik.

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból

- A letakarítás, jövesztés, rakodás, szállítás, rekultivációs tevékenységek a zajszennyezéssel járó műveletek.
- A vizsgált telephely zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, határértéket nem haladja meg.
- Az üzemeltetés során várható hatásterület határvonala 520 m, védendő területet nem érint.
- A szállítás okozta zajszintnövekedés mértéke a meglévő alapterheltséghez képest +0,8 dB.

Hulladékgazdálkodási szempontból

- A bányában ipari hulladék nem képződik, szervizelést, javítást szakszervízben végeztetik.
- A kommunális hulladékok ártalmatlanítása megoldott, mennyiségük minimális.

Ökológia szempontból

- A hatásterületen természetes növénytakarítás nem fordul elő, ezért a beavatkozás táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesz jelentős hatása.
- A tervezett tevékenység természetes állapotú élőhelyet nem érint, kizárólag bányaterületet vesznek igénybe a kapacitás bővítése során.
- A tervezett kapacitás bővítés természetvédelmi érdekeket elutasításra okot adó mértékben nem sért, részletes hatásvizsgálat természetvédelmi szempontból nem szükséges, tájvédelmi intézkedések sem indokoltak.

Havária

- Haváriás esemény (üzem- ill. kenőanyag környezetbe jutása) bekövetkezése esetén a kárelhárítási munkákhoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak, a kárelhárítási folyamatok szabályozva vannak.
- Az árvizek levonulását megfelelő depó- és anyagelhelyezéssel biztosítják.

A tevékenység felhagyása

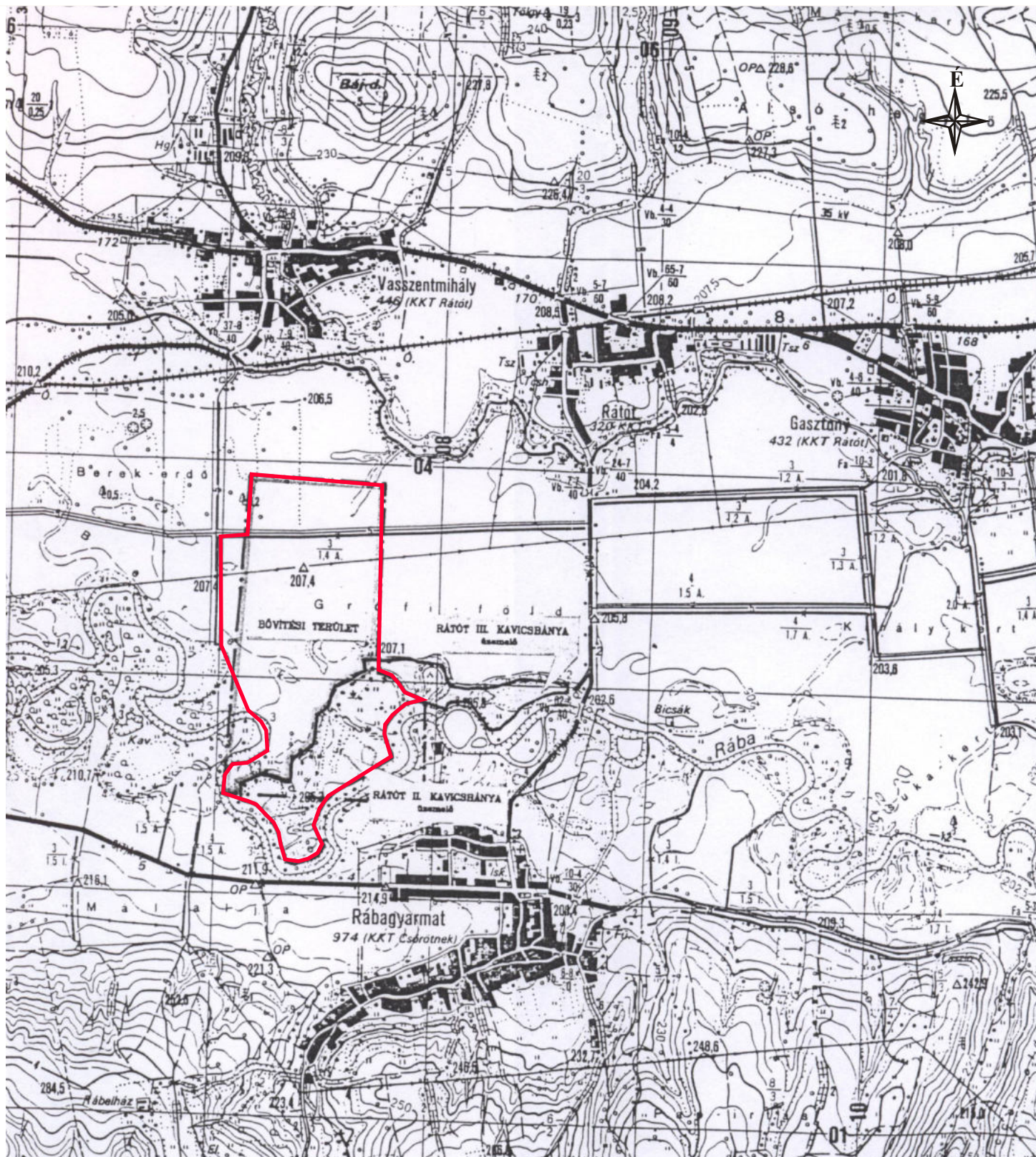
- A tevékenység felhagyása esetén egyes eszközök/berendezések más telephelyre átszállíthatóak, értékesíthetőek, ill. hulladékként (elsősorban fém hulladékként) kezelendők.
- Rekultiváció során a kialakult partterület rendezésre kerül, nyílt tófelszín alakul ki, a terület biológiai diverzitása nő.

Környezetvédelmi intézkedések

- Levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 7461 számú, - Rátót-Rábagyarmat-Csörötnék összekötő utat elkerülendő üzemi út került kiépítésre a 8-as főút irányába. A megnövekedett mennyiség üzemi kiszállítása ezen az úton történik.
- Porterhelés csökkentése érdekében száraz időszakban igény szerint belső szállítási utak locsolása szükséges.
- Megnövekedett szállítási mennyiség miatt a porterhelés csökkentése érdekében belterületi utakon takarító gépjármű és locsolójármű üzemeltetése szükséges.
- Járművek javítása szakműhelyben történik.
- A talajvíz minőségének monitoringozására a bányatóból vett vízmintákból vízminőségi vizsgálatokat végeznek.
- Humuszos termőréteg külön deponálásra, majd újrahasználatra kerül.
- Bányában mindennemű hulladék lerakása tilos, a keletkező hulladékokat szakszerűen, környezetkárosítást kizáró módon tárolják (munkahelyi gyűjtőhelyen), azok rendszeresen elszállíttatásra kerülnek.
- Üzemanyag töltés kizárólag kármentő tálca használatával történik.

Emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások

- Az M8 gyorsforgalmi út építésének ideje alatt, a belterületen megnövekedett szállítási forgalom miatt zajszint és porterhelés növekedéssel kell számolni.
- A zajszintnövekedés mértéke a számítások alapján +0,8 dB. Az M8 befejezését követően a forgalom jelentős része az új gyorsforgalmi útra fog áttérni, a bányából történő megnövelt kapacitású kiszállítás megszűnik. A zajszintnövekedés hatása a már meglévő magas alapállapot miatt terhelő, hatás időtartama átmeneti, max. 3 év.
- Porterhelés mértékét számszerűsíteni nem lehet, több jelentős változótól függ. Akárcsak a zajszintnövekedésnél, a porterhelés időtartama is az útépitkezés időtartamára korlátozódik. Mértéket az utak takarításával, locsolásával kell mérsékelni.



Dokumentáció:

„Rátót II. sz. (Borbélykert) kavics” védnevű kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosításának dokumentációja

Készítette:

KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.
 A ZÖLD IRODA
 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a
 Tel/fax: 94/786-879 mobil: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

Rajz megnevezése:

Áttekintő helyszínrajz

Méretarány

M=1: 25.000

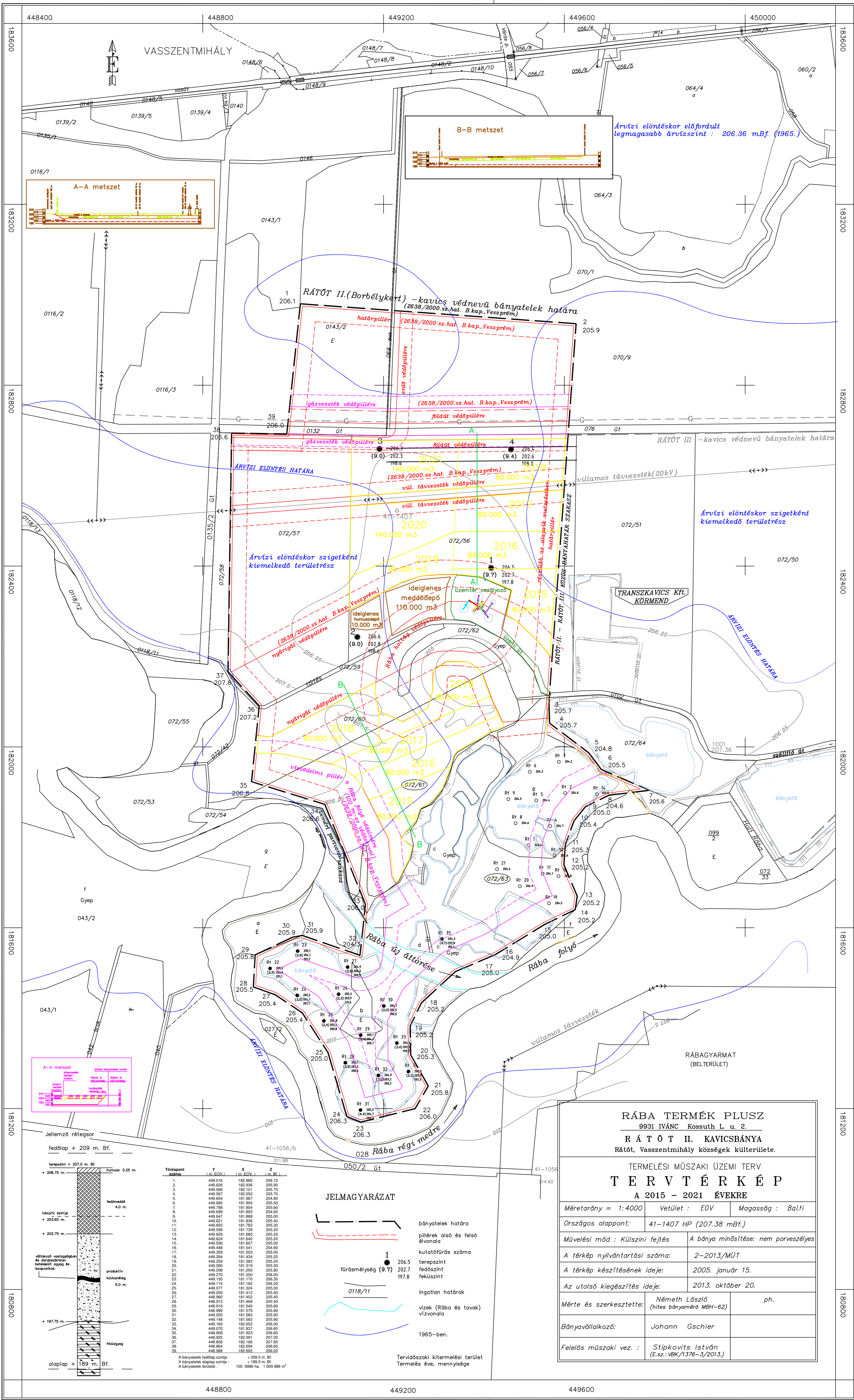
Rajzszám

1.

Jelmagyarázat:



Vizsgált bánya



RÁBA TERMÉK PLUSZ
9931 IVÁNC Kossuth L. u. 2.

R Á T Ó T II. KAVICSBÁNYA
Rátót, Vasszentmihály községek külterülete.

TERMELESI MŰSZAKI ÜZEMI TERV
T E R V T É R M É K É P
A 2015 – 2021 ÉVEKRE

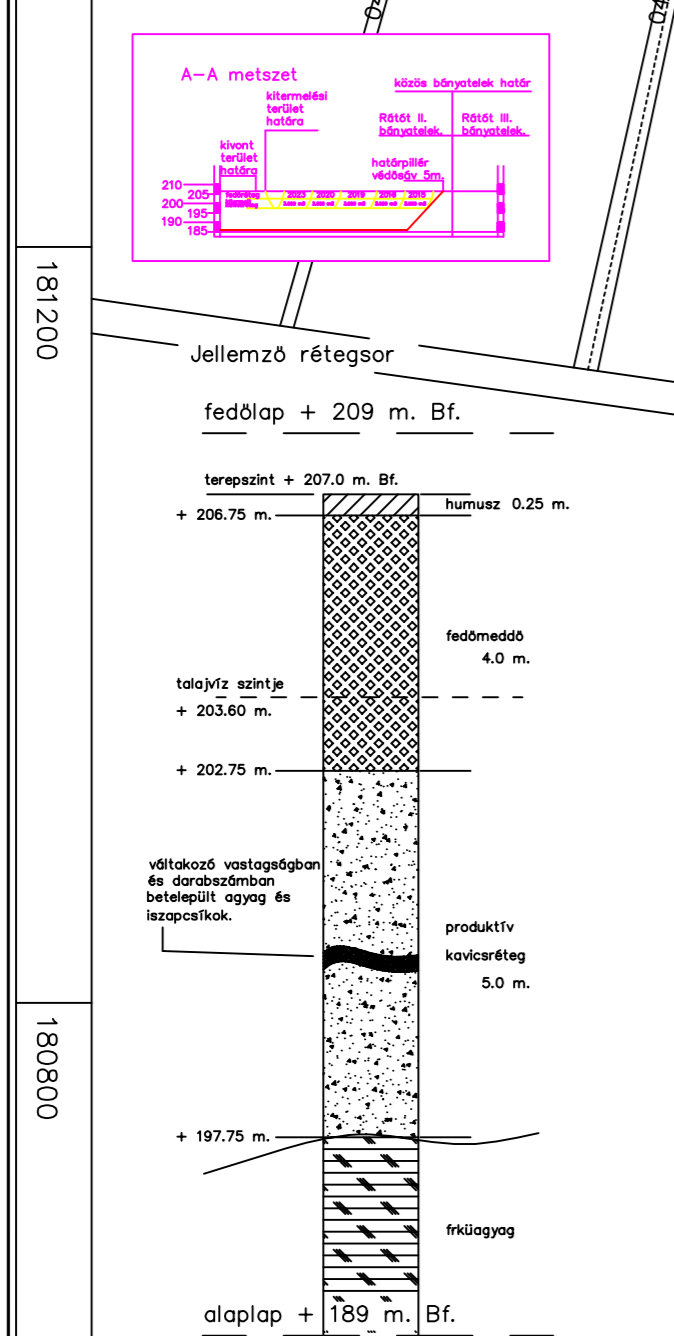
Méretarány = 1:4000	Vetület : EO V	Magasság : Bal ti
Országos alappont:	41–1407 HP (207.38 mBf.)	
Művelési mód : Külszíni fejítés	A bánya minősítése: nem porvesztélyes	
A térkép nyilvántartási száma:	2–2013/MUT	
A térkép készítésének ideje:	2005. január 15.	
Az utolsó kiegészítés ideje:	2013. október 20.	
Mérte és szerkesztette:	Németh László (nites bányamérő MBH–62)	ph.
Bányavállalkozó:	Johann Gschier	
Felelős műszaki vez. :	Stipkovits István (E.sz.: VBK/1376–3/2013.)	

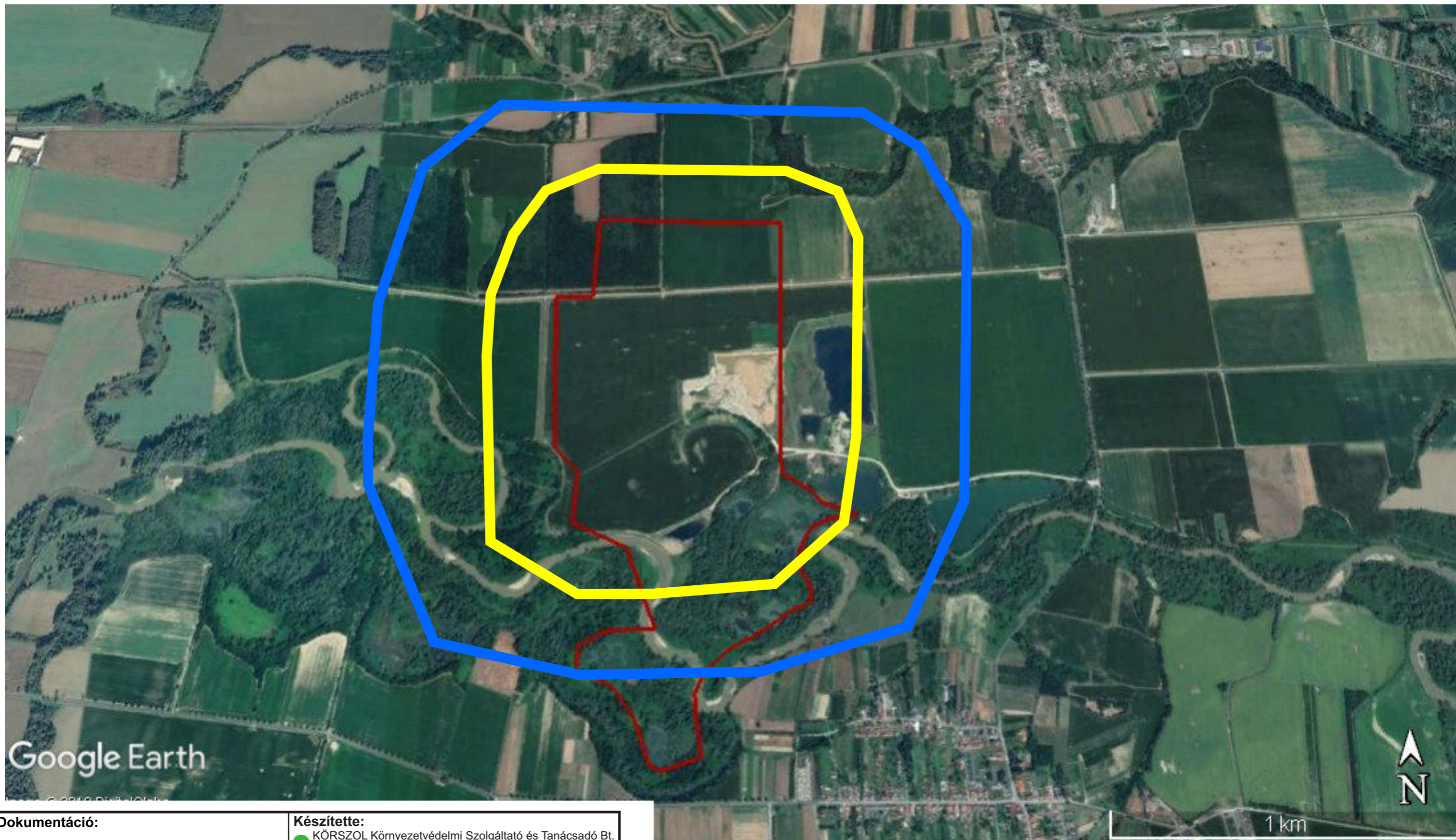
JELMAGYARÁZAT

- bányatelek határa
- pillérek alsó és felső élvonalai
- kutatófúrás száma
- terepszint
- fedszint
- fekszint
- ingatlan határok
- vizek (Rába és tavak) vízfvonala
- 1965-ben.
- Térvidésközi kitermelési terület
- Termelési éve, mennyisége

Töréspont száma	x (m, EO V)	y (m, EO V)	z (m, Bal ti)
1.	448 016	182 980	206.10
2.	448 026	182 936	205.90
3.	448 066	182 101	205.70
4.	448 067	182 052	205.70
5.	448 054	181 987	204.80
6.	448 082	181 950	205.50
7.	448 082	181 893	204.60
8.	448 099	181 893	204.60
9.	448 047	181 868	205.00
10.	448 021	181 826	205.40
11.	448 002	181 785	205.30
12.	448 099	181 739	205.20
13.	448 029	181 680	205.20
14.	448 024	181 640	205.20
15.	448 058	181 607	205.00
16.	448 048	181 541	204.90
17.	448 059	181 503	205.00
18.	448 084	181 454	205.20
19.	448 059	181 383	205.20
20.	448 060	181 316	205.30
21.	448 059	181 250	205.80
22.	448 070	181 200	206.00
23.	448 150	181 170	206.30
24.	448 119	181 182	206.30
25.	448 077	181 324	205.40
26.	448 020	181 412	205.40
27.	448 060	181 452	205.40
28.	448 012	181 469	205.50
29.	448 016	181 540	205.80
30.	448 099	181 579	205.90
31.	448 020	181 583	205.90
32.	448 148	181 583	206.00
33.	448 160	182 652	206.00
34.	448 070	181 837	207.00
35.	448 008	181 923	207.80
36.	448 025	182 091	207.80
37.	448 058	182 166	207.80
38.	448 058	182 166	207.80
39.	448 086	182 692	206.00

A bányatelek fedőlap száma: +209.0 m. Bf.
A bányatelek alaplap száma: +189.0 m. Bf.
A bányatelek területe: 100 986 ha, 1 009 986 m²



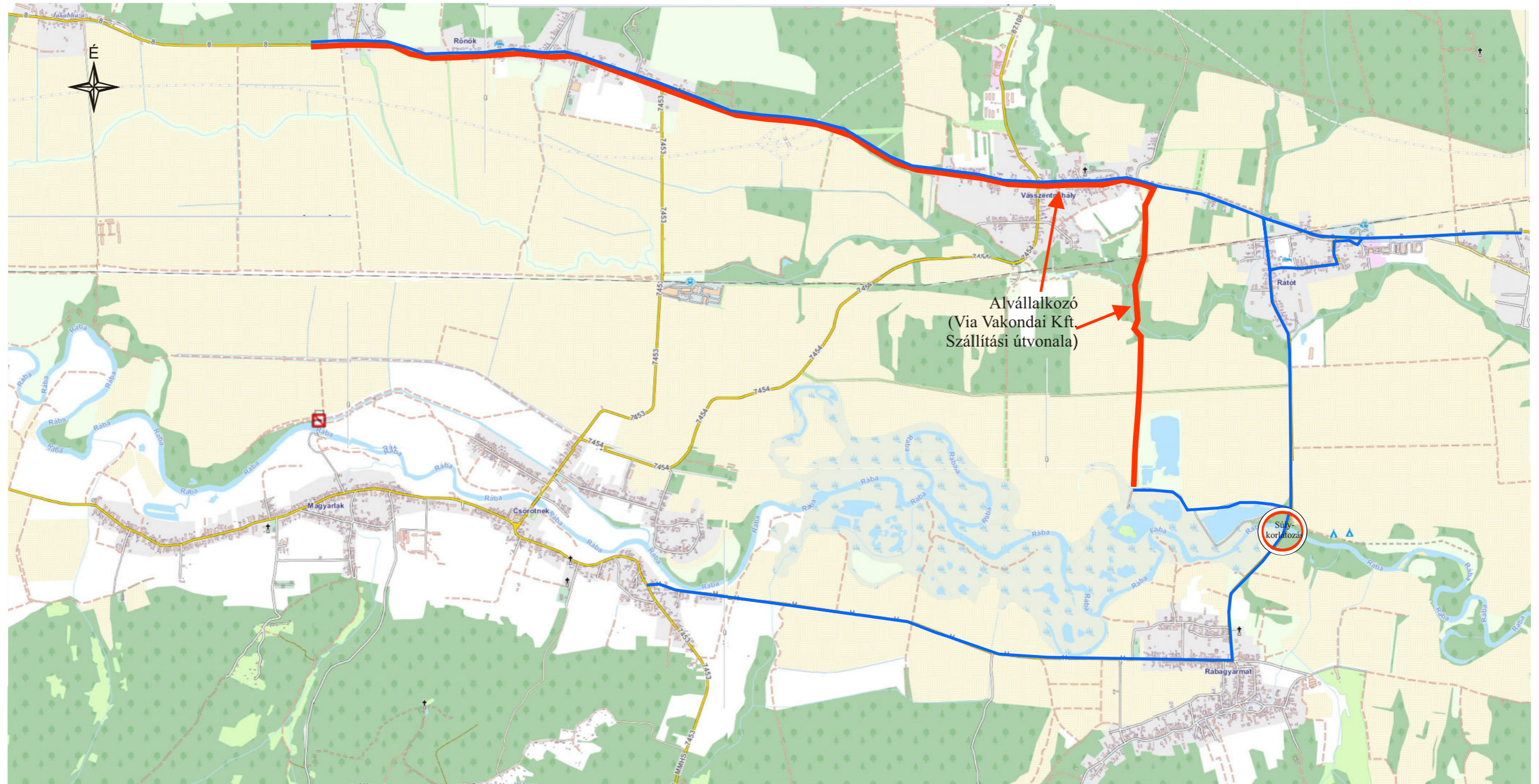


Google Earth



1 km

Dokumentáció: „Rátót II. sz. (Borbélykert) kavics” védnevi kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosításának dokumentációja		Készítette: KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. A ZÖLD IRODA 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a Tel/fax: 94/786-879 mobil: 20/361-1810, email: info@korszol.hu	
Rajz megnevezése: Hatásterület lehatárolás	Méretarány M=1: 10.000	Rajzszám 3.	
Jelmagyarázat:	 Vizsgált bánya  Levegőtisztaság-védelmi hatásterület  Zajvédelmi hatásterület		



Dokumentáció:

„Rátót II. sz. (Borbélykert) kavics” védnevű kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosításának dokumentációja

Készítette:

KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.
 A ZÖLD IRODA
 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a
 Tel/fax: 94/786-879 mobil: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

Rajz megnevezése:

Szállítási útvonalak

Méretarány

Rajzszám

4.

Jelmagyarázat:

- Alacsonyabb kapacitású szállítási útvonal
- Megnövekedett kapacitású szállítási útvonala

Levegőtisztaság-védelmi számítási eredmények

Letakarítás/jövesztés

FELÜLETI FORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.)
KORMÁNYRENDELET ALAPJÁN

Rátót II. kavicsbánya PM10 letakarítás, jövesztés

24 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A felületi forrás hosszabbik oldala:	25 m
A kibocsátás magassága:	1 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége:	z0= 1.00 m - kis város
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd PM10 frakció
24 órás határérték:	µg/m ³
A vizsgált terület alapterheltsége:	19 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	1125 g/h ==> 312 mg/s
A vizsgált távolság:	500 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A forrás által okozott maximális terheltség:	977 µg/m ³
A maximális terheltség távolsága:	2 m

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	24,1 µg/m ³
--	------------------------

X méter	Konc. µg/m ³
0	961,1142
50	33,2219
100	11,3365
150	5,9480
200	3,7471
250	2,6129
300	1,9438
350	1,5123
400	1,2159
450	1,0025

FELÜLETI FORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.)
KORMÁNYRENDELET ALAPJÁN

Rátót II. kavicsbánya PM10 rakodás

24 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A felületi forrás hosszabbik oldala:	25 m
A kibocsátás magassága:	1 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 1.00 m - kis város
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Összes szilárd, TSPM
24 órás határérték:	µg/m3
A vizsgált terület alapterheltsége:	19 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	200 g/h ==> 55,6 mg/s
A vizsgált távolság:	500 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A forrás által okozott maximális terheltség:	174 µg/m3
A maximális terheltség távolsága:	2 m
Átlagos terheltség a vizsgált területen:	4,29 µg/m3

X méter	Konc. µg/m3
0	171,2755
50	5,9203
100	2,0202
150	1,0600
200	0,6678
250	0,4656
300	0,3464
350	0,2695
400	0,2167
450	0,1786

FELÜLETI FORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.)
KORMÁNYRENDELET ALAPJÁN

Rátót II. kavicsbánya TSPM letakarítás, jövesztés

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A felületi forrás hosszabbik oldala:	25 m
A kibocsátás magassága:	1 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége:	z0= 1.00 m - kis város
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen: magassága: m	3 m/s, a szélesebbesség mérés
A vizsgált légszennyező anyag: 24 órás határérték:	Összes szilárd, TSPM µg/m ³
A vizsgált terület alapterheltsége:	33.2 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	1250 g/h ==> 347 mg/s
A vizsgált távolság:	500 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A forrás által okozott maximális terheltség:	4543 µg/m ³
A maximális terheltség távolsága:	2 m
'A' feltétel (a határérték 10%-a):	20 µg/m ³
Az 'A' feltétel szerinti hatástávolság:	185 m
Átlagos terheltség az 'A' hatástávolságon belül:	288 µg/m ³
'B' feltétel (a terhelhetőség 20%-a):	33,4 µg/m ³
A 'B' feltétel szerinti hatástávolság:	134 m
Átlagos terheltség a 'B' hatástávolságon belül:	388 µg/m ³
'C' feltétel (a maximumérték 80%-a):	3634 µg/m ³
A 'C' feltétel szerinti hatástávolság:	3 m
Átlagos terheltség a 'C' hatástávolságon belül:	4292 µg/m ³
Átlagos terheltség a vizsgált területen:	112 µg/m ³

X méter	Konc. µg/m ³
------------	----------------------------

0	4467,2979
50	154,4169
100	52,6925
150	27,6467
200	17,4168
250	12,1451
300	9,0348
350	7,0291
400	5,6515
450	4,6596

FELÜLETI FORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.)
KORMÁNYRENDELET ALAPJÁN

Rátót II. kavicsbánya TSPM rakodás

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A felületi forrás hosszabbik oldala:	25 m
A kibocsátás magassága:	1 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége:	z0= 1.00 m - kis város
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen: magassága: m	3 m/s, a szélesebbesség mérés
A vizsgált légszennyező anyag: 24 órás határérték:	Összes szilárd, TSPM µg/m ³
A vizsgált terület alapterheltsége:	33.2 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	1000 g/h ==> 278 mg/s
A vizsgált távolság:	500 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A forrás által okozott maximális terheltség:	3639 µg/m ³
A maximális terheltség távolsága:	2 m
'A' feltétel (a határérték 10%-a):	20 µg/m ³
Az 'A' feltétel szerinti hatástávolság:	161 m
Átlagos terheltség az 'A' hatástávolságon belül:	262 µg/m ³
'B' feltétel (a terhelhetőség 20%-a):	33,4 µg/m ³
A 'B' feltétel szerinti hatástávolság:	117 m
Átlagos terheltség a 'B' hatástávolságon belül:	351 µg/m ³
'C' feltétel (a maximumérték 80%-a):	2911 µg/m ³
A 'C' feltétel szerinti hatástávolság:	3 m
Átlagos terheltség a 'C' hatástávolságon belül:	3439 µg/m ³
Átlagos terheltség a vizsgált területen:	89,7 µg/m ³

X méter	Konc. µg/m ³
------------	----------------------------

0	3578,9879
50	123,7115
100	42,2147
150	22,1493
200	13,9535
250	9,7301
300	7,2383
350	5,6314
400	4,5277
450	3,7331

Szállítás

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. bányatevékenység közlekedés légszennyezés_CO

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4857 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	279,2775 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	819 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	47,0925 tgk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szén-monoxid, CO
A vizsgált terület alapterheltsége:	300 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,907 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen: 300 µg/m³

1 órás határérték: 10000 µg/m³

1 órás határérték távolsága: ---- m

X méter	C µg/m ³
1	300
10	300
20	300
30	300
40	300
50	300
60	300
70	300
80	300
90	300

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. alap közlekedés légszennyezés_CO

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4827 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	277,5525 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	579 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	33,2925 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szén-monoxid, CO
A vizsgált terület alapterheltsége:	400 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,867 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	400 µg/m ³
1 órás határérték:	10000 µg/m ³
1 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m ³
1	400
10	400
20	400
30	400
40	400
50	400
60	400
70	400
80	400
90	400

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. bányatevékenység közlekedés légszennyezés_NO2

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4857 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	279,2775 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	819 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	47,0925 tgk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdekessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Nitrogén-dioxid, NO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	14 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,19 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	14 µg/m3
1 órás határérték:	100 µg/m3
1 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m3
1	14
10	14
20	14
30	14
40	14
50	14
60	14
70	14
80	14
90	14

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. alap közlekedés légszennyezés_NO2

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4827 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	277,5525 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	579 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	33,2925 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Nitrogén-dioxid, NO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	14 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,167 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	14 µg/m3
1 órás határérték:	100 µg/m3
1 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m3
1	14
10	14
20	14
30	14
40	14
50	14
60	14
70	14
80	14
90	14

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. bányatevékenység közlekedés légszennyezés_SO2

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4857 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	279,2775 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	819 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	47,0925 tgk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Kén-dioxid, SO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	1 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,00181 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen: 1 µg/m3

1 órás határérték: 250 µg/m3

1 órás határérték távolsága: ---- m

X méter	C µg/m3
1	1
10	1
20	1
30	1
40	1
50	1
60	1
70	1
80	1
90	1

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. alap közlekedés légszennyezés_SO2

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4827 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	277,5525 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	579 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	33,2925 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélsebesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélsebesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Kén-dioxid, SO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	1 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,00145 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	1 µg/m3
1 órás határérték:	250 µg/m3
1 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m3
1	1
10	1
20	1
30	1
40	1
50	1
60	1
70	1
80	1
90	1

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. bányatevékenység közlekedés légszennyezés_szilárd

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4857 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	279,2775 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	819 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	47,0925 tgk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd PM10 frakció
A vizsgált terület alapterheltsége:	20 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,0291 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	20 µg/m3
24 órás határérték:	50 µg/m3
24 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m3
1	20
10	20
20	20
30	20
40	20
50	20
60	20
70	20
80	20
90	20

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Rátót II. alap közlekedés légszennyezés_Szilárd

1 órás eredő terheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	4827 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	277,5525 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	579 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	33,2925 tgk/óra
Napi autóbusz forgalom:	22 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	1,265 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 0.85 m - falu
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség mérés
magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd PM10 frakció
A vizsgált terület alapterheltsége:	20 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	0,0231 mg/s*m
A vizsgált távolság:	100 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	20 µg/m ³
24 órás határérték:	50 µg/m ³
24 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m ³
1	20
10	20
20	20
30	20
40	20
50	20
60	20
70	20
80	20
90	20

Klímvédelem

1. A PROJEKT AZONOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ INFORMÁCIÓK		
Projekt megnevezése	„Rátót II. sz. (Borbélykert) – kavics” védnevű kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosításának <i>projekt</i>	
Beruházás rövid leírása	A meglévő engedély alapján éves kitermelhető haszonanyag volumene 180.000 m ³ /év. Ezt a mennyiséget az engedélyes a megváltozott piaci körülmények miatt (elsősorban az M8-as gyorsforgalmi út építkezése miatt) kívánja megnövelni az elkövetkező 3 évben évi 400.000 m ³ /év kapacitásra.	
2. A PROJEKT ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA		
2.1	A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	igen/ <u>nem</u>
2.2	Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen/ <u>nem</u>
2.3	A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
2.4	A projekt <i>létesítményeinek és tevékenységeinek</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változását (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/ <u>nem</u>
2.5	A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus), úgy a projekt befolyásolhatja az éghajlatváltozást.	igen/ <u>nem</u>
2.6	A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ <u>nem</u>
2.7	A projekt által előállított termék és szolgáltatások ára vagy mennyisége befolyásolja-e az éghajlatváltozást, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>
2.8	A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/ <u>nem</u>
2.9	A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/ <u>nem</u>
2.10	A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>kereslet</i> befolyásolja-e az időjárást vagy éghajlatot? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>

3. A PROJEKT ÉRZÉKENYSÉGE¹ AZ ÉGHAJLATI PARAMÉTEREKRE ÉS AZOK VÁLTOZÁSÁRA

ghajlati paraméter változása		A beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok befolyásolják-e az éghajlatváltozást?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyisége, minősége és/vagy ára befolyásolja-e az éghajlatváltozást?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbesző termékeket) mennyiség, minőség és/vagy ára befolyásolja-e az éghajlatváltozást?	Közlekedési kapcsolatok, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatósága befolyásolja-e az éghajlatváltozást?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti kereslet befolyásolja-e az éghajlatváltozást?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.1	Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.2	Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.3	Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.4	Hőszéles napok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.5	Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.6	Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.7	Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.8	Éves csapadékmennyiség csökkenése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.9	Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.10	Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem

3.11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.13 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.17 Felhősakadasi (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.22 Aszály gyakoribb előfordulása	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.24 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
3.25 Szélerózió	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem

4. A PROJEKT KITETTSÉGÉNEK² ÉRTÉKELÉSE

² A kitettség egy adott helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület, stb.) kapcsolódó tulajdonság. Jelen esetben a legfontosabb helyszín, melyre az elemzést el kell végezni a projekthelyszín, azonban a projekt sikerességét más helyszínek kitettsége is befolyásolhatja (pl. fontos beszállítók működési helyszínének kitettsége), ezért ezt is figyelembe kell venni az elemzés során.

A tervezett projekt mely éghajlati paraméterek változását okozza, és milyen mértékben. Az érzékenységi mértéke „nincs”, „alacsony”, „közepes” vagy „magas” jelző.

Azt, hogy a kitétség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazott információra:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a kitétség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitétséget alacsonynak kell jelölni,
- Amennyiben a beruházás megvalósításának helyszínén a kitétség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitétség mértéke közepes,
- Amennyiben a beruházás helyszíne fokozottan ki van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitétség szintje magas.

Indokolt esetben a táblázat második oszlopában szereplő információt felülírhatja a projekt helyszínével kapcsolatosan rendelkezésre álló pontosabb helyi információ.

Éghajlati paraméter	Kitétt területek	Értékelés
4.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	Nincs
4.2 Hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	Nincs
4.3 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	Nincs
4.4 Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	Nincs
4.5 Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	Nincs
4.6 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	Nincs
4.7 Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételek jelenleg is fokozott	Nincs
4.8 Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	Nincs
4.9 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	Nincs
4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	Nincs
4.11 Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	Nincs
4.12 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi	Nincs

A kitétség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

	területeken	
4.13 Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználattól függően, fokozottan az Alföldön	Nincs
4.14 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	Nincs
4.15 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	Nincs
4.16 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	Nincs
4.17 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe	Nincs

Összefoglalás:

A projekt semleges az üvegház-hatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásában.

CO₂ kibocsátás

Kibocsátás az alábbi képlettel számítható:

$$E = V_{\text{üzemanyag}} \times E_{\text{fajlagos}}$$

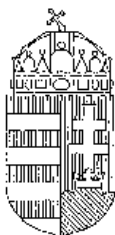
,ahol

$$V_{\text{üzemanyag}} = 70.000 \text{ l/év}$$

$$E_{\text{fajlagos}} = 2650 \text{ g/l CO}_2 \text{ (forrás: Mérnök Újság 2019. április 26 .oldal)}$$

$$E = 70.000 \text{ l/év} \times 2650 \text{ g/l} = 185,5 \text{ t}_{\text{CO}_2}/\text{év}.$$

Mederkezelői hozzájárulás



NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

✉ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: vezetes@nyuduvizig.hu

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Iktatószám: 0434-002/2019.

Előadó: Farkas Roland

☎ 16-173 mellék

Tárgy: **Nagyvízi mederkezelői**

hozzájárulás

Rátót II. Borbélykert

Rátót 072/60 hrsz., Rátót 072/61
hrsz., Rátót 072/56 hrsz., Rátót
072/57 hrsz.

Rátót 070/16 hrsz., Rátót 070/17
hrsz., Rátót 070/18 hrsz., Rátót
070/19 hrsz.

Fördös Róbert ügyvezető igazgató úr részére

Kö-Ka 3000 Kft.

Körmend

Rákóczi utca 4.

9900

Tisztelt Fördös Róbert úr!

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság), mint a Rátót 072/60 hrsz., Rátót 072/61 hrsz., Rátót 072/56 hrsz., Rátót 072/57 hrsz., Rátót 070/16 hrsz., Rátót 070/17 hrsz., Rátót 070/18 hrsz., Rátót 070/19 hrsz. alatt nyilvántartott Rába folyó nagyvízi meder kezelője, a Rátót II. (Borbélykert) védnevű bányatelek még ki nem vont területének MÜT alá helyezése érdekében indított, „művelés alól történő kivonás” Földhivatali eljárásához kapcsolódóan az alábbi nyilatkozatot adja:

- A 83/2014. (III.14) kormányrendelet 5. § (1) előírja, hogy:
“A nagyvízi mederben a termőföld más célú hasznosításának megvalósítására, a művelési ág megváltoztatására, valamint építménynek a nagyvízi mederben történő elhelyezésére vonatkozó hozzájárulás megadása előtt a folyószakasz mederkezelőjének vizsgálnia kell a kérelemben foglaltaknak az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását.”
- Rátót 072/60 hrsz.-ú, Rátót 072/61 hrsz.-ú, Rátót 072/56 hrsz.-ú, Rátót 072/57 hrsz.-ú, Rátót 070/16 hrsz.-ú, Rátót 070/17 hrsz.-ú, Rátót 070/18 hrsz.-ú, Rátót 070/19 hrsz.-ú ingatlanok nagyvízi meder által érintettek. Az árvízi lefolyás alkalmával a fent nevezett hrsz.-ú ingatlanok részben elöntés alá kerülhetnek. Az ebből származó károkért Igazgatóságunk semmilyen felelősséget nem vállal.
A folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozóan a 83/2014. (III.14.) kormányrendelet rendelkezik, mely meghatározza a tulajdonosoknak a nagyvízi mederben való mezőgazdasági vagy bármely más tevékenységét, amelyet kizárólag saját kockázatukra folytathatnak.
- Igazgatóságunk a tárgyi hrsz.-ú ingatlanok művelés alól történő kivonásához **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

- Az érintett hrsz.-ú területek bányaművelése során depónia vagy „nyári gát” építése nem megengedett, mert azok jelentősen megváltoztatják az árhullám levonulása során az árvíz levezetési sávját és annak áramlási viszonyait, mely kedvezőtlen az árvizek biztonságos levezetése szempontjából.

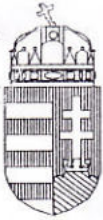
Jelen kezelői hozzájárulás a kiadása napján lép hatályba és a kiadásától számított 2 évig érvényes.

Szombathely, 2019.01.16.

Tisztelettel:

Bíróné Dugmanits Ágnes
osztályvezető

Engedélyek, határozatok



Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség

9700 Szombathely, Vörösmarty utca 2. 9701 Pf. 183

Telefon: (94) - 328 - 188 Fax: (94) - 313 - 283

Ikt.szám:30/14/2000.

Műszaki ea: Sasvári E.

Jogi ea: Dr. Görög István

Tárgy: Rátót II. sz. kavicsbánya
bővítésének környezetvédelmi
engedélye.

H A T Á R O Z A T

A CONT-ECO Kft. (Szombathely) kérelmének részben helyt adok, és a PROTE Professional Technic Bt. (Olaszfalu) által készített majd kiegészített előzetes környezeti tanulmány alapján a CONT-ECO Kft. (Szombathely) számára

környezetvédelmi engedély-t adok bányászati

tevékenység bővítéséhez az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett:

Környezetvédelmi engedélyes:

CONT-ECO Kft.
Szombathely, Szent Gellért u. 17.

Engedélyezett tevékenység ill. létesítmény: Bányászat, (a 152/1995.(XII.12.) Korm.rendelet 1. sz. melléklete szerint 7. sorszámú Egyéb bányászat)

I.

1./ Az engedélyezett tevékenységet, illetve létesítményt jellemző, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

Tervezett bővítés helye: VAS MEGYE,

Rábagyarmat község külterületén a 043/16, 017/2,3,5,7,8,9,10,11,12,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,24 hrsz-ú, Vasszentmihály község külterületén a 0132 hrsz-ú, Rátót község külterületén a 069,070/9, 072/53,56,57,59,60,61,63,64, 076, 0102 hrsz-ú területeket érintően.

Igénybevétel mértéke (felhasznált földterület):

A fenn felsorolt hrsz-ú gyp, szántó, erdő és egyéb művelési ágú területekből 40 ha.

Tervezett tevékenység, illetve létesítmény célja:

A piaci igények bővülése, a meglévő bánya kitermelhetlensége tette szükségessé a bánya bővítését és a kutatással megismert kavics ásványvagyon kitermelését.

Tervezett tevékenység kapacitása; várható időtartama:

Kitermelhető haszonanyag nagysága: 1.063.400 m³

A termelés tervezett volumene: 180.000 m³/év, 720 m³/nap

A tevékenység várható időtartama: 6 év

Éves munkarend: folyamatos (≈ 250 munkanap/év, napi 10 órában)

Technológiai jellemzők:

A jövesztés tervezett módja: felszíni típusú külfejtés (vízföldtani sajátosságokból adódóan a kavics kitermelése 2/3 részben víz alóli kitermeléssel történik)

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

- letakarítás (a 0,3-0,5 m vtg. humusz termőréteg dózerral kerül letakarításra, és külön kerül deponálásra, az 1,4 m vtg. fedőréteg letakarítása szintén dózerral történik és a humusz termőréteggel együtt a rekultivációhoz kerül felhasználásra)
- kitermelés(DEMAG vonóvedres kotróval és CAT-966 tip. homlokrakodó gépekkel történik. A haszonanyag kitermelése egy bányászínról kotrással tervezett. A talajvízszint alatti készlet kitermelése víz alóli műveléssel, lenyúló kotrással történik. A kitermelt haszonanyagot vagy közvetlenül a szállítójárművekre rakják, vagy készlettérre szállítják, ahol 1-2 nap múlva víztartalmát leadja).

Kapcsolódó tevékenységek:

- haszonanyag szállítójárműre való rakodása (CAT-966 tip. homlokrakodó géppel) kiszállítás (ausztriai exportra, 15 m³-es TÁTRA és STEYER tehergépkocsikkal, a bányaterületről keleti irányban kb. 1,0 km hosszban földúton, majd a Rátót és Rábagyarmat közötti 7461. sz. közúton és Rátót települést érintve a 8 sz. fkl. úton a szentgotthárdi határátkelőhöz).
- rekultiváció (műszaki és biológiai rekultivációt követően tagolt vízfelületek tórendszer kérik kialakításra, a tervezett újrahasznosítási cél: horgásztó)

2. Várható környezeti hatások

Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatást kiváltó ok	Hatás időtartama	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Letakarítás	Mikrodomborzati viszonyok változása	Termőréteg megszűnése	Rekultivációt követően más jelleg	Elviselhető
	Kavics kitermelése	Tartós	Ásványvagyron csökkenése, leművelt terület növekedése	Ásványvagyron készlet csökkenése	Elviselhető
	Munkagépek üzemelése során meghibásodás (havaria)	Átmeneti	Talajszennyezés	Megszűnéséig szennyezés	Kárelhárítással megszűnik
VÍZ (felszíni, felszín alatti)	Letakarítás, kavics kitermelés	Tartós	Felszíni lefolyási viszonyok megváltozása	A beszivárgás kis mértékben változik	Elviselhető
	Munkagépek üzemelése során meghibásodás	Átmeneti	Felszíni és felszín alatti vizek szennyezése	Átmenetileg határérték közelében	Kárelhárítással megszűnik
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tartós	Légszennyező anyag	Időszakos terhelés	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Bányászat (letakarítás ásványvagyron kitermelése szállítás)	Tartós	Meglévő fauna és flóra megszűnése	Ökoszisztéma változás	Megszüntető
	Rekultiváció	Tartós	Életfeltételek változása, flóra fauna változás	Vizes élőhely kialakulása	Javító
	Bányászat (letakarítás ásványvagyron kitermelése szállítás)	Tartós	Tájkép változása	A táj arculatának változását eredményezi.	Elviselhető
ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Kitermelés, szállítás	Tartós	Légszennyező anyag, zaj, rezgés	Szálló porok, gázok hatása nem jelentős, zaj, rezgés mértéke a tanulmány szerint a határértéket nem haladja meg.	Elviselhető

II.

1./ Kikötések, környezetvédelmi előírások**Általános előírások:**

- A tervezett tevékenység során minden havária jellegű esemény (felszíni v. felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását és fel kell számolni a környezeti kárt.
- Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.
- A bányászat, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

Levegőtisztaságvédelem:

- A tevékenység megvalósítása (felhagyása, telepítése) során az időszakos légszennyező felületi források nem okozhatnak a környezeti levegő minőségében káros légszennyezettségi állapotot.
- A légszennyező anyagok kibocsátását kötelesek a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- A bányászati tevékenységgel járó környezeti porterhelés szempontjából a területre jellemző, vonatkozó határértékek betartása kötelező.
- A kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell. Amennyiben a szállítási útvonalon a talaj nedvességtartalma 25 % alá csökken időszakos, 20 % alatt pedig folyamatos öntözés mellett végezhető a szállítás.

Zaj- és rezgésvédelem:

- Az üzemelés során a zajkibocsátásból származó zajterhelés nem haladhatja meg a 4/1984.(I.23.) EÜM. rendelet szerinti határértékeket.

Vízminőségvédelem (felszíni, felszín alatti vizek):

- A bánya nem funkcionálhat vegyszerrel szennyeződhető felületek vízgyűjtőjeként.
- A bányában gépek szerelése tilos.
- A gépek munkavégzés utáni tárolására a bányaterületen belül egy mértékadó árvízszint felett lévő területet kell kialakítani.
- Üzemanyag földalatti tárolása nem lehetséges, föld feletti tárolás esetén a tárolónak fedettnek kell lenni, a mértékadó árvízszint felett kell elhelyezkednie, valamint zsomppal ellátott vízzáró felülettel kell rendelkeznie. Az üzemanyag-feltöltés szintén csak vízzáró felületen, kármentő használata mellett történhet.
- A mindenkori bányató partélét ellenlejtéssel kell kialakítani a felszíni bemosódások csökkentése érdekében.
- Évente két alkalommal (száraz és csapadékos évszakban) az MSZ 12749 Felszíni vizek minősége, vízminőségi jellemzők és minősítés c. szabvány szerint a bányató vízminőségének

ellenőrzésére vizsgálatot kell végezni. A mérések eredményeit minden év december 20-ig meg kell küldeni Felügyelőségünknek.

- A szociális, fekáliás szennyvizek gyűjtése csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban történhet a mértékadó árvízszint felett lévő területen.
- A kialakuló tó körül 100 m-es sávba üdülőt, nyaralót, horgásztanyát létesíteni csak szennyvízcsatorna vagy azt helyettesítő közműpótló megléte esetén lehet.

Földvédelem:

- A bányászat, illetve felhagyása során be kell tartani az 1994. évi LV. termőföldről szóló törvényt.
- A humuszos fedőrétegek letakarítását, deponálását, újrahasznosítását szelektíven kell végezni.
- Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezett talajt fel kell számolni, a talajt ártalmatlanítani kell.
- A rekultivációt a teljes műveléssel összhangban, folyamatosan kell végezni.

Hulladékgazdálkodás:

- A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a 102/1996.(VII.12.) sz. rendelet előírásait (bejelentés, gyűjtés, ártalmatlanítás, stb.).

2./ Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

Az engedélyes köteles betartani, illetve tudomásul venni az alábbi szakhatósági feltételeket, előírásokat, kikötéseket.

1./ Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (Sarród) 006-63/99(788/99.Kg) számon:

1. A fenti koordinátákkal megadott sarokpontú bányabővítési terület átnyúlik a Rába jobb parti, országos védettségű Őrségi TK területére is, mely területre (043/17 hrsz-ú erdő) a bányászati tevékenység nem terjedhet ki.
2. A bővítésre tervezett bányaterületen kavicskitermelésből még ki kell hagyni a Rábát kísérő (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 4. § b./ pontja, ill. 15. § (1) bekezdés b./ pontja alapján természeti területnek minősülő), bővítő kutatáshoz adott korábbi (024-77/99, 479/99 Kg sz.) szakhatósági állásfoglalásunk aktuális földnyilvántartás szerint pontosított, (072/62 gyp, 072/63 a./ c./ erdő, 072/54 erdő, 0143/2 erdő hrsz-ú) galéria-, ligeterdő és mocsárrét földrészletek bővítési területre eső részeit, min. 20 m szélességű védősáv elhagyásával.

2./ Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Szombathely) 13.775/1/1999. számon:

A tervezett bővítési területnek a meglévő bánya melletti területein védőpillért kell biztosítani az alábbiak szerint:

- A 072/61 hrsz-ú területen:
 - a 072/62 hrsz-ú gyp művelésű terület szélétől min. 50 m-es,
 - a Rába folyó partétől (a 028 hrsz-ú terület szélétől) min. 100 m-es védőpillér szükséges. Itt megjegyezzük, hogy a Rába folyó az utóbbi években ebben a térségben különösen jelentős mértékű medermozgást végzett, mégpedig a bal partja melletti te-

rületek elhabolásával, illetve új mederszakasz kialakításával (ún. lefűződéssel). A fenti területtel határos folyószakasz mentén a 100 m-es védőpillér csak a Rába bal partjának stabilizálása és a stabilizálást követően annak bemérése után jelölhető ki.

- A 072 hrsz-ú területen:
 - a 075/59 hrsz-ú töltés telekhatárától déli irányban 60 m-es,
 - a 072/62 hrsz-ú gyep művelésű terület széleitől min. 50 m-es,
 - a 028 hrsz-ú Rába folyó partélétől pedig a fentiekben tett megjegyzés figyelembevételével min. 100 m-es védőpillért kell figyelembe venni.

3./ Megyei Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás (Tanakajd) 3197-2/1998. számon:

- a bányászati tevékenység az Előzetes környezeti hatástanulmányban részletezett mezőgazdasági területeken, Rábagyarmat külterületén 6 ha 6864 m², Rátót község külterületén 70 ha 7425 m²-en végezhető,
- az ásványi anyag kitermelését megelőzően a terület humuszos, fedő és meddő réteget le kell termelni, a két réteget külön kell depózni és hasznosításáról a rekultiváció során gondoskodni kell,
- a tájrendezést - a bányaműveléssel párhuzamosan - a leművelt területen el kell végezni,
- a teljes rekultivációt (műszaki, biológiai) a tevékenység felhagyását követően kell végrehajtani, az előírt rézsút és védőtávolságot a környező mezőgazdasági területek védelmében biztosítani kell,
- az üzemelés során a környező mezőgazdasági területek minőségében kár nem keletkezhet.

4./ Vas Megyei Földhivatal (Szombathely) 10.065/1998. számon:

Mivel a bányászati tevékenység nagy kiterjedésű termőföldet érint, ezért a termőföldek mennyiségi és minőségi védelme érdekében az egy ütemben elvégzett más célú hasznosítást az indokolt szükségleteknek megfelelően kell minimalizálni. Eszerint a kijelölt terület felhasználása több lépcsőben, csak szakaszosan történhet.

A munkálatok megkezdése előtt a területileg illetékes Körmenti Körzeti Földhivatal földvédelmi engedélyét be kell szerezni. A Körmenti Körzeti Földhivatal határozza meg az egy lépcsőben felhasználható terület nagyságát.

Rábagyarmat községben a hatástanulmány tényleges bányászati tevékenységgel nem számol, ezt a földhivatal tekintettel az érintett területek jó minőségére nem is engedélyezné.

Vasszentmihály községben a tervezett bányabővítés erdő művelési ágú területet érint. Ezzel kapcsolatosan a földhivatal nem illetékes nyilatkozni.

Rátóton az érintett területek kevésbé jó minőségére tekintettel a szakaszos más célú hasznosítás a megfelelő rekultiváció elvégzésével elképzelhető.

A más célú hasznosítás iránti kérelemhez mellékelni kell a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény által meghatározott mellékleteket, valamint a más célú hasznosítással érintett termőföld tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatait. A földtörvényben foglaltakat a tervezés és kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.

Ha a beruházás vízszintes vagy magassági földmérési alappont sérülését vagy megsemmisülését okozná, úgy az alappont áthelyezését a beruházás előtt időben meg kell rendelni a Vas Megyei Földhivataltól.

A rekultivációt, illetve a tevékenység felhagyását követő tájrendezést a tanulmányban leírtaknak megfelelően folyamatosan végre kell hajtani a bányászati tevékenység felhagyását követően.

5./ Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-magyarországi Területi Hivatal (Sopron) 34-112/9/1999. számon:

- csak a későbbiekben megállapított bányatelek területére érvényes a hozzájárulás,
- a nyersanyag minőségét és használatba vehető valós mennyiségét a bányatelek megállapításáig meg kell határozni.

6./ Vas megyei Közlekedési Felügyelet (Szombathely) 2165-4/1999. számon:

1. Hozzájárulásom nem vonatkozik a bányanyitás (bányabővítés) engedélyezésére.
2. Az előző pontban jelzett hozzájárulásom megadásához az alábbiak szükségesek:
 - A bányatelkek kialakítása során a közút kapcsolatokat ki kell dolgozni a szállítási útvonalak szerint. Vizsgálni kell mind az önkormányzati, mind az állami közutak pályaszerkezetének megfelelőségét.
 - A szállítási útvonalon lévő földutakat az engedélyesnek kell a megfelelő szélességi paraméterekkel kialakítva szállításra, közlekedésre alkalmassá tenni a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint. Az esetlegesen érintett lakó utak teherbírását vizsgálni kell és a vizsgálat eredményétől függően burkolatukat meg kell erősíteni.
 - A szállítási útvonalon az állami kezelésben lévő úthálózatra való csatlakozásnál vizsgálni kell a csomópontban a forgalmi irányok szétválasztásának szükségességét helyigényét, megvalósíthatóságát.

7./ Polgármesteri Hivatal (Rábagyarmat) 413-2/1999. számon:

A rábagyarmati igazgatási területe érintő beavatkozással a rábagyarmati ivóvízkút vízgazdálkodását nem befolyásolják, a kutatási munkák során ügyelni kell arra, hogy a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

8./ Polgármesteri Hivatal (Rátót) 196-7/1999. számon:

- A település külterületén ügyelni kell arra, hogy a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
- A nagyteljesítményű szállítójárművek az igénybevett Ady Endre út állagát rontják, az út folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell a zajkibocsátás miatt is.
- A kavicsszállítás gépjármű forgalmából származó zajkibocsátás nem haladhatja túl a megengedett értékhatárt.
- Fokozottan ügyelni kell a hatótényezőkre (légszennyező anyagok, zaj), mivel a nagymennyiségű kavicsvagon elszállítása Rátót község belterületén történik.

3./ Engedélyezési feltételek:

A környezetvédelmi engedély érvényességének időtartama: **határozatlan** időre szól az I. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a Környezetvédelmi Felügyelőségnek 15 napon belül be kell jelenteni. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, amennyiben a jogerőre emelkedéstől számított 3 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési, előkészítési munkákat nem kezdték el, ha az engedélyezési feltételek (engedélyben rögzített) lényegesen megváltoztak, illetőleg ha az engedélyes nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni. Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (Sarród) 006-63/99.(788/99. Kg) számú szakhatósági állásfoglalásában a Rába jobb parti, országos védettségű Őrségi TK területére kiterjedő (043/17 hrsz-ú erdő művelési ágú) bányabővítéshez nem járult hozzá, ezért a kérelemnek Rábagyarmat 043/17 hrsz-ú földterületre vonatkozó részét elutasítom.

IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést kettő példányban az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke: 4.000,- Ft.

Indokolás:

A **CONT-ECO Kft** (Szombathely) kérelmében előzetes környezeti tanulmány csatolásával, **bányászati** tevékenység kiterjesztéséhez környezetvédelmi engedélyt kért a környezetvédelmi hatóságtól.

A benyújtott környezeti tanulmány, valamint hiánypótlási felhívásunkra kiegészített kérelméhez csatolt kiegészítés megállapításai (várható igénybevételek és terhelések, becsült hatások) alapján, az engedélyező hatóságnak és a szakhatóságoknak az engedélyezett tevékenység környezetre gyakorolt hatásával kapcsolatos állásfoglalását figyelembe véve megállapítottam, hogy a tervezett, kérelmezett tevékenység a környezetet nem károsítja a határozat rendelkező részének II. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén.

A mellékletként csatolt előzetes környezeti tanulmány alapján az ügyben érdekelt szakhatóságokat hivatalból kerestem meg szakhatósági állásfoglalásuk megadása érdekében.

Az eljárás során az előzetes környezeti tanulmányban foglaltakat felülvizsgáltam és a környezeti hatásvizsgálat elvégzéséhez kötött tevékenységek köréről és az ezzel kapcsolatos hatósági eljárás részletes szabályozásáról szóló 152/1995.(XII.12.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (2) b. pontja alapján határozatom rendelkező részének I. és II. fejezetében rögzítettek figyelembevételével a kérelemnek részben helyt adva a környezetvédelmi engedély kiadásáról határoztam.

Az engedély kiadásához a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (Sarród) 006-63/99(788/99.Kg) számon, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Szombathely) 13.775/1/1999. számon, a Vas Megyei Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás (Tanakajd) 3197-2/1998 számon, a Vas Megyei Földhivatal (Szombathely) 10.178/1999. számon, a Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-magyarországi Területi Hivatala (Sopron) 34-112/9/99. számon a Vas megyei Közlekedési Felügyelet (Szombathely) 2165-4/99. számon szakhatósági állásfoglalását megadta, melyekben foglalt kikötéseket határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

Az ÁNTSZ Vas Megyei Intézete (Szombathely) 1405-1/1999. számon, az Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága (Szombathely) 2198/1/1999. számon, a Vas Megyei

Polgári Védelmi Parancsnokság (Szombathely) 13/19/1999. számon hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az ügyben szintén megkeresett, a tevékenység helye szerint illetékes Rábagyarmat község jegyzője szakhatósági állásfoglalását 413-2/1999. számon, Rátót község jegyzője szakhatósági állásfoglalását 196-7/1999. számon megadta, melyben foglalt kikötéseket határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam. A tevékenység helye szerint illetékes Vasszentmihály körjegyzője 541/1999. számon a tevékenységhez hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A 152/1995.(XII.12.) Korm. rendelet 7. §-a alapján, a kérelem, előzetes tanulmány, valamint hirdetménnyel megkerestem Rátót, Rábagyarmat, Vasszentmihály (telepítés helye szerinti), Nemesmedves, Rönök, Csörötnek, Kondorfa, Hegyhátszentmárton, Gasztony (szomszédos) települési önkormányzatok jegyzőit azzal, hogy a kézhezvételtől számított 3 napon belül kifüggesztéssel, vagy a helyben szokásos módon 30 napra tegyék közzé és a tanulmánnyal kapcsolatosan önkormányzati véleményt és a beérkezett egyéb észrevételeket a kifüggesztés lejártaától számított 8 napon belül felügyelőségünkre küldjék meg.

Hivatalunkhoz a hirdetménnyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az 1957. évi IV. tv. 62. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékét az 1998. évi LX. törvény értelmében az illetékekről szóló, módosított 1990 évi XCIII. törvény XIV. fejezete határozza meg.

Határozatot kapják:

1. CONT-ECO Kft Szombathely, Szt. Gellért u. 17.
2. ÁNTSZ Vas Megyei Intézete, Szombathely
3. Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Sarród
4. MGSZ Nyugat-magyarországi Területi Hivatala, Sopron
5. Vas Megyei Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás, Tanakajd
6. Vas Megyei Földhivatal, Szombathely
7. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely
8. Vas megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely
9. Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága, Szombathely
10. Vas megyei Közlekedési Felügyelet, Szombathely
11. Polgármesteri Hivatal Rátót
12. Polgármesteri Hivatal Rábagyarmat
13. Polgármesteri Hivatal Vasszentmihály
14. Polgármesteri Hivatal Nemesmedves,
15. Polgármesteri Hivatal Rönök,
16. Polgármesteri Hivatal Csörötnek,
17. Polgármesteri Hivatal Kondorfa,
18. Polgármesteri Hivatal Hegyhátszentmárton,
19. Polgármesteri Hivatal Gasztony

Szombathely, 2000. május 8.



A kiadmány hiteléül

Me!

Ügykezelő

Hompsz Gyula sk.
igazgató



5733/5/2003.

E.a.: dr. Szentiványi Beatrix

Tárgy: 30/14/2000. számú határozat
módosítása

HATÁROZAT

A Cont-Eco Kft. – Szombathely, Szt. Gellért krt. 17.- részére kiadott környezetvédelmi engedélyt a bányászati jog átruházásra kerülése miatt - az ügyfél kérelmére - az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m :

A környezetvédelmi engedélyes:

**Rába- Termék Plusz Mezőgazdasági
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Szentgotthárd, Kossuth L. u. 13.**

Jelen módosítás a 30/14/2000. számú határozat egyéb pontjait nem érinti.

Határozatomat az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. törvény 61. § (2) bekezdése alapján, a 43. § (2) bekezdésben meghatározott formában az ügyfél kérelmének helyt adva hoztam meg.

Határozatot kapja

1. Rába-Termék Plusz Kft. Szentgotthárd
2. CONT-ECO Kft Szombathely, Szt. Gellért u. 17.
3. ÁNTSZ Vas Megyei Intézete, Szombathely
4. Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Sarród
5. MGSZ Nyugat-magyarországi Területi Hivatala, Sopron
6. Vas Megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálat, Tanakajd
7. Vas Megyei Földhivatal, Szombathely
8. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely
10. Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága, Szombathely
11. Vas Megyei Közlekedési Felügyelet, Szombathely
12. Polgármesteri Hivatal Rátót
13. Polgármesteri Hivatal Rábagyarmat
14. Polgármesteri Hivatal Vasszentmihály
15. Polgármesteri Hivatal Nemesmedves,

16. Polgármesteri Hivatal Rönök,
17. Polgármesteri Hivatal Csörötnek,
18. Polgármesteri Hivatal Kondorfa,
19. Polgármesteri Hivatal Hegyhátszentmárton,
20. Polgármesteri Hivatal Gasztony

Szombathely, 2003. július 29.

Bánhidi Péter sk.
hatósági ov.



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG**
9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., 9701 Pf.: 183



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 94-1/7/2015.

Műszaki előadó: Bertalan Ágnes
Füleki Enikő
Kigyós Attila
Németh József
Szabó Erika

Jogi előadó: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelken működő bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A **Rába-Termék Plusz Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Bányászati és Szolgáltató Kft.** (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 13.) részére, a „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya vonatkozásában bányászati tevékenység folytatásához 5733/5/2003. számú határozattal módosított 30/14/2000. számon kiadott **környezetvédelmi engedélyt**

módosítom

és egyúttal egységes szerkezetbe foglalom az alábbiak szerint.

Környezetvédelmi engedélyes:

Rába-Termék Plusz Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Bányászati és Szolgáltató Kft.
9931 Ivánc, Kossuth u. 2.
KÜJ: 100475632
KTJ (Rátót II. kavicsbánya): 100786322

Engedélyezett tevékenység, illetve létesítmény

Egyéb külszíni bányászat 25 ha területtől (a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján).

I.

1. Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

A tevékenység folytatásának helve

A kavicsbánya Vas megyében, Vasszentmihály és Rátót települések külterületein található, a Veszprémi Bányakapitányság 2638/2000. számú határozatával megállapított „Rátót II. - kavics” védnevű bővített bányatelken. A földhivatali nyilvántartás szerint a 100 ha 9986 m² nagyságú bányatelek területe Vasszentmihály 0132, 0143/2 és Rátót 069, 070/9, 076, 072/56, 072/57, 072/59, 072/60, 072/61, 072/62, 072/63, 072/64, 0102 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A bányatelek Rátót községtől DNy-ra a Rába folyó bal parti völgyében található, a Rába és a Láhn-patak között. A legközelebbi lakott terület a bányától É-i irányban Vasszentmihály településen (Zrínyi u. 30., d=675 m), D-i irányban Rábagyarmat (Kisgyarmati út 39., d=707 m)

Tel.: (94) 506-700

Fax: (94) 313-283

E-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadási rend: Hétfő 8³⁰-12; Szerda: 8³⁰-12, 13-16; Péntek: 8³⁰-12

településen található.

A tevékenység célja

A infrastrukturális beruházásoknál jelentkező nagyobb mennyiségű kavics ásványi nyersanyagigény kielégítése.

A tevékenység jellemző adatai

A bányatelek nagysága: 100 ha 9986 m²

A bányatelek alaplapjának szintje: +189,0 mBf.

A bányatelek fedőlapjának szintje: + 209,0 mBf.

A bányatelek kitermelhető készlete: 1.981.900 m³ homokos kavics

Kitermelési kapacitás: 180.000 m³/év haszonanyag (maximálisan 720 m³/nap)

A tevékenység várható időtartama: 10-15 év

Munkarend: A tevékenység végzése a piaci igényekhez igazodik. A kitermelés évente max. 250 munkanap időtartamú. Napi munkarend: 6⁰⁰ - 22⁰⁰ óra között, nappali időszakban.

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

Letakarítás, kitermelés: 1-1 db homlokrakodó és kotrógép

Szállítás: szállítójármű szükség szerint

Technológiai jellemzők

A jövesztés alkalmazott módja: Sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszerrel, víztelenítés melletti száraz kitermeléssel.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Új munkaterület előkészítése

Első ütemben a 25-40 cm-es humuszanyag, majd a több méter vastagságú agyagos-iszapos fedő meddőréteg kerül letakarításra. A letermelt fedőrétegeket elkülönítetten deponálják, illetve a meddő egy részét a vízrekesztő fal kialakításához használják fel.

Jövesztés

2015. évtől kezdődően a víz alóli kotrás helyett, talajvízszint süllyesztés melletti, száraz kitermelés alkalmazása tervezett, a haszonanyagban lévő elszenesedett nagyméretű fadarabok könnyebb eltávolítása érdekében. A művelhető bányaterület víztelenítését több részterületre (F1, F2, A1, A2) történő bontással oldják meg. Az egyes részterületeket terv szerint vízrekesztő gáttal veszik körül, mely korlátozza a környező talajvízzel való kapcsolatot, csökkenti a kiemelendő vízmennyiséget, és minimalizálja a környezet talajvízszint változását. Az „A” részterületek esetén a kitermelt vizet közvetlenül a Rába folyóba, az „F” részterületek esetében a Rátót 0102 hrsz-ú út északi oldalán lévő árokba (befogadó: Rába 187+620 km szelvénye) vezetik. A bányatelek elektromos árammal ellátott, a víztelenítéshez használt szivattyúk elektromos működtetésűek. A haszonanyag kitermelése a víztelenített bányaterületben történik.

Tájrendezés

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, folyamatosan történik, a műszaki üzemi terv ütemezése szerint. Az egyes blokkok kavicsvagyónának kitermelését követően tő marad vissza, mely a talajvízből kapja az utánpótlását. Annak érdekében, hogy helyreállítsák a tő talajvízzel való kapcsolatát, a vízrekesztő gátak Rábára merőleges oldalát 50 méterenként, a párhuzamos oldalt 100-150 méterenként 10 méter szélességben átvágják, az átvágást a fektől a talajvíz szintjéig jó vízvezető képességű durva kavicssal töltik fel. A terület újrahasznosítási célja: gyepesítés, fásítás, sporthorgászto kialakítása.

Egyéb kapcsolódó tevékenységek

Szállítás: A tehergépkocsik a bányaterületről kelet felé haladnak kb. 1 km hosszan földúton,

majd áttérnek a 7461. számú közútra, áthaladnak a 8. számú főútvonalig Rátót településen, a szállítás ezt követően a 8. számú főútvonalon történik.

Üzemanyag-ellátás: A bánya területén üzemanyag tárolót nem alakítanak ki. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését a helyszínen kármentő tálca használatával végzik.

Karbantartás: A gépek javítása, karbantartása szakszervizben történik.

Szennyvízkibocsátás, kezelés: A kommunális szennyvíz gyűjtésére mobil illemhely szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

2. A tevékenység környezeti hatásai

Földtani közeg

A tevékenység céljára lehatárolt területről a talaj szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A kitermeléssel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz és meddőanyag felhasználása biztosított. A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik. A kommunális szennyvíz gyűjtésére zárt szennyvízgyűjtő szolgál. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység során szárazabb időszakokban diffúz jellegű porképződés jelentkezhet, a munkagépek üzemelése során pedig kipufogógázok jutnak a levegőbe. A bányászati tevékenység folyamata levegővédelmi vizsgálat szempontjából 3 fő tevékenységre osztható:

- fedőréteg letakarítása, és kitermelés,
- szállítás,
- rekultiváció.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai során keletkező porhatás és a munkagépek kipufogógázainak levegőt terhelő hatása, valamint a szállítás során fellépő kipufogógáz kibocsátás, a vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatok alapján a vonatkozó levegővédelmi jogszabályok előírásaira tekintettel határérték feletti terhelést nem okoz.

A vizsgált tevékenység hatásterülete 370 m.

A bányatelen kibocsátott légszennyező anyagok hatása a legközelebb, kb. 700 m-re elhelyezkedő lakott területeken (Vasszentmihály, Rábagyarmat) kimutatható változást nem okoz.

Zaj- és rezgésvédelem

A bányatelek környezetében a legközelebbi védendő létesítmény kb. 675 m távolságban, a bányától észak-nyugati irányban, Vasszentmihály településen található. A haszonanyag kitermelés nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ h) történik. A bányával kapcsolatosan a fedőréteg letakarítása, kitermelés, szállítás, rekultiváció során keletkeznek zajhatások.

A fedőréteg letakarítása, és a kitermelés alkalmával, a dokumentációban részletezett műszaki adatok szerint, a lakott településen található legközelebbi védendő objektumok előtt teljesülnek a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített zajterhelési határértékek a nappali időszakban. Éjszaka munkavégzés nem történik.

A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a zajforrásoktól számított 37 m, a hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A szállítási útvonal lakott területet érint, áthalad Rátót településen. A szállítási útvonal melletti védendő létesítmények előtt, a közlekedésre vonatkozó zajszámítások alapján, betartható az együttes rendeletben előírt, közlekedési zajra vonatkozó zajterhelési határérték.

Tájvédelem

A tervezési terület sík térszínen, túlnyomó részben szántóterületet érint. Déli oldalon a Rábafolyó és ligeterdei, keleten a Rátót III. kavicsbánya határolja. Környezetében egyedi tájérték nem található. A bányaművelést követő rekultiváció a tervdokumentáció szerint tó kialakításával valósul meg.

Élővilág

A Rátót 072/60-64 hrsz-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területek, továbbá Natura 2000 oltalom alatt állnak. A Rába parti természetes, természetközeli élőhelyek a Rábavölgy jelölő élőhelyeit képezik. Ezekre a bányaművelés technológiájának változása a kikötések betartása és a megfelelő vízvédelmi gát kiépítése esetén jelentős hatást nem gyakorol. A bányászattal ténylegesen érintett területek szántóföldi művelés alatt állnak, rajtuk természetes, természetközeli élőhelyek nincsenek. A bányaművelés technológiai megváltozása a talajvízszint lokális csökkenésén túl egyebekben a korábbi állapothoz képes negatív változásokat nem eredményez.

II.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.

Levegőtisztaság-védelem

3. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
4. A fedőanyagból készülő depóniák felszínének kiporzását meg kell akadályozni.
5. Száraz időszakban a szállítójárművek által okozott kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell.

Földtani közeg védelmi előírások

6. A bányaművelés során a felszíni- és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
7. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
8. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
9. A szociális szennyvíz engedélyezett módon történő elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A szállítások számláit meg kell őrizni és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
10. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.

11. vízminőség-vizsgálati és vízszintészlelési eredményeket értékeléssel együtt minden év január 31-ig a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

Természetvédelmi előírások

12. A vízrekesztő gátakat olyan biztonsággal kell kiépíteni, hogy azok megakadályozzák a környező természetes élőhelyeken a jelentősebb talajvízszint csökkenést.
13. A Rába-folyóba vezetett víz minőségét a tevékenység során folyamatosan felügyelni kell, szennyeződés, havária esetén az átemelést le kell állítani.

Hulladékgazdálkodás

14. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.
15. A tevékenység során keletkező hulladékokról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

III.

Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/6410-2/2014.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel megadta.

- **Erdőterület igénybeviteléhez** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78.§ (2) szerint az **erdészeti hatóság engedélye szükséges**, melyet külön eljárás keretében kell kezdeményezni. Erdőterület igénybevitelét az erdészeti hatóság az Evt. 78.§ (3), illetve 81.§ (1) szerint csereerdősítés vagy járulékfizetési kötelezettség mellett engedélyezheti. Az igénybeviteli eljárás során indokolni kell a közcélúságot és a kivételességet.
- A beruházás során a szomszédos erdőket az Evt. 62-63.§-ai alapján nem érintheti káros hatás, károsítás.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1703-2/2014.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta.

- A víztelenítési technológia során a kiemelt vizet termőföldön elhelyezni nem lehet. A kiemelt talajvíz öntözési céllal tervezett kijuttatásához az erre vonatkozó engedélyt meg kell kérni.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.003/2/2015.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta.

- A kavicsbányászat megkezdése előtt a hivatalunk által kiadott, termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat beszerzése szükséges.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** **36800/590/1/2015. ált.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel megadta.

1. A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyezhető területek vízgyűjtőjeként.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő használata mellett történhet.
4. A bánya területén kialakult tóból évente kétszeri alkalommal vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, KOI_{ps}, oldott oxigén, összes foszfor, nitrát, ammónia, ásványolaj UV komponensekre. Az eredmények – azok kiértékelésével együtt – minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
5. A kitermelt víz mennyiségét közvetetten (szivattyú üzemidő alapján) vagy közvetlenül mérni kell. A kitermelt víz mennyiségét havi bontásban táblázatosan vezetni kell, az eredmények a rákövetkező év január 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
6. A monitoringkutakban, továbbá a művelés alatt álló víztelenített bányatérben havi egy alkalommal mérni kell a vízszintet. A vízszintmérések eredményét havi bontásban táblázatosan vezetni kell, az eredmények a rákövetkező év január 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
7. A víztelenítő és vízelvezető létesítmények, monitoringkutak kiépítésére vízjogi létesítési engedély, üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedély alapján kerülhet sor.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R-1714-3/2014.** számú szakhatósági hozzájárulását Rátót és Vasszentmihály településekre vonatkozóan kikötés nélkül megadta, tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedély módosítása a helyi természetvédelmi és környezetvédelmi feltételeknek és követelményeknek megfelel.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00097-2/2015.** számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

IV.

A környezetvédelmi engedély **2030. december 31-ig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Felügyelőiségre 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

V.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet II. pont 2. és 13. főszám alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 675.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 337.500,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 6.750,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 30.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10048005-00301569-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10048005-00301662-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Indokolás

A Felügyelőség a „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya vonatkozásában bányászati tevékenység végzéséhez 30/14/2000. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott, mely engedélyes tekintetében 5733/5/2003. számon módosításra került. A Felügyelőségre a Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc, Kossuth u. 2.; továbbiakban: engedélyes) által benyújtott kérelem és a mellékelt dokumentáció alapján (készítette: KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt., 9600 Sárvár, Nádasdy Ferenc u. 111.) az engedélyes a bányászati tevékenységben technológiai váltást tervez. A jelenlegi víz alóli kotrás helyett, talajvízszint süllyesztés mellett, száraz kitermelés alkalmazását tervezi. A kitermelés maximális volumene továbbra is 180.000 m³/év (720 m³/nap) haszonanyag.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján értesítettem Vasszentmihály és Fátót Községek Önkormányzatait arról, hogy Felügyelőségünknel 7583-1/2014. számon 2014. november 14-én eljárás indult a „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelken működő bánya kör-

nyezetvédelmi engedélyének módosítása vonatkozásában.

Az eljárás során 7583-1/1/2014.III., 7583-1/4/2014. és 94-1/6/2015. számokon hiánypótlást rendeltem el, melyek teljesítése megtörtént.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a benyújtott dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam.

Levegőtisztaság-védelem

A bányauzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely káros légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettük a megelőzés érdekében.

Természet- és tájvédelem

A bányatelek déli része országos jelentőségű védett természeti terület, az Őrségi Nemzeti Park része, egyben az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Őrség (HUON10001) különleges madárvédelmi területhez és az Őrség (HUON20018) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területhez is tartozik, az északi rész nem áll természetvédelmi oltalom alatt.

A bányászati tevékenység táji, természeti környezetre gyakorolt hatásait Mesterházy Attila élővilágvédelmi, tájvédelmi szakértő (nyilvántartási szám: Sz-007/2010, SZ-0060/2012.) vizsgálta, feltárva a Natura 2000 területekre, jelölő fajokra, élőhelyekre, természeti értékekre gyakorolt hatásokat.

A tervdokumentáció megküldésre került a természetvédelmi kezelői feladatokat jelenleg ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részére, amely 28-3706-2/14. számú válaszában az ügy megítélését elősegítő adatokat, tényeket szolgáltatott hatóságom számára:

„...A Rátót 072/60-61 hrsz-ú ingatlanok környezetében mocsári növényzettel benőtt, lefűződött holtágak, valamint puhafás ligeterdők találhatók. Az utóbbiak közösségi jelentőségűek és a 91EO Enyves égeres (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) jelölő élőhelyeibe tartoznak. Az alkalmazni kívánt technológia jelentős talajvízszint süllyedéssel jár, ami veszélyeztetheti ezen élőhelyeket. Igazgatóságunk a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek védelme érdekében az engedély kiadását azzal a feltétellel javasolja, hogy a vízrekesztő gátat olyan módon kell kialakítani, hogy az megakadályozza a természetes élőhelyek jelentősebb talajvízszint csökkenését.

Az alkalmazni kívánt szárazkotrásos technológia során a talajvíz a Rába folyóba fog jutni. Véleményünk szerint, megfelelő alkalmazás mellett, sem a kitermelt víz minősége, sem a mennyisége nem olyan, hogy jelentős hatást gyakorolna a folyó vízminőségére és élővilágára. Javasoljuk ugyanakkor az engedélyben rögzíteni, hogy a bányavállalkozónak monitoring rendszert kell üzemeltetni, amely segítségével a beeresztett víz minőségét nyomon tudja követni. Amennyiben a vízbe jelentősebb, pl. olajszenyezés kerül, a folyóba történő beeresztést haldéktalanul meg kell szüntetni és gondoskodni kell a kármentesítésről.

A kitermelés technológiájának tervezett módosítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján a védett természeti terület jellegét és állapotát nem veszélyezteti, tájvédelmi érdeket nem sért.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének figyelembe vételével megállapítottam, hogy a technológiaváltás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre nincs jelentős hatással.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján technológiai váltást terveznek a kavics kitermelése tekintetében. A víz alóli kotrás helyett a talajvíz lesüllyesztését követően száraz kotrást fognak alkalmazni. A dokumentáció szerint a technológiaváltást követően a keletkező hulladékok tekintetében nem prognosztizálható változás a jelenleg engedélyezett tevékenységhez képest.

Zajvédelem

A bányáüzemeltetés, valamint a tervezett szállítási tevékenység zajhatása miatt, a vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások alapján határérték feletti zajterhelés nem várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő épületek nem helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom III. fejezetében rögzítették szerint megadták.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc, Kossuth u. 2.) tárgyi ügyben eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2014. december 4-én befizetésre került.

A KÖRSZOL Bt. által készített tervdokumentációt (munkaszáma: 35/1/2014) áttanulmányozva megállapítottam, hogy a bányatelek területével a következő erdőtervezett területek, illetve fásítások érintettek: Vasszentmihály 0143/4 – Vasszentmihály 21 A, B, NY és Rátót 072/63/a – „f” fásítás.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterületek védelméről, illetve a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvos-

latot a Ket. 44.§ (9) alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) pontja, 2.§ (3) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.”

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7583-1/3/2014.számú megkeresésére az elektronikus tervdokumentációt áttanulmányoztam. Ennek tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a környezetvédelmi engedély módosításához a rendelkező rész szerint hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklete alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokbar fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 25.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járás Hivatal Járás Földhivatala** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Rába-Termék Plusz Kft a korábban kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2014. december 13-án iktatott megkeresésében a Körmenői Járás Földhivataltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet. A korábban kiadott környezetvédelmi engedély módosítása a kavics kitermelési technológia megváltoztatása miatt vált szükségessé, a tervezett bányászattal érintett területekben érdemi változás nem történt. Az új technológia - a benyújtott dokumentációban leírtak alapján - nem befolyásolja számottevően a környező, mezőgazdasági művelésben maradó termőföldek hasznosíthatóságát.

A földhivatal hatásköre a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területének kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

Allásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7583-1/3/2014. számú – 2014. december 15.-én érkezett – megkeresésével az Rátót-II. kavicsbánya környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés és az 5. melléklet 3. pontja alapján, a környezetvédelmi teljesítményértékelés alapján lefolytatandó környezetvédelmi működési engedélyezési eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, KÖRSZOL Bt. (9700 Szombathely Alsóhegyi u. 3/a.) által 35/1/2014 tervszámmal készített környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Rába-Termék Plusz Kft. a Rátót-II. kavics bányatelken külszíni bányászati tevékenységet végez. A tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 5733/5/2003. határozattal módosított 30/14/2000. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély szerint a haszonanyag kitermelése víz alóli kotrással történik. Az engedélyes a jövőben fejtést - víztelenítés mellett – száraz körülmények között kívánja végezni.

A bányatelek 100,99 ha területű, a tervezett kitermelési kapacitás 180 em³/év. A leművelés során a kitermelendő területet három oldalról a bánya-meddőből képzett részfallal veszik körül, majd részlegesen zárt bányatérből a talajvizet a Rábába emelik át. A terv alapján a víztelenítés a környező területek vízszintjét 10-30 cm mértékben változtatja meg. A tervezett víztelenítés mértéke 1500-2000 m³/d. A lefejtést követően a résfalak átvágásra kerülnek, a lefejtett területen a bányató alakul ki.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. Rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés és az

Rábagyarmaton 707 m távolságra vannak. Rátót községtől DNy-ra a Rába folyó parti völgyében található, a Rába és Lahn patak között. Északról a Lahn patak, keletről a „Rátót III-kavics” védnevű bányatelek, délről a Rába folyó védőpillére és felhagyott rekultivált bányatelek határolják. A nyugati határ kb. 1700 m távolságra nyugatra található a Rátót-Rábagyarmat összekötő úttól.

Az írásos anyag utal a tervezett technológia valamennyi lépésére, mely végzésének előfeltétele a kavicsbánya víztelenítésének megoldása. Ehhez a területet több kisebb részre osztják, vízrekesztő gáttal veszik körül. A kitermelt vizet a Rába folyóba lehet vezetni. A hatásterület ázott és fűt kutat nem érint. A mérnöki vélemény alapján talajvíz folyamatos kitermelése a bányató és a Rába folyó irányába talajvízszint csökkenéssel nem jár, kizárólag a környező mezőgazdasági területeket érinti. A dokumentáció tartalmazza víztelenített bányaterület és környékén a talajvízszint változás monitorizálásának szükségességét, ehhez a talajvízfigyelő monitoring rendszer (4 kút) telepítését és azok, az első három hónapban hetenként, míg a próbaüzem után havonta történő vizsgálatát. Az anyag foglalkozik a kitermelés felhagyása utáni állapotról, ez tulajdonképpen a kialakulását jelenti, melyhez elengedhetetlen majdan a talajvíz áramlás helyreállítása.

Zajvédelmi szempontból történő számítások szerint a hatásterületen védendő objektum nincs, ez a megállapítás vonatkozik a levegővédelmi számítások alapján történő megállapításokra is, hisz itt huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület nincs. Hulladékgazdálkodási szempontból az eredeti engedélyezési eljárás során vizsgált körülményekben változás nincs.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft. Ezt az összeget a kérelmező egyrészt 2014. december 4-én 23.500 Ft megfizetésével, másrészt a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. december 18-án kiadott 7583-1/4/2014. ikt. számú hiánypótlási felhívása alapján 6.200.- Ft f. hó 12-én történő átutalásával lerőta.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul. ”

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** VA-06D/EOH/2039-2/2014. számon szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a „Rátót II. – kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában 2014. december 15-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivataltomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további ható-

sági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul. Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A bányászati technológia tervezett módosítása okán a 30/14/2000. számon kiadot., 5733/5/2003. számon módosított környezetvédelmi engedély módosításáról és egyben egységes szerkezetbe történő foglalásáról határoztam, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 10. § (8) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A 30/14/2000. számú környezetvédelmi engedély rendelkező részének II.3. pontja alapján az engedély határozatlan időre került kiadásra.

A benyújtott tervdokumentáció a tevékenység várható időtartamára 10 évet prognosztizál, így figyelemmel a Kormányrendelet 11. § (2) bekezdésére, a terület érzékenységre, a tervezett új bányaművelési technológiára az engedély érvényességi idejét szükségessé vált módosítani, és az előbbiekre tekintettel 15 évben határoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény Vasszentmihály Község Önkormányzat és Rátót Község Önkormányzat részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) közzétételre kerül.

Az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő: a Ket. 33. § (1) bekezdés alapján 21 nap

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében 94-1/7/2015. számú végzésben az ügyintézési határidőt 21 nappal a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján meghosszabbítottam.

Az ügyintézési határidőbe a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok nem számítanak bele.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rend. 2. § (4) - (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft összegű jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 2. § és 1. számú melléklet 15.7. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 30.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatóság közreműködési 5.000,- Ft összegű fellebbezési illetékének jogalapja az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontján és 18. § (1) bekezdés c) pontján, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Rába-Termék Plusz Kft., 9931 Ivánc, Kossuth u. 2.
2. KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. 9600 Sárvár, Nadasdy Ferenc u. 111.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd Ambrózy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
8. Rátóti Község Önkormányzata, 9951 Rátót, Ady Endre u. 6.
9. Rátóti Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9951 Rátót, Ady utca 6.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
11. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2015. március 20.



Handwritten signature and official stamp of the authority.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Szentiványi Beatrix sk.
igazgatóhelyettes



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2793-9/2014.

Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

Tárgy: „Rátót II. - kavics” bányatelek műszaki üzemi terv jóváhagyása

Rába-Termék Plusz Kft.

9931 Ivánc

Kossuth u. 2.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc Kossuth u. 2., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 7 év.
- 2. A Bányakapitányság a bányüzemet a terv_1/2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.**
- 3. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Rátót 072/56, 072/60, 072/61 hrsz., a terv_1/2014. számú tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 4. Engedélyezett kitermelés:** haszonanyag megnevezése kavics (kódja:1460) mennyisége: 2015 – 2019 évek 160 000 m³, 2020 – 2021 évek: 140 000 m³.
A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt 1 066 410 m³ meddőanyag (Kevert ásványi nyersanyag II. kódszám: 2312) értékesítését engedélyezi.
- 5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 6. A Bányakapitányság módosítja a bányatelekkel fedett ingatlanok igénybevétel: üzemtervét a következőre:**

Igénybevétel tervezett ideje	Igénybevétellel érintett ingatlan
2015-2019	Rátót 072/60, 072/61
2015-2021	Rátót 072/56.

7. Rendelkezés a biztosítékról.

7.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 3 200 000 Ft biztosíték adását írja elő.

7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely biztosítási szerződés alapján kiállított, garanciát tartalmazó biztosítói kötelezvény, elfogadja. Bányavállalkozó a biztosítói kötelezvényt a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014.11.28-án a „Rátót II. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányáüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem az értékesíteni kívánt meddő besorolása tekintetében hiányos. Az elrendelt hiánypótlás teljesítése után a terv bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Nyugat – dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) 5733/5/2003. számú határozattal módosított 30/14/2000 számú határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi engedélyével.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó 10.005/2015., 10.006/2015., 10.007/2015. számú jogerős más célú hasznosítási engedéllyekkel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MÜT-öt a Bányakapitányság a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete alapján megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 8130-1/2014/hhi. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedély hatályára, mely meghaladja a MÜT hatályát.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával és megállapodással igazolta,

4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre.
Bt. 27. § (5) bekezdés, 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklet 109-110. sor. A Bányakapitányság a meddőértékesítést engedélyezte, mert a tájrendezés elvégzéséhez a kitermelni és értékesíteni kívánt meddőanyag nem szükséges.
A Bányakapitányság a meddőanyag összetételére vonatkozó földtani szakértői véleményt elfogadta, és erre figyelemmel határozta meg a bányajáradék bevallás és befizetésnél figyelembe veendő ásványi nyersanyagot.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-vesztés engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés f) pont.
7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).
A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A MÜT teljesítési ideje a két évet meghaladja, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 0,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:
Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg * (1+0,007)⁷, (a 7 kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).
A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): 3 050 000 (Ft)*(1+0,007)⁷ = 3 202 625,32 Ft ≈ 3 200 000 (Ft).
A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2015. január 10.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Vízvizsgálatok

fontos email
10-08.



Synlab Hungary Kft.
Synlab Kecskeméti Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét, Balaton u. 19.
Tel.: (76) 501-933; 30/815-2253 Fax: (76) 501-935
Email: erzsebet.gaspar@synlab.com
A NAH által NAH-1-1608/2018 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

ÉRKEZETT

2018 OKT 08.

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2018/F00565
A minta származása: Bányató
9951 Rátót

Megrendelő:
KÖ-KA 3000 Kft
9200 Mosonmagyaróvár, Bástya utca 14.

Mintát vette: Boncz József
Mintavétel: 2018.09.20.
Minta átvétel: 2018.09.21.
Vizsgálat kezdete: 2018.09.21.
Vizsgálat befejezése: 2018.09.27.
Eredmény kiadva: 2018.10.01.
Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (Visszavont szabvány)	21,4 °C
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	9,1 mg/L

Kémia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	6,79
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	0,50 mg/L O2
Ammónium	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,05 mg/L
Nitrát	EPA 353.1:1978	<1,0 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	287 µS/cm (20°C)
Összes foszfor (P)	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz	0,11 mg/L

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Kecskemét, 2018.10.01.

Synlab Kecskeméti
Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét
Balaton u. 19.
23.3

Gyurisné Gáspár Erzsébet
laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2017/F00635

A minta származása: Bányató

9951 Rátót

Megrendelő:

KÖ-KA 3000 Kft

9900 Körmeny, Rákóczi utca 4.

Mintát vette: Boncz József

Mintavétel: 2017.10.02.

Minta átvétel: 2017.10.03.

Vizsgálat kezdete: 2017.10.03.

Vizsgálat befejezése: 2017.10.17.

Eredmény kiadva: 2017.10.17.

Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (visszavont szabvány)	14,3 °C
-------------	--	---------

Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (visszavont szabvány)	9,5 mg/L
--------------------------	---	----------

Kémia

pH	MSZ 1484-22:2009 8.1szakasz	6,45
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	6,5 mg/L O ₂
Ammónium	MSZ ISO 7150-1:1992	0,21 mg/L NH ₄
Nitrát	EPA 353.1:1978	<1,0 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	326 µS/cm (20°C)
Összes foszfor (P)	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz	0,08 mg/L

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedély nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Kecskemét, 2017.10.17.

Synlab Kecskeméti
Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét
Balaton u. 19.
23.4

Gyuriné Gáspár Erzsébet
laboratóriumvezető

Felszíni víz vizsgálati jegyzőkönyv

A mintavétel helye:

Rátót

Kódja: 2386051 A

Bányató

A mintát vette: Synlab Hungary Kft
Akkreditált mintavétel

Iktatószám: 2017/07122

Beérkezés dátuma (vizsgálatok kezdete): 2017.10.09.

Mintavétel dátuma: 2017.10.09.

Eredménykiadás dátuma (vizsgálatok befejezése): 2017.10.16.

Extrahálható anyagok (Olaj) mg/L <0,04 MSZ 12750-23:1976 (visszavont szabvány) (#)


Megjegyzés:

(#) Akkreditált vizsgálat

Másolat a vizsgálati jegyzőkönyvről csak teljes terjedelemben készíthető.

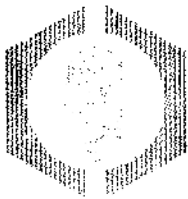
A mérési eredmények pontossága a vizsgálati módszer szerinti.

A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.


Horváth József
osztályvezető



Szakértői jogosultságok



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2012. december 5.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 473/2012.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Kovács Balázs 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

születési helye: Szombathely, ideje: 1975.máj.2., anyja neve: Maróthi Erzsébet,
oklevelének kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar
Okl.Környezetmérnöki Szakán, száma: 34/1999., kelte: 1999.jún.17.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-hu - Hulladékgyűjtés

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Kovács Balázs kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2012.október 16-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-zr/ jogosultságok megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Pite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András) 2012. december 3-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: Kérelmét támogatjuk hulladékra, levegőre. Zajra nem elegendő a referencia. 5 évre visszamenőleg részletes referencia szükséges. Elmúlt 3 évre nincs referencia.

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2012. december 5.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



Vas Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (94) 342-120 Fax: (94) 342-120

Cím: Szombathely 9700 11-es Huszár út 40.

Honlap: www.vasimmk.hu

Ügyszám: 85/2/18/2015

Ügyintéző neve: Riha Katalin

Tárgy: **Víz- és földtani közeg védelem szakértői tevékenység engedélyezése**

HATÁROZAT

Név: **Kovács Balázs**

Lakcím: **9700 Szombathely Alsóhegyi út 3/A**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 34/1999, kelte: 1999/06/17)

Kamarai nyilvántartásiszám: **18-0473**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbebejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

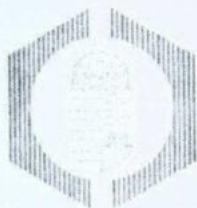
Kelt: 2015. október 15.




Horváthné dr. Molnár Katalin
titkár

Kapják:

1. Kovács Balázs (9700 Szombathely Alsóhegyi út 3/A)
2. Irattár



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. április 29.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 236/2013.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Kovács Balázs 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

születési helye: Szombathely, ideje: 1975.máj.2., anyja neve: Maróthi Erzsébet,

oklevelének kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Okl. Környezetmérnöki Szakán Sopron, száma: 34/1999., kelte: 1999.jún.17.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Kovács Balázs kérte fenti szakértői jogosultságra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. március 19-én környezetvédelmi szakértői /SZKV-zr, SZKV-vf/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Bite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András, Dr. Miháltz Pál) 2013. április 18-án a kérelmet elbírált és a következő döntést hozta: *Zajra javasoljuk az engedély kiadását. Víz-földtanra nincs referencia az elmúlt 5 évről.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságot VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. április 29.



Pankotay Marietta
titkár



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Polett/ H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, Dózsa Gy. u. 15.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1970. április 17.;

anyja neve: Lauter Anna;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTJV

tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*Az eredetivel megegyező
Keltetés helyén
2010. 07. 14. H.K.*

