



ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: <http://edktvf.zoldhatosag.hu> e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda: 8.30-12, 13-16 Péntek: 8.30-12 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

| | | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|------------|------|--------|--|------|--|
| A határozat jogerős | év: | hó: | nap: | KÜJ: | 103206910 | KTJ: | |
| Iktatószám: | 2053-20/2014. | Hiv. szám: | | Tárgy: | Rábapaty, Alpok Kavics Kft. – „Rábapaty III.” kavicsbánya- környezetvédelmi engedély felülvizsgálata | | |
| Előadók: | dr. Kuller Gábor/ Sulyok Zoltán/ | Melléklet: | | | | | |

HATÁROZAT

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Hatóság) a H-21491-3/2003 –I. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyt felülvizsgálva a megkeresett szakhatóságok hozzájárulásával az ALPOK KAVICS Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40.) részére az általa benyújtott – a MÁRK '96 Mérnöki és Környezetvédelmi Szaktanácsadó, Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 10/B) által elkészített – teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján, a Rábapaty 0122/3-5, 0129. 0123., 0124/11-17., 0125. hrsz. ingatlanokon lévő bányatelken, a bányászati tevékenység végzésére

környezetvédelmi engedélyt ad,

az alábbiak szerint:

II.

A tevékenység adatai:

Az engedélyes neve: ALPOK KAVICS Kft.
adószáma: 14033814218
Székhely címe: 9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40
Telephely: Rábapaty 0122/3-5, 0129. 0123. (0124/8-ból) 0124/11-17., 0125. hrsz-ú ingatlanok
Bányatelek területe: 24 ha 7960,5 m²
Bányatelek fedőlapja: 158,4 mBf
Bányatelek alaplapja: 145,1 mBf
Kitermelhető ásványvagyon: Mintegy 1,7 millió m³, a kitermelés tervezett kapacitása 250.000 m³/év homokos kavics.

A bányatelek sarokponti EOY koordinátái:

| A bányatelek sarokpontjai | A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái | | Tengerszint feletti magasság |
|---------------------------|--|--------|------------------------------|
| | Y (m) | X (m) | |
| 1. | 488174 | 219510 | 156,8 |
| 2. | 488437 | 219553 | 157,0 |
| 3. | 488517 | 219056 | 157,9 |
| 4. | 488834 | 219107 | 158,4 |
| 5. | 488897 | 218736 | 156,5 |
| 6. | 488656 | 218691 | 157,5 |

| | | | |
|----|--------|--------|-------|
| 7. | 488573 | 219056 | 157,9 |
| 8. | 488198 | 219000 | 157,0 |

III.

A.)A tevékenység végzése során teljesítendő környezetvédelmi előírások:

- 1.)Erős szél esetén az intenzív porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni kell, száraz időszakban pedig a depónia területet és a szállítási útvonalat a porképződés megakadályozása érdekében locsolni szükséges.
- 2.)Burkolatlan útfelület igénybe vétele esetén a szállító járművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy a porképződés minimális legyen.
- 3.)A munkagépek és szállító járművek műszaki állapotának teljesíteni kell a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KÖHÉM, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendeletben előírt követelményeket.
- 4.)A légszennyezés megelőzését szolgáló intézkedéseket és a fennálló meteorológiai paramétereket üzemnaplóban kell rögzíteni.
- 5.)A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a munkavégzést azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.
- 6.)A tevékenység megkezdését követő 90 napon belül az engedély szerinti tevékenység ülemszerű, Műszaki Üzemi Tervben foglalt területen való folytatása mellett a tényleges zajkibocsátást valamint a zajvédelmi hatásterületet mérés útján meg kell határozni és mérési jegyzőkönyv formájában be kell mutatni. A lehatárolt zajvédelmi hatásterületen belül található zajtól védendő létesítményekre vonatkozóan zajkibocsátási határértéket kell kérni a mód. 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 10.§ szerint. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.)Meg kell akadályozni az illegális hulladéklerakást.
- 8.)A tevékenység végzése során az esetlegesen képződő veszélyes hulladékok (olajjal, üzemanyaggal szennyezett föld) gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani. A veszélyes hulladékokra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság felé adatszolgáltatást kell teljesíteni, a külön jogszabályban meghatározott módon.
- 9.)A keletkező települési hulladékok gyűjtése és tárolása kizárólag a környezet szennyezését megelőző módon, zártan, gyűjtőedényben, illetve más edényzetben vagy ideiglenes tárolásra szolgáló berendezésben történhet, a további kezelésnek megfelelő módon elkülönítve.
- 10.)A keletkező hulladékokról a külön jogszabályban meghatározott kódokkal nyilvántartást kell vezetni.
- 11.)A bányató hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a tájrendezés során kialakításra kerülő tóra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosának- a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül- hatóságunktól vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
- 12.)A tárgyi bányatelek működésével összefüggésben kiadott H-13956-2/2005. számú – monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozó – vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 13.)A figyelőkutakban és a kialakuló bányatóban egy vízmérce telepítésével **havonta** mérni kell a vízszintet, a figyelőkutakban és a keletkezett bányatóban **évente** vízvizsgálatot kell végezni a nyári időszakban vett vízminták elemzésével. A vizsgálandó komponensek: KOIp, oldott oxigén, kalcium, magnézium, nátrium, kálium, vas, mangán, hidrokarbonát, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát és klorid ionok, továbbá TPH-

tartalom. A vizsgálati eredményeket a mérési és mintavételi jegyzőkönyvek másolatával, és a vízszint-adatokkal, továbbá a vízszint-változások és vízminőségi adatok értékelésével együtt minden év szeptember 30-ig meg kell küldeni Felügyelőségünkre.

14.)Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be. Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) alapján azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek.

B.) Szakhatósági állásfoglalások:

1.)A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének VAR/088/0525-2/2014. számú állásfoglalása:

„A Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresésére közegészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztuk *Alpok Kavics Kft. Rábapaty III. Kavics bányatelek környezetvédelmi engedélyezési dokumentációt.* A dokumentációban foglaltak teljesítése mellett közegészségügyi szempontból szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül:

Megadom

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.)A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF-TALVO/1087-2/2014. számú állásfoglalása:

„2014. március 31-én érkezett megkeresésükre, a következő

szakhatósági állásfoglalást

adom az Alpok Kavics Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi u. 38-40.) részére, a Rábapaty III. – kavics bányatelek termőföld területeken tervezett kavicsbánya teljes körű felülvizsgálati eljáráshoz, a „MÁRK '96.” Mérnöki és Környezetvédelmi Szaktanácsadó, Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 10/B.) képviseletében dr. Márk Erika okleveles környezetvédelmi szakmérnök által 2014 februárjában készített felülvizsgálati dokumentáció alapján:

- A benyújtott tervdokumentációból megállapítottam, hogy a bányászattal érintett ingatlanok termőföldek (szántó művelési ág), melyeken a bányaművelés csak a humuszos termőréteg letermelését és deponálását követően kezdhető meg. A humuszmentést csak a bányakapitányság által jóváhagyott műszaki üzemi terv birtokában, annak figyelembevételével lehet elvégezni. A humuszdeponiák a bányatelek védőpillérebe még időlegesen sem építhetők be. A humuszos termőréteg letermelésére és tárolására vonatkozó „A talaj termőréteg-védelmének követelményei földmunkák végzésekor” című MSZ 21476:1998 szabvány előírásait, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény ide vonatkozó részeit maradéktalanul be kell tartani. A mentett humuszt a bányatelek rekultivációjára fel lehet használni, elszállítás esetén az elszállított humusz mennyisége alapján járulékot kell fizetni.
- A bányaművelés során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a bányászattal érintett és s környező termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

3.)A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/586-2/2014. számú állásfoglalása:

„A Rábapaty, Alpok Kavics Kft. – Rábapaty III. kavicsbánya – környezetvédelmi engedély felülvizsgálata vonatkozásában 2014. március 10-én megindult örökségvédelmi szakhatósági eljárást

megszüntetem.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

4.) Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 494-2/2014. számú állásfoglalása:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresése alapján az **Alpok Kavics Kft (9622 Szeleste, Berzsényi u. 38-40.)** kérelmezőnek a „Rábapaty III.- kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének felülvizsgálata tárgyában a rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének 7. pontja alkalmazásával- az alábbi

nyilatkozatot teszem:

A szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Az előírt termelési mennyiség, amely a csatolt dokumentáció szerint a legintenzívebb kitermelés esetén maximum 250.000 ,3, a dokumentációban rögzített egyéb adatok figyelembe vételével nem akadályozza a szakhatósági hozzájárulás megadásának.”

5.) Az Észak-dunántúli Vízügyi Hatóság 914-2/2014. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„Az Észak- dunántúli Vízügyi Hatóság (továbbiakban Hatóság), mint elsőfokú szakhatóság hivatkozott számon és tárgyban az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előtt folyamatban lévő tárgyi eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja:

a Hatóság, az Alpok- Kavics Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi u. 38-40.) részére- a "MÁRK '96." Mérnöki és Környezetvédelmi Szaktanácsadó, Szolgáltató Kft. által készített dokumentációban foglaltak alapján-, a teljes körű felülvizsgálat elfogadásához és a környezetvédelmi engedély meghosszabbításához

az alábbi feltételek közlésével hozzájárul:

- Az esetlegesen a bányatelekre befolyó csapadékvizek távoltartását tereprendezéssel meg kell oldani.
- A bányató hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a tájrendezés során kialakításra kerülő tóra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosának- a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül- hatóságunktól vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
- A kérelmet és dokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet vonatkozó előírásai alapján kell összeállítani.
- A tárgyi bányatelek működésével Összefüggésben kiadott H-13956-2/2005. számú - monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozó — vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az ügydöntő hatóság határozata ill, az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

A jelen határozatban megadott engedély 2019. június 15.-ig hatályos.

Az engedély felülvizsgálatát oly módon kell elvégezni, hogy a hatósághoz az engedély lejártát megelőzően teljes körű felülvizsgálati dokumentációt a jogszabályban előírt módon és tartalommal kell benyújtani.

V.

Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt együttesen elérik a jogszabályban meghatározott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Felügyelőségnek.

VI.

A határozattal szemben, a kézbesítéstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500,- Ft., amit az elsőfokú hatóság 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell, az eljárás megindításakor befizetni.

VII.

Az Ügyfél az eljárás lefolytatásáért a 675.000 Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

ALPOK KAVICS Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40., a továbbiakban: Ügyfél) 2013. október 22-én kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, és kérelmében a VIADOM Zrt. (2541 Lábatlan, Dunapart 2.) számára a H-21491-3/2003-I. iktatószámon kiadott környezetvédelmi engedély jogosítottjának átírását, valamint a környezetvédelmi engedély időbeli hatályának meghosszabbítását kérte.

A Hatóság – a kért hiánypótlások benyújtása után – megállapította, hogy a dokumentáció megfelel mind a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. – a továbbiakban: Kvt. – 75. § (1) bekezdésében előírt környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó előírásoknak, mint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt, valamint a rendelet 6. sz. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek.

Az Ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII.27.) KvVM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelem alapján a Hatóság a fenti határozatát felülvizsgálta és a következő tényállást állapította meg:

A tevékenység ismertetése:

A Rábapaty III – kavics bányatelket a Veszprémi Bányakapitányság 5770/2002. szám alatt állapította meg. A vizsgálati területen a dokumentáció készítés idején szántóföldi gazdálkodás folyt, jellemzően hasonlóan mezőgazdaságú hasznosítottaságú területek övezik. A legközelebbi belterületi lakóingatlanok távolsága: 350 m (K).

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján érzékeny területi besorolásba tartozik.

A jövesztés módja: külfejtés száraz és víz alóli kotrással.

Az első szinten a kavics jövesztése szárazon történik homlokrakodó géppel vagy kotrógéppel.

A második, vízszint alatti szint jövesztése az első szelet talpszintjéről vonóvedres kotrógéppel vagy mélyásó szerelékű kotrógéppel történik. A haszonanyag kisebb része talajvízszint alatt helyezkedik el, ezért az első szintet a víznívó feletti minimum 0,3 m szintig alakítják ki.

A kitermelt kavics ideiglenes deponálása a bányaudvaron és/vagy a bányagödör szélénél védődeponiaként történik.

A fedő jöveszthetősége

A fedő vastagsága (0,4-1,0 m) átlagosan 0,7 m. Barna színű, igen gyengén humuszos, iszapos és agyagos homok. Letakarítása, eltávolítása nem igényel különleges technológiát, tolólapos munkagéppel vagy kotró/markolóval elvégezhető.

A fedő üledékhez helyenként 0,5-1,0 m vastagságban agyagos homok meddő is társul.

Az előírányzott termelési mennyiség: legintenzívebb kitermelés esetében max. 250 ezer m³.

A kb. 0,7 m vastagságú fedő eltávolítása után várhatóan kitermelhető, átlagosan 6,7 m vastagságú haszonanyag helyén 35° dőlésű végrézsű felülettel határolt, az eredeti terepszintnél max. 8 m-rel mélyebb fenékszinttel, max. 3-4 m mély bányató alakul ki.

A kitermeléssel járó kiegészítő tevékenység, feldolgozás

A bányában kizárólag a leírt tevékenység: letakarítás, kitermelés, deponálás, kiszállítás fog történni. Mosó-osztályozó berendezés telepítése és üzemeltetése nem tervezett.

Anyagtárolás, depóképzés

A kitermelést és a rakodást, amennyiben a termelvény nedvességtartalma a kivitelezői igénynek megfelelően lehetővé teszi, ugyanaz a kotró/homlokrakodó gép fogja végezni (lehetőleg depónia képzés nélkül). Az eltávolított humuszos meddő a (művelési ág változási engedéllyel összhangban) termelés alá kerülő munkaterületek szélénél és/vagy a határ közelében marad vissza átmeneti deponálásra.

Anyagszállítás

A kavics bányatelekről való kiszállítása a szomszédos bányatelken használatos utakon történik: a bányából a belterületet és lakott ingatlanokat elkerülő földúton vezet az építési nyomvonalig.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásai:

Az érintett terület nem országosan védett természeti terület és nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.

A bánya üzemelése közben a munkagépek, valamint a kavics szállító tehergépkocsik kipufogógáz kibocsátása okoz légszennyezést, valamint letakarítás során a megmozgatott anyag nedvességtartamától és mennyiségétől függően szállópor kerül a levegőbe.

A fedőréteg letakarítása, eltávolítása 1 tololapos munkagéppel vagy kotró-markolóval történik. Az első szinten a kavics jövesztése szárazon történik homlokrakodó géppel vagy kotrógéppel. A második, vízszint alatti szint jövesztése az első szelet talpszintjéről vonóvedres kotrógéppel vagy mélyásó szerelékű kotrógéppel történik. Egy időben legfeljebb 2 db lánc talpas kotró-rakodót, 1 db lánc talpas földtolót és 2 db tehergépkocsit használnak, ezek összes üzemanyag felhasználása 88 l/h (74,8 kg/h). Maximális környezetterhelés akkor jelentkezik, ha a bányában a munkagépek és a tehergépkocsik egy időben, egymás közelében tartózkodnak járó motorral.

A közlekedés és az anyagszállítás a bányabeli belső és a csatlakozó külső úthálózaton történik az épülő út nyomvonalára, közutat a tevékenység nem érint. A tevékenység személyszállítási és az egyéb kiegészítő tevékenységek vonatkozása elhanyagolható. A maximális tehergépjármű forgalom munkanapokon 10 órás műszakot alapul véve 14 jármű/h.

A rekultiváció során a tereprendezés a letakarításhoz hasonló nagyságrendű légszennyezéssel fog járni.

A kipufogógázok és a por kibocsátására vonatkozóan terjedésszámítást végeztek a hatásterület lehatárolása céljából. A számítások szerint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió a hígulás miatt nem lép fel.

A kipufogógáz összetevőire vonatkozóan a hatásterületet a PM₁₀ koncentráció változása határozza meg, a határa a művelési terület határától 61 m.

A tevékenység során a 3 m magasra felvert por a jellemző 2,9 m/s átlagos szélsősebesség esetén max. 29 méter távolságra jut el, vagyis a hatásterület maximálisan ez a távolság lehet.

A szállításnál a gáz halmazállapotú szennyezőkre vonatkozóan hatásterület egyik szennyező esetében sem fogja meghaladni az úttest területét. A földúton történő szállítás által felvert por esetében - hasonlóan a kitermeléshez - a porterhelésre vonatkozó hatásterület (3 m/s szélsősebesség mellett) az út tengelyétől mért 29 m.

A tervezett műveléssel érintett területhez legközelebb eső objektumok:

K-re kb. 350 m-re az Alsópatyi utca mentén található gazdasági épületek,

K-re a 84. sz. közút 550 m-re,

K-re kb. 600 m-re az Ady Endre utca lakóingatlanai.

A felsorolt ingatlanok a hatásterületen kívül fekszenek.

A tevékenységgel érintett Rábaty település levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10 pontban kijelölt, „az ország többi területe” kategóriába tartozik.

A beadvány alapján megállapítható, hogy a tervezett bánya területe külterület, zajtól védendő lakóterületekkel közvetlenül nem határos. Zajtól védendő lakóterületek 350 méter távolságban mezőgazdasági-üzemi területen, valamint 600 méter távolságban Rábapaty Ady Endre utcában találhatók. A tevékenység megkezdése nem jár jelentős, előzetes építési munkával, a terület előkészítése, letakarítása a bányaműveléshez használt eszközökkel megvalósítható. A letakarított meddőanyag egy része a bánya határpilléreben, töltés formájában deponálásra kerül. A technológia üzemeltetéséhez alkalmazni tervezett, zajvédelmi szempontból meghatározó munkagépek és berendezések: úszókotró, hidraulikus mélyásó kotró, gumikerekes hidraulikus homlokrakodó, lánctalpas dózer, locsolóautó, szállító nehézjárművek.

A tevékenységet csak nappali időszakban végzik.

A zajvédelmi hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló mód. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés valamint a 6.§ (1) bekezdés alapján került lehatárolásra számítással. A terület-felhasználási kategóriák az érintett Rábapaty község szabályozási terve alapján kerültek megállapításra. A dokumentáció szerint a bányaművelésből eredő környezeti zaj a település legközelebbi védendő területein a vonatkozó, környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített zajterhelési határértékeknek megfelel, ugyanakkor a lehatárolt hatásterület a község legközelebbi, védendő lakóterületeit eléri. A beadvány szerint a bánya területén 250.000 m³/év kitermelés mellett több évre elegendő ásványi anyag van. Jelenleg nem ismert az egyes területek művelésbe fogásának időszaka, emiatt zajhelyzet vizsgálatát a rendelkező részben foglaltak szerint írtuk elő.

A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység:

A termelvény a bányaterülettől üzemi utakon a közelben zajló útépitési területekre kerül és annak nyomvonalán juttatják tovább, a környezetben levő közutak- jellemzően a 84-s főút - mentén a zajszint változás nem éri el a 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

A dolgozók részére szükséges vízmennyiséget a helyszínre szállítással, palackból biztosítják. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére konténeres wc-t telepítenek. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, osztályozó létesítését nem tervezik. A technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló csapadékvizek a bányatelek területén elszikkadnak. A bányászati tevékenység élő vízfolyást nem érint, a beruházással érintett ingatlan kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A Hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. §., illetve a 5.számú melléklete alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének VAR/088/0525-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a hatóság jelen határozat III. fejezet B. 1. pontjában rögzítette, amely a következő indokolást tartalmazta:

„Az Alpok Kavics Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40.), kérelemmel fordult az első fokú környezetvédelmi hatósághoz, hogy kérelmére Rábapaty III. Kavics bányatelek környezetvédelmi engedélyének felülvizsgálati eljárását folytassa le. A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 481/2013.. (XII.17.) 33. §- alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A benyújtott dokumentáció a tervezett bánya lakóterülettől 350 m-re található külterületen. Az elvégzett előzetes számítások értelmében a zajvédelmi hatásterület és a levegővédelmi hatásterület nem éri el a legközelebbi lakóterületet. A dokumentáció tartalmazza a keletkező hulladékok gyűjtésének megoldását. A dolgozók részére palackozott ásványvizet biztosítanak, a bányában mobil szociális helyiséget telepítenek, víztartályos kézmosóval. A fentiek miatt a tevékenység végzése közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatási díja 29 700,- Ft, melyet kérelmező. Befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 481/2013.(XII.17.) 33. §, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF-TALVO/1087-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a hatóság jelen határozat III. fejezet B. 2. pontjában rögzítette, amely a következő indokolást tartalmazta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 2053-10/2014. számú megkeresésre – a benyújtott dokumentáció alapján – megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, a tevékenység felülvizsgálati eljárásához a rendelkező részben foglalt szakhatósági állásfoglalást adta.

Az ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.9.5. pontjában megállapított 50 000 Ft szakhatósági eljárási díjat befizette.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (4) bekezdés b) pontja, és 5. számú mellékletének 8. pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam ki.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/586-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a hatóság jelen határozat III. fejezet B. 3. pontjában rögzítette, amely a következő indokolást tartalmazta:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) a Rábapaty, Alpok Kavics Kft. - Rábapaty III. kavicsbánya - környezetvédelmi engedély felülvizsgálata tárgyában 2014. március 10-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivataltomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Két. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 494-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a hatóság jelen határozat III. fejezet B. 4. pontjában rögzítette, amely a következő indokolást tartalmazta:

„A kérelmező ALPOK Kavics Bányászati Szolgáltató és Kereskedelmi Kft az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség (Győr) által H-21.491-3/2003-1. számon kiadott környezetvédelmi engedély felülvizsgálatát kezdeményezte az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél.

Megállapítottam, hogy a hatályos jogszabályok alapján az engedély módosításának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, a szakhatósági eljárást kikötés nélkül megadtam.

Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy hozzájárulásom nem pótolja a bányaműveléssel kapcsolatos egyéb kötelezettségek teljesítését

Állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének 7. pontja alapján rögzítettem.

Határozatom a Két. 44. §. (6) bekezdésén és a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésén alapul.”

Az Észak-dunántúli Vízügyi Hatóság 914-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a hatóság jelen határozat III. fejezet B. 5. pontjában rögzítette, amely a következő indokolást tartalmazta:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2053-10/2014. számú levelében - kérelemre indult, kavicsbánya környezetvédelmi engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban - megkereste az Észak- dunántúli Vízügyi Hatóságot, mint elsőfokú vízügyi hatóságot a szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.

A Hatóság az alábbi megállapításokat teszi:

Vízellátás

A dolgozók részére szükséges vízmennyiséget a helyszínrre szállítással, palackból biztosítják.

Szennyvízelvezetés

A telephelyen keletkező *kommunális szennyvíz* gyűjtésére konténeres wc-t telepítenek. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés

A technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Felszíni, felszín alatti víz és földtani közeg

A bányatelek területét élő vízfolyás nem érinti. A beruházással érintett ingatlan kijelölt vízbázis védőterületét nem érint.

A felszín alatti-vizek- védelme érdekében 2-db-monitoring kút létesült, mely rendelkezik érvényes- H-13956-2/2005.- vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A szakhatóság rögzítette a jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (6) bekezdése és 72.§ (1) bekezdés da.) pontja alapján. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésén, továbbá 5. számú mellékletén, illetékessége a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelete 7.§ (1) bekezdésén alapul. A Hatóság a szakhatósági állásfoglalását a 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 12/A. §-a alapján 30 napon belül adta meg.”

Az érintett terület nem országosan védett természeti terület és nem része a Natura 2000 hálózatkak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.

A környezetvédelmi engedély megadása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A levegővédelmi előírásokat a Hatóság a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tette: „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz”.

A légszennyező anyagok egészségügyi és tervezési határértékeit a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja és a 2. melléklet határozza meg.

A hatásterület meghatározását a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja tartalmazza.

A dokumentáció szerint az elmúlt öt évben hulladék és veszélyes hulladék nem képződött, a bánya területén karbantartást nem végeztek, rendkívüli esemény nem volt. Az elmúlt 5 évben a kitermelés tényleges mennyisége 124 m³ volt.

A piaci igények alakulástól függően, normál üzemmenetnél a vegyes települési szilárd és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére zárt edényzetet biztosítanak, rendszeres elszállításukról gondoskodnak.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére bányatelken belül kármentővel rendelkező típuskonténert telepítenek, a hulladékok további kezeléséről gondoskodnak.

A Hatóság a felülvizsgálati dokumentáció elbírálásánál figyelembe vette, hogy az érintett területen bányászati tevékenység miatt bányató még nem alakult ki. A felszín alatti vizek monitoringja a 219/2004

(VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a figyelembevételével, a bejelentési kötelezettség pedig a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján került előírásra.

Fentiekre tekintettel valamint az engedélyes személyében, illetve az érintett ingatlanok helyrajzi számaiban és a vonatkozó jogszabályokban időközben bekövetkezett változásokra a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a hatóság által meghatározott **előírások betartása mellett**, a környezet védett elemeit nem károsítja.

Az engedély hatályát a Rendelet 11.§ (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint határozta meg.

A határozat rendelkező részének V. fejezetében rögzített kötelezettséget a Rendelet 11.§ (4) bekezdése tartalmazza.

A hatóság tájékoztatásul közli, hogy a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetve ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A zajvédelmi változás-bejelentési kötelezettséget a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet írja elő.

A Hatóság a rendelet 11. § (3) bekezdése alapján lefolytatott felülvizsgálat keretében a határozatát a fent hivatkozott jogszabályi hivatkozásokon túlmenően a szakhatóság állásfoglalásaira, a tényállásra, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontjára, a 10.§ (4) bekezdésére alapozta.

A Hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 97 §-a alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98.§ (1) bekezdése biztosítja. A szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése biztosítja.

Az eljáró Hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII.27.) KvVM rendelet 2 § (4) bekezdése alapján határozta meg.

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) pontján alapul.

A Hatóság hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013.(XII.17.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén és a 9. § (1) bekezdésén alapul, míg az eljáró hatóság illetékességét ugyanezen rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.

Győr, 2014. 04. 30.

dr. Buday Zsolt s. k.
igazgató

Értesül:

- 1./ALPOK KAVICS Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi u. 38-40.)
- 2./Ratis Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft Egri Fióktelepe (3300 Eger, Klapka Gy. u. 1/B.)
- 3./dr. Márk Erika (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 10/B)
– kérem e-mail-en is elküldeni. (mark96kft@gmail.com)
- 4./Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
- 5./Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)
- 6./Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- 7./Rábapaty Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9641 Rábapaty, Alsópatyi u. 82.)
- 8./Észak-dunántúli Vízügyi Hatóság (9021 Győr, Árpád u. 28-32.)
- 9./Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest u. 2.)

Jogerő után:

- 1./ALPOK KAVICS Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi u. 38-40.)
- 9./Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest u. 2)