



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/342-6/2021.

Ügyintéző: Szűcs Péterné

Telefon: (94) 506 718

Tárgy: IMRE Márk Dávid e.v. 9791 Dozmat, Pinkafői u. 167/4 hrsz. alatti telephelyén lévő, helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének közhírré tétele

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

KÖZHÍRRÉ TESZEM,

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya **IMRE Márk Dávid e.v. (9791 Dozmat, Pinkafői u. 8., KÜJ: 103729637) mint üzemeltető részére a 9791 Dozmat, Pinkafői u. 167/4 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102919177) tervezett 2 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését a VA/KTHF-KTO/342-5/2021 számú levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély határolatában engedélyezte**, mely a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., I. emelet 119. szoba) ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész:

IMRE Márk Dávid e.v. (9791 Dozmat, Pinkafői u. 8., KÜJ: 103729637) mint üzemeltető részére, a 9791 Dozmat, Pinkafői u. 167/4 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102919177) tervezett, helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítését az alábbiak szerint

engedélyezem.

1. számú technológia – Gépjármű javító fényezés

Pontforrás jele:	P1
Pontforrás megnevezése:	fényező kamra kürtő
Kibocsátási magasság:	7 m
Kibocsátási keresztmetszet:	0,072 m²
Kapcsolódó berendezés:	V1 – Fényezőfülke elszívó ventilátor (24000 m³/h) L2 – Fényező fülke alsó szűrő (24000 m³/h)

2. számú technológia – Hőtermelés

Pontforrás jele:	P2
Pontforrás megnevezése:	fényező kamra termogenerátor kémény
Kibocsátási magasság:	6 m
Kibocsátási keresztmetszet:	0,071 m²
Kapcsolódó berendezés:	T3 – Fényező fülke termogenerátor (földgáz üzemű, 232 kW)

Az 1. számú technológiára (Gépjármű javító fényezés) vonatkozó kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási

határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet – továbbiakban: VM rendelet – 7.§ (2) bekezdése szerint, és a 6. sz. melléklet 2.3.1. és szilárd anyag tekintetében a 7. sz. melléklet 2.9. pontja alapján a következők:

Légszennyező anyag	Osztály	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
Szerves anyag	B	2 vagy ennél nagyobb	100
Szerves anyag	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Szilárd anyag	O		3

Az 1. számú technológiához tartozó mg/m³-ben kifejezett kibocsátási határértékek száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

A 2. számú technológiára (Hőtermelés) vonatkozó kibocsátási határértékek a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet – továbbiakban: FM rendelet - 4. melléklet 2. pontjának F oszlopában foglaltak figyelembe vételével a következők:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
SO ₂	35
NO _x	250
Szilárd anyag	5
CO	100

A 2. számú technológiához tartozó mg/m³-ben kifejezett kibocsátási határértékek száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású 3 % oxigéntartalmú véggázra vonatkoznak.

1. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatósághoz. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.
2. A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
3. A pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a mérésről készült jegyzőkönyvet, továbbá az engedélyezési eljárásához elektronikus úton levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni.
4. A pontforrás üzemeltetése csak jogerős működési engedélyhatározat birtokában kezdhető meg.

Határozatom 2023. június 30. napjáig érvényes.

A levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyezési eljárás 64.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István király út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

Dr. Tömlő-Bubonyi Mária (BO-RA-KEM Kft., 1074. Budapest, Dohány u. 48.) IMRE Márk Dávid e.v. megbízásából, a 9791 Dozmat, Pinkafői u. 167/4 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan létesítési engedély megszerzése érdekében kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóságra, ahol 2 db helyhez kötött légszennyező pontforrás (P1 és P2) létesítését tervezi a rendelkező részben megadott műszaki jellemzőkkel.

Hiánypótlási felhívásomra a meghatalmazott tisztázta a pontforrások pontos helyét (167/4 hrsz., Gksz – (kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület)), melynek értelmében a hatásterületen Lf – (falusias lakóterület), Ksz – (különleges terület, szabadidős) és Mko – (Korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület) besorolású területek találhatóak – 167/4, 167/5, 167/2, 155/2, 155/17, 155/18, 155/19, 167/3, 155/20, 155/22, 155/21, 155/13, 155/12, 148 és 149 hrsz.

A tevékenység végzéséhez a bérlemény tulajdonosa és a Toronyi Közös Önkormányzati Hivatal hozzájárult.

A benyújtott engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelemben részletezett műszaki jellemzők és előzetes számítások alapján a tervezett pontforrások légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, ezért a létesítési engedély megadásáról döntöttem.

Az 1. számú technológiához (Gépjármű javító fényezés) tartozó határértékeket „a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről” szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet – továbbiakban: VM rendelet – 7.§ (2) bekezdése alapján, és a 6. sz. melléklet 2.3.1. és a 7. sz. melléklet 2.9. pontja alapján történt.

A 2. számú technológiához (Hőtermelés) tartozó határértékek megállapítása a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet – továbbiakban: FM rendelet - 4. melléklet 2. pontjának F oszlopában foglaltak figyelembe vételével történt.

A próbaüzemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 23. § (4) bekezdése, az akkreditálással rendelkező szervezet általi mérési kötelezettséget pedig a Kormányrendelet 23. § (6) bekezdése, továbbá a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. § (1) bekezdése, illetve 12. § (2) bekezdése figyelembe vételével írtam elő.

A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettség jogalapja a Kormányrendelet 31. és 32. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, a kérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg. Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tétel útján ismerttettem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 14. pontjában meghatározott díjtételnek megfelelően megfizetésre került.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) – (2) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, 2021. június 23.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2021.

A közhírré tétel levételének napja: 2021.