



Ikt. sz.: 8175-2/9/2010.I.
Ea.: Törkenczi Arnold
Tel.: 94/506-720

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!
Tárgy: Körmend-Szentgotthárd III. 20 kV és
a Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekö-
tésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) által a **Körmend-Szentgotthárd III. 20 kV és a Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekötésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

A Körmendi Körzeti Földhivatal 10.237/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések:

A beruházás termőföldön történik, annak megkezdése előtt:

- a tartóoszlopok területére vonatkozóan az érintett termőföld terület más célú végleges hasznosításának engedélyezését kell kérni a Körmendi Körzeti Földhivataltól,
- az építés kapcsán a munkaterület időleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni a Földhivataltól az alábbi esetekben:
 - a) a lábon álló termény megsemmisül a munkaterületen, vagy
 - b) termés kiesés következik be, vagy
 - c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
 - d) a talajszerkezet károsodik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 6394-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések:

1. A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.
2. A kivitelezés során a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani szükséges.
3. A munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
4. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
5. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
6. A munkahelyen biztosítani szükséges a felhasznált veszélyes anyagok és ezeket tartalmazó hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített és zárt tárolását.
7. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz elleni védőoltást.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege 29.700.-Ft igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az ügyfél az eljárás megindításakor befizetett.

Állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Körjegyzőség Vasalja 702-6/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések:

Mivel Magyarnádalja, Kemestaródfa, Vasalja térségben a különböző tereptárgyak, műszaki berendezések, műtárgyak megszüntetése, átalakítása más hatósági eljárásban a nevezett önkormányzatokat hátrányos helyzetbe hozhatja, ezért figyelembe véve Kemestaródfa, Magyarnádalja, Vasalja községek önkormányzatainak korábbi határozatait, illetve a települések 17/2010. (VIII.3.) sz. együttes határozatát az ügy tárgyában nevezett tevékenységhez csak abban az esetben járulok hozzá, amennyiben az nincs összefüggésben az M8 gyorsforgalmi út nyomvonalának kijelölési eljárásával.

III.

A Körmend-Szentgotthárd III. 20 kV és a Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekötésének egyéb engedélyeihez felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

- A madarak védelme érdekében a tartószigetelőkre műanyag szigetelő burkolatot kell felhelyezni, a kereszttartókra madárvédelmi papucsot kell felhelyezni, a leesés gátlók burkolt kivitelben szerelendők fel, a feszítő oszlopok szigetelői közötti áramkötéseket burkolt vezetékkel kell megvalósítani.
- Ahol a munkálatok során vízfolyás megközelítése történik, ügyelni kell arra, hogy állagát, fenntartását, a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
- Az építési engedélyezési eljárás során be kell szerezni a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság vízfolyás kezelői hozzájárulását.
- Vízfolyást úgy lehet keresztezni, hogy a sokévi középvízszintnél a parti sávon dolgozó legfeljebb 7 m magas munkagép akadálytalanul dolgozhasson.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, az ÁNTSZ (Győr) szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Körmentői Körszolgálati Földhivatal szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (Sopron) 2.200,- Ft-os illetéke a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levetelét követő naptól – számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) a Körmentői Szentgotthárd III. 20 kV és a Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekötését tervezi.

A tervezett beruházásra irányulóan az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (Baja, Szent László u. 105.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció hatóságunkhoz az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Vasalja, Kemestaródfa és Magyarnádalja Községek Körjegyzőségén 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

- Körmendi Körzeti Földhivatal 10.237/2010. szám alatt;
- ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Győr 6394-2/2010. szám alatt;
- Körjegyzőség, Vasalja 702-6/2010. szám alatt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/4549/2/2010. szám alatt;
- Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd 27.2/12630-2/2010. szám alatt.

A Körmendi Körzeti Földhivatal 10.237/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt a fent írt beruházás előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2010. december 1-én iktatott megkeresésében a Körmendi Körzeti Földhivaltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

A megkereséshez mellékelt vizsgálati dokumentáció tartalma szerint a tervezett beruházás szántó művelési ágú termőföldeket érint.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldet helyhez kötött beruházás céljára lehet igénybe venni.

Az elvégzett helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a termőföld más célú igénybe vételét nem kezdték meg. A tervezett minimális nagyságú termőföld más célú hasznosítása, a vezeték kiépítése az érintett és a környező földrészeket rendeltetésszerű használatát jelentős mértékben hátrányosan nem befolyásolja.

A földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII.23). Korm. rendelet 4. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingat-

lan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében és 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 6394-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult Körmend-Szentgotthárd III. 20 kV és a Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekötésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban Ket. – 44.§. (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációt környezet és település-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően vizsgáltam, különösen az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatását, a közegészségügyi követelmények érvényesülését. A dokumentáció értelmében tervezett nyomvonal külterületet érint.

A kivitelezés és az üzemelés során be kell tartani a villamos mű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. december 14.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, illetékessé-

gem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII.28.) Kormány rendelet 2. számú melléklete alapítja meg.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd 27.2/12360-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

2010. december 1-én érkezett megkeresésükre, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (Munkaszám:10/736) alapján a következő

szakhatósági állásfoglalást

adom az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 5.) részére, Körmend-Szentgotthárd III. 20 kV és Magyarnádalja 20 kV-os leágazás összekötésének előzetes vizsgálati eljárásához:

- A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett és a szomszédos mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8175-2/3/2010.I. számú megkeresésére a benyújtott dokumentációkat megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1)bekezdés, 4. melléklet 5. pontja alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 2. § (3) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/4549/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az AKUSZTIKA Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) tervei alapján tárgyi létesítmény létesítésének előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági állásfoglalásunkat kérte.

Hivatalunk a környezetvédelmi engedélyezési eljárások során az ásványi nyersanyag lelőhelyeket, az esetleges földtani veszélyforrásokat (csúszásveszély) és a szénhidrogén szállító vezetékkel való érintettséget vizsgálja.

A tevékenység hatáskörünket érintő kérdéseket nem vet fel, így a Bányakapitányság a környezetvédelmi engedélyezési eljárásához hozzájárul.

A fellebbezésről szóló rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§ (9) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság eljárásban való részvételét a 362/2008. (XII.31.) Kormányrendelettel módosított, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet szabályozza.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda, Sopron 410/6565/2/2010. számon az örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról* szóló, 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumigazgatóságot értesítse (Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Körmen-d-Szentgotthárd III. 20 kV vezeték és a Magyaránadalja 20 kV-os távvezeték összekötését tervezi, mellyel a Körmen-d-Szentgotthárd III. 20 kV vezeték egy szakasza elbontható. A megvalósítás során 98,9 m új nyomvonal létesül, 1458,5 m hosszú vezeték szakasz pedig bontásra kerül.

A nyomvonal által érintett terület: Vasalja 0131/3, Kemestaródfa 023/14, 023/24, 023/25, 035/13, 0138/4, 0114/3, 041/2, 041/3, 043/2, 045/6, 045/12, 045/8, Magyarnádalja 03/10, 03/9 hrsz.-ú ingatlanok. Az érintett ingatlanok szántó, legelő, rét, kivett (Pinka folyó, közút, árok) művelési ágúak.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik. A hálózatépítés időtartama 5-10 nap.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni, a várható zajterhelés hatásterülete lakott területeket nem érint.

Hulladékgyűjtés

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről a kivitelező gondoskodik. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek. Az építés során kitermelt földet lehetőség szerint a helyszínen felhasználják.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal országos jelentőségű védett természeti területet érint a Kemestaródfa 035/13, 0114/3 hrsz.-ú ingatlanok esetében (Örségi Nemzeti Park), ami egyben európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet (Rába és Csörnóc völgy, HUON20008) is.

A vezeték építése külterületen zajlik, kiskertes övezet és nagyüzemi szántóföldek között, viszont érinti a Pinka folyót.

Az érintett területek emberi beavatkozással létrejött antropogén társulásokot tartalmaznak, nem képeznek jelölő élőhelyet, a védett területeken veszélyeztetett természeti érték nem valószínűsíthető. A Natura 2000 területek egészére jelentős hatás nem várható, a kijelölés céljaival a beruházás nem ellentétes. Tájvédelmi szempontból további negatív tájképi hatás nem várható, hiszen meglévő hálózatok között történik a munkavégzés.

A madarak védelme érdekében tett figyelemfelhívásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely kimondja, hogy „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Fentiek figyelembe vételével megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Vízvédelem

A beruházás tervezett nyomvonala keresztezi a Csencsi-patakot, mely parti sávjának szélessége a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet 2. § (3) c) szerint a partvontól számított 3 m. A 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet 2. § (6) értelmében a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a vízgazdálkodási szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható. A villamos légvezeték építése, bontása vízhasználatot nem igényel. A tervezési terület nagyvízi meder jogi jelleg alá nem tartozik. A vezetékek nyomvonalai távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázis védőterületét nem érintik.

A tervezett vezetéképítés, illetve bontás a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

Fenti előírásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 73. § (1) (5) bekezdései, 75. §-a, 1. sz. mellékletének 1.2.6. pontja, továbbá a 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján tettem.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. január 26.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesítettem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú mellékletének XI.16 pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Tftv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- 1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely**
- 2. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda Szombathely**
- 3. Vasalja, Kemestaródfa és Magyarnádalja Községek Körjegyzősége Vasalja**
- 4. Körzeti Földhivatal Körmend**
- 5. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Tanakajd**
- 6. Bányakapitányság Veszprém**
- 7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győr**
- 8. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió**

Szombathely, 2011. január 25.

Bencsics Attila sk.
igazgató