



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3263-3/2/2012.I. **Tárgy:** Levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély határozat
Ea.: Törkenczi Arnold
☎: 94/506-720

HATÁROZAT

A **MAKOPLAST Kft.** (9700 Szombathely, Szövő u. 100.) részére ugyanezen cím alatti telephelyén tervezett, helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését az alábbiak szerint

engedélyezem:

I.

A telephelyen tervezett új légszennyező pontforrás paraméterei:

A műanyag gyártás technológiához kapcsolódóan:

Pontforrás jele: **P1**
Pontforrás megnevezése: Műanyag gyártás elszívó kürtő
Kapcsolódó berendezés: 1000 Nm³/h teljesítményű elszívó ventilátor (V1)
Kibocsátási keresztmetszet: 0,785 m²
Kibocsátási magasság: 3,5 m

A **P1** jelű pontforráson távozó légszennyező anyag kibocsátási határértéke a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet - továbbiakban: VM rendelet - 7.§ (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 2.3.1. pontja alapján a következő:

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>Osztály</i>	<i>Légszennyező anyag tömeg-árama [kg/h]</i>	<i>Kibocsátási határérték [mg/m³]</i>
Szerves anyagok	C	3 vagy ennél nagyobb	150

1. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni felügyelőségünkre. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.
2. A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
3. A pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést, továbbá a mérésről készült jegyzőkönyvet.

4. A pontforrás üzemeltetése csak jogerős működési engedélyhatározat birtokában kezdhető meg.

II.

Határozatom a berendezések **üzembe helyezését követő 60 napig érvényes.**

III.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést kettő példányban az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyezési eljárás 32.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz **16.000,- Ft.**

Indokolás

A MAKOPLAST Kft. Szombathely, Szövő u. 100. szám alatti telephelyén 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének engedélyezése érdekében a Medio Tech Kft. kérelmet nyújtott be Felügyelőségemre. A létesíteni kívánt pontforrás a műanyag gyártási technológiához kapcsolódóan kerül kialakításra. A pontforráson szerves anyag kerül kibocsátásra.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 5. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek, továbbá a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása az előzetes számítások alapján megfelel a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a létesítési engedély megadásáról döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

A pontforráson távozó légszennyező anyagok határértékeinek megállapítása a VM rendelet 5.§-a, 7. § (1) bekezdése, valamint a 6. számú mellékletének 2.3.1. pontja alapján történt.

A próbaüzemet a Kormányrendelet 23. §. (4) bekezdése, a mérési kötelezettséget a 23. §. (6) bekezdése alapján írtam elő.

Az adatszolgáltatási kötelezettség jogalapja a Kormányrendelet 31. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. §. (1) bekezdésén alapul, az engedélykérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza.

Határozatomat a Kormányrendelet 5. §. (1) bekezdése, 22. §. (1) bekezdése, valamint a hivat-

kozott jogszabályhelyek alapján adtam ki.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú mellékletének megfelelően megfizetésre került.

Döntésemet az érintett ügyfelekkel érintettek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. –80. §. (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése alapján, a 99.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.

A jogorvoslati eljárás díjáról a KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése rendelkezik.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

A határozatot kapja:

1. MAKOPLAST Kft. - 9700 Szombathely, Szövő u. 100.
2. Szombathely MJV Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Szombathely, 2012. augusztus 8.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Bitá Boglárka sk.
osztályvezető