



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 875-2/3/2014.II.                      **Tárgy:** az OPEL Szentgotthárd Kft. Szentgotthárd, Füzesi u. 15. szám alatti telephelyén lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások működési engedélye

**Ea:** dr. Bodorkós Erzsébet                      **Melléklet:** 1. pld. hirdetmény  
Törkenczi Arnold

### Szentgotthárd Város Jegyzője

9970 Szentgotthárd  
Széll Kálmán tér 11.

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnak kell tekinteni.

*A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.*

Szombathely, 2014. február 26.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk  
mb. osztályvezető

## H I R D E T M É N Y

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy az **Opel Szentgotthárd Kft.** – 9970 Szentgotthárd, Füzesi út 15., (KÜJ száma: 100170634) – ugyanezen cím alatti telephelyén (KTJ száma: 100334938) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrásai működtetésére a **875-2/3/2014.I.** számú határozattal a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt adott.

### A létesítmény hatásterülete:

A pontforrások üzemeltetése során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a telephely határain belülre korlátozódik.

A működési engedélyhatározat Szentgotthárd Város Jegyzőjénél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 117. szobában ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a felügyelőség hirdetőtábláján a 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz **352.000, - Ft.**

Szombathely, 2014. február 26.

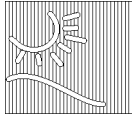
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és  
Természetvédelmi Felügyelőség  
- Szombathely -

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja

A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt.sz.:** 875-2/3/2014.I.

**Ügyintéző:** dr. Bodorkós Erzsébet  
Törkenczi Arnold

**Tárgy:** Levegőtisztaság-védelmi  
működési engedély határozat

**Melléklet:** Helyhez kötött légszennyező  
pontforrások kibocsátási határértékei

## HATÁROZAT

Az OPEL Szentgotthárd Kft. – Szentgotthárd, Füzesi u. 15., (KÜJ száma: 100170634) -, mint üzemeltető részére az ugyanezen cím alatti telephelyén (KTJ száma: 100334938) lévő, helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetését az alábbiak szerint

**engedélyezem.**

### I.

Pontforrás			
Jele	Megnevezése	Magassága [m]	Kibocsátási keresztmetszete [m <sup>2</sup> ]
P1	Hőközpont	51	1,33
P2	Motorfékpad, üzemi	16	0,04
P3	Motorfékpad, kísérleti	20	0,04
P14	Forgattyús ház, hónolás	21	0,212
P15	Forgattyúház, nedves forgácsolás	17	0,72
P16	Forgattyúház, nedves forgácsolás	21	0,72
P17	Forgattyúház, nedves forgácsolás	17	0,72
P18	Forgattyúház, nedves forgácsolás	17	0,72
P19	Hajtórúd, nedves forgácsolás	21	0,49
P20	Főtengely és hajtórúd köszörülés	21	0,49
P22	Forgattyústengely, szárazforgácsolás	16	0,49
P27	Kipufogó-szívócsonkmegmunkálás	11	0,54
P33	Hengerfej, nedves forgácsolás	21	0,42
P34	Hengerfej, nedves forgácsolás	21	0,42
P35	Bütyköstengely, száraz-nedves köszörülés	21	0,42
P36	Hengerfej, nedves forgácsolás	21	0,42
P37	Hengerfej, nedves forgácsolás	21	0,42
P41	Árufogadócsarnok, épületfűtés	12	0,05
P42	Árufogadócsarnok, épületfűtés	12	0,05
P43	Árufogadócsarnok, épületfűtés	12	0,05

P79	Motorblokk száraz megmunkálás	20	0,126
P80	Motorgyár, főtengely megmunkálás	20	0,25
P81	Hengerfejgyár, bütyköstengely megmunkálás	20	0,26
P83	Motorblokk hónolás	20	0,096
P84	Motortesztpad, mobil	21	0,045
P85	Hengerfejgyár vezérműtengely megmunkálás	21	0,031
P87	Hengerfejgyár, Grób gépek elszívása	20	0,159
P132	Hőközpont kéménye	9,5	0,126
P133	Hőközpont kéménye	9,5	0,071

1.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit a határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint állapítom meg.

A táblázatban az 1. számú technológiához (*hőközpont*) és az 5. számú technológiához (*árufo-gadó csarnok hőellátása*) tartozó  $\text{mg}/\text{m}^3$ -ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A 3. számú technológiánál (*motorfékpad*) megállapított, mellékletben szereplő szennyező-anyagok  $\text{mg}/\text{m}^3$ -ben kifejezett koncentrációi száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

2.) A légszennyező pontforrások üzemeltetését a légszennyező anyagok kibocsátásának minimalizálása érdekében a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.

3.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét meghatározó méréseket a feladatai szerinti **akkreditálással rendelkező szervezettel** kell elvégeztetni az utolsó mérés időpontjától számított öt éven belül. A mérésről készített jegyzőkönyvet 5 évig szükséges megőrizni.

4.) Az üzemeltető a légszennyező forrásokra köteles a megfelelő formanyomtatványon (LM lap) légszennyezés mértéke éves bejelentést tenni a hatóság felé. A bejelentést minden év március 31-ig kell teljesíteni.

Az adatlap (alapbejelentés) adatainak megváltozása esetén alapbejelentő lapon (LAL lap) változásjelentést kell tenni a változást követő 30 napon belül.

5.) Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell felügyelőségünk felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére. A rendkívüli légszennyezést okozó technológia, pontforrás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

## II.

Engedélyem

- a **P87**-es pontforrás esetében **2018. június 30.** napjáig,
- a **P79**-es pontforrás esetében **2017. február 28.** napjáig,
- a **P83**-as pontforrás esetében **2016. augusztus 31.** napjáig,
- a **P84**-es pontforrás esetében **2016. március 1.** napjáig,
- a **P85**-ös pontforrás esetében **2015. március 1.** napjáig,

a **P132-es és P133-as** pontforrás esetében **2018. október 31.** napjáig,  
a többi pontforrás esetében **2019. február 28.** napjáig érvényes.

Jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg a 127-2/11/2013.I. számú levegőtisztaság-védelmi engedély határozatot visszavonom.

### III.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a felügyelőség hirdető-tábláján a 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 nap belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárás 704.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 352.000 - Ft.

#### **Indokolás**

Az OPEL Szentgotthárd Kft. (Szentgotthárd) működési engedélykérelmet nyújtott be felügyelőségemre a telephelyén lévő, az 1. számú technológiához (hőközpont) kapcsolódó P1 jelű, a 2. számú technológiához (Otto rendszerű motorok gyártása) kapcsolódó P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P22, P27, P80 jelű, a 3. számú technológiához (motorfékpad) P2, P3 jelű, a 4. számú technológiához (hengerfejgyártás) kapcsolódó P33, P34, P35, P36, P37, P81 jelű, valamint az 5. számú technológiához (árufogadó csarnok hőellátása) kapcsolódó P41, P42, P43 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan.

Az engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet – 5. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek. A megküldött mérési jegyzőkönyvek (készítette: Medio Tech Kft. Szombathely, jegyzőkönyvek száma: V/23/12/L/10, V23/12/L/17, V23/11/L/77, illetve ENOTECH Kft. Budapest, mérési jegyzőkönyvek száma: 1-260/2013., 2-214/2012.) alapján a pontforrások kibocsátása megfelel a vonatkozó határértéknek.

Fentiek alapján tárgyi pontforrások működtetése megfelel a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, ezért a határozat rendelkező részében rögzítettek szerint, a korábbi, a tárgyban hozott határozat visszavonása mellett, az abban szereplő előírások fenntartásával, működtetésüket engedélyeztem.

A táblázatban szereplő, 1. és 5. számú technológiákhoz tartozó határértékek megállapítása “a  $140 \text{ kW}_{\text{th}}$  és az ennél nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről” szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. számú melléklete alapján történt.

A 3-as számú technológiához tartozó mellékletben szereplő határértékek megállapítása a le-

vegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 7. § (2) bekezdése, továbbá 7. számú mellékletének 2.8.1. pontjában megadottak szerint történt.

A 2-es és 4-es számú technológiákhoz tartozó mellékletben szereplő határértékek megállapítása a 4/2011. (I. 14) VM rendelet 7. § (1) bekezdése és 6. számú mellékletében megadottak szerint történt.

Határozatomat a Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés, 25. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények figyelembe vételével adtam ki.

Az engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 25. § (5) bekezdésében rögzítettek alapján állapítottam meg.

A pontforráson távozó légszennyező anyagokra vonatkozó mérési kötelezettséget a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet - továbbiakban: VM rendelet - 15. § (1) és (3) bekezdései alapján, a 14. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, valamint a Kormányrendelet 25. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 12. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti, a VM rendelet 6. § (1) bekezdésére figyelemmel.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a Kormányrendelet 31. § alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) és 7. számú (LM lap) melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

Döntésemet a hatóságom által nem ismert érintett ügyfelekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket – 80. § (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú mellékletének megfelelően megfizetésre került.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjáról a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

A határozatot kapja:

- OPEL Szentgotthárd Kft. – 9970 Szentgotthárd, Füzesi u. 15.
- Szentgotthárd Város Jegyzője – 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11. (hirdetményezés céljából)

Szombathely, 2014. február 26.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk  
mb. osztályvezető