



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 335-1/1/2009.II.
Jogi előadó: dr. Kovács Zsuzsanna
Tel.: 94/504-142

Tárgy: „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi
kőbányák) - bazalt” védnevű bányatelken
működő bazaltbánya kapacitásbővítésének
környezetvédelmi engedélye
Melléklet: Közlemény

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött közleményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 5 napon belül 15 napig tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A közlemény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levélt követő 3 napon belül **értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Zalaszentgyörgy, Vindornyalak Körjegyzősége 8353 Zalaszentgyörgy, Fő út 50.
2. Óhíd, Kisgyőr, Naggyőr, Szalapa Körjegyzősége 8342 Óhíd, Petőfi út 3.
3. Karmacs, Vindornyaszőlős Körjegyzősége, 8354 Karmacs, Szent Anna tér 1.

Szombathely, 2009. február 17.

**Sümeginé Szayi Violetta sk.
osztályvezető**

KÖZLEMÉNY

Tájékoztatom az érintetteket, hogy a Basalt-Középkő Kőbányák Kft. (8321 Uzsa, Lázhegy 1.) a „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) - bazalt” védnevű bányatelken működő bazaltbánya kapacitásbővítésének megvalósítását tervezi.

A kérelem mellékleteként a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak felülvizsgálata alapján a 335-1/1/2009.I. számú határozattal a Felügyelőség a tervezett tevékenységhez környezetvédelmi engedélyt adott.

A határozat megtekinthető Zalaszentő, Vindornyalak Körjegyzőségén, Óhíd, Kisgörbő, Nagygörbő, Szalapa Körjegyzőségén, Karmacs, Vindornyafok, Vindornyaszőlős Körjegyzőségén, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) ügyfélszolgálati időben (hétfő és csütörtök 8-12 óra között, szerda 8-12 és 14-16 óra között) és a Felügyelőség honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>).

Tájékoztatom, hogy a közlemény levételétől számított 15 napon belül a határozat ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a felügyelőséghez benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 600 000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek részére 12 000,- Ft.

A közlemény kifüggesztésének napja:

A közlemény levételének napja:



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Ikt. szám: 335-1/1/2009.I.
Jogi ea.: dr. Kovács Zsuzsanna
Műsz. ea.: Bertalan Ágnes
Tel.: 94/504-142

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!
Tárgy: „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi
kőbányák) - bazalt” védnevű bányatelken
működő bazaltbánya kapacitásbővítésének
környezetvédelmi engedélye

H A T Á R O Z A T

A Basalt-Középkő Kőbányák Kft. (8321 Uzsa, Lázhegy 1.) részére, a Majtényi Környezetvédelmi és Mérnöki Bt. (8800 Nagykanizsa, Bethlen G. u. 8.) által elkészített környezeti hatástanulmány alapján a „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) - bazalt” védnevű bányatelken működő bazaltbánya kapacitásbővítéséhez

környezetvédelmi engedélyt

adok az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett.

Környezetvédelmi engedélyes

Basalt-Középkő Kőbányák Kft.
8321 Uzsa, Lázhegy 1.
Környezetvédelmi Ügyfél Jel:100225369

Engedélyezett tevékenység, illetve létesítmény

Egyéb külszíni bányászat 25 ha területtől (a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 11. pontja és 2. § (2) abg) pontja alapján).

I.

1./ Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

A tevékenység helye

A 248-9/1972. számú határozattal megállapított, 222-5/1990. és 4497/1998/9. számon módosított "Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák)-bazalt" védnevű bányatelek – melyen a környezethasználat jelenleg a 801/1/2004. számú működési engedély alapján történik – Zala megyében, Vindornyaszőlős, Nagygörbő, Zalasántó, és Vindornyalak községek külterületén helyezkedik el, Vindornyaszőlős községtől ÉK-re körülbelül 1,5 km-re. Megközelítése a Vindornyaszőlöst Kisgörbővel összekötő útról K-i irányban leágazó aszfaltozott útról lehetséges. A bányatelek Vindornyaszőlős 036/5, 036/10-11, 036/13, 036/19-20, 037/3-4 hrsz-ú, Nagygörbő 046/1, 046/3-4, 047/5 hrsz-ú, Zalasántó 03/23-30, 03/33-38 hrsz-ú, és Vindornyalak 059/4 hrsz-ú területeket érintően került megállapításra. A Pécsi Bányakapitányság 4497/1998/9. számú módosító határozatában a határpilléren kívül védőpillért jelölt ki a bányatelek É-i részén lévő forrás, a Nagygörbő 046/1, 046/3 és 047/3 hrsz-ú ingatlanokon található erdőterületek, a Kőárok és a Vadlány-lik (barlang) védelmére.

A Basalt-Középkő Kőbányák Kft. a hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján vállalta, hogy Nagygörbő 046/1, 046/3, 046/4 és 047/5 hrsz-ú, Vindornyalak 059/4 hrsz-ú, és Vindornyaszlós 036/10 és 037/3 hrsz-ú területeket, továbbá Vindornyaszlós közigazgatási területén tevékenységgel ezidáig nem érintett ingatlanokat (036/5, 036/10, 036/13, 037/4 hrsz.) bányaművelés céljából nem veszi igénybe.

A tevékenység célja

Építőipari igények kielégítése (vasútépítési és szigetelőanyag gyártási termékek alapanyagának előállítás)

A tevékenység jellemző adatai

A haszonanyag felett holocén, pleisztocén korú képződmények települnek maximálisan 0,5 m vastagságban. A kitermelésre kerülő bazaltot a terület megkutatása során 29-51 m vastagságban harántolták, mely a felszín közelében vízszintes lapok mentén cserepes-réteges, lejjebb az elvárési lapok ritkulásával tömbös megjelenésű. A vízzáró fekü üledékanyaga agyag, finomhomokos agyag és agyagos finomhomok.

A bányatelek nagysága: 119 ha 0787 m²

A bányatelek fedőlapjának szintje: +357,9 mBf.

A bányatelek alaplapjának szintje: +268,0 mBf.

Maximális kitermelési mennyiségek:

- **A 801/1/2004. sz. működési engedélyben rögzített jelenlegi kitermelési mennyiség:** 46.700 t/év
- **Tervezett kitermelési és kiszállítási mennyiség:** 250.000 t/év, 1000 t/nap, ami 40 forduló/napnak felel meg.

Munkarend: A kitermelés februártól novemberig folyamatos, a kiszállítás és értékesítés egész évben jellemző. Napi munkarend: 6⁰⁰-22⁰⁰ között, két műszakban

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- 1 db kotrógép, szükség szerint hidraulikus bontókalapáccsal, vagy mélyásó felszereléssel
- 1 db dömpér
- 1-2 db homlokrakodógép
- 1 db tolólapos dózer
- 1 db fúrókocsi
- 1 db mobil osztályozó gépsor
- 1-10 db szállítójármű

Technológiai jellemzők

A bazalt kitermelése külszíni fejtéssel történik, robbantás alkalmazásával.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai

Új munkaterület előkészítése

A művelésbe vett területről először a humusz-, és meddőréteget távolítják el. A meddőt és a termőréteget elkülönítetten deponálják, felhasználásuk a rekultiváció során történik.

Jövesztés

Robbantásra évente maximum 15 alkalommal kerül sor. Oszlopos sorozatrobantást, vagy sziklaláb robbantási technikát alkalmaznak. A felhasznált robbanóanyag mennyisége alkalmanként oszlopos sorozatrobantás esetén maximum 1000 kg, sziklarobantás esetén 300-600 kg. A bányában a robbantási tevékenységet a Pécsi Bányakapitányság által kiadott robbantási engedély alapján végzik. A bányaművelés során a művelt bányafalak legnagyobb megengedett magassága 15 m, a jövesztés alatt álló bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge 90°.

Törés, osztályozás

A robbantást követően a kitermelhetővé tett kőzetet rakodás, mozgatás után mobil, illetve helyhez kötött törő-osztályozó berendezés segítségével dolgozzák fel. A helyhez kötött, elavult törő-osztályozó berendezést tervek szerint 5 éven belül megszüntetik.

Tájrendezés

A bányaudvar területének tájrendezési, újrahasznosítási célja az eredeti erdőművelési ág visszaállítása (erdőtelepítés).

Egyéb kapcsolódó tevékenységek

Szállítás: A bányából a haszonanyag kiszállítása a 7331. számú összekötő úton történik, Vindornyaszőlős irányába a termelt anyag ~20 %-át, Kisgörbő település irányába ~80 %-át szállítják. Kisgörbőtől a szállítás a 7333. számú összekötő úton Nagygörbő, Döbröce (~20 %) irányába, a 7331. számú úton Óhíd, Mihályfa irányába (~20 %), valamint a 7328. számú összekötő úton Szalapa (~20 %) és Túrje (~20 %) irányába történik.

Üzemanyag-ellátás: A munkagépek üzemanyag-ellátását egy 20 m³-es, konténeres, kármentőben elhelyezett földfeletti acéltartályból biztosítják, melynek használatbavételét a Szombathelyi Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség 99/38800/2006. számú határozatával engedélyezte. A konténeres üzemanyagkút szennyeződő csapadékvizeinek tisztítására olaj és iszapfogó műtárgy került beépítésre (vízjogi üzemeltetési engedély száma: 1045-4/3/2006.).

Vízellátás: A bánya vízellátását forrásfoglalás biztosítja. A forrás vizét 8 db kútgyűrűvel fogják fel, melyeket betoncső köt össze. A felhasználásra szánt vizet egy átmeneti tartályba szivattyúzzák, ahonnan a szociális helyiségbe juttatják. Az engedélyezett vízkontingens nagy részét portalanítás céljából locsolásra használják. A 10.909/1/2001. és a 11.100/2/1992. számú határozatokkal módosított, 10.286/6/1982. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján a telephely vízigénye 12 m³/nap (4400 m³/év).

Energiellátás: A telephely hőenergia ellátását villamos energiával működő berendezésekkel biztosítják. A villamos energiaellátás 2 db, 1 MW teljesítményű transzformátorról történik. A transzformátor alatt az esetlegesen elfolyó olaj felfogását megfelelő műszaki védelemmel rendelkező kármentőtér és olajfogó akna biztosítja.

Karbantartás: A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek. A gépek és a berendezések karbantartását, olajcseréjét az uzsai telephely gépjárműjavítóban, vagy szakszervizben oldják meg.

Szennyvízkibocsátás, elvezetés, kezelés: A keletkező szociális szennyvizet 25 m³-es, zárt gyűjtőaknában tárolják, melynek használatbavételét Zalaszentgrót Város Jegyzője 341-2/2005. számú határozatával engedélyezte. A szennyvíz elszállítását szerződés alapján Helter Ferenc vállalkozó végzi.

Csapadékvíz-elvezetés: A bányaüzem területén kiépített csapadékvíz elvezető rendszer nincs.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett FAVI objektumok: konténeres gázolajkút (KTJ 101582141), olajfogó műtárgy (KTJ 101582152)

2./ Várható környezeti hatások

Föld

A tevékenység céljára lehatárolt területről a talaj szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A tevékenységgel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz felhasználása biztosított.

Levegő

A külfejtéses bányaművelés során levegőterhelés a letakarítás (feltárás), jövesztés (hasznosítható nyersanyag megbontása robbantással), rakodás, valamint a törés-osztályozás technológiai műveletek, illetőleg a nyersanyagok kiszállítása kapcsán jelentkezik. A helyhez kötött régi törő-osztályozó berendezés lebontásra kerül, a tervek szerint öt éven belül teljes egészében kiváltja a mobil törő-osztályozó berendezés.

A bányaművelés technológiájából adódóan a kőzet kitermelése robbantással történik. A robbantás során a levegőbe kerülő légszennyező anyagok (por, szén-monoxid és nitrogén-oxidok) vonatkozásában terjedésszámítást végeztek, mely alapján, valamennyi komponens esetében, az óras átlagokra vetített kibocsátás határérték alatt marad. A bányaművelési tevékenység (rakodás, törés, osztályozás) szálló por és ülepedő por kibocsátásának vizsgálata (transzmissziós számítás) alapján határértéket meghaladó mértékű terhelés az érintett lakóterületen nem jelentkezik. A szálló por kibocsátás kapcsán meghatározott hatásterület sugara 260 m.

A telephelyen üzemelő gépek és berendezések levegőterhelése az elvégzett terjedési számítások alapján a legközelebbi lakóterületen határérték alatti. A számított hatásterület, nitrogén-oxidok vonatkozásában a légszennyező forrásoktól számított 710 m. A szállítási útvonalak mentén a forgalomnövekedés hatására kialakuló levegőterhelés mértéke nem jelentős.

Víz (felszíni és felszín alatti vizek)

A bányatelket is magába foglaló Kovácsi-hegy É-i területe a Marcal vízgyűjtőjéhez, D-i része pedig a Balaton vízgyűjtőjéhez tartozik. A hegy bazaltsapkájának tetején helyezkedik el a mintegy 0,5 ha-os felszínű Vad-tó, melynek vízszintjét a csapadék-párolgás eredője határozza meg, védelmére védőpillér nem került kijelölésre. A hegyoldalt alkotó üledékeken átszivárgó csapadékvizek forrás formájában jutnak a felszínre. A bányatelek ÉK-i határán fakadó forrás védelmét védőpillér biztosítja, a hegy Ny-i lejtőjén – a bányatelek területén kívül fakadó forrásról biztosítják a bányüzem vízellátását. A bányatelek a felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny területen található, távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A bánya üzemszerű működését feltételezve a felszíni és felszín alatti régiók szennyeződése kizárható. Havária jellegű események bekövetkeztének a valószínűsége minimális, az azonnali beavatkozás lehetősége biztosítható.

Élővilág, táj

Figyelemmel a korábban kiadott működési engedélyben foglaltakra, az abban meghatározottakhoz képest a tervezett kapacitásbővítés a bányatelken, és annak környezetében levő Natura 2000 területek állapotát elviselhető mértékben befolyásolja, koherenciájukat nem sérti, a korábbi engedélyben foglaltakhoz képest az ott található jelölőfajok és jelölő élőhelyek állapotában jelentős negatív hatást nem okoz. A bányatelken található létesítmények a tájban káros látványt a domborzati elhelyezkedés és a takaró növényzet miatt nem okoznak, ugyanis a bányatelek a hegytetőn helyezkedik el, a bányászat által okozott tájseb csak közvetlen közletről látható.

Épített környezet

Zajvédelmi szempontból a legközelebb elhelyezkedő védendő lakóépület Vindornyalak község ÉNy-i részén lévő, a bányatelektől mintegy 600 m-re található külterületi lakóépület. A legközelebbi lakott terület DNy-i irányban Vindornyaszlós, DK-i irányban Vindornyalak belterülete, amely a bányatelek határától körülbelül 1500, illetve 1700 m-re található.

A munkagépek zajkibocsátása a legközelebbi külterületi lakóépületnél nem okoz határérték

feletti zajterhelést. A legközelebbi lakóterületeken, a nagy távolság okán, a bányaművelési tevékenység zaja nem érzékelhető. A bányüzem zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő épület nem található. A robbantás alatti zajesemény a hatásterület méretét nem befolyásolja. A robbantási tevékenység kapcsán 2007. év során végzett rezgésmérés alapján a robbantás a megengedett maximális határértéket meghaladó rezgést nem bocsát ki a legközelebbi külterületi lakóingatlannál.

A kitermelt nyersanyag kiszállítása naponta maximálisan 40 gépjármű fordulóval történik. Ez Vindornyaszőlős irányába 8 gépjármű/nap, Kisgörbő település irányába 32 gépjármű/nap fordulót jelent. A jelenlegi, illetőleg távlati forgalom (2009, 2023 év.) zajterhelésének vizsgálata alapján a bányüzem kiszállítási forgalomnövekedéséből származó várható zajterhelés növekedés 1 dB-t meg nem haladó mértékű. A legnagyobb kiszállítási forgalommal érintett Kisgörbő településen, a közlekedési eredetű zajterhelés csökkentése céljából elkerülő út létesítését tervezik.

II.

1./ Kikötések, környezet- és természetvédelmi előírások

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.
2. A tervezett tevékenység során minden havária jellegű esemény (felszíni vagy felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor azonnali bejelentési kötelezettség terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását és fel kell számolni a környezeti kárt.
3. A tervezett 250.000 t/év termelési volumen csak az ennek megfelelően módosított kitermelési Műszaki Üzemi Terv bányahatósági jóváhagyását követően érvényesíthető a kitermelésben.

Levegőtisztaság-védelem

1. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
2. A kiporzás mértékének meghatározása céljából a hatástanulmány által javasolt monitoring pontokon üledék- és szállópor méréseket kell végezni. A mérésről készített jegyzőkönyvet Felügyelőségünkre be kell nyújtani.
Teljesítési határidő: a kitermelés megkezdését követő 180 napon belül. A megnövelt kapacitással történő kitermelés megkezdését 15 napon belül írásban be kell jelenteni a Felügyelőségre.
3. Száraz időszakban a szállítási útvonalak, diffúz források által okozott kiporzást locsolással csökkenteni kell.

Vízvédelem (felszíni, felszín alatti vizek)

1. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
2. Üzem- és kenőanyag csak tetővel és kármentővel ellátott tárolóban helyezhető el. A munkagépek üzem- és kenőanyag feltöltésére csak az erre a célra kialakított, burkolt területen kerülhet sor.
3. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását

- dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
4. Esetleges meghibásodás esetén (hidraulika cső repedése, szakadása) a szennyezés azonnali kármentesítése szükséges.
 5. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 16. §-a alapján tett FAVI adatszolgáltatást változás esetén aktualizálni kell.

Természetvédelem

1. A bányaművelés során újabb területek letakarítására (a bányatelek határain belül is) csak akkor kerülhet sor, ha a már művelésbe vont területek ásványi anyag készlete teljes mértékben kitermelésre került (A művelést ezeken a területeken a tervekben szereplő alapszintig kell folytatni.).
2. A bányaudvar területének kiterjesztésekor a fokozatosság elvét kell követni az alábbiak szerint. Az üzemi területet először a Zalaszántó 03/34, 03/36 és 03/38 hrsz-ú ingatlanok (kivett anyagbánya) területén kell bővíteni (mely területek természetvédelmi oltalom alatt nem állnak). Ezt követően kerülhet sor további bővítésre a HUBF 20035 Natura 2000 területhez tartozó, védett Zalaszántó 03/35 hrsz-ú cseres-tölgyes növényzetű területen a Vad-tótól nyugatra, a jelenlegi bányaudvartól északi irányban, úgy, hogy a Nagygörbő 046/1 hrsz-ú bazaltfolyosó felé a védőpillért meg kell tartani. **Ezen területek kiaknázásának befejeztéig a fejtés nem érinthet egyéb területeket.**
3. A Nagygörbő 046/1, 046/3, 046/4 és 047/5, Vindornyalak 059/4, Vindornyaszőlős 036/10 és 037/3 hrsz-ú ingatlanok, továbbá Vindornyaszőlős közigazgatási területén tevékenységgel ezidáig nem érintett ingatlanok területe (036/5, 036/10, 036/13, 037/4 hrsz.) bányaművelés céljából - a Kft. által vállaltakkal összhangban - nem vehetők igénybe.
4. A bányaművelés során a felhagyott területek rekultivációjáról és tájba illesztéséről folyamatosan, a műveléssel párhuzamosan gondoskodni kell.

Zaj- és rezgésvédelem

1. A bánya megnövekedett kitermelési kapacitása mellett, normál üzemszerű körülmények között zajméréssel meg kell határozni a Vindornyaszőlős 1370 hrsz. alatti lakóépület előtt kialakuló zajszint mértékét, igazolva a vonatkozó jogszabályban rögzített határérték teljesülését. A mérésről készült jegyzőkönyvet felügyelőségünkre be kell nyújtani.
Teljesítési határidő: a kitermelés megkezdését követő 180 napon belül.
2. Munkavégzés két műszakos üzemrendben, nappali időszakban (06⁰⁰-22⁰⁰) történhet.
3. A maximális kitermelési kapacitás nem növekedhet, az a továbbiakban is legfeljebb 1000 t/nap lehet.
4. A tervezett kapacitásbővítés megvalósítása előtt a Kisgörbőt elkerülő utat meg kell építeni és az út forgalomba helyezésének meg kell történni.

Hulladékgazdálkodás

1. A keletkező hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényben és vonatkozó végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásokat.
2. A bánya területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.

2./ Szakhatósági kikötések, előírások

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 29.2/501255/1-TAL/2008/32. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak

szerint adta meg.

- A benyújtott dokumentáció indokolt mértékben feltárja a bánya kapacitásbővítésének talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait, ezért talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 5704-3/2008. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda** 410/6111/002/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

- A tanulmányban szerepeljen: „A 2001. évi LXIV. Tv. alapján a régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.”

Zalaszántó Körjegyzője 1094/11/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi tartalommal adta meg.

Fenti számú megkeresésére tájékoztatom, hogy sem Zalaszántó, sem Vindornyalak község Önkormányzata – a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően – nem rendelkezik olyan helyi szabályzattal, rendelettel, amely tárgyban bánya működését akadályozná vagy korlátozná. Erre való tekintettel – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 45. §-ában foglaltakra – szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A **Pécsi Bányakapitányság** 6288/3/2008. számú szakhatósági hozzájárulását a következő előírások betartása mellett adta meg.

1. A ” Vindornyaszlós I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) - bazalt” védnevű bányatelek területén a tervezett 250.000 t/év termelési kapacitáshoz rendelkezésre áll a megkutatott és nyilvántartott ásványvagyon, a kitermelésnek a jelenlegi 46.700 t/év termelési kapacitásról való megnövelése ásványvagyon védelmi, illetve ásványvagyon gazdálkodási szempontból nem minősül hátrányosnak.
2. A bazalt ásványi nyersanyag kitermelését a környezetvédelmi engedélyben megadott kitermelési volumennek megfelelően, a Pécsi Bányakapitányság által jóváhagyott, hatályos kitermelési Műszaki Üzemi Terv előírásai szerint kell végezni.
3. A környezetvédelmi engedélyben megemelt kitermelési volumen csak az ennek megfelelően módosított kitermelési Műszaki Üzemi Terv bányahatósági jóváhagyását követően érvényesíthető a kitermelésben.

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága** 29.3/488-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg.

- A tervezett kapacitás-bővítés környezetvédelmi engedélyéhez hozzájárulásomat azzal a feltétellel adom meg, hogy a bányászati tevékenység nem érintheti Vindornyaszlós 036/5 a,c,f, 036/13 a, 036/19 b,c, 037/4 illetve Vindornyalak 059/4 alrészletű/hrszerű erdőterületeket.
- Az engedély nélküli fakitermelés és erdőterület-igénybevétel erdőgazdálkodási illetve – védelmi, talajvédelmi bírságot von maga után!

A **Zala Megyei Földhivatal** 10.016/7/2008. számú szakhatósági hozzájárulását a következő tartalommal adta meg.

- Tárgyi területek más célú hasznosítása – a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően – a földvédelem alapvető érdekeivel nem ellentétes.

A **Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága** 28.3/1292-4/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi tartalommal adta meg.

- A tárgyban készített tanulmány erdészeti vonatkozású megállapításait elfogadom. A bánya kapacitásbővítéséhez szükséges erdőterület-igénybevételi engedélyek megszerzésének várhatóan nem lesz akadálya.
- Illetékességi területemet érintően (Zalaszántó község érintett erdőterületei ill. Nagygörbő és Vindornyaszőlős állami tulajdonú erdőterületei) Vindornyaszőlős I. Bazaltbánya Részletes Környezeti Hatástanulmányának jóváhagyásához szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

3./ Engedélyezési feltételek

A környezetvédelmi engedély **2019. február 24-ig** érvényes az I-II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a felügyelőségnek 15 napon belül be kell jelenteni. A felügyelőség az engedélyt visszavonja, amennyiben a jogerőre emelkedéstől számított 5 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési, előkészítési munkákat nem kezdték el, ha az engedélyezési feltételek (engedélyben rögzített) lényegesen megváltoztak, illetőleg ha az engedélyes nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni.

Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklete IV. fejezet 2. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 1 200 000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezéssel élni.

A fellebbezést kettő példányban hatóságomhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, mértéke: 600 000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek részére 12 000,- Ft.

Indokolás

A Basalt-Középkő Kőbányák Kft. (8321 Uzsa, Lázhegy 1., a továbbiakban: Kft.) – a továbbiakban: Kft. – 248-9/1972. számon megállapított, 222-5/1990. és 4497/1998/9. számú határozatokkal módosított „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) – bazalt” védnevű bányatelek területén belül külszíni bányászati tevékenységet folytat.

A Felügyelőség a bányatelket érintően 801/1/2004. számú határozatában 15 évre szóló működési engedélyt adott a Kft. részére 46 700 t/év ásványi nyersanyag kitermelésére.

A Kft. kérelmére 2006. április 13-án indult előzetes vizsgálati eljárás eredményeképpen a Felügyelőség 358-2/19/2006. számú határozatával megállapította, hogy a bazaltbánya 250 000 t/év-re tervezett kapacitásbővítése megvalósításából jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő.

Fentiek alapján a Kft. 2008. szeptember 9-én érkezett beadványában a bazaltbánya kapacitásbővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárását kezdeményezte a Majtényi Környezetvédelmi és Mérnöki Bt. (8800 Nagykanizsa, Bethlen G. u. 8.) által készített környezeti hatástanulmány alapján. A bányatelek nagysága, felszíni kiterjedése a hivatkozott számú működési engedélyben foglaltakhoz képest nem növekszik.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a kérelemmel, hatástanulmánnyal, valamint a közleménnyel megkerestem a beruházással érintett települések jegyzőit azzal, hogy gondoskodjanak a közlemény közhírré tételéről, illetve a közlemény a Zalai Hírlap 2008. szeptember 22-i számában is megjelentetésre került. A Felügyelőségünkre a közleménnyel kapcsolatban a közmeghallgatásig észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 9. §-ában foglaltaknak megfelelően 2008. december 2-án közmeghallgatást tartott Vindornyaszőlős községben, ahol a tervezett kapacitásbővítéssel érintett lakosság véleményét kifejtette. A közmeghallgatáson elhangzottakat a Felügyelőség jegyzőkönyvben rögzítette, azok értékelésére jelen indoklás szakágazati véleményeket ismertető részében kerül sor.

Az eljárás során benyújtott környezeti hatástanulmány csatolásával megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása érdekében.

A szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 29.2/501255/1-TAL/2008/T32. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági állásfoglalást a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rend. 32. § (9) bek. d) pont, és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja és a 12. számú melléklet 2/c. pontja alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a mellékelt előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció indokolt mélységben és részletességgel vizsgálja a tervezett bánya kapacitásbővítés talajvédelmi vonatkozású kérdéseit.”

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 5704-3/2008. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„Hatásköröm a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 29.3/4488-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokok alapján adta meg.

„A benyújtott részletes környezeti hatástanulmányt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy illetékességi területemen a kapacitás-bővítés bányatelke érinti Vindornyaszőlős 036/5a,c,f, 036/13a, 036/19b,c, 037/4 illetve Vindornyalak 059/4 alrészletű/hrszerű erdőterületeket is, és a bányászati tevékenység az erdőről és az erdő védelméről szóló többször módosított 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban: Evt.) 65. § b) pontja szerinti termelésből való kivonással járna együtt. A többször módosított 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban Btv.) szerint a fenti erdőterületek a meglévő erdők alövezetébe (E-1) tartoznak, melynek művelési ága a Btv. 47. § a) bekezdése alapján nem változtatható meg bányaművelésbe vonás céljából.

Ezért a kapacitás-bővítéshez azzal a feltétellel járultam hozzá, hogy a fenti erdőterületek nem érinthetők bányászati tevékenységgel, mivel az ellentétes a Btv-el.

Ezen szakhatósági állásfoglalás nem jelenti az erdőterületek igénybevételi engedélyét.

Hatáskörömet és illetékességemet az Evt. 28. §-a, 52. § (5) bekezdése, 60. § (1) bekezdése, 66. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § e) pontja, 22. § (3) és (8) bekezdése állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az Evt. 50-52., 65-69. §-ai és a fentebb, külön felsorolt jogszabályi helyek alapján adtam ki.”

A Zala Megyei Földhivatal 10.016/7/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi.

„A Zalaszántó 03/35 hrsz-ú ingatlan c és d alrészlete rét művelési ágú 6. minőségi osztályú termőföld. Az érintett rét minősége a településen átlagosnak mondható. A tervezett tevékenység (bányauzem) helyhez kötött beruházásnak minősül. Figyelembe véve az érintett rét nem kiemelkedően magas minőségi osztályát, és a tervezett tevékenység helyhez kötöttségét a rendelkező részben foglalt állásfoglalást adtam.

Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítható, hogy további termőföldet érintő, tárgyi ingatlanok közül a Nagygörbő 046/1; 046/3 hrsz-ú, a Zalaszántó 023/24, 023/26, 03/37 hrsz-ú, a Vindornyalak 059/4 hrsz-ú, és a Vindornyaszőlős 036/5, 036/10, 11, 13, 19 és 037/3,4 hrsz-ú ingatlanok erdő művelési ágban nyilvántartottak.

Erdőterületek esetében szakhatósági állásfoglalásra a Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága rendelkezi hatáskörrel.

A többi ingatlan kivettként regisztrált, már anyagbánya, kőbánya, meddőhányó és saját használatú út művelési ágban nyilvántartott.

Szakhatósági állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 11. § (2) és (3) bekezdéseiben, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 2. d) pontján alapul.”

A Pécsi Bányakapitányság 6288/3/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokok alapján adta meg.

„A Bányakapitányság a 2008. 10. 09-én iktatott szakhatósági megkeresés felülvizsgálata során megállapította, hogy a beterjesztett tervdokumentáció szerint a BASALT-Középkő Kőbányák Kft. (8321 Uzsa, Lázhegy u. 1.), mint Bányavállalkozó a jogosítottságában álló „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) – Bazalt” védnevű bányatelek területén a Pécsi Bányakapitányság 1163/22/2008. Bk. ikt. számú határozatával jóváhagyott, 2012. 12. 31-ig érvényes kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel rendelkezik, amely 46.700 t/év bazalt ásványi nyersanyag kitermelését teszi lehetővé részére. A Bányavállalkozó a beterjesztett környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint külfejtés kitermelési volumenét 250.000 t/év kapacitásra kívánja bővíteni, s ennek megfelelően dolgoztatta ki a részletes környezeti hatásvizsgálati dokumentációt. A tárgyi bánya jelenleg a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 801/1/2004. hiv. szám alatt kiadott, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2621/4/2005. hiv. szám alatt módosított,

2019-ig érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, amely alapján az engedélyezett maximális kitermelhető ásványi nyersanyagmennyiség évente 46.700 t bazalt.

A „Vindornyaszlós I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) - Bazalt” védnevű bányatelken működő bánya kapacitásbővítésének részletes környezeti hatástanulmánya a változatlanul külfejtéssel tervezett bányászati tevékenység várható hatásait részletezte.

A vizsgálati dokumentáció összegzi a napjainkig elvégzett kitermelési tevékenységek során szerzett tapasztalatokat. A rendelkezésre álló földtani adatok alapján a jövőben megvalósuló tevékenység elvégzéséhez megfelelő mértékig ismert a bányatelekkel (alaplappal és fedőlappal) egyértelműen lehatárolt térrész. A várható és a feltételezeten kialakuló hatások vizsgálatához további földtani kutatások nem szükségesek.

A hatások értékelése szerint nincs olyan folyamat, nem alakulhat ki olyan esemény, mely a kitermelésre kerülő és az adott alaplap alatt eredeti helyzetében maradó ásványi nyersanyag átrendeződését, vagy minőségének kedvezőtlen irányú változását eredményezné.

A változatlanul külfejtéses bányászati műveletek következményeként olyan újabb hatások sem jelentkezhetnek, amelyek határozott eltérést jelentek a napjaikban érvényesülőktől.

A Bányakapitányság a betervezett dokumentáció, ill. nyilvántartásai felülvizsgálata során – a fentiek figyelembevételével - megállapította, hogy a tárgyi bánya külfejtéssel kitermelhető ásványvagyon, ill. bányaművelési lehetőségei lehetővé teszik a tervezett termelési kapacitás növelést. A megnövelt termelési volumennel a bánya külfejtéssel leművelhető ásványvagyon több évszázados működési időt tesz lehetővé. A tervezett kapacitás növelés ennek megfelelően ásványvagyon védelmi, ásványvagyon-gazdálkodási szempontból megengedhető. A Bányakapitányság ezt rögzítette a szakhatósági állásfoglalása 1. pontjában.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bányatörvény) 27. §. (1) bekezdése szerint „a bányászati tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni”, azaz a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kapacitás növelés csak az ennek megfelelően jóváhagyott kitermelési Műszaki Üzemi Terv esetén teszi lehetővé az ilyen emelt volumenű kitermelést. A Bányakapitányság ennek megfelelően rendelkezett a rendelkező rész 2-3. pontjai szerint.

A Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a Bányatörvény 26. §. (1) bekezdése, 26/A §. (3) bekezdése b.) pontja, 27. §. (1) pontja, ill. a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdése alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44-45. §. előírásai szerint adta ki.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/6111/002/2008. számú örökségvédelmi hozzájárulását a következőkkel indokolta.

„A tárgyi beruházással érintett ingatlanon, illetve annak közvetlen környezetében régészeti lelőhelyek ismertek, ezért régészeti emlék előkerülése várható.

Hatáskörömet „a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról” szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) a), illetékességemet 1. számú melléklet 6. pontja határozza meg.”

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 28.3/1292-4/2008. számú szakhatósági hozzájárulását nem indokolta.

Zalaszántó Körjegyzője 1094/11/2008. számú szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. §-ára hivatkozva adta meg.

Az eljárásba szintén szakhatóságként bevont Óhíd, Szalapa, Kisgörbő, Nagygörbő Községek Körjegyzője 1256/2008. számú állásfoglalását az alábbi tartalommal adta meg.

- „A kitermelés során a tájon végleges változás következik illetve következett be, ami

nem állítható helyre.

- A kőbánya közelében lévő páratlan természeti értékek megőrzése nem biztosított.
- A tiszta és egészséges környezet megőrzésére nem lesz lehetőség, amit a települések környezetvédelmi programja célul tűzött ki.
- Kisgörbőt érintő szállítójárművek által okozott füstgáz, zaj és rezgésártalom jelentős lesz és csak az elkerülő útvonal megépítésével válhat elviselhetővé.

A részletes környezeti hatástanulmány a környezeti elemekre gyakorolt hatásokat összegzi, minősíti és megállapításai nem nyújtanak megnyugtató képet a kőbánya közelében lévő települések számára a környezeti károk mértékére vonatkozóan.

Megállapítható, hogy a kapacitásbővítés által megnövekedő környezeti terhelés ellentétes a környező falvakban élő emberek, valamint a természeti és épített környezetünk érdekeivel.”

Tekintettel arra, hogy az állásfoglalás nem volt egyértelmű, 34-3/8/2008. számú ügyiratomban felhívtam a Körjegyzőt, hogy szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45. § (1) bekezdésében foglalt formában szíveskedjék megadni.

Felhívásomat követően Óhíd, Szalapa, Kisgörbő, Nagyörbő Községek Körjegyzője 1256/2008. számon az alábbi állásfoglalást adta.

„A „Vindornyaszlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) – bazalt védnevű” bányatelken működő bánya kapacitásbővítésének környezeti hatásvizsgálata során készített környezeti hatástanulmány megállapításait megismertem, állásfoglalásomat közöltem.

A szakhatósági hozzájárulást megtagadom.”

Karmacs-Vindornyafok-Vindornyaszlős Községek Körjegyzője 1040-2/2008. számú ügyiratában az alábbi állásfoglalást adta.

„Vindornyaszlős Község Önkormányzata a bánya kapacitásbővítésével kapcsolatban továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy a jelenleginél ötször nagyobb kitermelési volumen nagymértékben veszélyezteti a bánya közvetlen környezetében lévő természetvédelmi területet és az ott található természetvédelmi értékeket (Kőárok, Vadlán-lik). A „Bazalt utca” egyedülálló képződmény Magyarországon, amely a bányaműködés következtében beomlás közeli állapotba is kerülhet, nem is szólva arról, hogy turisztikai vonzereje is csökkenhet. A LIGET Kertépítész Iroda által készített Természeti állapotfelmérés és tájképi hatások című dokumentumban olvasható a következő megállapítás: „A tanösvényen kirándulókat, valamint a fokozottan védett Kőárkot látogatók számára a bánya zaj- és légszennyezése elriasztó hatású lehet.”

A kapacitásnövekedés maga után vonja a szállítás, a teherforgalom emelkedését is. A szállítás útvonala Keszthely irányába Vindornyaszlős településen keresztül vezet. A község főutcáját képező közút változatlanul nagyon rossz állapotú és a tradicionális építkezési mód miatt a házak szorosan az út mellett helyezkednek el, ezáltal jelentős mértékben ki vannak téve a közúti közlekedés okozta zaj- és rezgésártalomnak.

Vindornyaszlős Község Önkormányzatának 14/2002. (XI. 17.) számú rendelettel elfogadott környezetvédelmi programja célul tűzte ki, hogy a község főútvonalát mentesíteni kell a közlekedésből és szállításból adódó zaj- és rezgésártalomtól, valamint hogy a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a táj természetes arculatát, illetve természetközeli állapotát.

Mivel a környezetvédelmi program céljait a bazaltbánya tervezett nagyságú kapacitásnövekedése nem szolgálja, ezért szakhatósági hozzájárulásomat a fentiek miatt megadni nem tudom.”

Tekintettel arra, hogy a fenti állásfoglalások nem tartalmazták az elutasítást megindokoló jogszabályhelyeket és az érintett körjegyzők által felvetett – zajjal, légszennyezéssel és természetvédelemmel kapcsolatos – szakmai kérdések elbírálására hatáskört adó jogszabályi rendelkezéseket, a 2008. december 2-án tartott közmeghallgatáson a Felügyelőség – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett – felhívta őket, hogy a Ket. 44. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően egészítsék ki állásfoglalásukat tekintettel arra, hogy az eljáró hatóság csak a szakhatóságnak a hatásköre keretei között kialakított, jogszabályon alapuló állásfoglalásához van kötve.

A felhívást követően Karmacs-Vindornya-fok-Vindornyaszőlős Községek Körjegyzője 1040-5/2008. számú ügyiratában az alábbiakkal egészítette ki korábbi nyilatkozatát.

„Vindornyaszőlős Község Önkormányzatának 14/2002. (IX. 17.) számú rendeletével elfogadott Környezetvédelmi Programjának 6.7 pontja zaj- és rezgéssel kapcsolatban a következőket rögzíti.

„A településen jelentkező zaj- és rezgésterhelés döntően közlekedési eredetű. A legnagyobb mértékű terhelés a Kossuth út, illetve a Kisszőlős út mentén van, mivel itt a rendkívül szűk út mentén a házak az útfelőli telekhatárra épültek. Az Öreghegy lakott részeit jelentős mértékben érinti a bánya (bazaltbánya) működése során fellépő zaj és rezgés. E környezeti terhelést tovább növeli a település főutcáján Keszthely felé történő átmenő forgalom is, így mértéke jelentős.”

A fenti megállapítások a bánya jelenlegi kapacitásának figyelembe véve kerültek rögzítésre, amennyiben a kapacitásbővítés során ötszörös volumennövekedés várható, úgy a leírt környezetkárosító hatások is többszörösükre nőnek, veszélyeztetve ezzel a lakosságnak az élhető környezethez való alapvető jogát.”

Óhíd, Szalapa, Kisgörbő, Nagygörbő Községek Körjegyzője a felhívás ellenére a fentebb ismertetett állásfoglalását nem egészítette ki.

Tekintettel arra, hogy Karmacs-Vindornya-fok-Vindornyaszőlős Községek, illetve Óhíd, Szalapa, Kisgörbő, Nagygörbő Községek Körjegyzője által adott állásfoglalások továbbra sem hivatkoztak olyan konkrét jogszabályi rendelkezésre, melyek alapján a kérelem elutasításának helye lehetne, illetve az állásfoglalásokban felvetett szakmai kérdések elbírálására hatáskört telepítene a jegyzőkre, megállapítottam, hogy a nyilatkozatok nem felelnek meg a Ket. 44. § (2) bekezdésében foglalt konjunktív feltételeknek, azaz nem tekinthetőek a szakhatóságnak a hatásköre keretei között kialakított, jogszabályon alapuló állásfoglalásának. Fentiek során figyelembe vettem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 46. § (1) bekezdésének b) és c) pontjában foglaltakat is, mely szerint a települési önkormányzat a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz. Ilyen rendeletre vagy határozatra azonban a körjegyzők nem hivatkoztak, a hivatkozott környezetvédelmi program a Kvt. 47. § (1) bekezdése értelmében a településre vonatkozó feladatokat és előírásokat tartalmazhatja.

Minderre tekintettel a Felügyelőség döntését nem alapozhatta a jogszabályi követelményeknek meg nem felelő nyilatkozatokra, így azok nem szolgálhattak alapjául a kérelmet elutasító döntésnek. A Ket. 45. § (3) bekezdése szerint pedig az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság a szakhatóság felügyeleti szervéhez csak akkor fordulhat, ha a szakhatóság a számára meghatározott ügyintézési határidőn belül nem nyilatkozik, jelen esetben azonban a felettes szerv megkeresésének feltételei nem álltak fenn.

Zalaszántó Körjegyzője 1094/11/2008. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül

megadta, a 2008. december 2-án tartott közmeghallgatáson azonban a község polgármestere úgy nyilatkozott, hogy azt visszavonja. Tekintettel arra, hogy a szakhatósági hozzájárulás megadására vagy megtagadására jogosult körjegyző a visszavonást írásban nem erősítette meg, illetve a felhívás ellenére nem tett újabb szakhatósági nyilatkozatot – a 2008. december 9-én érkezett beadvány ugyanis nem szakhatósági állásfoglalást, hanem önkormányzati határozatot tartalmazott – a korábban kiadott nyilatkozatot – az arra jogosulttól származó visszavonás vagy módosítás hiányában – érvényesnek tekintetem és határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A dokumentáció műszaki szempontú felülvizsgálata során – melyben a közmeghallgatáson felvetett észrevételek alapján kiemelt jelentőséget tulajdonítottam a zaj-, levegőszennyezési és természeti hatások vizsgálatának – az alábbiakat állapítottam meg.

A bányatelek területén található ingatlanok egy része a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területéhez tartozó országos jelentőségű fokozottan védett természeti terület (Nagygörbő 046/1, 046/3, Vindornyaszőlős 036/13), illetve országos jelentőségű védett természeti terület (Nagygörbő 047/5, Zalaszántó 03/30, 03/35, 03/37). A bányatelek magában foglalja továbbá a Keszthelyi-hegység (HUBF 20035) Natura 2000 terület egy részét is (Nagygörbő 046/1, 046/3, 046/4, Zalaszántó 03/30, 03/35, 03/37, Vindornyaszőlős 036/10, 036/11, 036/13, 037/3 és 037/4).

A bányatelek területén lévő további ingatlanok (Zalaszántó 03/23, 03/24, 03/25, 03/26, 03/27, 03/28, 03/29, 03/33, 03/34, 03/36, 03/38; Vindornyalak 059/4; Vindornyaszőlős 036/5, 036/19, 036/20 hrsz.) nem minősülnek védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak. A bánya – és a kapacitásbővítéssel igénybe venni tervezett terület – közvetlenül határos a Nagygörbő 046/1 hrsz-on található, fokozottan védett, európai ritkaságnak számító bazaltfolyosóval. Előzőeket is figyelembe véve a Nagygörbő 046/1 hrsz-ú terület – melynek védelmére a Pécsi Bányakapitányság 4497/1998/9. számú határozatában védőpillért jelölt ki –, továbbá a Kft. vállalása szerint a Nagygörbő 046/3; 046/4; 047/5; Vindornyalak 059/4, és Vindornyaszőlős 036/10, 037/3 hrsz-ú területek, továbbá Vindornyaszőlős közigazgatási területén tevékenységgel ezidáig nem érintett ingatlanok (036/5, 036/10, 036/13, 037/4 hrsz.) a tevékenység során nem kerülnek igénybevételekre.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján az ügy megítélését elősegítő adatok, tények igénylésével megkerestem a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság 2008/5937-2. számú „szakmai állásfoglalásában” jelezte, hogy „Vindornyaszőlős I. (Kovácsi-hegyi kőbányák) bazalt” védnevéű bánya kapacitásbővítésének környezeti hatásvizsgálati dokumentációjában foglaltak és helyszíni bejárásainak alapján a kapacitásbővítést nem támogatja.

Az Igazgatóság szakmai állásfoglalása az eljárás során – az önkormányzatok és a beruházó közmeghallgatáson elhangzott kérelmére – megküldésre került az érintetteknek. A Kft. 2009. január 8-án érkezett beadványában táj- természetvédelmi észrevételeket, kiegészítéseket tett az Igazgatóság szakmai állásfoglalásával kapcsolatosan.

A 2008. december 2-án tartott közmeghallgatáson Vindornyaszőlős Önkormányzata és lakossága részéről természetvédelmi szempontból kifogás merült fel a tekintetben, hogy:

- A megnövekedett intenzitású bányászat fokozott zaj- és porterheléssel járna, amely rontaná a környék lakosságának életminőségét, károsítaná a zártkerti övezetet és a természetes élővilágot.
- A kapacitásbővítés Kovácsi-hegy vízháztartását negatívan befolyásolná, mely a terület száradását segítené elő, károsítva a természetes élőhelyeket.

A fentiek szerint rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban illetőleg a természeti állapotfelmérés és tájképi hatásvizsgálati fejezetben foglaltak szerint a tervezett kapacitásbővítés nem jelenti a bányászati tevékenység által okozott környezeti terhelés számottevő megnövekedését, ezért a jelenlegi állapothoz viszonyítva fokozott terhelést a HUBF 20035 Natura 2000 területre nem jelent. A 119 ha kiterjedésű bányatelken belül a sávszerű lefejtéssel megvalósuló külfejtéses bányaművelés a bányaudvar területéhez kapcsolódva halad előre. A tevékenység okozta közvetlen terület-igénybevételeket, a letermelendő területek elhelyezkedését (Környezeti Hatástanulmány V. fejezet 30. o. – térképmelléklet) és a közölt kitermelési ütemet figyelembe véve (bányaudvar közepétől számítva ÉK-K-DK főirányba évente átlagosan 3 méter; megszűnő élőhely évente mintegy 0,1 -0,2 hektár) megállapítható, hogy az a bányatelken belül a jelen környezetvédelmi engedély érvényességének időtartama alatt természetvédelmi oltalom alatt álló terület igénybevitelével várhatóan nem jár, az a művelés alól kivett anyagbánya területen (melynek félkörívben szélső határát képezik a Zalaszántó 03/34, 03/36, 03/38 hrsz-ú ingatlanok) folytatódik.

A terület vízháztartásának a jelenlegi állapothoz viszonyított, kedvezőtlen megváltozására utaló, a kapacitásnöveléssel ok-okozati viszonyba hozható adat, tény az eljárás során nem merült fel.

A Ket. 50. § (6) bekezdésének értelmében, a rendelkezésre álló bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelve megállapítható, hogy a kérelem elutasításának alapjául szolgáló egyértelmű bizonyíték – amely a tervezett kapacitásbővítés jelentős káros hatásait támasztaná alá – hatóságom részére nem került benyújtásra. A kapacitásbővítésből származó, a környező természeti területeket érintő káros zaj- és porterhelés növekedése a dokumentációban leírtak szerint elhanyagolható. A kapacitásbővítés a bányaudvar környezetében levő Natura 2000, illetve országos jelentőségű védett természeti területekre gyakorolt igazolható negatív hatásai nem érik el azt a mértéket, amely a felsorolt területek természetvédelmi fenntartási céljainak elérését akadályoznák, a figyelembe vett jogszabályi előírásokat – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (2), 6. § (2), 20. § (1) bekezdését, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1), 8. § (1-2) bekezdését, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltakat – elutasításra okot adó mértékben sértenék, figyelembe véve azt a tényt, hogy a területen lévő élőhelyek igénybevitelére feljogosító – bányahatósági és környezetvédelmi – engedélyeknek kérelmező korábbiakban már birtokosává vált, mely jogokat ezidáig gyakorolt is.

A tájhasználati és esztétikai konfliktusok minimalizálása érdekében szükséges intézkedések (törő osztályozó gépsor kiváltása, védőpillérek meghagyása, folyamatos rekultiváció...) betervezésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy az érintett – részben természetvédelmi oltalom alá vont – bányateleken mind a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló jelölőtársulások, jelölőfajok, mind pedig további védett és fokozottan védett természeti értékek is előfordulnak, a

kérelmező által dokumentált letermelési irányokat figyelembe véve határozatom II. fejezetében a természetvédelmi oltalom alatt nem álló, bányaudvarhoz kapcsolódó területekkel kezdődő igénybevételt írtam elő és a környezetvédelmi engedély érvényességi idejét 2019. február 24-ig határoztam meg.

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Kormányrendelet 8. § (1) bek. alapján a légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.

A szállítás következtében megnövekvő zajterhelés az érintett településeken 0,1 dB (Óhíd esetében 0,2 dB) mértékű, mely nem okoz észrevehető növekedést. Nagygörbő esetében a növekedés 0,4 dB, de ezen településen a növekedéssel együtt sem éri el a 60 dB-es határértéket.

A bányászati tevékenység zajhatása a nagy távolság miatt a településeken a dokumentáció alapján nem érzékelhető. Ennek igazolására Vindornyaszőlős 1370 hrsz-ú lakóépülete előtt normál, üzemszerű működési körülmények között végzendő zajmérést írtam elő. Mivel a bánya napi kapacitása nem változik, azaz az egy nap alatt kitermelt bazalt mennyisége nem nő, a bányászati tevékenység zajkibocsátása nem változik. A többlet kitermelés úgy lehetséges, hogy a bánya éves működési ideje lesz hosszabb. A bányában az éjszakai munkavégzés nem megengedett.

Vindornyaszőlős településszerkezeti terve alapján a bánya közelében található zártkertek kertés mezőgazdasági terület minősítésűek. A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján az ilyen területek nem minősülnek zajtól védendő területnek, így azokra zajkibocsátási határérték megállapítása nem lehetséges.

A kiporzás mértékének meghatározására ülepedő- és szálló por mérések végzését írtam elő a hatástanulmány által javasolt monitoring pontokon.

A monitoring vizsgálatok eredménye alapján lehet meghatározni, hogy a porszennyezésért mennyire felelős a bányászati tevékenység.

A diffúz források által okozott kiporzás és a szállítási útvonalak porkibocsátásának csökkentése érdekében a felületek locsolását írtam elő.

Az elkerülő út megépítésére vonatkozó előírásomat a hatástanulmányban vállaltakkal összhangban, a 284/2007. (X.29.). Korm. rendelet 9.§ (5) bekezdése figyelembevételével tettem, mely előírja, hogy a létesítésre irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatba vételének időpontjára meg kell valósítani.

A 801/1/2004. számú működési engedély II. fejezetében előírt vízminőség-védelmi előírások teljesítését a Kft. a felügyelőség felé igazolta. Az üzemanyag ellátást biztosító 25 m³-es, szimplafalú gázolajtartályt kiemeléssel megszüntették, a terület szennyeződésmentességét TPH vizsgálatokkal igazolták. Jelenleg az üzemanyag tárolására egy 20 m³-es konténeres, földfeletti acéltartály szolgál. A kapcsolódó kiszolgáló felület szennyezett csapadékvizeinek tisztítására vízjogi engedély alapján olajfogó műtárgy került beépítésre.

A villamos energiaellátást biztosító transzformátorok megfelelő műszaki védelmét – a berendezések kialakítására vonatkozó műszaki tervanyag csatolásával - a Kft. igazolta.

A telephely mellett kiépített kommunális szennyvízszikkasztó rendszert a Kft. felszámolta, a szociális szennyvizek tárolására zárt gyűjtőaknát létesített.

Minderre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban rögzítettek, a Felügyelőség véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai alapján – határozatom rendelkező részben előírtak betartása mellett – a környezetvédelmi engedély megadásáról döntöttem.

Döntésemet a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésre és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel hoztam meg. A II. fejezetbe foglaltakat a Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésében foglaltak s a fentiekben kifejtett műszaki indokok alapján írtam elő. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásaim a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltakra alapítottam.

Az engedély érvényességi idejét a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és a fentiekben kifejtett természetvédelmi indokok alapján határoztam meg.

A határozatról szóló közlemény a Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú melléklet IV. pontján alapul.

Határozatot kapják:

1. Basalt-Középkő Kőbányák Kft., 8321 Uzsa, Lázhegy 1.
2. Majtényi Környezetvédelmi és Mérnöki Bt., 8800 Nagykanizsa, Bethlen G. u. 8.
3. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, 9024 Győr, Jósika u. 16. 9002 Győr Pf. 66
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Regionális Iroda, 8360 Keszthely, Balatoni u. 17.
5. Pécsi Bányakapitányság, 7601 Pécs, József A. u. 5. Pf. 61.
6. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
7. Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, 8200 Veszprém, Szent Margit park 2.
8. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, 8901 Zalaegerszeg, Pf. 209
9. Zala Megyei Földhivatal, 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
10. Zalasántó, Vindornyalak Körjegyzősége 8353 Zalasántó, Fő út 50.
11. Óhíd, Kisgörbő, Nagygörbő, Szalapa Körjegyzősége 8342 Óhíd, Petőfi út 3.
12. Karmacs, Vindornyafok, Vindornyaszlós Körjegyzősége, 8354 Karmacs, Szent Anna tér 1.
13. Balaton-felvidéki Nemzeti Park. Igazgatóság, 8229 Csopak Kossuth u. 16.

Szombathely, 2009. február 17.

Lábdy Miklós sk.
igazgató