

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/1021-21/2016.
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A Csepreg Solar elektromos hálózatra csatolt 5,52 MW csúcsteljesítményű napelem erőmű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: VA/KTF02/1021-21/2016. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VA/KTF02/1021-20/2016. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Kapja:

Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

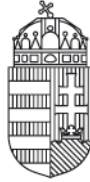
Szombathely, 2016. március „ ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

A Főosztályom hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/1021-20/2016
Ügyintézők: Császárné Uhrin Noémi, Riegler-Szabó Mónika, Bertalan Ágnes, dr. Bodorkós Erzsébet, Szücs Imre
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A CSEPREG SOLAR elektromos hálózatra csatolt napelem erőmű előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A RAABA SERVICE Kft. (9700 Szombathely, Hóvirág u. 9.) mint építető kérelmére a Kalkulus 2004 Kft. által tervezett, „CSEPREG SOLAR” elektromos hálózatra csatolt napelem erőmű” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

„CSEPREG SOLAR” elektromos hálózatra csatolt napelem erőmű 5,52MW csúcsteljesítmény-nyel CSERPEGEN’ - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06/ÉÖO/659-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A tervezett tevékenységhez kapcsolódó földmunkák elvégzése során a régészeti lelőhely és -leletek védelméről gondoskodni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VA/FEF01/2453-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt. 70.)§ (2) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VAR/088/00341-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A kivitelezési munkálatok során a dolgozók részére biztosítani kell az egyéni védőeszközöket, a megfelelő minőségű ivóvizet, az illemhely és kézmosó használati lehetőséget, valamint a pihenő, illetve tartózkodó helyiségeket.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Főosztályom részéről figyelembe veendő szempontok

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Főosztályom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Raaba Service Kft. (Szombathely, Hóvirág u. 9.) képviselőjében eljáró Kalkulus 2004 Kft. (képv.: Gregor Zita) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be Főosztályomra a Csepreg 1901/13 és 1901/20 hrsz-ú ingatlanokra tervezett 5,52 MW-os naperőmű telepítése tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben - továbbiakban Ket. - meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény hatóságom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járásai Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06/ÉÖO/659-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VA/FEF01/2453-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00341-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztálya VA/ÉBNTF03/675-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VEV/001/425-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2025/1/2016. ált. szám alatt,
- a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 2795-3/2016. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10073-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában hatáskörének hiányát állapította meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06/ÉÖO/659-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeken valósul meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárási munkájának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárási munkák költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20 § (4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. függelék 10. pontján alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának VA/FEF01/2453-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása

A Raaba Service Kft. (9700 Szombathely, Hóvirág u. 9.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A melléklet tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett napelem erőmű létesítése az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos. A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VA/NEF/00146-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszának indokolása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. március 4-én megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

A dokumentáció értelmében a naperőmű működése és karbantartása nem jár légszennyező anyag kibocsátással. A tervezett erőmű építése, működése nem jár vízszennyező hatásokkal. A becsatolt zajvédelmi szakvélemény alapján az elvégzett számítások értelmében a naperőmű építése és üzemelése zajkibocsátásából eredő zajterhelés az előírt határértéket nem haladja meg, lakóterületet határérték feletti zajjal nem terheli.

A dokumentáció nem tér ki a dolgozók részére biztosítandó szociális helyiségek megvalósítására, munkavégzése során keletkező szociális szennyvíz elhelyezésére. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A Kikötés teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VA/ÉBNTF03/675-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszának indokolása

A Kalkulus 2004. Mérnöki, Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Király u. 17.) által 2016. február 23.-i keltelével készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett napelem erőmű létesítés által érintett és a velük szomszédos termőföldeken.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékeség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VEV/001/425-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszána az indokolása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) a Csepreg 1901/13, 1901/20 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 5,52 MW csúcsteljesítményű „Csepreg Solar” elektromos hálózatra csatolt napelem erőmű létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. március 02-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tervezési területen földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi napelem erőmű telepítése a földtani környezetre kismértékű káros hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklet I.8. pontjában foglaltakra.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/2025/1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF/1021-7/2016. számú – 2016. március 01. napján érkezett – megkeresésével a Csepreg Solar elektromos hálózatra csatolt 5,52 MW-os napelem erőmű építése előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

1. a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve
2. a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Gregor Zita (SZKV 18-0717) által 2016 február 23-án készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett Csepreg Solar elektromos hálózatra csatolt 5,52 MW-os napelem erőmű építése, működése, majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal. A tervezett létesítmény vízbázist nem érint. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében nem szerepel, korlátozás nélkül építhető.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi

vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 2795-3/2016. számú belföldi jogsegélyre adott válasza:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (9700 Szombathely Vörösmarty u. 2.) VA/KTF02/1021-8/2016 iktatószámú belföldi jogsegély kérésre hivatkozva – a Csepreg Solar elektromos hálózatra csatolt 5,52 MW-os napelem erőmű létesítésének előzetes vizsgálati ügyében - az alábbi tájékoztatást adom:

A „a Csepreg Solar elektromos hálózatra csatolt 5,52 MW-os csúcsteljesítményű napelem erőmű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú dokumentáció Csepreg Város Önkormányzat Képviselőtestületének helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.

Illetékességemet a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynál (9700 Szombathely Vörösmarty u. 2.) Va/KTF/1021-8/2016. számú megkeresése biztosította. Hatásköröm a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § paragrafusán, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10073-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:

A vizsgált földrészlet kivett belterület megnevezésű, tehát nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban:Tfvt.) hatálya alá. A fentiek alapján hatóságunk nem rendelkezik az ügyben hatáskörrel.

Szakmai véleményemet a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tfvt. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Főosztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A beruházás célja a Csepreg 1901/13 és 1901/20 hrsz-ú ingatlanokra tervezett 5,52 MW-os naperőmű telepítése, mely a megtermelt energiát a közcélú villamos hálózatba táplálja. A beruházással érintett ingatlan nagysága 8 ha, használatának módja gazdasági terület. A Csepreg 1901/13 és 1901/20 hrsz-ú ingatlanok területére szolár modulokat (17262 db ATERSA A-320W típusú modul) és invertereket (5 db egyenként 1000 kW teljesítményű SMA 1000 MV-11 típusú, melyeket három transzformátorházban (2x1MW és 1MW) helyeznek el) telepítenek.

A felépítmény tűzihorganyzott acélból és alumíniumból készül, vezetősín szakaszokkal. A szolár modu-

lok sorba vannak kötve, egy szálon 18 modult helyeznek el.

A beruházással érintett ingatlanon közlekedő utak kerülnek kialakításra. A kivitelezés várható időtartama kb. 1-1,5 hónap.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett napelem farm építése időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított 25 m-es körzet.

Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Üzemelés során a benyújtott dokumentáció alapján a három telepített transzformátorház hatásterülete a telekhatáron belül lehatárolható.

A benyújtott dokumentációk alapján az építési tevékenység során a legközelebbi létesítményeknél nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés.

A napelem üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció, valamint annak kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak. A panelek és tartozékaik, valamint az átalakító egységek összeszerelve érkeznek a telepítés helyszínére.

A kivitelezés során keletkező csomagolási és kábelhulladékok esetén a telepítést végző, az üzemeltetés során a karbantartási tevékenységből származó hulladékok gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a karbantartást végző szervezet gondoskodik.

A felhagyáskor keletkező elbontott anyagok, és alkatrészek újrahasznosításra, illetve további kezelésre kerülnek.

Földtani közeg védelem

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során, havária esemény alkalmával szennyeződhet. Az üzemelés során negatív környezeti hatás fellépése nem várható.

Természet- és tájvédelem

Élővilág

A létesítendő napelem erőmű mezőgazdasági művelés alatt álló területen kerülne kialakításra, ami egy antropogén hatásnak kitett rudeális vegetációjú élőhely. A területről nem ismertek védett vagy jelölő természeti értékek. Az érintett ingatlan szomszédságában minden irányban mezőgazdasági művelés alatt álló szántók terülnek el. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület a telephelytől 300 m-re nyugatra található (Répcse-mente, HUFH20010).

Táj

A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található. Az új tájképi elemként megjelenő napelemek leginkább madártávlatból láthatók.

A beruházás célja a Csepreg 1901/13 és 1901/20 hrsz.-ú ingatlanokra egy 5,52, MW csúcsteljesítményű napelem erőmű telepítése, mely a megtermelt energiát a közcélú villamos hálózatba táplálja. A Csepreg 1901/13 és 1901/20 hrsz.-ú ingatlanok teljes területére sorba kötött, szolár modulokat és invertereket építenek, melyek egyenáramot váltóárammá alakítják át.

Megállapítható, hogy a munkálatokkal érintett terület nem áll országos, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt valamint nem érint ex lege lápot, egyedi tájértéket. A beruházás út mentén és mezőgazdasági jellegű területeken kerül kivitelezésre, ahol az antropogén hatások miatt természeti érték előfordulása nem valószínűsíthető. A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található, megvalósítsa a területen új tájképi elem, amely azonban csak madártávlatból látható, a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának fgyelembé vételével nem sérti.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósítása táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A dokumentáció természetvédelmi fejezetét Czibula György táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-016/2012.) készítette.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint: „Gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Nem áll fent a Ket. 29. § (1b) b) pontja, mivel lehet ellenérdekű ügyfél, tekintettel arra, hogy a Ket. 15. § (5) bekezdése alapján ügyféli jogosultságot biztosít azoknak a civil szervezeteknek, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre juttatására irányul. Nem állt fent a Ket. 29. § (1b) a) pontja, mivel a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a kérelem benyújtásakor a tényállás nem volt tisztázott teljes mértékben.

Mindezek alapján a Ket. 29. § (1c) bekezdésének alkalmazásával Főosztályom a sommás eljárás szabályait mellőzte, és VA/KTF02/1021-9/2016. számon függő hatályú végzést hozott, amellyel egyidejűleg értesítette az ügyfelet, továbbá értesítette az eljárás megindításáról az érintett civil szervezeteket.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet).

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja az FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Raaba Power Group Kft. - 9751 Vép, Kolozsvári u. 3/A.
2. Kalkulus 2004 Kft. - 9700 Szombathely, Király u. 17.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya - 9700, Szombathely, Széll K. u. 31-33.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9.

5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala - 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya - 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2016. március „ 17 ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**