



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

Kérelmező: Hegyháti Broiler Kft.
9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.

Engedély száma: VAV-KTF/206-13/2015.

Ikt. szám: VAV-KTF/206-13/2015.

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra
Vargáné Kovács Krisztina
Lázár János
Geicsnek Éva

Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

H A T Á R O Z A T

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) részére, a Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

a 893-1/6/2010. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

módosítom,

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 125071740-0147-113-18

Tevékenység folytatásának helye: Hegyhátsál 035/2 hrsz., Hegyhátsál 035/9 hrsz.
EOV koordináták: X: 181960 Y: 467400

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100 686 479

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 103 372 363

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A telephely Hegyhátsál község külterületén található. A település legközelebbi lakóháza a legszélső állattartó épülettől több mint 200 méterre található. Az állattartó telep területe országos jelentőségű

védett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (NATURA 2000) területet.

A tevékenység területigénye

A brojlercsirke nevelő telep területe 23 420 m². A baromfihizlalás 5 db, egyenként 1000 m²-es épületben történik.

A tevékenység rövid leírása

Az állattartó telep az 1970-es évek óta üzemel, 1994-ben került az engedélyes tulajdonába. A telephelyen mélyalmos baromfitartást folytatnak, 5 db, egyenként 19 000 férőhelyes istállóban. A baromfitelep maximális kapacitása 95 000 férőhely. Évente átlagosan 5 turnus felnevelése történik.

Technológiai jellemzők

A baromfitelepen alkalmazott technológia a BAT irányelvek figyelembevételével került kialakításra. A tevékenység célja húscsirke előállítás. Az állatok telepítési sűrűsége épületenként átlagosan 16 db/m². A mélyalmoláshoz szecskázott szalmát használnak. Turnusonként mintegy 1500 db kisbála szalma kerül felhasználásra. A takarmányozás alsópályás (Chore-Time) zárt rendszerű etetővel történik. Egy turnus alatt mintegy 332 t takarmány szükséges. Az itatást szintén zártrendszerű, szopókás itatóval végzik. A gyógyszerek adagolása az ivóvízzel együtt történik. A telepítéstől számítva átlagosan 38 nap után kerülnek az állatok elszállításra. A trágyát homlokrakodóval járművekre rakják. A trágyázás után portalanítást végeznek, majd fertőtlenítenek. Az épületek bealmolását követően fertőtlenítőszerrel juttatnak az épületek légtérébe. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit. Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek.

Földtani közeg védelme

1. Szennyvízgyűjtés - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 15 m³-es zárt aknában történik.
2. Technológiai szennyvízgyűjtés - A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.
3. Trágyakezelés - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják.

Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó épületek fűtését épületenként 8 db, 11 kW teljesítményű, központi vezérlésű gázinfrák biztosítják.

Az állattartó istállók mesterséges szellőztetésűek (automatikus, jól szabályozott), épületenként és szezonálisan változik a szellőztetés módja.

Az istállóban 14 db téli szellőztetésre szolgáló BF-5 típusú, 5000 m³/h teljesítményű, illetve 6 db nyári szellőztetésre alkalmas EN-50 típusú, 37.650 m³/h teljesítményű ventilátor biztosítja a levegőáramoltatást.

Az állattartás és trágyaképződés bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető az alábbi intézkedéseket alkalmazza. Az alom részecskeméretének növelése, vastag alomanyag használata, hőmérséklet-szabályozás. A keletkező trágya megfelelő takarással azonnal kihordásra kerül, az elhelyezési területek, időpontok, szélirány és időjárási viszonyok figyelembe vételével történő meghatározása mellett. A termőföldre kihordott trágya rövid időn belül beforgatásra kerül.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számítással meghatározott

hatásterületén belül lakóingatlan található. A legközelebbi lakóház a szélső állattartó istállótól több, mint 200 m-re helyezkedik el. A területre jellemző uralkodó szélirány É-ÉNY-i, így a telep bűzterhelése jellemzően D-DK-i irányban érzékelhető. Ezen irányban a legközelebbi lakott település 1600-m-re található. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, illetve az alomszalmát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	baromfitenyésztő telep (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó épületek (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	6000 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Zaj - és rezgésvédelem

A telep működése során a szellőztető és takarmányadagoló berendezések, valamint az anyagmozgatást végző járművek okoznak zajhatást.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen működő gépek zajkibocsátása, a legközelebbi védendő objektumoknál (Hegyhátsál lakóházai), nem okoz határérték feletti zajterhelést. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén (18 m) belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom – a friss alom és takarmány beszállítása, az állatok ki- és beszállítása, valamint a trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést. Az elvégzett számítások alapján a szállítási tevékenység okozta zajkibocsátás nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt zajterhelési határértéket.

Természetvédelem

Élővilág

A baromfitelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek és a betonozott utak melletti területrészt gondozott: fűvesített, illetve fásított, természet közeli állapotok nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

Táj

A telep területe védett NATURA 2000 területet nem érint. A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől déli irányban található több mint 200 m-re az Őrség különleges madárvédelmi terület

(HUON10001). A telephelytől délre kb. 650 méterre nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai magterület helyezkedik el. A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi.

Hulladékgyűjtés

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 30/348-65-92) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

4. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
5. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése vízzáróan kialakított aknában történhet.

Levegőtisztaság-védelem

6. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
7. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
8. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
9. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

IV.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2183-1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 15 m³ térfogatú zárt gyűjtőben történhet. A kommunális szennyvizek elszállítását az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** VAG/EI/3669-2/2015. ált. számú szakkérdését az alábbi kikötésekkel adta meg:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 63.§ (2) bekezdése alapján az erdőben, fásításban szennyvíz, szennyvíziszap, hígtrágya vagy talajszennyező anyag elhelyezése tilos.
- Az Evt. 62.§ (3) szerint az erdő, fásítás talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** VAR/088/00733-2/2015. ált. számú szakkérdését az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az állattartó telep létesítményeiben és területén a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal, illetve szükség szerint rágcsálóirtást kell végeztetni.
2. A házi legyek ellen védekezni kell.
3. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok és keverékek biztonsági adatlapjait a helyszínen kell tartani.
4. A telephelyi munkavégzés során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott tevékenységre vonatkozó kockázatbecslési, értékelési dokumentáció felülvizsgálatát el kell végezni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA/06D/EOH/1225-2/2015. ált. számú szakkérdésében megállapította, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálat során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály** VAF/TALVO/344-2/2015. ált. számú szakkérdésében megállapította, hogy a telepen folytatott tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

V.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2025. június 14-ig érvényes** azzal a kikötéssel, hogy 5 évente teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló,

módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell hatóságomhoz benyújtani úgy, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. június 14-ig** ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének III. pontja 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Az engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóságunk hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299523-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., megbízásából eljáró Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági út. 43.) benyújtotta a Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, kérve az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A tárgyi telephelyen a nagy létszámú állattartó tevékenység az 1088/12/2004. számú határozattal kiadott, 4561-1/2/2007. számú határozattal módosított és 893-1/6/2010. számú határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély szerint folyt.

Az egységes környezethasználati engedély 10 évre szól, ezért a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor benyújtotta a Vas Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, tekintettel arra, hogy a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Hatóságom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a 2573-2/1/2015. III., valamint a VAV/KTF/206-1/2015. számokon hiánypótlást rendeltem el, melyeknek teljes körű teljesítése megtörtént.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség), a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján, 2573-2/2014.IV. számú – 2015. március 12. napján érkezett – a megkeresésével a Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti baromfi telephelyére 893-1/6/2010. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Felügyelőség honlapjára feltöltött – Végh & Végh MKT Kft. által készített 1-007/2015 tervszámú – tervdokumentációk alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A telephelyen a 70-es évek óta folytatnak állattartó tevékenységet. A telep területe 1994-ben került a jelenlegi tulajdonos birtokába. A tulajdonos 2015-től bérbe adta a telepet a Hegyháti Broiler Kft.-nek, aki broiler csirke nevelést folytat.

Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti telephelyen jelenleg baromfityénysztést folytatnak. A tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű.

A telephelyen a baromfitartó tevékenységet 5 db egyenként 1000 m²-es területű, 19.000 férőhelyes istállóban folytatják.

A baromfi telep maximális kapacitása: 95.000 férőhely.

Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. A broiler csirke nevelés átlagosan 70 napos rotációban történik. A telepre általában 95.000 db naposcsibe érkezik. A telepítéstől számítva 42. nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A szállítást követően két napban történik az ólak kitrágyázása. Az épületek kialakítását csapadékmentes időszakban végzik.

A kitrágyázást követően portalanítást, majd fertőtlenítést végeznek. Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihenés után fogadják a következő turnus naposcsibéket.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A baromfitelep a kommunális és a technológiai vízellátása közüzemi vízhálózatról biztosított. A telephely saját vízkivételi hellyel nem rendelkezik. A telephelyre beérkező víz mennyiségét a telephelyen egy ponton mérik. A telephelyen belül a technológiai vízfogyasztást ólanként mérik.

Az állatok ivóvízellátásán kívül a tartás során plusz technológiai vízfelhasználás nem történik.

A telepen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³-es vízzáró szennyvízgyűjtő aknában történik. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A telepen trágyatárolás nincs, a trágyát turnusváltást követően termelik ki az épületekből, majd tehergépkocsikkal azonnal elszállítják.

A telepen kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer nincs. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó csapadékvizek az épületek közötti zöld felületen elsikkadnak. A területre lehulló csapadékvizek szintén

a zöld felületeken elszikkadnak.

A telephely alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telep területe felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül. A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező.

A felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a telephely kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek, a létesítmények üzemszerű működése, a zárt körülmények között folytatott állattartási technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

Az 1. számú feltételt a Favir 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A keletkező szennyvizek ideiglenes tárolására, valamint elszállítására vonatkozó előírásaimat a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B és 44/C §-aiban foglaltaknak megfelelően tettem.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta meg.

„A Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata kapcsán keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett terület nem közvetlenül, de szomszédos a Hegyhátsál 035/11 hrsz-ú fásítással. Fásítás esetén az Evt. 12.§ (2) szerint az erdő talajának védelmére vonatkozó rendelkezéseket (Evt. 62-63.§.) kell alkalmazni, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti."

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. június 19-én megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete I. 3. pontja alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam a Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén lévő baromfi telepének teljes körű felülvizsgálati eljárásában.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges

hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Megállapítást nyert, hogy Hegyháti Broiler Kft. (székhely: 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén lévő baromfi telepének környezethasználati engedélye előírásai miatt vált szükségessé a teljes körű felülvizsgálat. A vállalkozás működésének célja: baromfitenyésztés. Az állattartó telep Hegyhátsál község külterületén található, megközelítése a településen áthaladó 76-os számú főútról Vasvár felé leágazó közútról, ahhoz csatlakozó 200 m-es betonútról biztosított. Az ingatlan művelési ága: kivett major. területet 2.442 ha.

Dolgozói létszám 9 fő, részükre szociális blokk (fehér-fekete öltöző, WC, stb.) rendelkezésre áll.

A telepen a 70-es évek óta folytatnak állattartó tevékenységet, jelenleg mélyalmos baromfitartás van húscsirke nevelés céljából. A technológia zárt rendszerű 5 db (1000 m²) egyenként 19.000 férőhelyes istállóban. Az épületekben azonos tartástechnológiát folytatnak. A telep maximális kapacitása 95.000 férőhely, átlag 82.000 db/turnus állat, 70 napos rotációban. A naposcsibéket Zalaapátiból vagy Devecserből szállítják. Az állatok elszállítása a 42. napon az adott baromfifeldolgozó járművein történik, kb 160 tonna.

A szakmérnöki írásos anyag alapos, részletesen bemutatja a tartási technológiát, annak a környezetre gyakorolt hatásait, a téli és nyári szellőztetés módjait, a trágyakezelést, a takarítást, kiemelve a fertőtlenítés kérdéseit, elhullott állatok megsemmisítésének módjait.

A telep vízellátás közüzemi vízhálózatról megoldott. A keletkező szociális szennyvíz vízzáróan kialakított vasbeton aknába kerül, ennek éves mennyisége 4-5 m³/év, elszállítását Kalamár Szabolcs egyéni vállalkozó szerződés alapján végzi.

Az istállókból a trágya kihordása a turnusokat követően történik, évente kb 450 t, esetenként kb 70 tonna.

A turnusváltás után a kialmólást esős napokon nem végzik. Az almos trágyát a megbízóval szerződésben álló helyi gazdálkodók mezőgazdasági területeiken hasznosítják, az ULME Kft. általi kiszállítás után.

A telephely felszíni vízfolyást nem érint, kiépített csapadékvíz elvezető rendszer nincs, a csapadék a talajba szívárog. A tevékenység során keletkező hulladékkezelés közegészségügyi szempontból megfelelő, egyrészt a közszolgáltató szállítja el a szilárd kommunális hulladékot, másrészt a folyékony hulladék a fent említett módon kerül megsemmisítésre. Az elhullott állatok megsemmisítése a INCINER típusú berendezésben, illetve az ATEV Zrt-vel kötött szerződés alapján megoldott, különös tekintettel a nyári időszakra, amikor gyors elszállítást kell alkalmazni.

A vizsgált telephely hatásterülete a mérnöki számítások szerint zajtól védendő területet nem érint és a levegő higiénés szempontoknak megfelel. A telep működésével kapcsolatban panaszbejelentésről nem tudunk. A dokumentáció utal az elérhető legjobb technológia alkalmazására.

Az anyag érinti a felhagyás és havária esetén szükséges közegészségügyi szempontból elfogadható teendőket.

Ugyanakkor a dokumentáció nem utal a rágcspálóirtás és a rovarirtás gyakoriságára, ezért a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 39. §-ában elrendelt 4. számú mellékletének 3. és 7. pontjában rögzítettek szerint kikötést fogalmaztam meg.

A dokumentáció nem foglalkozik továbbá a kémiai biztonsági szakkérdésekkel, többek között a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység feltételeinek megvalósításával és körülményeivel. A kockázatcsökkentés érdekében pedig a Kémiai biztonságról szóló XXV. törvény 19. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyag egész életciklusa alatt a veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes keverékekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt a tevékenységet végző az adott tevékenység emberi egészséget és környezetet károsító kockázatairól becslést készít, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) rendelkezéseire figyelemmel. A kockázatbecslés elvégzéséért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, egyéb esetben a vállalkozó, nem vállalkozás keretében végzett tevékenység esetén a tevékenységet végző a felelős. A (2) bekezdése előírja, hogy a kockázatbecslés érdekében a következők elvégzése szükséges:

- a) a veszély azonosítása;
- b) az expozíció-hatás (koncentráció/dózis-hatás) összefüggés elemzése;
- c) az expozíció becslése;
- d) a kockázat minőségi, illetve mennyiségi jellemzése.

Az (5) bekezdés alapján a veszélyes anyaggal, és a veszélyes keverékkel tevékenységet végző a kockázat kezelése, csökkentése érdekében intézkedéseket dolgoz ki.

A hivatkozott törvény a 28. § (3) bekezdésében további feltételként írja elő, hogy a veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta.

„Az örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 25. §-a, valamint - a Kormányhivatal ügyrendjének jóváhagyásáig - a Vas Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VAB/HAT/254-1/2015. számú rendelkezése, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 20. §-án alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta.

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.159/2015. számú szakkérdés megadására irányuló eljárást megszüntette.

Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdést akkor kell vizsgálni a felülvizsgálati eljárásban, ha az eljárás termőföldet érint. A vizsgálat tárgyát képező mindkét földrészlet művelés alól kivett terület „major” megnevezéssel, termőföldnek nem minősül.

Fentiek miatt az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján megszüntettem.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 4.-5. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége

védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalmú alapállapot felmérés tartalmi követelményeit az engedélyes teljesítette.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a Hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Természetvédelem

A tárgyi nagy létszámú baromfinevelési tevékenységgel érintett Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan és a környező területek sem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. Az ingatlan területe 2,442 ha. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 19 000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet. A baromfi istállókon kívül egy raktár, és egy szociális épület, és egy nyitott szin található a telek többi része udvarként funkcionál. Az udvarból körülbelül 2500 m² burkolt (kiszállítási útként funkcionál), a további területrészt gondozott füvesített, illetve fásított. A telephely környezete agrártevékenységekkel érintett.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilág- és tájvédelmi fejezetét Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (SZ-00-60/2012.) készítette.

A fentiek alapján az állattartó tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 17.§ (1) bekezdésében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat nem sérti.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetemény a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Hegyhátsál Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Hegyháti Broiler Kft. 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.
2. Végh & Végh Kft. 9500 Celldömölk, Sági út. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járás Hivatal Földhivatali Osztály 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.

7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
8. Hegyhátsál Község Önkormányzati Hivatal 9915 Hegyhátsál, Fő u. 54.

Szombathely, 2015. augusztus „ „

Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bencsics Attila
főosztályvezető

