



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBÁTHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/20-3/2018.

Műszaki ügyintézők: Bakos Enikő

Nagyné Erős Alexandra

Horváth Richárd

Radányi Zsuzsanna

Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka

Telefon: (94) 506-725

Tárgy: Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmagraktár telepítésének előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A KITE Zrt. (4181 Nádudvar, Bem József u. 1.) megbízásából eljáró MSI 2000 Bt. (4033 Debrecen, Szalóksámszon u. 18.) által a tárgyi ügyben 2017. november 30-án készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár telepítésének megvalósítása kapcsán igénybe vett területen tervezett beavatkozás megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A tervezés további fázisaiban és a további engedélyezési eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal összhangban figyelembe veendő szempontok:

1. Az esetleges havária eseményeket be kell jelenteni. Az esetleges szennyezések tovább terjedésének megakadályozása érdekében haladéktalanul intézkedni kell.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9600 Sárvár, Kossuth Lajos tér 2.) 10190/2017.II. számon szakmai véleményét az alábbiak szerint adta meg:

Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett vetőmagraktár a Hegyfalu 057/31 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kataszteri tisztajövedelemmel nem rendelkező külterületi fekvésű, telephely megnevezésű földrészleten kerül kialakításra, mely a

termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek.

A Tfv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tfv. 2.§ 5. pontja értelmében a *földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Hegyfalu 057/31. hrsz-ú ingatlanon tervezett vetőmag raktár kivitelezése során a földrészlet környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A fentieket figyelembe véve a raktárcsarnok építése földvédelmi érdeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához kikötéseket nem tettem.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.) VA-06/AKF03/05471-2/2017. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4.) VA-04/NEO/02341 -2/2017. számon szakmai véleményét az alábbiak szerint adta meg:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezzék.
- Havária esetén, az üzemanyag kifolyással érintett talaj szennyeződésmentesítéséről gondoskodni kell.
- A telephelyen a rovar-rágcsálóirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer ősszel és tavasszal el kell végezni.
- A kivitelezés során:
 - A munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi veszélyeztetettséget fel kell mérni. A fertőzésveszély elkerülése érdekében az adott veszélyeztetett munkakörben az egyéni védőeszközöket, védőruházatot, kézfertőtlenítési lehetőséget, az öltöző-zuhanyozó, WC-kézmosó használatát biztosítani kell. A foglalkoztatás feltételeként a tetanusz elleni védőoltásukról gondoskodni kell.
 - A keletkező települési (kommunális) hulladékokat és a veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. Ártalommentes elhelyezésükről, illetve ártalmatlanításukról gondoskodni kell.
 - A munkavégzés ideje alatt a dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.) VA-06/HF02/2516-2/2017. számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

- A beruházással érintett ingatlanon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján régészeti lelőhely található, ugyanakkor a vetőmagraktár építésének tervezett helye a 057/31 hrsz.-ú földrészlet régészetileg nem érintett részén van.
- Fentiek alapján a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2007-3/2017. számon megállapította, hogy a tervezési területen működő, szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A tervezési területen a Rába folyó medrében holocén folyóvízi üledékek, a partoldalban és a környező magasabb társzíneken pleisztocén törmelékek és felső-pannon üledékek jellemzőek. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6300-2/2017. ált. számon kikötés nélkül megadta hozzájárulását, egyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6311-1/2017. ált. számon kikötés nélkül megadta hozzájárulását, egyben megállapította, hogy a Hegyfalu település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra a területén működő veszélyes anyagokkal foglalkozó alsó küszöbértékű üzem jelentette kockázat miatt. Megállapítottam, hogy a projekttel érintett terület a természeti katasztrófáknak való kitettségét szempontjából, villámárvíz vonatkozásában veszélyeztettnek tekinthető.

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni

vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A KITE Zrt. (4181 Nádudvar, Bem József u. 1.) megbízásából eljáró MSI 2000 Bt. (4033 Debrecen, Szalóksámson u. 18.) 2017. december 7-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár telepítése című projekt ügyében, a 2017. november 30. keltezésű tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 120. pontja: „Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha-tól.”

A tervezett beruházással érintett Hegyfalu Község Jegyzőjénél a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a honlapon történő megjelenését követően közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény 2017. december 12-én kifüggesztésre került. A kifüggesztés ideje alatt visszajelzés nem érkezett. Az eljárás megindulásáról elektronikus úton VA-06/AKF05/3274-2/2017. számon értesítésre került a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján az adott eljárásban elektronikus úton bejelentkező civil szervezeteket. Az értesített civil szervezetek ügyféli közreműködési szándékukat nem jelezték.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóság és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4.) VA-04/NEO/02341 -2/2017. számon

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/05471-2/2017. számon.
- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/2516-2/2017. számon.
- A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9600 Sárvár, Kossuth Lajos tér 2.) 10190/2017.II. számon
- A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály VE-V/001/2007-3/2017. számon.

- A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6300-2/2017. ált. és a 36800/6311-1/2017. számon.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/2516-2/2017. számú állásfoglalásának indokolása:

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6300-2/2017. ált. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/3274-5/2017. számú – 2017. december 12-én érkezett – megkeresésével, a **KITE Zrt. Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár telepítésének** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban a **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. A **vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az **MSI 2000 Bt. (4033 Debrecen, Szalóksámson u. 18.)** által 2017. november 30-án készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység vízellátást nem igényel, szennyvíz nem keletkezik. A tervezett vízeléptetőművek folyó nagyvízi medrét nem érintik, a jég levonulására hatással nincsenek. A tervezett vetőmagraktár vízbázis védőterületét nem érinti. Az előzetes vizsgálat külön észrevétel nélkül elfogadható. A keletkező felszíni vizek minőségében általános esetben változás nem történik. A tervezési terület nem vízkárveszélyes. A klímaváltozásra vízgazdálkodási viszonyok megváltoztatása tekintetében jelentős hatással nincs, az Európai Unió Víz Keretirányelvében foglaltaknak megfelel.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2015. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.126. pontja alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6311-1/2017. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/3274-5/2017. számú – 2017. december 13-án érkezett – megkeresésével, a Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár építésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása, illetve a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az MSI-2000 Bt. (4033 Debrecen, Szalóksámszon u. 18.) által 2017. november hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár építésének előzetes vizsgálati eljárásában a környezeti hatástanulmányt megvizsgálva megállapítottam, hogy Hegyfalu település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra a területén működő veszélyes anyagokkal foglalkozó alsó küszöbértékű üzem jelentette kockázat miatt.

Megállapítottam, hogy a projekttel érintett terület a természeti katasztrófáknak való kitettségét szempontjából, villámárvíz vonatkozásában veszélyeztetettnek tekinthető.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokot figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ügyben a hatóság megkeresése 2017. december 13-án érkezett, ezért jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattvhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (3) bekezdése, 5. melléklet II. táblázat 5. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattvhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4.) VA-04/NEO/02341 -2/2017. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A KITE Zrt. Hegyfalu Alközpont telephelyre tervezett vetőmag raktár telepítésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A dokumentáció alapján a Hegyfalui telephelyen gép- és alkatrész kereskedelmet, növényvédőszer és műtrágya kereskedelmet, agronómiai szaktanácsadást végeznek. A vetőmagok tároló kapacitása korlátozza a vevők kiszolgálását. A tárolókapacitás növelésére a telephelyen egy szabadon álló, 995 m²-es, acélszerkezetű vetőmag-raktár-épületet kívánnak építeni, hozzá csatlakozó új térburkolattal.

A vizsgálat célja a tervezett tevékenység telepítése, üzemeltetése, felhagyása során fellépő környezeti hatások, hatásfolyamatok feltárása, ismertetése. A telepítési helyszín, Hegyfalu 057/31 hrsz. alatti terület a KITE Zrt. tulajdonában van. A helyi építési szabályzatnak a tervezett tevékenység megfelel.

A beruházás környezetében védendő objektum nem helyezkedik el. A legközelebbi lakóház 235 m-re van. A vetőmag raktárban nincs szociális helyiség, szennyvíz nem keletkezik. Az egy fő raktáros részére az alközpont épületében fekete-fehér öltöző áll rendelkezésre. A térburkolatról lefolyó csapadékvíz a telken belül kialakított földmedrű árokban elszikkad. Az építés és az üzemeltetés alatt szennyező anyag jellemzően nem fordul elő. Légszennyezés, zaj és rezgés környezeti hatása elhanyagolható. Esetleges haváriánál üzemanyag folyhat a talajfelszínre, vagy a vetőmag éghet. A füstgázok hatásterülete 50-100 m-re tehető. A legközelebbi lakóház 235 m-re van. A kereskedelmi tevékenységet zárt raktárban végzik. A földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem szennyezik. Felhagyás során a környezeti elemeket terhelő jelentős hatással, a dokumentáció szerint nem kell számolni.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a

biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet, valamint a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségének előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§-a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levele szabályozza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53.§ 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását.

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet 1.3. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004.évi CXL. tv. 44.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004.évi CXL. tv. 44.§ (1a) bekezdése alapján díjat nem állapítottam meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.) 06/AKF03/05471-2/2017. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a **környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről** szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2465-3/2017. számon adott tájékoztatásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Hatóság) Hegyfalu alközpont (KITE Mg. Zrt.) 057/31 hrsz.-ú telephelyére tervezett vetőmag raktár telepítése környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2017. december 13-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő, szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A tervezési területen, a felszínen óholocén homok jellemző. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy vetőmag raktár megépítése (raktárépület – 995 m² és térburkolat – 502 m² kialakítása) a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent, a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9600 Sárvár, Kossuth Lajos tér 2.) 10190/2017.II. számon

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint - 3. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. melléklete állapította meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

Bői Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9625 Bó, Széchenyi u. 70.) 3418/2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

A KITE Zrt. Hegyfalu Alközpont telephelyére tervezett vetőmag raktár telepítésnek helyi önkormányzati rendeletben meghatározott akadálya nincs.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A beruházás során a Hegyfalu 057/31 hrsz-ú „kivett telephely” művelési ágú ingatlanon, a gépalkatrész kereskedelmet, növényvédőszer és műtrágya és vetőmag kereskedelmet folytató, agronómiai szaktanácsadást végző cég 3,4905 ha területű telephelyén vetőmag raktár épület kialakítására kerül sor a vetőmag tároló kapacitás növelésére.

A raktár létesítése kapcsán több alternatíva – új telephely kialakítása; meglévő egyéb telephelyeken létező raktárból szállítás – vizsgálatára is sor került.

A projekt során megvalósuló létesítmény műszaki paraméterei:

Új raktárépület

- szabadon álló,
- acél szerkezetű, daruzatlan csarnok, melegen hengerelt elemekből,
- 995 m² alapterületű,
- építési magasság: 6 m,
- ipari padlóval ellátott,
- külső részén 1 m magas vasbeton lábazat,
- külső falszerkezete Lindab LVP20.5 acél trapézlemez Z120.2 szelemenekre szerelve,
- tető födém Z200.2 Linab szelemenekre szerelt LTP45.6 trapézlemez,
- áruszállításra 2 db szekcionált kapu, külső személyforgalomra 1 db 1x3 méteres acélajtó,
- csatlakozó 502 m² térburkolat,
- tároló kapacitása: 400 t .

Az építési munkák kezdete várhatóan 2018. április, befejezése 2018. november.

A népegészség, lakosság életminőségére kifejtett hatás

A környezetben bekövetkező várható változások keretében nem prognosztizálhatók olyan mértékű hatások, hogy a környezetben élő emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában bármilyen érzékelhető változást okozzanak.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

Az építés fázisa időleges, az egyes munkálatok hatásai mind térben, mind időben lokálisan jelentkeznek, maradandó változás nem jelentkezik. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt – volumenéből adódóan – elhanyagolható hatást gyakorol.

Földtani közeg védelme

A tervezett épületben szennyezőanyagok tárolása nem történik. A vetőmagtárolás a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol. A földtani közeg szennyeződése a munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária események alkalmával (pl.: munkagépek meghibásodásából adódó üzemanyag- vagy hidraulika olaj elfolyás) következhet be. A munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetleges szennyezések lehetősége minimálisra csökkenthető.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ai, illetve a 15. § (1) bekezdése, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) c) és b) pontjai alapján, a földtani közeg védelme érdekében tettem.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A többlet forgalom légszennyező hatása az építkezés idejéig tart. A szállítási útvonalak mentén minimális légszennyezés növekedéssel jár. Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek. Az építési tevékenység befejezésével a terhelések megszűnnek. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Az üzemelés fázisában légszennyezést a területen a be- és kiszállítást végző szállítójárművek kipufogógáz kibocsátása okozhatnak.

Helyhez kötött bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés és üzemelés során a levegőterhelés a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által érintett úthálózat mentén jelentkeznek.

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak zajterheléssel.

A számítások alapján megállapítható, hogy az építési fázisban a munkálatokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határérték alatt marad.

Az üzemeltetés során az alábbi zajforrásokkal számíthatunk:

- A vetőmag be- és kiszállítást végző tehergépjárművek
- Elektromos targonca üzemeltetése a raktárban és a raktár előtti térburkolaton.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Hulladékgyűjtés

A KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. jelenlegi kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységének bővítését tervezi, egy új vetőmag raktár létesítésével. A tervezett tevékenységet a Hegyfalu Alközpont telephelyen új raktár épület, és a hozzá csatlakozó új térburkolat létesítésével tervezik megoldani.

A létesítés során képződő építési-bontási hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek adják át.

Az üzemelés időszakában a keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről, valamint engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek való átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak. Az üzemelés során veszélyes hulladék nem képződik. Hulladékgyűjtési szempontból a tevékenység környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett Hegyfalu 057/31 hrsz-ú „kivett telephely” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban részét képezi tájképvédelmi övezetnek a településszerkezeti terv szerint. A tervezési területen „ex lege” védett érték vagy terület nincs nyilvántartva.

A legközelebbi természet-közeli élőhelyek a telephelytől legalább 500 m-re északra találhatóak, amelyek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 területek, a HUFH 20010 jelű Répce mente megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

Tárgyi ingatlan a vasút és közút által határolt, a belterülettel szomszédos, kerítéssel lehatárolt, mezőgazdasági kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységgel jellemezhető telephely, ahol már több gazdasági épület található. A beruházási terület jelenleg füves, géptárolóként használt rész. A környező ingatlanokat is elsősorban a mezőgazdasági tájhasználat – szántó, legelő jellemzi, amelyek természetes élőhelynek nem tekinthetők, zavart, antropogén hatásokkal terheltek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző flóráját, amely ökológiailag degradált élőhelyekkel, ruderalis gyomfajok dominanciájával, kultúrgyepvel és nagy vegetációmentes felületekkel jellemezhető /ÁNER-kód: U4 telephelyek, roncsolt területek /, az eredeti vegetációnak nyoma sincs. Védett vagy Natura jelölő fajok, élőhelyek a területen nem voltak a felmérés idején, és előfordulásuk nem is valószínűsíthető.

Tárgyi telephelyen jelenleg is szolgáltató tevékenység folyik. A vetőmag raktár az alközponti főépület mögött kerül kialakításra, így releváns tájképi változást nem idéz elő.

A beruházás során jelölő élőhelyek nem szűnnek meg, illetve nem veszélyeztetettek, a tervezett telephelyen belüli raktár építése a környezetre további negatív hatást nem gyakorol.

Tárgyi projekt megvalósítása a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van, a telephely kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület „Gksz1” besorolású építési övezetébe tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Sándor István Attila táj- és élővilágvédelmi szakértő (SZ-007/2011.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy a Hegyfalu alközpont vetőmag raktárának kialakítása és üzemeltetése védett és Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) és cb.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

- Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9600 Sárvár, Kossuth u. 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.)
- Hegyfalu Község Jegyzője (9631 Hegyfalu, Kossuth u. 86.)
- Bői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9625 Bó, Széchenyi u. 70.)

Szombathely, 2018. január "03".



Novács Györgyi hivatalvezető nevében és megbízásából

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

