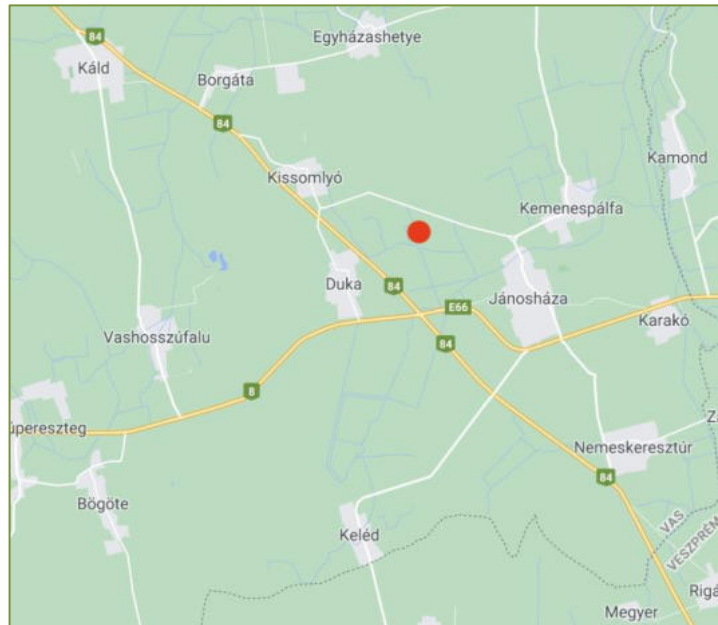


MÁRFI JÓZSEFNÉ EGYÉNI VÁLLALKOZÓ



PULYKANEVELŐ TELEP BŐVÍTÉSÉNEK KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJA

Dátum:
2021. 05. 04.


VÉGH SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

Tervszám:
1-044-2021

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2021. május

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Reményi Tamás, Mesterházy Attila és Fülöp Ádám nyilatkozunk, hogy az 1-044-2021. tervszámú környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációban – a megbízó által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2021. 05. 04.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem
SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Mesterházy Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő
SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.
SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.



Reményi Tamás

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Nytsz.: 19-01035



Fülöp Ádám

Környezetgazdálkodási agrármérnök

Tartalomjegyzék

1. Az előzmények összefoglalása	5
2. A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen	8
a) az előzetes vizsgálati vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. melléklet 1. b) pontja] részletezése, megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt;	8
b) az egyes hatótényezők ismertetése	19
c) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:	19
3. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása	22
4. A várható környezeti hatások becslése és értékelése	30
4.1. Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg	30
4.1.1. Földtani közeg	30
4.1.2. Felszíni-és felszín alatti vizek	31
4.2. Levegőtisztaság-védelem	33
4.2.2. Az üzemelési tevékenység légszennyezése	37
4.2.3. A szállítás levegőterhelő hatásai	44
4.3. Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások	45
4.3.1. Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése	45
4.3.2. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése	46
4.3.3. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése	46
4.3.4. A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés	47
4.3.5. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása	47
4.3.6. A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre	47
4.4. Zajvédelem	47
4.4.1. Határértékhez való besorolások	48
4.4.2. A kivitelezés alatt várható zajterhelés	51
4.4.3. Az üzemelés alatt várható zajterhelés	53
4.4.4. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása	56
4.4.5. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj	60
4.5. Örökségvédelem	61
4.6. Épített környezet	61
4.7. Talaj	61
4.8. Természetvédelem	61
Természetföldrajzi áttekintés	61
Termőhelyi jellemzés	61
Védett területek	62
5. országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálata	64

6. Környezetvédelmi Intézkedések	64
7. Egyéb adatok.....	66
8. Közérthető összefoglaló	68

MELLÉKLETEK

- Meghatalmazás
- Szakértői jogosultságok igazolása
- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi ábrázolása
- Zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása
- Ammóniakibocsátás hatásterülete
- Bűzkibocsátás hatásterüete
- Biztosítási kötvény
- Az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetések

1. AZ ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

a) a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban;

Márfi Józsefné egyéni vállalkozó – továbbiakban Megbízó – a 9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telepen pulykanevelő tevékenységet folytat a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 3211/13/2003. számú határozattal kiadott és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 234-2/3/2009. számú határozattal módosított környezetvédelmi engedély alapján, az engedély határozatlan ideig érvényes.

Megbízó neve: Márfi Józsefné egyéni vállalkozó

Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz

Adószáma: 61368208-2-38

Statisztikai számjel: 61368208-0147-231-18

TEÁOR: 0147 - baromfitenyésztés

Vállalkozói nyilvántartási szám: 2855193

KÜJ: 100335244

KTJ: 100569987

A pulykanevelő telep bővítésének keretében két új istállót terveznek építeni, melyek kapacitása 72000 férőhely lesz. Ezen felül egy épület technológiai korszerűsítése, és kiszolgáló létesítmények építése tervezett.

A tervezett bővítés a környezethasználat, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatásához kötött tevékenység, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11.a) pontja alapján:

- Nagy létszámú állattartás
 - Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára.

b) a környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítésével, illetve az engedélyezési eljárás lefolytatásával a megbízó megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.; adószám: 13173151-2-18 továbbiakban: megbízott), a megbízásra való meghatalmazást csatoltuk.

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A dokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságot igazoló okiratok másolatai a mellékletben találhatóak meg.

A kérelem elkészítéséhez az alap adatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat a megbízó biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 6. számú mellékletében előírt tartalommal készült.

c) a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását - figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

A Megbízó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, két új istálló kialakításával, valamint egy épület technológiai korszerűsítésével, és kiszolgáló létesítmények építésével tervezett.

Az új istállók tervezett kapacitása összesen 72000 férőhely. A tervezett bővítés a környezethasználat, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatásához kötött tevékenység, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11.a) pontja alapján:

- Nagy létszámú állattartás
 - Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára.

Ennek megfelelően a Megbízó megbízta a Végh és Végh MKT Kft.-t, hogy készítse el számára a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációt. A meghatalmazást a mellékletben csatoltuk.

Kérjük T. Hatóságot, tekintettel a férőhely bővítésre, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1.§ 2) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati - összevont eljárás lefolytatására!

2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG - IDEÉRTVE A KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEKET ÉS LÉTESÍTMÉNYEKET IS - SZÁMBA VETT VÁLTOZATAINAK RÉSZLETES LEÍRÁSA, KÜLÖNÖSEN

- a) az előzetes vizsgálati vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. melléklet 1. b) pontja] részletezése, megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt;

A tevékenység volumene:

A vállalkozó jelenlegi pulykanevelő tevékenységét 6 db istállóban összesen 162 000 férőhellyel végzi.

A megbízó a baromfitelep bővítésének keretében a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintően két darab új istálló építését tervezi, melyek várható kapacitása összesen 72 000 férőhely. Ezen felül egy épület technológiai korszerűsítése, és kiszolgáló létesítmények építése tervezett.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 234 000 férőhely.

A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja:

A vállalkozó a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telepen pulykanevelő tevékenységet folytat. A bővítés a telephely területén belüli, 2 db új istálló építése és ezáltal a tevékenység kapacitásának bővülése, továbbá egy épület technológiai korszerűsítése, valamint 2 új öltöző és kerítés kialakítása.

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

A tervezett istálló helye: Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlan.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/2	Kivett lakóház, udvar, major	7 4574

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye:

A pulykanevelő telep bővítés keretében kettő új istálló kerül kialakításra, melyek összkapacitása 72000 férőhely lesz. Továbbá egy épület technológiai korszerűsítése, valamint 2 új öltöző és kerítés kialakítása tervezett.

A telepen jelenleg 162000 maximális kapacitással pulykát tartanak mélyalmos tartástechnológiával.

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények jelenleg az alábbiak:

- 2 db szalmatároló
- gépszín
- fekete-fehér öltöző
- porta
- családi ház
- régi uradalmi épület
- vízház
- régi kút
- új kút
- trágyatároló
- gáztartály
- aggregátor
- solar
- 2 db raktárkonténer
- hídmérleg

A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását:

A baromfitartó tevékenység során jelenleg évi kb. 500 tonna trágya keletkezik, várható mennyisége kb 750 tonna.

A vízfelhasználás kb. 9 000 m³/év, a villamos energia fogyasztás átlagban 120 000 KWh/év, gázfelhasználás átlagban 6500 kg a telepen.

Az új istállókban AZA-Mixta 48 etetőrendszert terveznek alkalmazni, a telepíthető állatlétszám összesen 72000 férőhely.

A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is:

A kivitelezés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum

néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A közúti közlekedésre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések:

A tervezett építésen és korszerűsítésen kívül új táptartályok létesülnek majd az épületek mellett, ezen felül új öltözők és kerítés kialakítása valósul meg. Más létesítmény megépítése nem szükséges, tekintettel arra, hogy a telephelyen több évtizede pulykanevelő tevékenységet folytatnak, a szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll.

A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek:

1. A telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás:

A tervezett tevékenység nem igényli mederkotrás elvégzését, az istálló alapjának kitermelésén kívül más tereprendezési munka elvégzése nem szükséges.

2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés:

Az építés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum néhány hetet vesz igénybe. Az építés alatt nyerges vontatók és mixerek szállítanak be kavicsot (100 kamion), vasanyagot (6 kamion), szendvicspanelt (4 kamion), technológiát (4 kamion), betont (100

kamion), ezen felül 2 db teleszkópos rakodógép dolgozik majd a területen. Üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik száma max. napi 1-2 jármű.

Napos pulyka beszállítás, tojó és bak elszállítás évente 2-2-szer várható, az elszállítás várhatóan évente maximum 80 kamion lesz. A takarmánybeszállítás évi maximum 150 kamion lehet. Trágyatárolás a telephelyen nincs, trágyakiszállítás évente 2 alkalommal, összesen 64 kamionnal várható. A tevékenység során keletkező hulladékok telephelyen történő gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek történő átadásáról gondoskodnak. A telepen veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az állati tetemeket az elszállítóval (ATEV Zrt.) kötött szerződés alapján az általuk biztosított gyűjtőedényekbe szelektíven gyűjtik. Naponta egy alkalommal helyezik ide az elhullott állati tetemeket. Az elszállító, illetve ártalmatlanító cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A tevékenységgel érintett területen a tevékenység folytatásához a megfelelő infrastruktúra – vízellátó-rendszer, szociális helyiség– rendelkezésre áll, a bővülés során 2 db új fekete-fehér öltöző és új kerítés épül. Meglévő telep miatt vízrendezés nem releváns.

3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

A KIVITELEZÉS SORÁN KELETKEZŐ HULLADÉKOK

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
15 01 01	Papír csomagolási hulladék
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
17 05 04	Kitermelt talaj
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia

4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

A telephely villamosenergia ellátása részben megújuló energiaforrás segítségével biztosított, a

bővítés keretében a napelemes rendszert is tervezi fejleszteni a vállalkozó – a jelenleg működő 50 kWp háztartási méretű kiserőművel együtt 110 kWp-es visszatáplálás mentesített kiserőműre módosul, ahol nem engedélyezett a hálózat felé történő betáplálás. Áramkimaradás esetén a telephely energiaellátását egy Olympian gyártmányú aggregátor látja el.

A gázellátás egy 10 m³ kapacitású tartályról történik. A telep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény palackos vízzel biztosított.

5. Egyéb kapcsolódó művelet

Nincs egyéb művelet.

Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia:

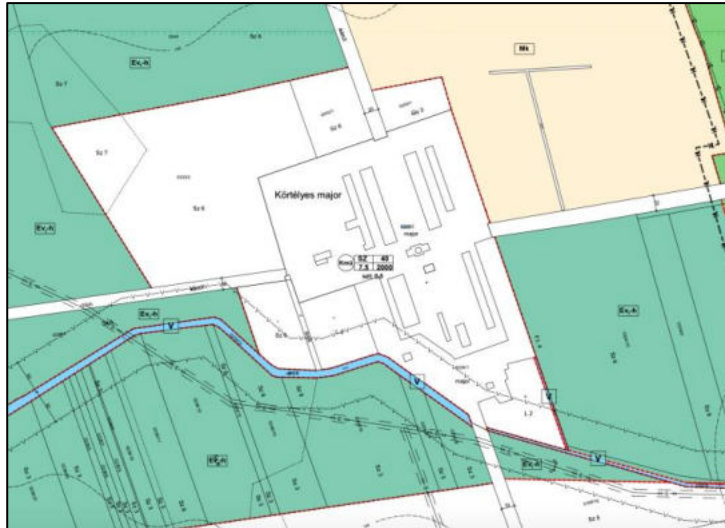
Magyarországon már alkalmazott technológia.

Az előző pontok szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani:

A telephelyen felhasználásra kerülő energia, víz, takarmány, illetve a keletkező trágya mennyisége nagy pontossággal meghatározható, korábbi évek mérésein alapszik. A légkörbe kerülő légszennyező anyagok mennyisége, azok terjedése a rendelkezésre álló összefüggések alapján már kevésbé pontosan számítható (diffúz forrás). A dokumentáció a településrendezési terv, a jogszabályi előírások, a helyszíni bejárások, és a megbízó által szolgáltatott adatok figyelembevételével készült.

A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat:

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület $K_{mü}$ - különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges. A szomszédos területeken E_{vh} - véderdő, M_k – gyümölcsös, mezőgazdasági terület, V – vízgazdálkodási terület (árok) besorolású területek találhatóak.



A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását:

A tervezéssel érintett terület $K_{mü}$ – *különleges terület* – *mezőgazdasági, üzemi terület* besorolású, a településszerkezeti terv módosítása nem szükséges.

Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket:

A tervezett bővítés a környezethasználat, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatásához kötött tevékenység, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11.a) pontja alapján:

- Nagy létszámú állattartás
 - Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára.

A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján:

Nem releváns.

A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy

településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását:

Tekintettel arra, hogy meglévő állattartó telepről beszélünk, a telepítési hely kiválasztása adott volt.

Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése:

Az istálló megépítésén kívül, valamint a hozzá tartozó táptartály telepítésén és az egyik épület korszerűsítésén kívül egyéb létesítmény – nyomvonalas - se létesül, a szükséges nyomvonalas infrastruktúra rendelkezésre áll.

Az előző pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel:

Az építési tevékenységből adódóan, esetlegesen előfordulhatnak haváriák.

Kivitelezési fázis

Az építési fázis során a munkagépek jelenthetnek kockázatot a környezeti elemekre.

A környezetterhelést okozó balesetek, két típusra oszthatók:

OLAJSZENNYEZÉS

Az építési fázis során a telepen nincsenek tárolt anyagok, csak az építkezésen dolgozó, működés közben előforduló gépek meghibásodása okozhat olajszennyezést, vagy jelenthet fokozott környezeti terhelést, szennyezést.

Ennek anyaga lehet:

- gázolaj,
- motorolaj,
- hidraulikaolaj,
- fékolaj.

Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat. Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről.

Havária esetén keletkező veszélyes hulladékok megnevezése:

- o Azonosító kód: 13 01 13* hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok
- o Azonosító kód: 13 02 08* motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok
- o Azonosító kód: 15 02 02* olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek
- o Azonosító kód: 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcégekkel).

A szennyezett talajt a mentesítést követően elszállítatják – megfelelő engedélyekkel rendelkező gazdálkodó szervezettel – ártalmatlanításra.

A megelőzés érdekében a gépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.

Javasolt a mentesítéshez szükséges eszközök és anyagok (pl.: perlit) rendszeresítése.

LÉGSZENNYEZÉS

A munkagépek szennyezésének „ideális” szinten tartását a megfelelő üzemeltetéssel és karbantartással lehet biztosítani.

Szélsőséges esetben előfordulhat még:

- valamely gép kigyulladásából keletkező levegőszennyezés, illetve
- száraz időben orkán erejű szélvihar okozhat erősebb porterhelést.

Tűz esetén a munkagépekben található tűzoltó készülékekkel meg kell kezdeni az oltást, és szükség esetén értesíteni kell a Tűzoltóságot.

Javasolt egyéni védőeszközökkel ellátni a dolgozókat (pl.: porvédő maszk).

Üzemelési fázis

Az üzemelési fázis során gyakorlatilag kizárható az építési fázis során esetlegesen felmerülő környezeti elemekre hatással lévő szennyezések előfordulása.

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

Vas megye területén 1 db felső küszöbértékű és 2 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik. A szomszédos Zala,

Veszprém és Győr-Moson-Sopron megyékben 17 db felső küszöbértékű és 7 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 2014. évi Veszélyes anyagokkal foglalkozó küszöbérték feletti üzemek c. kiadványa szerint.

A legközelebbi üzem légvonalban kb 11 km-re található, Gógánfa területén.

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

A tervezéssel érintett terület Jánosháza település külterületén található. A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet 1. számú melléklete szerint Meggyeskovácsi település a II. Katasztrófavédelmi Osztályba tartozik.

Veszélyforrások – kockázati tényezők

Árvizek

A megye árvízi helyzetének szempontjából nemcsak Vas megye jellemzői a fontosak, hanem a kapcsolódó osztrák vízgyűjtő területeké is.

A Rába vízgyűjtő területe

A megye legjelentősebb folyója a Rába. Ausztriában az Alpok délkeleti lejtőjén ered. Alsószölnöknél lép hazánk területére. Szentgotthárdon egyesül a nála kétszer nagyobb Lapincs folyóval. Kelet felé haladva Körmenten keresztül, az átlag 2,5 km széles völgyben éri el Rábahídvéget, majd azután északi irányba fordulva jut el Sárvárig. Onnan északkeleti irányban a Kisalföldön át halad tovább, és Győrnél torkollik a Mosoni-Dunába. Nagyobb mellékágai a bal parton a Lapincs, a Pinka, a Gyöngyös, a Sorok-Perint és a Répce, jobb parton pedig a Csörnöc-Herpenyő és a Marcal.

Rába vízgyűjtő területe osztrák oldalon 3000 km², ez nagy esésű, hegyvidéki jellegű, ezért a nagy csapadékok után néhány órával már megjelenik az árhullám Szentgotthárdon. Az árvíz pontos előrejelzésére nincs lehetőség, csak a csapadék adatokból lehet megbecsülni az árhullám nagyságát. A Rábán levonuló árvizek tetőzésére Szentgotthárdra pár óra (maximum 12 óra) időelőnyel, Körmentre a Szentgotthárdi tetőzésből 12-24 óra időelőnyel, míg Sárvárra, a Körmenti tetőzésből 2 napos időelőnyel lehet előrejelzéseket készíteni.

A domborzati viszonyok következtében a Rába felső szakaszán (Szentgotthárd – Sárvár) inkább a hirtelen érkező, heves áradások, míg az alsóbb, síkvidéki jellegű szakaszon a tartósabb árhullámok

jellemzőek. A folyó alsó szakaszán nagyobb vízállások alakulhatnak ki a Duna és a Rába együttes árhulláma esetén az áradó Duna visszaduzzasztó hatása következtében.

A levonuló árhullámokat befolyásolja, hogy a Rába nem szabályozott - ösállapotú vízfolyás -, így az árhullám szabadon folyik le a völgyben. A völgyi lefolyás igen változatos lehet.

A Pinka, a Gyöngyös, a Sorok-Perint és a Répce patakok is hasonló jellemzőkkel, bírnak.

Általánosságban elmondható, hogy a megyében nincsenek tartós, nagy területeket veszélyeztető árvizek, viszont az árvizek kialakulása rendkívül gyors, levonulásuk a szűk völgyekben heves. Emiatt a védekezésre, kitelepítésre nagyon rövid az idő.

A megyében 60 települést érint az árvízi veszélyeztetettség.

Villámárvíz

A villámárvizek kialakulása leginkább dombsági, hegyvidéki területekhez – az Alpokalja és az Őrségi dombvidék – kapcsolódik.

Jellemzője a rövid idő alatt kialakuló (akár 10 perctől 6 óráig terjedő időintervallumban) nagy mennyiségű vízszállítás. Dinamizmusából adódóan rövid idő alatt jelentős kárt okozhat az infrastruktúrában, épületekben és a természeti környezetben.

A villámárvizek előrejelelhetősége igen bizonytalan, hiszen a kiváltó ok általában egy lokálisan jelentkező, szélsőséges időjárási esemény. Kialakulása viszonylag ritka (elsősorban a tavaszi és nyári hónapokban fordulnak elő) és többnyire kis vízgyűjtőterületet érintenek.

A megyében 33 településen van villámárvízi veszélyeztetettség miatt besorolva.

Rendkívüli időjárásból adódó veszélyeztetettség

A megyénket leginkább a rendkívüli téli időjárás miatti veszélyeztetettség jellemzi. Az úthálózat zöme É-D irányú, a megyében a szélirány É-Ny-i, ezért könnyen alakulnak ki hátfúvások. Az utóbbi években többször előfordult hosszabb- rövidebb ideig hófúvás miatt elzárt település, lezárt útszakasz. Az Alpokalja szeszélyes szélviszonyai miatt az elmúlt évek tapasztalatai alapján egyértelműen nem mondható ki, hogy melyik települések, útszakaszok ezek.

Természetesen egyik településen sem zárható ki extrém időjárási jelenség (extrém, hideg, hóhullám, szélvihar, jégeső, jegesedés) kialakulása sem. Azzal azonban számolni kell, hogy az időjárási jelenségek kialakulása nem minden esetben jelezhetőek előre.

Földrengés veszélyeztetettség

Vas megye területén nem húzódik törésvonal, így nem tartozik hazánk földrengések által veszélyeztetett területei közé. De Magyarország területén az eddigi legnagyobb, - mely az egész várost elpusztította - földrengés a rómaiak idejében, Savariában (Szombathelyen) volt 456-ban, ennek magnitúdója a Richter-skála szerinti 6-os fokozatú volt. Azonban ez a földrengés még nem műszeres mérés alapján került rögzítésre, így nem tekinthető hiteles adatnak. A műszeres vizsgálatok alapján Bérbaltavár - Csipkerek térségében van egy feszültség-gyűjtőhely, ahol már több közepes és kisebb erősségű rezgést érzékeltek. Statisztikailag körülbelül 15 évente fordul elő olyan földrengés, amely jelentős károkat okoz. Azokon a területeken, ahol már egyszer volt földrengés nagy valószínűséggel meg fog ismétlődni.

Veszélyes anyagokat gyártó, feldolgozó, felhasználó, illetve tároló gazdálkodó egységek által fellépő veszélyeztetettség

Vas megye területén 1 db felső küszöbértékű és 2 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik.

Az üzemek normál működési körülmények között nem jelentenek veszélyt a lakosságra, azonban súlyos üzemzavar esetén az ipari vagy mezőgazdasági tevékenység során előállított, felhasznált vagy tárolt veszélyes anyag a környezetbe jutva idézhet elő katasztrófát.

Veszélyes anyag szállításából adódó veszélyeztetettség

A megye területén 7 db főközlekedési útvonal található. A legjelentősebb a kelet-nyugat irányú 8-as számú (E66) főútvonal, melyen a forgalom nagyobb része zajlik. A másik kiemelt közlekedési folyosó az észak-dél irányú 86-os számú (E65) főútvonal. A megyét elsősorban tranzit teher- és személyforgalom érinti, melynek egy része veszélyes árut szállít. A közlekedési utak a megnövekedett forgalmat nehezen tudják átengedni. Ez növeli a közúti balesetek lehetőségét.

A megyén keresztül jelentős vasúti szállítás is történik a Szombathelyről Csorna (Győr), Celldömölk (Veszprém), illetve Nagykanizsa irányában. A teher és személyszállítás legnagyobb mennyisége ezeken a vonalon bonyolódik le. Érinti a megyét a Szlovéniával összekötést teremtő Zalalövő – Bajánsenye vasútvonal is. Potenciális veszélyforrást jelentenek a szombathelyi és a celldömölki teherpályaudvarok is, ahol átmenetileg nagyobb mennyiségű veszélyes árut is tárolnak.

Vas megyében nincs hajózható folyó, így vízi áruszállítás nem történik. Mivel csak sportrepülőterek vannak, így légi szállítmányok indításával, fogadásával sem kell számolnunk.

b) az egyes hatótényezők ismertetése

ba) a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése,

bb) a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket érinti.

H A T Á S M Á T R I X					
Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatást kiváltó ok	Ható-tényezők	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Letakarítás	Végleges	Művelés alól korábban kivett terület átalakítása	Jelenlegihez képest minimális	Elviselhető
	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Talajszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
VÍZ (felszíni, felszín alatti)	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Felszíni és felszín alatti vizek szennyezése	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Légszennyező anyag kibocsátása hatására a légkör összetétele ideiglenesen megváltozik	Időszakos terhelés, lakott területen a levegőminőség minimális romlása	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Tereprendezés	Végleges	Istálló alapjának kitermelése	Minimális	Elviselhető
ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Állattartó tevékenység	Tartós	Zaj, bűz	Minimális	Elviselhető

c) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:

da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Ezen hatótényezők vizsgálata jelen esetben irreleváns, tekintettel arra, hogy a külső hatásból származó romboló hatás nem áll fenn.

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Ezen hatótényezők vizsgálata jelen esetben irreleváns, tekintettel arra, hogy külső hatásból származó romboló hatás nem áll fenn.

d) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége;

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
15 01 01	Papír csomagolási hulladék
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
17 05 04	Kitermelt talaj
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia

A működés során keletkező hulladékok

A működés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék

Ezen kívül keletkezik még elhullott állati tetem, mely jogszabályi változás miatt állati mellékterméknek minősül.

A telephely *egyidőben gyűjhető* hulladékok fajtája és mennyisége:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)
Műanyag csomagolás hulladék	15 01 02	50
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	500

A felhagyás során keletkező hulladékok

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 04 05	Vas és acél
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia

e) a megalapozó információk bemutatása.

Irreleváns jelen esetben.

3. A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA

- a) **A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárni a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is.**

A tevékenység tervezett kapacitásbővítésének hatására környezeti elemenként a következő hatások jelentkezhetnek:

Légszennyezés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalomszerűen anyagozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állattelepítéshez és kiszállításhoz kapcsolódó forgalom).

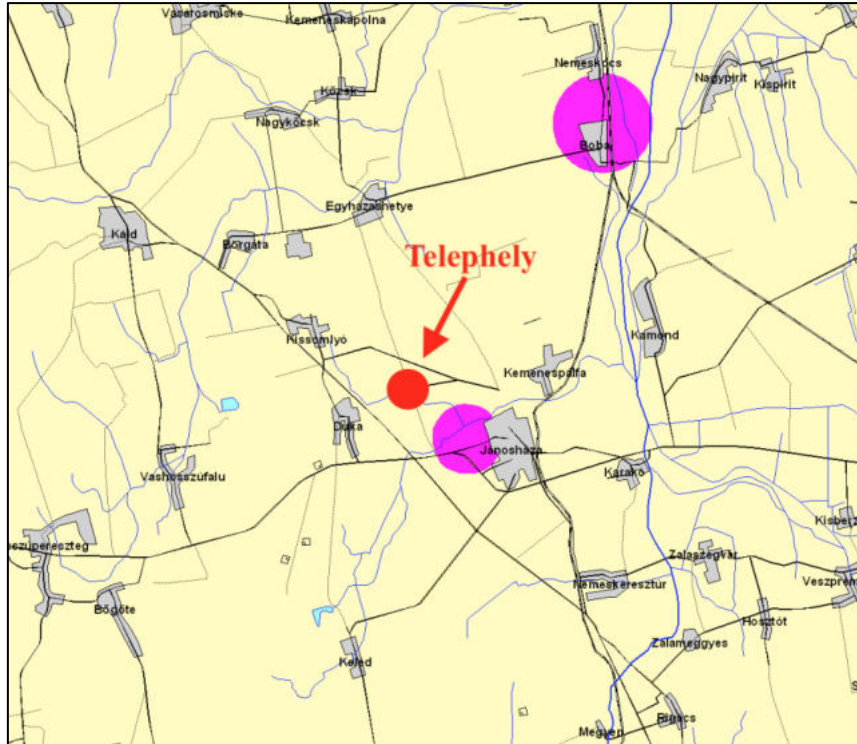
Zajkibocsátás

A kivitelezés folyamata alatt az építési, átalakítási munkálatok során a legnagyobb a zajterhelés. Az üzemelés kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalomszerű volta miatt. A telepen belüli gépjárműforgalomból (1 db Massey Ferguson 4709 típusú traktor, 1 db Caterpillar TH 336 C2 és 1 db Caterpillar 226 C3 típusú teleszkópos rakodók) ered nem jelentős zajterhelés. (A zajterhelés részletes műszaki számításai a 4. Fejezetben található).

Víz, mint hatásviselő környezeti elem

Felszíni- és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.



A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe.

Csapadékvíz

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése a telep körül mélyárrokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárog a talajba.

Terület – igénybevétel és használat

Márfi Józsefné egyéni vállalkozó a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telepen pulykanevelő tevékenységet folytat. A bővítés a telephely területén belüli, két új istálló építése, egy épület korszerűsítése, valamint öltözők és kerítés kialakítása.

A tervezett istálló helye: Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlan.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/2	Kivett lakóház, udvar, major	7 4574

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület $K_{mü}$ - *különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

b) A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 1421 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték ($0,2 \text{ mg/m}^3$) már 280 méteren teljesül.

Az ammóniakibocsátás hatásterületét ábrázoló térkép a melléklet részét képezi

c) A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni.

A leírásnak

ca) csak azokra a tényezőkre kell kiterjednie, amelyek ismeretére a tevékenység miatt várható változásokkal való összevetésnél szükség van;

cb) a környezeti állapot - a tevékenység megvalósításától független - várható változását is tartalmazni kell, amennyiben a rendelkezésre álló adatok ezt lehetővé teszik;

cc) új telepítés esetén tartalmaznia kell

cca) a telepítés helyeként kiválasztott terület jelenlegi állapotának ismertetését, különösen a természeti és épített környezet értékei, a tájkép és a tájhasználat bemutatását,

ccb) a terület környezet-, természet- és tájvédelmi funkcióinak elemzését

A TERVEZÉSSSEL ÉRINTETT TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ÉS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

1. Domborzati adatok

A Kemeneshátnak Zalaerdőd és Kemenesszentmárton között a Marcal-völgyig ereszkedő lejtője, amely a patak völgyek kivételével teraszos hordalékkúpsíkság jellegű. A felszín tszf-i magassága É-en 126-133, D-en 150-170 m. Ny-ról K-re egyenetlenül lejt. A legmagasabb pont Kelédtől Ny-ra 172 m (a Ság-hegyet a Kemenesháthoz számítjuk). A relatív relief értéke a táj É-i és D-i harmadában 5-10 m/km^2 közötti, kisebb foltokon 2-5 m/km^2 . A középső harmadban és a peremeken 10-25 m/km^2 között van. Utóbbi területen már völgyhálózat is kialakult, amelynek sűrűsége átlagosan 1,24 km/km^2 ; max. 3,1 km/km^2 . A domborzatnak nincs a területhasznosítást befolyásoló szerepe.

2. Éghajlat

A vidék nagy része mérsékeltén hűvös és mérsékeltén száraz, de a D-i vidékek már a mérsékeltén nedves övezetbe tartoznak.

A napfényes órák száma átlagosan évente mintegy 1950. Nyáron 770, télen 185 óra körüli napsütésre számíthatunk.

Az évi középhőmérséklet 9,8 és 10,0 °C között

változik, míg a nyári félévé 16,5 °C körüli. A 10 °C-ot meghaladó napi középhőmérsékletre 189-190 napon keresztül számíthatunk. A tava- szi átlépés ápr. 11-13-án, az őszi okt. 19-én várható. A fagymentes időszak hossza 190-193 nap, általában ápr. 12-14-től okt. 24-ig tart. Az abszolút hőmérsékleti maximumok 30 évi átlaga 33,5 °C, a leghidegebb napoké pedig -16,0 °C körüli. A nyári félév csapadéká 380-400 mm, míg az egész évi 620-660 mm között várható. A 24 óra alatt lehullott legtöbb csapadékot, 87 mm-t, Kemenesszentmártonban mérték. A tél folyamán 30-34 napon át számíthatunk hótakaróra, amelynek átlagos maximális vastagsága eléri a 19 cm-t.

Az ariditási index a D-i részeken 1,06, É-on pedig 1,12-1,14.

Leggyakrabban É-ias és D-ies szél várható, az átlagos szélesség 3 m/s.

A terület éghajlata megfelelő a gabonafélék és a kapások termesztésére.

3. Vízirajz

A kistáj a Marcal bal parti mellékpatakjainak a vízgyűjtő területe. A vízrendszer nevezetesebb tagjai D-ről É-ra haladva: a Hetyefői-patak (6 km), a Mosó-árok (12 km), a Kodó-patak (ide tartozó része 10 km), a Cinca alsó szakasza (12 km). Vízháztartását a mérsékelt lefolyás jellemzi.

A vízfolyásokon számottevő vízhozamra csak csapadékos időszakban lehet számítani, ami tartósan legtöbbször nyár elején jelentkezik. A vízminőség II. osztályú. A táj kis tava 3 ha kiterjedésű.

A „talajvíz” szintje a patak völgyekben 2 m-nél magasabban, azokon kívül 2-4 m között van. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogén- karbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatti. A táj D-i felében a nitrátosodás is előfordul. Az artézi kutak száma kevés, mélységük a 100 m-t, vízhozamuk a 100 l/s-ot ritkán haladja meg.

A közcatornával ellátott lakások aránya viszonylag magas (2008: 60,6%) ez azonban Celldömölk és Jánosháza jó ellátottságát tükrözi, mivel a többi helységben egyáltalán nincs csatornahálózat.

4. Földtani adottságok

A kistáj a Rába eróziósán letarolt hordalékkúp részlete, amelynek felszínét löszös-homokos-iszapos rétegek borítják. Ezek vastagsága a 10-20 m-t nem haladja meg. Alattuk nagy vastagságú pliocén-pannóniai rétegek fekszenek, bennük jó víztározó homokos összletekkel. A szerkezeti vonalakkal tagolt medencealjzatot triász és kréta képződmények alkotják. A mélyebb rétegekből 80 °C hőmérsékletű víz nyerhető.

5. Vízföldtan

Magyarország földtani felépítése következtében felszín alatti vizekben igen gazdag. Felszín alatti vízkészletünk európai viszonylatban kiemelkedő jelentőségű, a felszín alatti vizek környezeti és használati értéke egyaránt nagy. Hazánkban a talajvíz átlagos mélysége 3-6 méter, a talajvízszint elsősorban a csapadék függvényében ingadozik. Ha a talajvíz eléri a felszín, belvízről beszélünk. Az alegység túlnyomó részén (D-en és K-en) zömében jó vízadó képességű karbonátos kőzetek (mészkö és dolomit) képezi az alaphegységet, mely a vízgyűjtő K-i részén a felszínen, felszínközeli helyzetben található. Ny és É felé haladva egyre mélyebb helyzetbe kerül, egyre vastagabb fedőképződményekkel takart, ezáltal termálvíz beszerzésére ad lehetőséget.

A mélybe süllyedt alaphegység felett északi irányban vastagodó pannon üledéket találunk. A több száz méter vastag alsópannon üledék feletti felsőpannon homokos-agyagos összlet vastagsága 500-1000 m. A felsőpannon alsó porózus szintjei termálvízbeszerzésre a felső sekélyebb szintjei ivóvízbeszerzésre alkalmasak. A felső 200-300 m mélységig elhelyezkedő homokos rétegekre települtek a rétegvízbázisok.

A Rába és a Marcal által lerakott kavicsos teraszképződmények partiszűrészű vízkészletet tartalmaznak, amelyre potenciális vízbeszerzési lehetőségként távlati vízbázisokat jelöltek ki.

A közüzemi vízművek által termelt víz mintegy kétharmada sérülékeny ivóvízbázisból származik (azaz a felszíni eredetű szennyezés kevesebb, mint 50 év alatt elérheti a vízbázist). Ebbe a körbe tartoznak a fedőréteg nélküli nyílt karsztok (a teljes vízadó potenciális vízbázisként van kijelölve), a parti szűrészű vízbázisok meder oldali és háttérterületei, a hordalékkúpok, valamint a homokos fedővel rendelkező hátsági területek vízbázisai.

6. Növényzet

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepes csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát a gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj D-i részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már

a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemek (szagos galaj - *Galium odoratum*, erdei galaj - *Galium sylvaticum*, magyar varfű - *Knautia drymeia*), ill. a szegélyfajok (gombos zanót - *Chamaecytisus supinus*, sváb rekettye - *Genista germanica*, fekete lednek - *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (ligeti csillagvirág - *Scilla vindobonensis*, odvas keltike - *Corydalis cava*, bogláros szellőrózsa - *Anemone ranunculoides*) jellemzőek. A hidegkori reliktum jellegű fajok (apró gyékény - *Typha minima*, havasi szittyó - *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelmek is felbukkannak (magyar kutyatej - *Euphorbia glareosa*, pusztai kutyatej - *Eu. seguieriana*, mezei üröm - *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, El, P2b; ritka élőhelyek: B4, D 1, D2, J6, B2.

Fajsám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 1. (Mesterházy Attila)

7. Talajok

A kistáj felszínét erózió által letarolt hordalékkúp képezi, amely alól több helyen harmadidőszaki homokos üledék bukkan elő. A hordalékkúp anyagából helyenként vékony rétegben más hordalékanyaggal vegyes kavicsréteg maradt fenn. A hordalékkúpot beborító löszös-iszapos felszín 80%-át erdőtalajok fedik. Legnagyobb területi részarányal (61%) az agyagbemosódásos barna erdőtalajok fordulnak elő, amelyek talajképző közete periglaciális üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog. Vízgazdálkodásukat a közepes vízraktározó és a kis víztartó képesség jellemzi. Termőrétégük többnyire a 40-70 cm mélységben megjelenő, erősen összecementált kavicsréteg miatt sekély. Termékenyséjük gyenge, jobb évjáratokban is legfeljebb közepes (ext. 20-45, int. 30-60). A barnaföldek (6%) talajképző közete löszös üledék, mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodása jó, termékenysége kedvező (ext. 50-75, int. 70-115).

A Celldömölk környéki csernozjom barna erdőtalajok (13%) szintén löszös üledékeken képződtek, mechanikai összetételük azonban a barnaföldekénél könnyebb, homokos vályog; vízgazdálkodásukra a kisebb vízraktározó képesség jellemző. Szántóként hasznosíthatók. A szántók kedvező évjáratban jó (int. 70-110), aszályos években gyengébb (int. 40-70) termékenységgük.

Jánosháza környékén az alacsonyabb térszínű területek löszös üledékén réti csernozjom talajok (14%) találhatóak. Homokos vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodás és termékenység (int. 75-115) jellemzi őket. Zömmel szántók, egyharmaduk rét és legelő lehet.

A szántókon búza, kukorica, napraforgó és cukorrépa mellett a kívánatosnál kisebb a pillangósok - elsősorban a vöröshere - termesztési aránya.

A kistáj Marcalba futó patakjainak völgyeiben lápos réti talajok találhatóak 6% területen. Vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodási tulajdonságok és 70-100 cm közötti átlagos talajvízmélység jellemzi őket.

A táj alföldi jellegét a csernozjomosodás gyakorisága és területi kiterjedése adja.

8. A telep természeti állapotának leírása

Természetföldrajzi áttekintés

Magyarország kistájainak katasztere szerint Jánosháza település Vas megyében helyezkedik el, a Celldömölki Járásban. A Kisalföld nagytájon, a Marcal-medence középtájon, azon belül is a Kemenesalja (2.2.12.) kistájon.

Termőhelyi jellemzés

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium odoratum*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*), ill. a szegély-fajok (*Chamaecytisus supinus*, *Genista germanica*, *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (*Scilla vindobonensis*, *Corydalis cava*, *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (*Typha minima*, *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkannak (*Euphorbia pannonica*, *Eu. seguieriana*, *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, E1, P2b; ritka élőhelyek:
B4, D1, D2, J6, B2.

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özönfajok: *Solidago* spp. 1, *Robinia pseudoacacia* 2,
Reynoutria spp. 1.

4. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

a) a környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen

fa) a hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében,

fb) a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni,

fc) az fb) pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel,

fd) a Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján,

fe) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével;

4.1. Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg

4.1.1. Földtani közeg

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A tartási felületek mélyalmos technológiájúak. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását, és az ebből származó hulladékot a trágyával együtt szállítják ki. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A száraz takarítást követően Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartályként szennyvízgyűjtő aknák találhatóak a telephelyen.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a „2.d) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége” című fejezetben részletesen bemutatásra kerül.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

4.1.2. Felszíni-és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG:

Vízellátás:

A baromfitelep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény palackos vízzel biztosított.

Szennyvíz-elvezetés:

A szennyvíz gyűjtése az épületek mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

Csapadékvíz elvezetés:

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése a telep körülé mélyárokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

Monitoring rendszer

A pulykanevelő telep nem rendelkezik a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel. Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét.

A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között folytatják.

Alapállapot-jelentés

Az alapállapot-jelentéshez a korábban elkészített adatokat vesszük alapul, összehasonlításként az új eredményeket a dokumentáció benyújtását követő egy hónapon belül benyújtjuk a Tisztelt Hatóság felé!

Az állattartó telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező. A telep és környezete a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) szerint érzékeny (fő vízáadó 100 méteren belül) területen található, vízbázisvédelmi védőterületet nem érint, a legközelebbi üzemelő sérülékeny vízbázis Jánosháza külterületén, a teleptől DK-i irányban kb. 700 m található. 2001. decemberében a telepi új épületek kialakításához talajmechanikai szakvélemény készült, mely szerint a feltáró fúrások mindegyike agyagos kifejlődésű rétegeket harántolt. A talajvizet két fúrásban 2,0 m mélységben ütötték meg.

A korábbi felülvizsgálat során - a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata céljából – a telephelyen lévő használaton kívüli ásott kút vízminőség-vizsgálatát (akkreditált laboratórium: Bálint Analitika Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft., 1116 Budapest, Fehérvári út 44.) végezte el.

Az alábbi táblázatban a jellemző komponensek értékeit adtuk meg, valamint a jogszabály szerinti szennyezettségi határértékeket:

Komponens	mértékegység	szennyezettségi határérték	talajvizes kút
KOI _{ps}	mg/l	-	2,5
szulfát	mg/l	250	255

nitrát	mg/l	25	17,5
nitrit	mg/l	-	0,06
foszfát	mg/l	0,5	0,49
ammónia	mg/l	0,5	0,05

A vizsgált komponensek közül a szulfát koncentrációja kismértékben meghaladta a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 10/2000 (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes miniszteri rendeletben (amelyet azóta hatályon kívül helyezett a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) szereplő B szennyezettségi határértéket. A vizsgált komponensek értékei megfelelőek, átlagos vízminőségre utalnak.

4.2. Levegőtisztaság-védelem

A baromfitelepen új istálló építése és ezzel együtt kapacitásbővülése során és annak üzemeléssel kapcsolatban az alábbi levegőminőséget befolyásoló események várhatóak:

- A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás (munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás)
- Az üzemelés légszennyező hatása

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A KÖRNYEZET BEMUTATÁSA

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. és 2. számú melléklete alapján Jánosháza nem tartozik kiemelt zónába. A telephelyhez – légszennyező anyagot kibocsátó létesítményektől számított - legközelebb elhelyezkedő lakóépületek távolsága:

Irány	Építmény	Távolság
Dél-Nyugat	Duka legközelebbi lakóingatlanjai	~ 1 370 m
Észak-Nyugat	Kissomlyó lakóingatlanai	~2 050 m
Kelet	Kemenespálfa lakóingatlanai	~2 765 m
Dél-Kelet	Jánosháza lakóingatlanai	~2 030 m

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területek határértékei a szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat*	Éves	24 órás	60 perces
Kén-dioxid	III.	50	125	250
Szén-monoxid	II.	3000	5000	10000
Szálló por	III.	50	100	200
Nitrogén-oxidok	II.	100	150	200
Nitrogén-dioxid	II.	40	85	100

A légszennyező hatás vizsgálatához az üzemelési technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bonthatjuk:

- Állattartási tevékenység
- Szállítás

4.2.1. A kivitelezési tevékenység során alkalmazott gépek légszennyezése

A kivitelezés, mivel előre gyártott elemekből, illetve az alapozás betonmixer által helyszínre szállított készbetonból történik, összesen kb. 12 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés, mely nem minősül levegőterhelő tevékenységnek.

Kivitelezési munkák során a porral járó tevékenységet különös figyelemmel kell végezni, amennyiben megoldható elkerített vagy zárt térben kell végezni, szükség esetén a kiporzás megakadályozására locsolást kell alkalmazni.

A kivitelezési tevékenység során légszennyezés az építkezés és beszállítás során működő szállító, rakodó gépek kipufogógázából származhat.

A tervezett építkezési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettem alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint.

Az építés során használt gépek, berendezések:

- betonmixer (L1)
- teleszkópos rakodógép (L2, L3)
- szállítójármű (L4, L5)

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmoszerűen fordulhat elő és rövid átmeneti ideig tart (kivitelezés).

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen a kivitelezési tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
betonmixer (L1)	1	12	72	57,6
teleszkópos rakodógép (L2, L3)	2	15	120	96
szállítójármű (L4, L5)	3	10	120	96
összesen:				249,6

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta imissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32.00	249,6	7,9872	221,9	798,72
SO ₂	7.70		1,9219	53,3	192,192
NO _x	4.40		1,0982	30,5	109,824
CH	1.00		0,2496	6,9	24,96
szilárd anyag	6.00		1,4976	41,6	149,76

Az alábbiakban ismertetésre kerül a telephelyen a kivitelezési tevékenységhez használt gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag imissziót és a kialakuló hatásterületeket.

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 – pulykanevelő telep
Kapcsolódó létesítmény	E1 – gépek
Kibocsátási magasság [m]	2
Kibocsátási felülete [m ²]	5000 /a munkaterület/

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0,15	
Átlagos szélesség (m/s)	3	

Kibocsátási paraméterek				
Kibocsátott anyag megnevezése	szén-monoxid	kén-dioxid	nitrogén oxidok	PM10
Határérték/tervezési irányérték [µg/m ³] – 1 órás	10000	250	100	50
Háttérterhelés [µg/m ³]	*444	*6,4	*16,4	*16
Kibocsátás [g/h]	798,72	192,192	109,824	149,76

* nincs adat, műszaki becslés hasonló területeken mért adatok alapján az Országos Meteorológiai Szolgálat 2019. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján című kiadványából

Hatásterületek (m)				
Kibocsátott anyag megnevezése	szén-monoxid	kén-dioxid	nitrogén oxidok	PM10
Maximális levegőterhelés [µg/m ³]	130	31,3	17,9	5,79
Maximális koncentráció távolsága [m]	7	7	7	6
A - határérték 10 %-a	NHM*	15	NHM*	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	NHM*	NHM*	NHM*	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	15	15	15	15

* - nem határozható meg

Az anyagokénti hatásterületeket a táblázat tartalmazza, melyek közül a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve **15 m** a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. Megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telekhatáron belül marad.

A kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.

Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést a kivitelezési tevékenység, jelentős környezeti hatása nincsen.

4.2.2. Az üzemelési tevékenység légszennyezése

A jelenleg folytatott tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (trágyakihordás, takarmányszállítás, állat be-és kiszállításához kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom 1-2 tdk./nap.

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető forgalmat és a telephelyen belüli anyagmozgatást, megállapítható, hogy az jelentős többletterhelést levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz a lakosságnak.

Az 1-4. számú istállók fűtését 2-2 db 90 kW-os Arcotherm típusú hőlégbefűvő biztosítja, az 5-6. számú istálló fűtését 2 db 100 kW-os Arcotherm típusú hőlégbefűvő, vagy istállónként 20 db 11 kW-os Sierra gázinfra biztosítja. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg.

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti, melyet az úgynevezett szagkoncentrációval (SZE/m³) jellemezhetünk. A kibocsátás számításának ezen alapadata csak szubjektív módon határozható meg.

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyagmennyiség 1 m³ standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m³ standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m³);

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magasléggörű meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ13-108-85 - végezték).

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP BÜZKIBOCSÁTÁSÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A telephelyen a bővítést követően egyidőben legfeljebb 234 000 db pulyka lehet. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, egyéb baromfi esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,018 így a teljes állatállomány 4212 ÁE.

Az átváltásnál 0,65 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep búz kibocsátása legrosszabb esetben: 2738 SZE/s.

A búz kibocsátás hatástávolságának számítás menete

A szag kibocsátási helyétől adott távolságban (x) kialakuló szagkoncentráció nagysága:

$$C(x) = \frac{Q}{(0,1376 * \pi * u * x^{1,669})}$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagmisszió az adott távolságban (x), m.e.: (Szagegység, SZE/m³)

- Q: az emissziós áram (SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

A szag terjedésének modellezése a Gauss terjedési modellel végezhető

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagmisszió az adott (x) távolságban, m.e.: (SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- σ_y, σ_z a horizontális és vertikális szóródási együttható (m)

A napi és éves átlagok számítása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0.45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0.45}$$

A telephely által környezeti szempontból legrosszabb esetben kialakuló bűzkibocsátását és hatásterületét az alábbiakban mutatjuk be:

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 (pulykanevelő telep)
Kapcsolódó létesítmény	E1 (istállók)
Kibocsátási magasság [m]	2

Környezeti paraméterek		
Léggöri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0.15	
Átlagos szélesség [m/s]	3	

Búzkibocsátási paraméterek	
Maximális állatlétszám	234 000
Váltószám állategységre	0,018
Állategység [ÁE]	4212
Fajlagos kibocsátás [SZE/s/ÁE]	0,65
Összes kibocsátása [SZE/s]	2738

Búzhatásterületek [m]	
1 SZE/m ³	90
3 SZE/m³	45
5 SZE/m ³	32

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A hatásterületek a mellékletben csatolt térképkivonaton grafikusán is lehatárolásra kerültek.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület az istállóktól kb. 1370 m-re található dél-keleti irányban, Duka, Kossuth L. u. legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re.

A 3 SZE/m³-es hatásterület határvonala 45 m a forrástól, melyen belül védendő objektumok nincsenek. *Az üzemelési tevékenység bűzvédelmi hatásterületét ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP, MINT DIFFÚZ FORRÁS KIBOCSÁTÁSA

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a tervezett beépítés értékelése levegőtisztaság-védelem szempontjából, az építési tevékenység és a létesítmény megvalósulása után várható levegőterhelés kimutatása.

Az állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a mezőgazdasági eredetű anyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. Általánosságban elmondható, hogy a légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban észlelhető szaghatások a jelentősebbek. Az állattartási tevékenység, illetve a szerves trágya kezelése főként ammónia (NH₃) kibocsátással jár, ami bűzterhelést vonhat maga után.

Az istállókból a szellőztetés során kerülnek légszennyező anyagok a környezetbe. A telephely nem új létesítésű, az állattartási tevékenységnek több évtizedes hagyománya van.

A tárgyi állattartó telepen keletkező kibocsátások (emisszió) mérése nagy nehézségbe ütközik, miután ezek diffúz természetűek, ezért meghatározásuk modellek segítségével, rendszerint tapasztalati adatokon alapuló becslés útján történik.

A vizsgálatok a N-anyagcsere során keletkező ammóniának (NH₃) tulajdonítanak fontos szerepet, amely a talajok és a vizek savasodása révén jelentősen terheli a mezőgazdasági és természeti környezetet. Az ammónia gáz csípős, szúrós szagú, nagyobb koncentrációban irritálja az emberek és az állatok nyálkahártyáját; szemét, torkát, szaglószerjét. Az ammónia lassan száll fel a trágyából, majd az épület belső légteréből távozik, mennyiségét olyan tényezők befolyásolják, mint a hőmérséklet, a légcseré, a páratartalom, az állatsűrűség, az alom mennyisége, a takarmány összetétele (nyersfehérje-tartalma).

Az emisszió becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Fajlagos emissziós faktorok alkalmazásával becsültük az állattartó épületekből származó NH₃ emissziót. A H₂S emisszió becslése szintén szakirodalmi adatok alapján történt (Mezőgazdasági Könyvkiadó: Talajkémia, trágyázás). Ez alapján a trágyában lévő szulfid mennyiség az ammónia tartalom 4,61 %-a.

Forrás megnevezése	Férőhelyek száma (db)	NH ₃ fajlagos emisszió (kg/fh/év)	NH ₃ emisszió (g/h)	CH ₄ emisszió (g/h)
Pulykanevelő telep	234 000	0,75	20034,25	2083,56

Alapadatok

Forrás jele, megnevezése	D1 (pulykanevelő telep)
Kapcsolódó létesítmény	E1 (istállók)
Kibocsátási magasság [m]	2

Kibocsátási felülete [m ²]	13000
--	-------

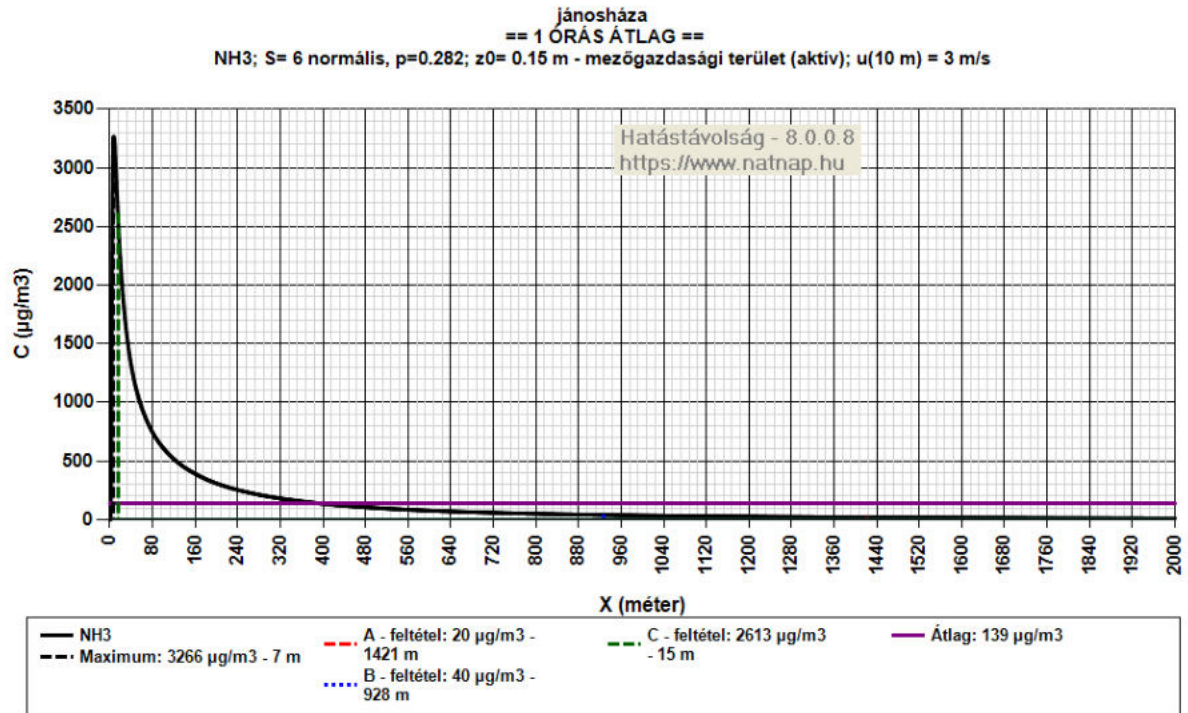
Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0.15	
Átlagos szélesség (m/s)	3	

Kibocsátási paraméterek		
Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
Határérték/tervezési irányérték [mg/m ³] – 1 órás	0.2	nincs
Háttérterhelés [mg/m ³]	0	0
Kibocsátás [g/h]	20034,25	2083,56

Hatásterületek (m)		
Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
Maximális levegőterhelés [µg/m ³]	3266	340
Maximális koncentráció távolsága [m]	7	7
A - határérték 10 %-a	1421	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	928	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	15	15

* - nem határozható meg

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 1421 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m³) már 280 méteren teljesül.



A levegőtisztaság-védelmi hatásterülete ammónia esetében az alábbi ingatlanokat érinti:

Jánosháza	
0229/2	Kivett major
0252	Kivett út
0253	
0160/4	
0224/11	
0239	
0254/1-2	Szántó
0251/1-3	
0243/1-2	
0238/4	
0238/12-13	
0238/15-18	
0165/14	
0168/16	

0224/8-10	
0229/1	
0249/2	
0238/3	Kivett árok
0224/11	
0223	

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, Ev – véderdő és Sz – általános mezőgazdasági terület* besorolásúak.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi ábrázolása a mellékletben megtalálható.

4.2.3. A szállítás levegőterhelő hatásai

Az állattartótelep a 8457. sz. útról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 1000 m-es. A telephelyre átlagosan napi 1-2 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok és tojás be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8457-es Nemeskeresztúr - Kissomlyó összekötő út), amelyről továbbhaladva a 84-es számú útra hajtanak, mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonal 8457-es Nemeskeresztúr - Kissomlyó összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2019. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyek	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
204	28	27	0	2	2	0	0	1	21	2

A 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2019. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyés	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
5095	818	53	0	44	109	65	215	0	55	52

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 8457-es és 84-es jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

4.3. Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

4.3.1. Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhős szakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

4.3.2. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *kismértékben*

Árvíz előfordulási gyakoriság: ritka

Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése: nem kitett

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős.

4.3.3. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A kivitelezési tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

4.3.4. A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

4.3.5. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a telep csapadékvíz-elvezető rendszerének folyamatos karbantartására.

4.3.6. A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

4.4. Zajvédelem

Alábbiakban az állattartási tevékenység zajvédelmi szempontból kerül értékelésre az üzemelés ideje alatt.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

4.4.1. Határértékhez való besorolások

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az **üzemi tevékenységből** eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Az **építési kivitelezési** tevékenységből származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak.

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (1 hónap felett 1 évig)	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	55	40
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	60	45
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	50
Gazdasági terület	70	55

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK BEMUTATÁSA

A kormányrendelet alapján zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésében rögzített esetekben a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni.

Jelen dokumentációban a vonatkozó zajkibocsátás határértéknek való megfelelés számítással történő alátámasztása mellett, kiszámításra kerülnek az egyes irányokban kialakuló hatásterületek is.

Ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Amennyiben a tervezett zajforrás hatásterületén, nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülré esik, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló engedélykérelmet nem kell kérni.

Alapelv a jogi szabályozásban, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

A legközelebbi védendő lakóterület besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint: Lf – falusias lakóövezet

Jelen tevékenység esetében a vizsgálati ponton nem tapasztaltunk a zajterhelést befolyásoló más üzemtől, berendezéstől származó zajt így a zajkibocsátási határértékek megegyeznek a zajterhelési határértékekkel, mely gazdasági területen:

$$L_{KH \text{ nappal}} = 50 \text{ dB}, \quad L_{KH \text{ éjjel}} = 40 \text{ dB}$$

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pontok, esetünkben a környék legközelebbi védendő objektumának, övezeti besorolása („Falusias lakóövezet”) alapján a következő: M1 – Duka, Kossuth L. u. legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (ÉNy-i irányba ~1370 m a telephely telekhatárától).

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – megőrzésközpont, üzemi terület*, melynek határához legközelebb lévő védendő homlokzat nyugati irányban található az M1 jelű ponton, mely funkcióját tekintve lakóház.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

4.4.2. A kivitelezés alatt várható zajterhelés

Az építés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A pulykanevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A kivitelezés folyamata alatti zajterhelést az alábbi számításnál mutatjuk be. A tevékenység alkalmasszerűen és rövid ideig zajlik a telephelyen.

Az építés során használt gépek, berendezések:

- betonmixer (L1)
- teleszkópos rakodógép (L2, L3)
- szállítójármű (L4, L5)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkből állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen.

A MEGÍTÉLÉS PONTOKBAN A TEVÉKENYSÉGBŐL EREDŐ ZAJHATÁS MEGHATÁROZÁSA:

A betonmixer hangteljesítményszint értéke $L_1=96$ dB(A), a teleszkópos rakodógépé $L_2, L_3 = 100$, a szállítójárműé $L_4, L_5 = 92$ dB(A). A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{eq}=10 \times \lg 1/t \sum(t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_t - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajszt [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1	96	7		
L2	100	5		
L3	100	5		
L4	92	3		
L5	92	3		
			8	99,8827

$$L_{Aeq} = 99,8827 \text{ dB} / 100 \text{ dB/}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (M1) (nappal):

Vizsgált pont	L_{Aeq}	S_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	99,8827	1370	0	3	73,73	2,64	4,76	0	0	0	21,75

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M1	21,75 dB	60 dB

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység nem okoz jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumnál.

4.4.3. Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalomszerű volta miatt.

A pulykanevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A telephelyen nappal környezeti zajforrásként értékelhető, az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, a telephely belső gépjárműforgalma, valamint az ólak ventilátorai, éjszakai csak az ólak ventilátorai.

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje:

$$L_{WA} = 93,81 \text{ dB} - \text{nappal}$$

$$L_{WA} = 79,05 \text{ dB} - \text{éjjel}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védett területen fellépő hangteljesítményszint számítására:

$$L_t = L_W + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma\Delta K$$

$$\Sigma\Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_W az összesített zaj teljesítményszintje

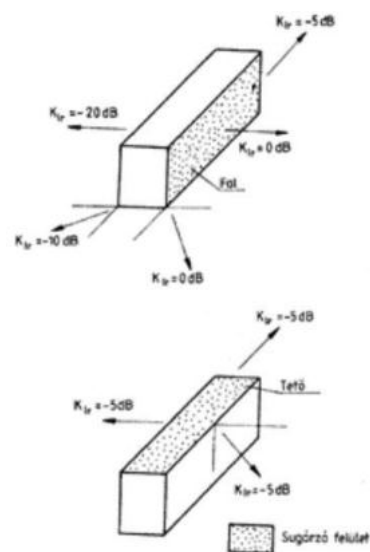
K_{ir} a zajforrás irányításeffektívje

Az irányítási index K_{ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)



K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K_{Ω} (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4 pi	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2 pi	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	pi	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	pi/2	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d=20\lg(s_t/s_0)+11$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

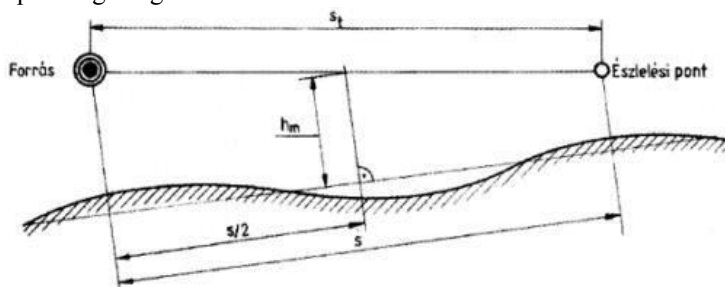
T (°C)	h_r (%)	Névtelen oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (h_r) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t \quad (17+300/s_t)$$

A h_m talajszint fölötti közepes magasság

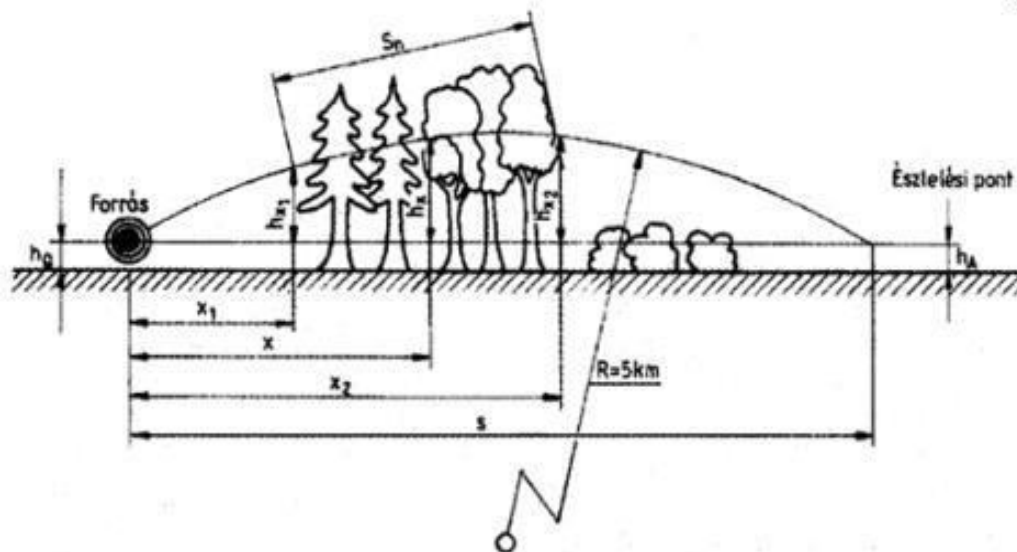


K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$$K_n = a_n s_n ; \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az s_n úthossz a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. A K_B csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B_{SB}$$

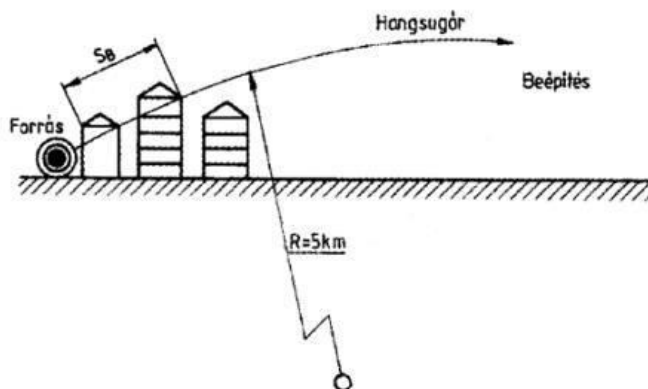
$$K_{B2} = -10 \log(1 - (p/100))$$

ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élén át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a K_e -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelembe véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

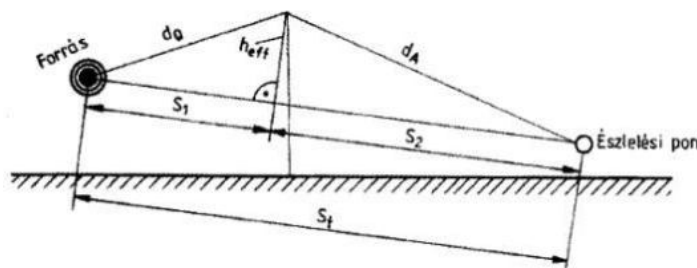
Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log(C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1=3$; $C_2=20 \dots 40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3=1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_i$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai látást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m}$ -t ($f = 500 \text{ Hz}$ -nél) kell választani.



$$K_w = \exp \left(-\frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000$ m, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w = 1$.

Vizgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1 nappal	93,81	1370	0	3	73,73	2,64	4,76	0	0	0	15,68

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, műszaki becslés alapján, nappal minden irányban ~35 dB, így azt állapíthatjuk meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.**

4.4.4. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajzi elhelyezkedése alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyhez a legközelebbi védendő objektum, *Lf - övezeti besorolású* területen lévő lakóház légvonalban a telekhatártól kb. 1370 m-re található nyugati irányban.

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – műszaki becslés alapján, nappal minden irányban ~35 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a

zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

Kivitelezési tevékenység esetén:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - **esetünkben Lf-felé nappal**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal.
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (22:00-06:00) 45 dB. - **esetünkben Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi területek felé.**

Üzemelési tevékenység esetén:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - **esetünkben Lf-felé nappal**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal.
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - **esetünkben Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi területek felé.**

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	S _t
M1 felé Lf-felé – 50 dB	99,88	0	3	48,84	0,15	4	0	0	0	49,89	78
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal – 55 dB	99,88	0	3	44,62	0,09	3,35	0	0	0	54,82	48

Az előző értékeket akadálytalan hangterjedést feltételezve számítottam, valamint az kivitelezés során a gépek ritkán vannak folyamatosan, egy időben a telephely védendő objektumokhoz legközelebbi részén.

A hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektum nem található.

A kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Jánosháza	
0229/2	Kivett major
0252	Kivett út
0253	
0239	
0254/1-2	Szántó
0243/1-2	
0238/4	
0238/16-18	
0224/10	
0229/1	Kivett árok
0238/3	

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, Ev – véderdő és Sz – általános mezőgazdasági terület* besorolásúak.

Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a munkálatok során nem lesznek védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

A zajvédelmi hatásterületek grafikus lehatárolás a mellékletben kerül bemutatásra.

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	S _t
---------------------	----------------	-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

M1 felé Lf- felé nappal – 40 dB	93,81	0	3	52,36	0,23	4,3	0	0	0	39,92	117
M1 felé Lf- felé éjjel – 30 dB	79,05	0	3	48,03	0,14	3,9	0	0	0	29,98	71
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal – 55 dB	93,81	0	3	39,94	0,05	1,83	0	0	0	54,99	28
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) éjjel – 45 dB	79,05	0	3	37,02	0,04	0	0	0	0	44,99	20

A hatásterületen zajtól védendő létesítmények NEM találhatók.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 117 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatók!

Jánosháza	
0229/2	Kivett major
0252	Kivett út
0253	
0160/4	
0239	
0254/1-2	
0243/1-2	
0238/4	
0238/12-13	
0238/15-18	
0224/10	
0229/1	
0249/2	
0238/3	Kivett árok
0224/11	
0223	

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, Ev – véderdő és Sz – általános mezőgazdasági terület* besorolásúak.

Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a tevékenység során nem lesznek védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

4.4.5. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

- A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű bekötőút; egyéb közút...		főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Az állattartótelep a 8457. sz. útról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 1000 m-es. A telephelyre átlagosan napi 1-2 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok és tojás be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8457-es Nemeskeresztúr - Kissomlyó összekötő út), amelyről továbbhaladva a 84-es számú útra hajtanak, mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

A 8457-es Nemeskeresztúr – Kissomlyó és a 84-es számú utak forgalmi adatai bemutatásra kerültek a 4.2.3. pont alatt.

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 8457-es és 84-es jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A tevékenység volumenére tekintettel a tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátási többletről megállapítható részletes számítások nélkül is, hogy a fenti érték alatt marad, így hatásterület sem határozható meg arra.

4.5. Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található. Földmunkát nem fognak végezni, a kulturális örökség védelme szempontjából a tárgyi beruházás indifferens.

4.6. Épített környezet

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület $K_{mü}$ - *különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges. A szomszédos területeken E_{vh} - *védérdő*, M_k – *gyümölcsös, mezőgazdasági terület*, V – *vízgyűjtőterület* (árok) besorolású területek találhatóak.

4.7. Talaj

Az istálló építése során az alap kialakítása során eltávolításra kerül a talaj felső termőrétege, melyet a telephelyen belül elterítve hasznosítanak.

4.8. Természetvédelem

Természetföldrajzi áttekintés

Magyarország kistájainak katasztere szerint Jánosháza település Vas megyében helyezkedik el, a Celldömölki Járásban. A Kisalföld nagytájon, a Marcal-medence középtájon, azon belül is a Kemenesalja (2.2.12.) kistájon.

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetáció típusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

Termőhelyi jellemzés

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a

természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium odoratum*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*), ill. a szegély-fajok (*Chamaecytisus supinus*, *Genista germanica*, *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (*Scilla vindobonensis*, *Corydalis cava*, *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (*Typha minima*, *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkannak (*Euphorbia pannonica*, *Eu. seguieriana*, *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, E1, P2b; ritka élőhelyek: B4, D1, D2, J6, B2.

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özönfajok: *Solidago* spp. 1, *Robinia pseudoacacia* 2, *Reynoutria* spp. 1.

A telephelyen előforduló élőhelytípusok: taposott gyomnövényzet, ruderalis növényzet, jellegtelen gyepek.

Védett területek

Az állattartó telephez legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeletetű terület a telephelytől keleti irányban, mintegy 3900 m-re található. Elnevezése, kódszáma: Marcal-medence, HUBF20015 Natura2000 természetmegőrzési terület.

A telephelytől 9900 m-re található országos jelentőségű védett természeti terület (Sághegyi Tájvédelmi Körzet).

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatóak.

A legközelebbi, a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemét képező területek a telephelytől keleti irányban találhatóak, mintegy 400 m-re. A területek szántó művelési ágban vannak, ökológiai folyosó hálózati elem kategóriájúak.

„Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a telephelyen és közvetlen környezetében, a Jánosháza 0229/2 hrsz-ú ingatlan nem szerepelnek az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló

vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza őket. Kunhalom, földvár nincs a területen.

Összegezve: az ipari környezet elemzésekor táj- és természetvédelmi szempontú, a tevékenység elutasítására okot adó tény, adat, vizsgálati következtetés, eredmény nem merült fel. A tevékenység folytatásának mindezek alapján táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

5. **ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA**

Jánosháza település Vas megyében található, a legközelebbi ország Ny-i irányban található (Ausztria), kb. 45 km-re, így az állattartó tevékenység nem okoz országhatáron átterjedő környezeti hatást.

6. **KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK**

a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;

➤ LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL

Megállapíthatjuk, hogy a munkagépek működéséből adódó szennyezés nem közelíti meg a határértéket. Az eddigi tevékenységhez képest várhatóan a bővítés nem emeli a környezetterhelést. A munkagépek rendszeres és szakszerű karbantartásáról és annak ellenőrzéséről gondoskodni kell.

➤ ZAJTERHELÉS SZEMPONTJÁBÓL

Legnagyobb zajterhelésre a kivitelezés alatt kell számítani. Az üzemelésre vonatkozóan kijelenthetjük, hogy zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, a gépek alkalmoszerű mivolta miatt. A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell a minimális zajkibocsátást.

A hatás minősítése az épített környezetre nézve semleges.

➤ HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.

➤ VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL

A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása „2a érzékeny” a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerint. Vízbázis védőterületet nem érint.

A telep területét közvetlenül érintő vízfolyás nincs.

A tevékenység során – a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében – fokozottan ügyelni kell az olajszenyezések megakadályozására.

- a) Az állattartó telepen területén üzemanyag feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet!
- b) Esetleges meghibásodás esetén (hidraulika cső repedése, szakadása) a szennyezés azonnali kármentesítése szükséges!
- c) A munkagépek javítása, karbantartása az állattartó telep területén TILOS!

➤ TALAJVÉDELMI SZEMPONTBÓL

Az építés során az istálló alapjának kitermelése során keletkezett humuszt a telepen belül hasznosítják. Ezen felül más tereprendezési munka elvégzése nem szükséges.

➤ TERMÉSZETVÉDELMI SZEMPONTBÓL

Az állattartó telephez legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeletetű terület a telephelytől keleti irányban, mintegy 3900 m-re található. Elnevezése, kódszáma: Marcal-medence, HUBF20015 Natura2000 természetmegőrzési terület.

A telephelytől 9900 m-re található országos jelentőségű védett természeti terület (Sághegyi Tájvédelmi Körzet).

b) a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;

A baromfitelep nem rendelkezik a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel.

c) az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.

Utóellenőrzés a tevékenység felhagyását követően nem indokolt.

7. EGYÉB ADATOK

Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

a) az engedélykérő azonosító adatai;

Neve: Márfi Józsefné egyéni vállalkozó

Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz

Adószáma: 61368208-2-38

Statisztikai számjel: 61368208-0147-231-18

TEÁOR: 0147 - baromfitenyésztés

Vállalkozói nyilvántartási szám: 2855193

KÜJ: 100335244

KTJ: 100569987

A beruházás célja: pulykanevelő telepen istálló építése, kapacitásbővítés.

A beruházás helye: Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2

b) minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélést lehetővé teszik;
A dokumentációban szereplő adatok nem képeznek üzleti titkot.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;

Nem releváns.

d) országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;

Jánosháza település Vas megyében található, a legközelebbi ország Ny-i irányban található (Ausztria), kb. 45 km-re, így az állattartó tevékenység nem okoz országhatáron átterjedő környezeti hatást.

e) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

A beruházás nem jár erdő igénybevételével.

ea) a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részletjel) területazonosító adatait,

Nem releváns.

eb) a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,

Nem releváns.

*ec) az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú
helyszínrajzot,*

Nem releváns.

*ed) érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és a tervezett igénybevétel
közérdekkel való összhangjának indokolását.*

Nem releváns.

8. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

a) a tevékenység lényegének ismertetése;

A tevékenység jellemzése:

Márfi Józsefni egyéni vállalkozó– továbbiakban Megbízó – a 9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telepen pulykanevelő tevékenységet folytat a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 3211/13/2003. számú határozattal kiadott és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelm, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 234-2/3/2009. számú határozattal módosított környezetvédelmi engedély alapján, az engedély határozatlan ideig érvényes.

A vállalkozó jelenlegi pulykanevelő tevékenységét 6 db istállóban összesen 162 000 férőhellyel végzi.

A megbízó a baromfitelep bővítésének keretében a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintően két darab új istálló építését tervezi, melyek várható kapacitása összesen 72 000 férőhely. Ezen felül egy épület technológiai korszerűsítése, és kiszolgáló létesítmények építése tervezett.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 234 000 férőhely.

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

A tervezett istálló helye: Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlan.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/2	Kivett lakóház, udvar, major	7 4574

Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg

Földtani közeg

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A tartási felületek mélyalmos technológiájúak. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását, és az ebből származó hulladékot a trágyával együtt szállítják ki. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A száraz takarítást követően Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartályként szennyvízgyűjtő aknák találhatóak a telephelyen.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a „2.d) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége” című fejezetben részletesen bemutatásra kerül.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Felszíni- és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG:

Vízellátás:

A baromfitelep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény palackos vízzel biztosított.

Szennyvíz-elvezetés:

A szennyvíz gyűjtése az épületek mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

Csapadékvíz elvezetés:

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése a telep körül mélyárokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárog a talajba.

Monitoring rendszer

A pulykanevelő telep nem rendelkezik a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel. Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét.

A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között folytatják.

Alapállapot-jelentés

Az alapállapot-jelentéshez a korábban elkészített adatokat vesszük alapul, összehasonlításként az új eredményeket a dokumentáció benyújtását követő egy hónapon belül benyújtjuk a Tisztelt Hatóság felé!

Táj- és természetvédelem

Magyarország kistájainak katasztere szerint Jánosháza település Vas megyében helyezkedik el, a Celldömölki Járásban. A Kisalföld nagytájon, a Marcal-medence középtájon, azon belül is a Kemenesalja (2.2.12.) kistájon.

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetáció típusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már

a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

Az állattartó telephez legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeletetésű terület a telephelytől keleti irányban, mintegy 3900 m-re található. Elnevezése, kódszáma: Marcal-medence, HUBF20015 Natura2000 természetmegőrzési terület.

A telephelytől 9900 m-re található országos jelentőségű védett természeti terület (Sághegyi Tájvédelmi Körzet).

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatók.

A legközelebbi, a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemét képező területek a telephelytől keleti irányban találhatók, mintegy 400 m-re. A területek szántó művelési ágban vannak, ökológiai folyosó hálózati elem kategóriájúak.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
15 01 01	Papír csomagolási hulladék
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
17 05 04	Kitermelt talaj
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 01 07	Beton, tégl, cserép és kerámia

A működés során keletkező hulladékok

A működés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
15 01 02 műanyag csomagolási hulladék

Ezen kívül keletkezik még elhullott állati tetem, mely jogszabályi változás miatt állati mellékterméknek minősül.

A telephely *egyidőben gyűjhető* hulladékok fajtája és mennyisége:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)
Műanyag csomagolás hulladék	15 01 02	50
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	500

A felhagyás során keletkező hulladékok

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 04 05	Vas és acél
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia

Zaj- és rezgésvédelem

Az építés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A pulykanevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa, üzemelés során, Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 117 méter) **zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!**

A kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Jánosháza	
0229/2	Kivett major
0252	Kivett út
0253	
0239	
0254/1-2	Szántó
0243/1-2	
0238/4	
0238/16-18	
0224/10	
0229/1	Kivett árok
0238/3	

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, Ev – véderdő és Sz – általános mezőgazdasági terület* besorolásúak.

Az üzemelési tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Jánosháza	
0229/2	Kivett major
0252	Kivett út
0253	
0160/4	
0239	
0254/1-2	Szántó
0243/1-2	

0238/4	
0238/12-13	
0238/15-18	
0224/10	
0229/1	
0249/2	
0238/3	Kivett árok
0224/11	
0223	

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, Ev – véderdő és Sz – általános mezőgazdasági terület* besorolásúak.

Levegőtisztaság-védelem

A baromfitelepen új istálló építése és ezzel együtt kapacitásbővülése során és annak üzemeléssel kapcsolatban az alábbi levegőminőséget befolyásoló események várhatóak:

- A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás (munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás)
- Az üzemelés légszennyező hatása

A kivitelezés, mivel előre gyártott elemekből, illetve az alapozás betonmixer által helyszínre szállított készbetonból történik, összesen kb. 12 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés, mely nem minősül levegőterhelő tevékenységnek.

A kivitelezés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A jelenleg folytatott tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (trágyakihordás, takarmányszállítás, állat be-és kiszállításához kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom 1-2 tkg./nap.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a kivitelezés során 15 méter.

Üzemelés során a hatásterület ammónia esetében 1421 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m³) már 280 méteren teljesül. A bűzkibocsátás hatásterülete 45 méter.

c) a környezeti hatások becslése, értékelése;

H A T Á S M Á T R I X					
Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatást kiváltó ok	Ható-tényezők	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Letakarítás	Végleges	Művelés alól korábban kivett terület átalakítása	Jelenlegihez képest minimális	Elviselhető
	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Talajszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
VÍZ (felszíni, felszín alatti)	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Felszíni és felszín alatti vizek szennyezése	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Légszennyező anyag kibocsátása hatására a légkör összetétele ideiglenesen megváltozik	Időszakos terhelés, lakott területen a levegőminőség minimális romlása	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Tereprendezés	Végleges	Istálló alapjának kitermelése	Minimális	Elviselhető
ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Állattartó tevékenység	Tartós	Zaj, bűz	Minimális	Elviselhető

d) a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;

Az érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában a bővítés és üzemeltetés hatására nem várható jelentős változás.

e) a környezet és az emberi egészség védelmére fogantatosítandó intézkedések.

- A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.
- A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell a minimális zajkibocsátást, illetve a levegő terhelés minimalizálását.
- A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében fokozottan ügyelni kell az olajszennyezések megakadályozására.

Celldömök, 2021. május 04.

Mellékletek



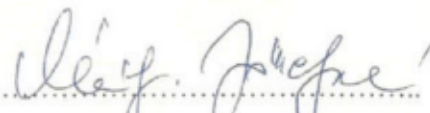
MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Márfi Józsefné egyéni vállalkozó** (székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz.) meghatalmazom a **Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2. hrsz. alatti pulykanevelő telep bővítésének környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:


Neve: Márfi Józsefné egyéni vállalkozó
Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz.
Megbízó adószáma: 61368208-2-38
Megbízó vállalkozói nyilvántartási száma: 2855193

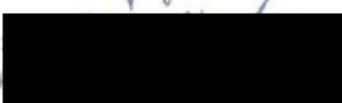
Jánosháza, 2021. április 29.,


.....
Meghatalmazó


.....
Meghatalmazott

VÉGH & VÉGH MKT Kft.
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18

1. Tanú:
Név: ifj. MÁRFI JÓZSEF
Aláírás: Márfi József
Lakcím: 

2. Tanú:
Név: MÁRFI JÓZSEF
Aláírás: Márfi József
Lakcím: 



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.

Ügyintéző: Pankotay Marietta

Iktatószám: 347/2014.

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyész-mérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben környezetvédelmi szakterületen az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

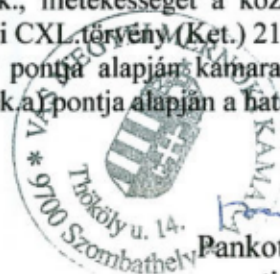
Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek. a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
titkár



Iktatószám: 112/2020.
Ügyintéző: Vajnorákné Németh Éva

Tárgy: Hatósági igazolvány szakmagyakorló
névjegyzéki jelöléséről

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara hivatalosan igazolja,

név: **Reményi Tamás**

születési név: [REDACTED]

anyja születési családi és utóneve: [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

oklevelek (megnevezése, száma, kelte; kibocsátó, szak, szakirány):

- környezetmérnök, TKE-09/2004. (2004.06.05.) Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szak

8500 Pápa, [REDACTED] alatti lakos kérelmére, hogy nevezett

a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara által vezetett, s a Magyar Mérnöki Kamara által működtetett egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartásában

19-01035 kamarai tagszámon szerepel.

Gyakorolható tevékenységek és a szakmagyakorlási engedélyek kiadásának időpontja:

- SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő: **2015.06.17.**
- SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő: **2015.06.17.**
- SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő: **2015.06.17.**

A hatósági igazolványt az 1996 évi LVIII. törvény 42.(1) bekezdés a.) pontja, illetve (43. §. (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Az egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartás vezetése az 1995. évi LIII. törvény 92.§ (4) bekezdése és a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján történik.

Veszprém, 2020. június 24.



Vajnorákné
Vajnorákné Németh Éva
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára

Erről értesül:

- 1.) Kérelmező
- 2.) Irattár – Helyben



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése természetvédelem szakterület élővilágvédelem részterületére
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely Nyilvántartási szám: SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

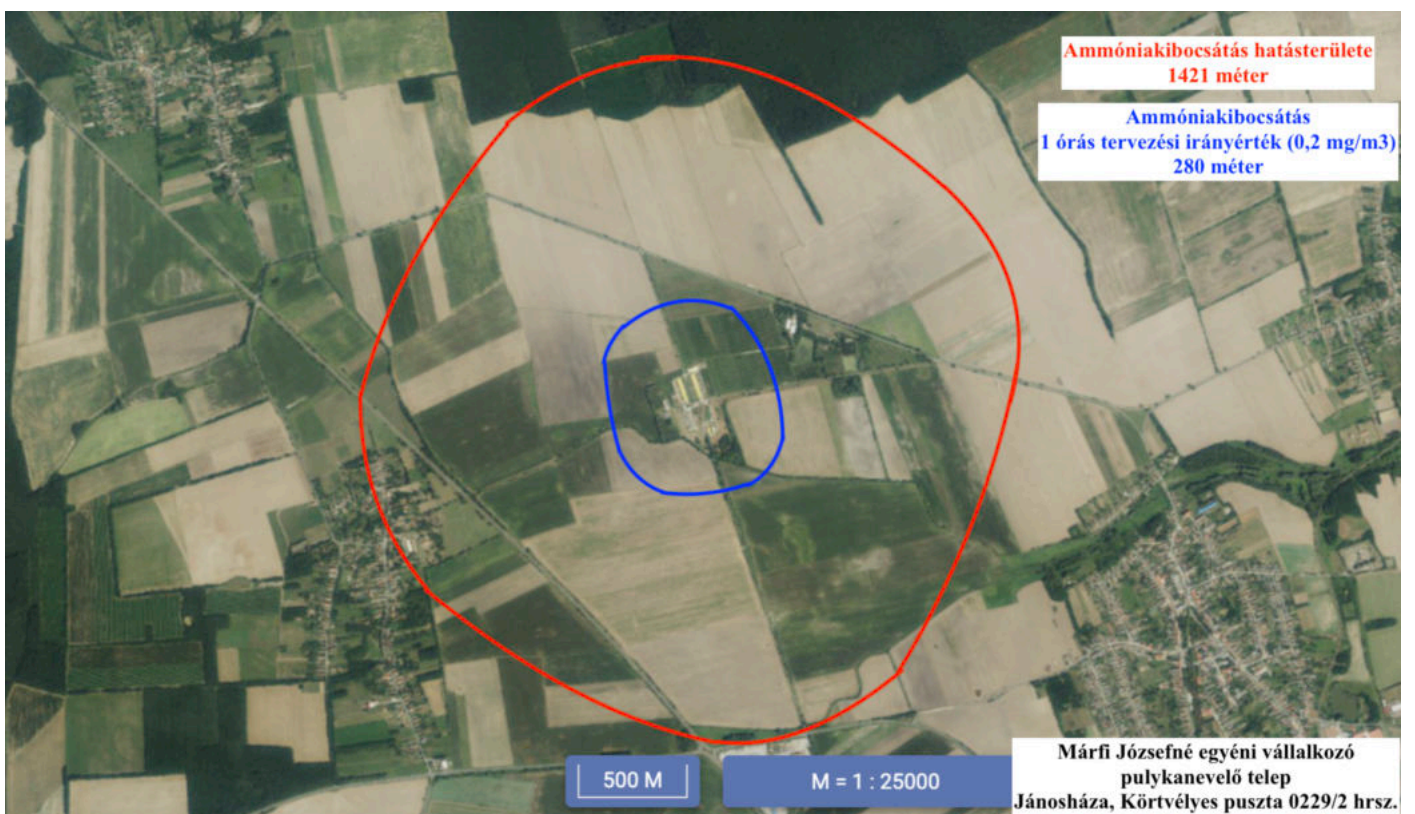
SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13. „...”


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató





**Kivitelezési tevékenység
levegőtisztaság-védelmi hatásterülete
maximumérték 80%-a
CO, SO₂, NO_x és PM₁₀ esetében
15 méter**

100 M

M = 1 : 5000

**Márfi Józsefné egyéni vállalkozó
pulykanevelő telep
Jánosháza, Körtyélyes puszta 0229/2 hrsz.**



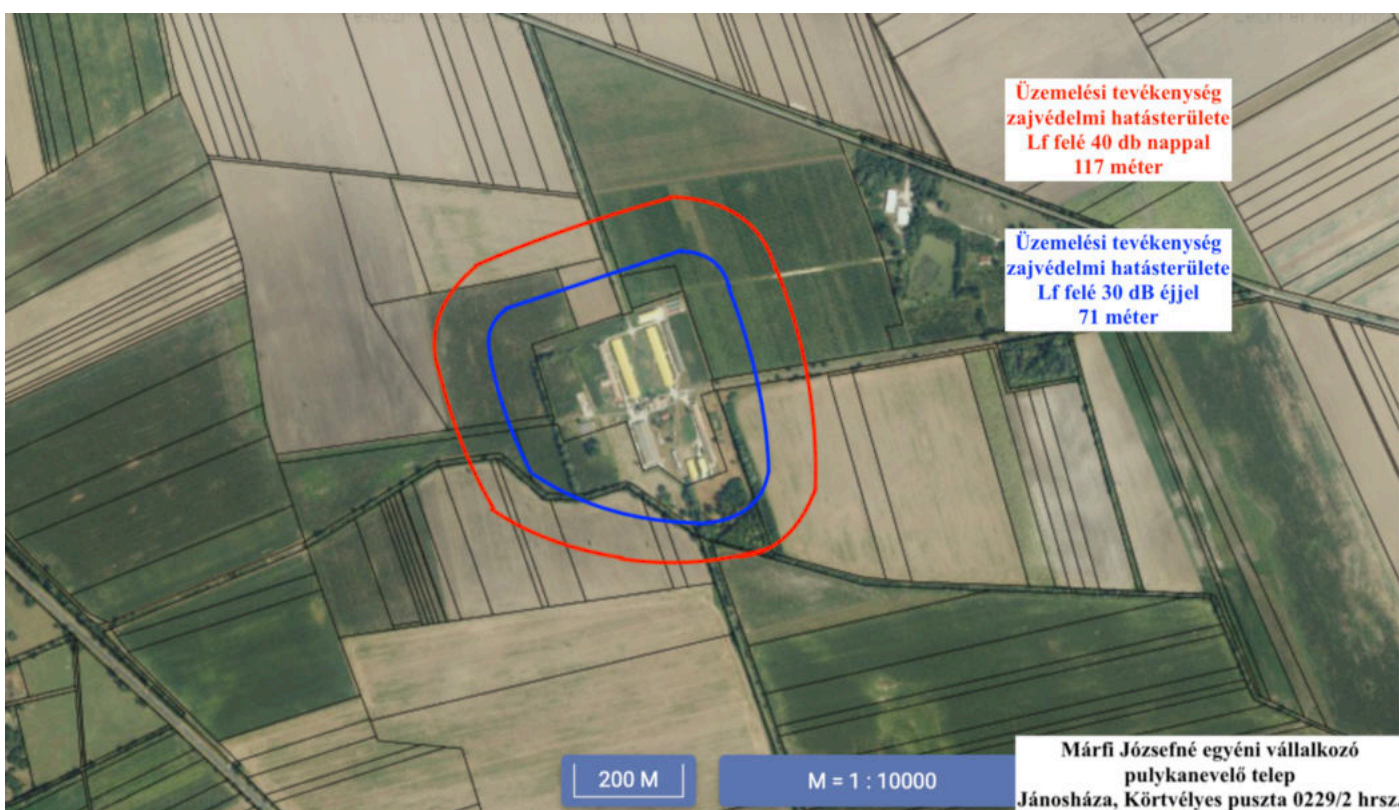
Bűzkibocsátás hatásterülete
3 SZE/m³
45 méter

100 M

M = 1 : 5000

Márfi Józsefné egyéni vállalkozó
pulykanevelő telep
Jánosháza, Körtyélyes puszta 0229/2 hrsz.







GROUPAMA BIZTOSÍTÓ

BIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

GAZDA BIZTOSÍTÁSI CSOMAG GB445 ÁLLATBIZTOSÍTÁS



84570034355173 59030

Márfi Józsefné
Jánosháza
Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2
9545

Biztosító: **Groupama Biztosító Zrt.**
Székhely: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041071
Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
Számlasszám: 11794008-20071099

TeleCenter: +36 1 467 3500
Internet cím: www.groupama.hu
Levélcím: 1380 Budapest, Pf. 1049

Ügyfélszolgálati iroda: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C
TeleCenter: +36 1 467 3500 Fax: +36 1 361 0091

Szerződő neve:	Márfi Józsefné	Keretszerződésszám:	11100216743
Levelezési címe:	9545 Jánosháza	Szerződésszám:	845700343
	Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2	Szerződő adószáma:	61368208238
Biztosított neve:	Márfi Józsefné	Biztosított adószáma:	61368208238
Levelezési címe:	9545 Jánosháza		
	Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2		

Kockázatviselés kezdete: **2015. 03. 08. 00 óra**
A szerződés lejáratá/kockázatviselés vége: **határozatlan**
Díjfizetés módja: **átutalás folyószámláról**
Díjfizetés gyakorisága: **negyedéves**
Biztosítási évforduló: **minden év január 01.**
Állatbiztosítások éves díja: **448 800 Ft**

Engedményekkel csökkentett, fizetendő éves biztosítási díj: **448 800 Ft**

Gazda Biztosítási csomag – Állatbiztosítás

Választott biztosított kockázatok	Biztosítási összeg	Éves biztosítási díj
Elemi kár kockázat:	204 000 000 Ft	448 800 Ft
Önrész: a biztosítási feltételek szerint		

Budapest, 2019. 03. 24.

Bertrand Woirhaye
vezérigazgató

Alexandre Jeanjean
vezérigazgató-helyettes

GROUPAMA BIZTOSÍTÓ

BIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

GAZDA BIZTOSÍTÁSI CSOMAG GB446 VAGYON- ÉS FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS

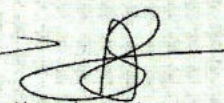
Keretszerződés szám: 11100216743
Szerződés szám: 859392433

Önrész: 10%, de minimum 10 000 Ft/kár
Kártérítési limit: 10 000 000 Ft/káresemény 30 000 000 Ft/év

Budapest, 2019. 03. 24.



Bertrand Woirhaye
vezérigazgató



Alexandre Jeanjean
vezérigazgató-helyettes



Biztosító

Sopronban
2021.03.30

Az OTP Csoport partnere

A



KA 1000 002 297 255 8

Márfi Józsefné
Jánosháza
Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2
9545

SZÁMVITELI BIZONYLAT

Kiállító:	Groupama Biztosító Zrt.	Szerződő neve:	Márfi Józsefné
Székhely:	1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C	Szerződő címe:	9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2
Adószám:	10207349-2-44	Adószám:	61368208-2-38
Bankszámlaszám:	11794008-20071099	Biztosítási termék:	Gazda Biztosítási Csomag
		Keretszerződés szám:	11100216743

Számviteli bizonylat kelte: **2021. 03. 06.**
Számviteli bizonylat sorszáma: **SB06003475/2021**
Fizetés módja: **átutalás**
Fizetési gyakoriság: **n.éves**

A bizonylat az alábbiakra vonatkozik:
11100216743 Biztosítási díj

Elszámolási időszak	Biztosítási díj
2021. 04. 01.-2021. 06. 30.	276 210 Ft
Összesen:	276 210 Ft

Javasoljuk, hogy mindig a fizetési gyakoriságának megfelelően, az elszámolási időszak első napjától számított 10 naptári napon belül rendezze a biztosítás díját! Amennyiben az elszámolási időszak első napja korábbi, mint a bizonylat kelte, a biztosítási díjat kérjük a bizonylat kiállításától számított 10 naptári napon belül szíveskedjen befizetni.

Ha banki átutalással fizet, kérjük, erre a számlaszámra utaljon: **11794008-20071099** és a közlemény rovatban tüntesse fel az azonosítóját: **11100216743**

A biztosító az Áfa tv. 86.§(1) a) pontja szerinti adó alól mentes tevékenységet folytat, így az Áfa tv. 165.§(1) a) pontja alapján mentesül a számlakibocsátási kötelezettség alól. Ez a bizonylat megfelel a Számv. tv. 166-167.§-aiban meghatározott számviteli bizonylatra vonatkozó előírásoknak. A számviteli bizonylat végösszege felszámított és áthárított áfát nem tartalmaz, azaz az áfa nélküli és a szolgáltatás áfával együtt számított ellenértéke megegyezik.

Mezőgazdasági Üzleti Igazgatóság

Cím: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C – Levelezési cím: 1380 Budapest, Pf. 1049
TeleCenter: +36 1 467 3500 – Fax: +36 1 361 0091 – Web: www.groupama.hu
Társaság székhelye: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C – Fővárosi Törvényszék Cégbírósága: Cg. 01-10-041071

1017147647

SZÁMVITELI BIZONYLAT MELLÉKLETE

Számviteli bizonylat sorszáma: SB06003475/2021
Szerződő neve: Márfi Józsefné
Szerződő címe: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta Hrsz. 0229/2
Keretszerződés száma: 11100216743
Biztosítási időszak: 2021.04.01.-2021.06.30.

Azonosító	Info	Elszámolási időszak	Biztosítási díj	Aktuális hátralék*	Aktuális túlfizetés**	Aktuális fizetendő
845700343	11100216743;445 Gazda Állatbiztosítási Csomag	2021.04.01.-2021.06.30.	112 200 Ft	0 Ft	0 Ft	112 200 Ft
859392433	11100216743;446 Gazda Vagyon- és Felelősségbiztosítási Csomag	2021.04.01.-2021.06.30.	164 010 Ft	0 Ft	0 Ft	164 010 Ft
		Dij összesen:	276 210 Ft			276 210 Ft

* A számlakészítés időpontjában fennálló, az előző időszakot érintő hátralék.

** A számlakészítés időpontjában fennálló, az előző időszakot érintő túlfizetés.

AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT)

Az elérhető legjobb technika (BAT – Best Available Techniques) összefoglalva azokat a technikákat jelenti, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál.

Összefoglalóan tehát az elérhető legjobb technika (BAT) mindazon technikákat – beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást – jelenti, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Az alkalmazott technológia értékelése a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatába és annak melléklete szerint történik.

Ezek a BAT-következtetések különösen a telephelyen végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfitenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

Azonosító	BAT	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség
1. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:			
1. BAT	A baromfitelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A baromfitelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. Azonban a tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat.	
1.2. Jó gazdálkodás			
A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.			
2. BAT	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: <ul style="list-style-type: none"> o csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; o biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; o vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); o mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; o előzzék meg a vízszennyezést. 	Az állattartó telep a Jánosháza Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el a településtől ÉNy-i irányba. Tekintettel arra, hogy meglévő telepről beszélünk, annak helyének kiválasztási szempontjai irrelevánsok. Mind a levegővédelmi, mind a zajvédelmi hatásterületeken védendő lakóingatlan nem található, ezért a telep és a védendő érzékeny területek távolsága megfelelőnek tekinthető. A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba. Az állattartó épületek műszaki védelemmel ellátottak, így sem a felszíni, sem a -felszín alatti vizek szennyezése normál üzemkörülmények között nem valószínűsíthető. Annak ellenére, hogy meglévő a telep, fentiek alapján megállapítható, hogy megfelelő helyen került kialakításra az állattartó telep.	Megfelel
2. BAT	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none"> o vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és 	A telepvezetői munkát több éves gyakorlattal rendelkező munkavállaló végzi. A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán	Megfelel

<p>2. BAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; ○ trágya szállítása és kijuttatása; ○ tevékenységek tervezése; ○ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; ○ a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Határidő: folyamatos</p> <p>Trágya elszállítását külső vállalkozó végzi.</p>	
<p>2. BAT</p>	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; ○ cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olaj kiömlések); ○ szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olaj kiömlések ellen). Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása: ○ hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; ○ hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; ○ a víz- és takarmányellátó rendszerek; 	<p>A környezetvédelmi, járványmegelőzési szabályok betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p> <p>A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik.</p> <p>Az Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének.</p> <p>A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek. Határidő: folyamatos</p>	<p>Megfelel</p>

2. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ szellőztetőrendszer és hőérzékelők; ○ silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); ○ légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére. 		
2. BAT	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	A baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket az ATEV Zrt-vel kötött szerződés alapján, az általuk biztosított gyűjtőedényekbe, szennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjtik. A gyűjtőhely elkerített, fedett, zárható, betonozott padozatú. Naponta egy alkalommal helyezik ide az elhullott állati tetemeket. Az elszállító, illetve ártalmatlanító cég rendszeres járataival innen szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.	Megfelel
1.3. Takarmányozás			
Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:			
3. BAT	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p> <p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p> <p>Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.</p> <p>Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány- nem indokolt adalékanyagok alkalmazása.</p> <p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén broiler csirke esetén: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó</p>	<p>Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.</p> <p>Élete első heteiben a pulyka gyorsabban nő, ezért intenzívebben kell takarmányozni.</p> <p>A növekedés zömmel intenzív fehérjebeépítés, melyben elsősorban a fehérje mennyisége és minősége meghatározó. A különböző takarmányozási fázisokban a nyersfehérjetartalom fokozatosan csökken.</p> <p>A takarmányok tartalmaznak esszenciális aminosavakat.</p>	Megfelel

	monitoringot a 24. BAT ismerteti.		
Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:			
4. BAT	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva. A takarmányok tartalmaznak foszfort csökkentő adalékanyagokat.	Megfelel
	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmányadalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.		
	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.		
	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,05–0,25 P ₂ O ₅ kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.		
1.4. Hatékony vízfelhasználás			
A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása	A szükséges vízmennyiség biztosítása egy 120 méteres mélyfúrású kútról történik. A vízfogyasztást vízórával mérik és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	Az istállók száraz takarítását követően alkalmaznak magasnyomású tisztítótberendezést a felületek fertőtlenítésére.	Megfelel
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot - szabad hozzáférést- a baromfiknak. Csepegésmentes önitatókat (szelepes itató) használnak.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel

	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újra hasznosítása.	Az épületekre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott, az elvezetés a telep körüli mélyárókba történik. A zöldfelületekre hulló csapadékvíz természetesen úton beszivárog a talajba.	Megfelel
1.5. Szennyvízkibocsátás			
A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása. Határidő: folyamatos A telephelyen mélyalmos tartástechnológia van. Állományváltáskor kitrágyázást követően az istállók takarítása száraz takarítással történik, majd Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. Itatáshoz csepegésmentes önitatókat (szelepes itató) használnak.	Megfelel
	A szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Az épületekre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott, az elvezetés a telep körüli mélyárókba történik. A zöldfelületekre hulló csapadékvíz természetesen úton beszivárog a talajba.	Megfelel
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígrágyatárolóba.	A szennyvíz gyűjtése az épületek mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül. A szennyvíz elszállítását külső vállalkozó végzi.	Megfelel
	Szennyvízkezelés Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó nem indokolt öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.		
1.6. Hatékony energiafelhasználás			
A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása			
8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Az 1-4. számú istállók fűtését 2-2 db 90 kW-os Arcotherm típusú hőlégbefűvő biztosítja, az 5-6. számú istálló fűtését 2 db 100 kW-os	Megfelel

	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	Arcotherm típusú hőlégbefűvő, vagy istállóként 20 db 11 kW-os Sierra gázinfra biztosítja. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg.	
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az istálló épületek aljzata és a földem szigetelt. Az oldalfalak téglafalak, vagy szigetelt szendvicspanelek.	Megfelel
	Energiahatékony világítás használata.	Energiatakarékos világító berendezések vannak beszerelve az istállókba.	Megfelel
	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	Levegő-levegő típusú hőcserélők lesznek a 4, 5, 6, 7 és 8. számú istállókban.	Megfelel
	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.
	Természetes szellőzés alkalmazása.	Automatizált szellőző ventilátorok gondoskodnak az istállók légcseréjéről.	Irreleváns

1.7. Zajkibocsátás

A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

9. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ○ a zaj monitorozására szolgáló szabályzat; ○ az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata; ○ zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Alkalmazása nem indokolt.</p>	Alkalmazása nem indokolt
---------------	--	--	--------------------------

<p>9. BAT</p>	<p>a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. 		
<p>A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása</p>			
<p>10. BAT</p>	<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között. Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.</p>	<p>Meglévő telep, nem alkalmazható.</p>	<p>Irreleváns</p>
	<p>Berendezések elhelyezése. A zajszint csökkenthető azáltal, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ○ minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; ○ úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban. 	<p>A zaj ellen védendő homlokzatok előtt a zajforrások elhelyezkedése és az üzemeltetésük helye alapján, valamint a kedvező környezeti körülményeknek köszönhetően nagy biztonsággal teljesülnek a nappali és éjjeli határértékek.</p>	<p>Megfelel</p>
	<p>Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; ○ a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; 	<p>Az épület hosszában elosztott ventilátorok közül mindig csak a legközelebbi 2 - 3 berendezés zaja a meghatározó, mivel a többi ventilátor – a távolság miatt – ezek eredő zajszintjét már nem befolyásolja. A ventilátorok – a forgó járókerék miatt – jellemzően surrogó hangot adnak ki. A zaj az alacsony zajkibocsátás és a zajvédő tokok miatt a berendezéstől 10 - 15 méteres</p>	<p>Megfelel</p>

10. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; ○ zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; ○ a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; ○ a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>távolságban szinte már nem is hallható.</p> <p>A ventilátorok működése automatikusan szabályozott.</p>	
	<p>Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ○ szivattyúk és kompresszorok; ○ olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket. 	<p>Az épület hosszában elosztott ventilátorok közül mindig csak a legközelebbi 2 - 3 berendezés zaja a meghatározó, mivel a többi ventilátor – a távolság miatt – ezek eredő zajszintjét már nem befolyásolja.</p> <p>A szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.</p>	Megfelel
	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zajcsökkentők; ○ rezgésszigetelés; ○ a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; ○ az épületek hangszigetelése. 	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok.</p> <p>Az épületek külső falán, a ventilátorok nyomóoldalára alumíniumlemezről készült zajcsökkentő tokokat szereltek. A tokok nem teljesen zártak, az alsó részük nyitott. A tokoknál az irányváltoztatás következtében a hangenergia egy része visszaverődik a zajforrás felé, ezáltal csökken a kibocsátott zajt. A zajcsillapító hatás kb. 6 decibel.</p>	Megfelel
	<p>Zajcsökkentés</p> <p>A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.</p>		

1.8. Porkibocsátás			
Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
11. BAT	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékeli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül. 	<p>Az alkalmazott önetető rendszerrel biztosítják a szabad hozzáférést a takarmányhoz az állatoknak.</p> <p>A függesztett etetőrendszer feladata az állatállomány takarmánnyal való folyamatos, egyenletes és biztonságos ellátása.</p> <p>Az automatikus működést a vonalak végén található végállás kapcsolók biztosítják, amelyek az utolsó etető ürülése esetén indítják a vonalat illetve az utolsó etető feltöltésekor leállítják azt.</p> <p>A megfelelően kialakított szellőzési rendszer, az istállóklímája és a hőmérséklet szabályzáson keresztül, kiegészítve a technológiai egységek megfelelő karbantartásával, biztosítja, hogy a káros bomlási folyamatok miatt, porkibocsátás ne keletkezzen.</p>	Megfelel
	<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vízpárásítás; ○ Olaj permetezése; ○ Ionizálás. 	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt
	<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vízcsapda; ○ Száraz szűrő; ○ Vízmosó; ○ Nedves mosó; ○ Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); ○ Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; ○ Biofilter. 	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt
1.9. Bűzkibocsátás			

<p>A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</p>			
12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ○ a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; ○ az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; ○ bűzmeelőzési és - megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ○ a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. <p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.</p> <p>„A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy még a 3 SZE/m³-es hatásterület is az istállók közelében marad, meg sem közelíti a lakóövezet határát, a legkedvezőtlenebb körülmények között (maximális állatlétszám egyidejű telepi tartózkodása) sem, mely a gyakorlatban ritkán fordulhat elő.</p>	Megfelel
<p>A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában</p>			
13. BAT	<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.</p> <p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány 	<p>Meglévő telep, nem alkalmazható.</p> <p>A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.</p> <p>A takarmány adagoló garat csak ott tölti után az etetővályút, ahol az elfogyott, mellyel a takarmánykiszóródás minimalizálható.</p>	Irreleváns

<p>13. BAT</p>	<p>kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása);</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácscok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ○ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ○ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; ○ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ○ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>A kitrágyázás turnusváltáskor történik, a trágya az ólaktól egyből az elszállító járműre kerül.</p>	<p>Megfelel</p>
	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ○ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ○ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); 	<p>A szellőzési sebesség beállítása automatikus.</p> <p>Meglévő istállókról lévén szó, a kialakított – oldalfali szellőzési rendszer – átépítése nem indokolt.</p>	<p>Alkalmazása nem indokolt.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónylásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ○ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; ○ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 		
	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező.	Alkalmazása nem indokolt
13. BAT	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: <ul style="list-style-type: none"> ○ A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; ○ A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); ○ A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése. 	A telephelyen kiépítésre került egy trágyatároló. A kitrágyázás csak turnusváltáskor történik, azonban a trágya az ólaktól azonnal elszállító járműre kerül, külső vállalkozók végzik a kiszállítást.	Irreleváns
	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően): 1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása;	A telephelyen kiépítésre került egy trágyatároló. A kitrágyázás csak turnusváltáskor történik, azonban a trágya az ólaktól azonnal elszállító járműre kerül, külső vállalkozók végzik a kiszállítást. A trágya elszállítását és kihelyezését nem az engedélyes végzi. A trágya elszállítása írásos megállapodás	Irreleváns

13. BAT	3. Anaerob rothasztás.	alapján történik mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodók által.	
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: <ul style="list-style-type: none"> ○ Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; ○ A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni. 		

1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásból			
14. BAT	A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen kiépítésre került egy trágyatároló. A kitrágyázás csak turnusváltáskor történik, azonban a trágya az ólaktól azonnal elszállító járműre kerül, külső vállalkozók végzik a kiszállítást.	Irreleváns
15. BAT	A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy –amennyiben ez nem kivitelezhető– csökkentése		
1.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásból			
16. BAT	A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	Irreleváns
17. BAT	A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	
18. BAT	A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzés	A telephelyen hígtrágya nem képződik. A telephelyen trágyatároló/derítő nem került kiépítésre.	
1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban			
19. BAT	Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése	A kitrágyázás turnusváltáskor történik, a trágya az ólaktól egyből az elszállító járműre kerül.	Irreleváns
1.13. A trágya kijuttatása			
20. BAT	A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését más gazdálkodó végzi. A trágya kihelyezését nem az engedélyes végzi, annak módjára ráhatása nincsen.	Irreleváns

21. BAT	A hígrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígrágya nem képződik.	Irreleváns
22. BAT	A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését más gazdálkodó végzi. A trágya kihelyezését nem az engedélyes végzi, annak módjára ráhatása nincsen.	Irreleváns
1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			
23. BAT	A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.	<p>Az ólak padozata tömör padló és mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak.</p> <p>A tömör padlót teljesen alom borítja, amely igény szerint pótolható. A padló szigetelt, ezáltal az alomra történő páralecsapódás megelőzhető. A szilárd trágyát csak a nevelési ciklus végén távolítják el.</p> <p>A kihordott trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, így az istállókban vagy a telepen nincs trágyatárolás. A mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.</p> <p>Csepegésmentes önitatókat (szelepes itató) használnak, így elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, kiömlése.</p>	Megfelel
1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paramétere			
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
24. BAT	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	<p>Az anyagmérleg az állat kategóriára való számítással történik az alábbiak szerint: N= Nétrend-Nvisszatartás; P= Pétrend-Pvisszatartott. Az Nétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A Pétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a foszfortartalom a takarmány dokumentumaiban található.</p> <p>Éves állatlétszám 62950</p> <p>Felhasznált takarmány mennyiség (t) 2640</p> <p>Takarmány Nyersfehérje-tartalma 22,46 %</p> <p>Fehérjék N tartalma % 16</p> <p>Takarmány P₂O₅ tartalma % 0,76</p> <p>Éves összes hústermelés (t) 1007,2</p>	Megfelel

		<p>Hús fehérje tartalma % 29</p> <p>Hús P₂O₅ tartalma % 0,08</p> <p>N-étrend 1,507 kg N/férőhely/év N-visszatartott 0,575 kg N/férőhely/év N-kiválasztott 0,932 kg N/férőhely/év</p> <p>P-étrend 0,319 kg N/férőhely/év P-visszatartott 0,013 kg N/férőhely/év P-kiválasztott 0,306 kg N/férőhely/év</p>	
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
25. BAT	<p>Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.</p> <p>Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.</p>	<p>Az ammónia molekuláris tömege M = 17,03 g/mol. Az átlagos 9,5 ppm ammónia így 6,62 mg/m³ ammóniakoncentrációnak felel meg. Összes ammónia-kibocsátás a telepen: Emtelep=ÁSZ1xFRem1+ÁSZ2xRem2. Az összes elméleti ammónia-kibocsátás évente: 47 213 kgNH₃/év. A telepen keletkező baromfitrágyánál és a mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.</p> <p>A levegőbe jutó összes ammónia-kibocsátás a telepen alkalmazott technológia mellett 8026 kg/NH₃/év, mely a férőhelyek számát figyelembe véve 0,128 NH₃ kg/férőhely/év</p>	Megfelel
A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása			
26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). ○ Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel 	<p>Az alábbiak szerint a monitorozása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>	Alkalmazása nem indokolt

26. BAT	<p>egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.</p> <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>		
A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával			
27. BAT	<p>A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.</p>	<p>Az épületekben a levegőbe kerülő por mennyisége $E_{por} = \sim 10 \text{ mg/s}$. Egy állattartó épület légcseréje szükséglete $128\,000 \text{ m}^3/\text{óra}$. Az óras tervezési irányérték összes szilárd (TPM) esetében és határérték $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Az elvégzett modellezés alapján a tervezési irányérték az istállók ~ 50 méteres körzetében teljesül.</p> <p>Az épületek közvetlen környezetében a porkoncentráció levegőkörnyezeti hatása elhanyagolható mértékű.</p>	
A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása			
28. BAT	A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása	Az ólak nem rendelkeznek légtisztító rendszerrel. Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. Ld. 13. BAT	

A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása			
29. BAT	<p>Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigenyes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.</p>	A vízfogyasztást vízórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
	<p>Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemeltetőitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.</p>	Az áramfogyasztást villanyórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
29. BAT	Tüzelőanyag-fogyasztás	A gázfogyasztást folyamatosan mérik és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel

	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Takarmányfogyasztás	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Trágyatermelés	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
3.1.4. A pulykák tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása			
34. BAT A pulykák tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
a	Természetes vagy mesterséges szellőztetés nem szivárgó itatórendszerrel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	A természetes szellőzés nem alkalmazható a központi szellőztetőrendszert használó üzemekben. A természetes szellőzés nem feltétlenül alkalmazható a tenyésztés kezdeti szakaszában vagy rendkívüli éghajlati viszonyok között.	Az épületek mesterséges szellőztetésűek.
b	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedves mosó 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer 3. Biomosó (vagy bio csepegtető szűrő) 	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a nagy kivitelezési költségek miatt. Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak.	Nem alkalmazzák.