



Ügyiratszám: 18-1/2010. (1.oldal)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Keszthely Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében 2010. június 29-én tartott közmeghallgatásról.

Tárgy: A keszthelyi szennyvíztisztító telep korszerűsítésének, kapacitásbővítésének és kapcsolódó iszapkezelő létesítményeinek környezeti hatásvizsgálata.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

A szabályszerű értesítés ellenére az eljáráson az alábbiak nem jelentek meg.

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Zalaegerszegi Telephely, 8901 Zalaegerszeg, Pf. 41.
2. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg Zrínyi u. 36.
3. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthely, 8360 Balaton u. 17.

Az eljárás vezetőjeként köszöntöm a jelenlévőket és a közmeghallgatást megnyitom.

Ezt a közmeghallgatást a keszthelyi szennyvíztisztító telep korszerűsítésének, kapacitásbővítésének és kapcsolódó iszapkezelő létesítményeinek tárgyában folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében hívtuk össze.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

Bemutatom a Felügyelőség részéről jelen lévő munkatársakat.

- Törkenczi Arnold - Levegő-, Zajvédelmi Engedélyezési Osztály
- Császár Lászlóné – Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály
- Bauerné Köhalmi Marietta - Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály

Kérem, hogy a jelenléti ívet szíveskedjenek kitölteni és hozzászólásuk megkezdésekor nevüket és az önök által képviselt szervet szíveskedjenek bemondani.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága (Zalaegerszeg) 29.3/3039-2/2010. számú állásfoglalásában telefonon jelezte, hogy a tárgyi eljáráson egyéb irányú elfoglaltsága miatt nem áll módjában részt venni.

Környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesületek és társadalmi szervezetek az eljárás során részvételi szándékot nem jelentettek be hatóságunkhoz.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

- az eljárás során való nyilatkozattétel jogára illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire (Ket. 51. § (1) bek.)
- az ügy szempontjából jelentős valótlán tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Tájékoztatom a jelenlévőket arról is, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni.

Felhívom figyelmüket, hogy azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Ismertetem a mai közmeghallgatás napirendjét:

1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése.
2. A környezeti hatástanulmányt készítő tervezői csoport képviselőjének rövid összefoglalója a tervezett beruházás környezeti hatásairól.
3. Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak ismertetése.
4. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.
5. Az eljárás további menetének ismertetése.

1.

A COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft. (1134 Budapest, Tüzér u. 39-41., a továbbiakban: Kft.) – a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok Tanácsház utca 7., a továbbiakban: Zrt.) megbízásából – KI-SKE649-0760/2009. számú beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz a keszthelyi szennyvíztisztító telep korszerűsítésének, kapacitásbővítésének és kapcsolódó iszapkezelő létesítményeinek tárgyában, a HELIKON 2009. konzorcium által készített előzetes vizsgálati dokumentációt, ezzel előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A kérelmező által csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A létesítmény a Kormányrendelet 3. számú melléklet 142. pontja alapján a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a 2010. február 16-án kelt, 18-1/3/2010. számú határozatban a Felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadásáról határozott, egyúttal megállapította, hogy a tervezett beruházásból jelentős környezeti hatás feltételezhető. Erre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtását írta elő.

A Kft.– a Zrt. megbízásából – KI-SKE649-0234/2010. számú beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz a keszthelyi szennyvíztisztító telep korszerűsítésének, kapacitásbővítésének és kapcsolódó iszapkezelő létesítményeinek tárgyában készült környezeti hatástanulmányt, ezzel környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében

kerülnek elbírálásra.

A felügyelőség tárgyi eljárás során a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése figyelembevételével köteles közmeghallgatást tartani, a mai eljárás tárgya ez a közmeghallgatás.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a kérelmezőt, a tervezőt és a közreműködő szakhatóságokat értesítettem.

Keszthely Város Jegyzőjét, mint a beruházással érintett település jegyzőjét megkerestem azzal, hogy a közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a környezeti tanulmány dokumentációja hol tekinthető meg, a település lakosságát közzététel útján értesítse.

Észrevételeket a polgármesteri hivatalhoz, illetve Felügyelőségünkre lehetett benyújtani a közmeghallgatás napjáig. Észrevétel sem a Felügyelőséghez, sem a polgármesteri hivatalba nem érkezett.

A közmeghallgatás helyének és idejének közzététele – a jogszabályi előírásnak megfelelően – a Zalai Hírlap 2010. június 4-i (pénteki) számában megtörtént.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Keszthely Város Polgármesteri Hivatalában nyilvánosan megtekinthető volt.

2.

A környezeti hatástanulmány készítőjének **összefoglalója** a tervezett beruházás, tevékenység környezeti hatásaira irányulóan.

A nyári hónapok csúcsterhelése (a legnagyobb 2 hetes átlag) figyelembevételével a szennyvíztisztító telep a rekonstrukció során 18 000 m³/d névleges kapacitásra és 120 890 LE biológiai kapacitásra kerül kiépítésre. Az iszapkezelés létesítményei zárt kialakításúak lesznek és szagtalanítással kerülnek üzemeltetésre.

A tervezett szennyvíztisztítási technológia alacsony terhelésű, nagymértékben a jelenlegi eleveniszapos biológiai eljárásról alapul. A mechanikai tisztítás kiegészül egy előülepítő medencével, valamint új rács és ürítőhelyet terveznek, ahol a csatornatisztítás szennyvizeit is fogadják.

A biológiai tisztítás továbbra is két párhuzamos technológiai soron történik. Az I. szennyvízvonalon az un. csatorna medencében a levegőztető-fej kiosztás a terheléstől és a hőmérséklettől függően rugalmasan változtatható lesz, a nitrátrecirkuláció pedig 200-400% között szabályozható.

A II. szennyvízvonalon a kör alakú egyesített műtárgyak jelenleg utóülepítőként használt belső gyűrűje átalakításra kerül és anoxikus medenceként kerülnek üzemeltetésre.

A használaton kívüli meszes ülepítő falát és központi hengerét 80 cm-el megemelik, gépészetét cserélik, átalakítás után a meglévő utóülepítővel párhuzamosan kapcsolva, utóülepítőként tervezik működtetni.

Az utóülepítőkről elvezetett tiszta víz lebegőanyag tartalmát homokszűrőkön tovább csökkentik, majd a patogén baktériumok eltávolítását UV fertőtlenítéssel történik, a jelenlegi klórgázzal történő fertőtlenítés helyett.

A tisztított szennyvíz a meglévő nyomóvezetéken keresztül kerül bevezetésre április 15 és október 15 között a Gyöngyös-vízfolyás 0+760 fkm szelvényébe, október 15 és április 15 között pedig a keszthelyi lápi területen, az övások rendszerben kerül elhelyezésre.

A rendszerből elvett nyers- és fölősiszap sűrítés és szűrés után a rothasztóban kerül stabilizálásra, majd a rothasztott iszap egy részét utósűrítik. Az utósűrített és a nem utósűrített iszap keverésével állítják elő a 8% szárazanyagtartalmú napi mintegy 60-65 m³ iszapot. A szennyvíziszap elhelyezése a jelenlegi módon, injektálással történik. Az iszap injektálását továbbra is a jelenlegi átvevő Innowest Kft. (970 Szombathely, Akacs M. u. 41.) végzi.

A rothasztás során keletkező biogázt kéntelenítés után biogázmotorra vezetik. A gázmotorok működtetésével előállított elektromos energiát és meleg vizet a telep üzemeltetéséhez szükséges energiaigény csökkentésére hasznosítják.

A telep szippantott szennyvizet nem fogad.

A rács és ürítő gépházban valamint az iszapkezelés műtárgyaiban illetve az új és a meglévő iszapvíztelenítő gépházban keletkező bűzhatású anyagok elszívásra és biofilterrel tisztításra kerülnek.

A szennyvíztisztító telep kialakítása

A szennyvíztisztító telep szennyvízvonalaának technológiája a meglévő műtárgyak és berendezések legnagyobb mértékű felhasználásával került kialakításra. A főbb létesítmények műszaki paraméterei a technológia korszerűsítése után:

Szennyvíztisztítás

Rács és ürítőhely (új rács gépház építés):

2 db Rács és prés egység, zsákolóval

Hígított szennyvíz tározó medence

Szivattyúház

Központi átemelő

Homokfogó és homokmosó:

2db homokmosó járulékos gépészettel

2 db keverőmű mammutszivattyú csőszereléssel

2db fúvó járulékos gépészettel

Előüleptető medence (új vasbeton műtárgy, kotró és járulékos gépészet):

Felület F= 400 m²

Mélység H= 2,5-4,3 m

Anaerob medence: Térfogat V = 792 m³, H = 3,35 m

Anoxikus I : Térfogat V = 792 m³, H = 3,35 m

Anoxikus II : Térfogat V = 780 m³, H = 3,35 m

Csatorna medence (vasbeton műtárgy jó karba helyezése, levegőztető rendszer átalakítása, tisztított szennyvíz elvezető-osztó, habfogó):

Összes térfogat 10130 m³

Medence szélesség 7,4 m

Mélység 3,3 m

Egyesített műtárgyak (3 db, vb. műtárgy jó karba helyezése, szükséges átalakítása)

V = 3 x 1968 m³

Összes reaktor térfogat:

$$V = 18\,398 \text{ m}^3$$

Utóülepítő I (vasbeton műtárgy koronaszint emelés+jó karba helyezés, új kotró és járulékos gépészet):

Felület 1040 m^2

Mélység 1,8 – 2,2 m

Utóülepítő II (jelenlegi meszes ülepítő, vasbeton műtárgy jó karba helyezés járulékos gépészet cseréje KO anyagúra):

Felület 1040 m^2

Mélység 1,8 – 3,0 m

Homokszűrő (szellőztetés)

Fertőtlenítő (UV fertőtlenítés)

Iszapkezelés

Nyers iszap átemelő (2 db szivattyúval)

Iszapkezelő gépház (meglévő)

Fölösiszap tároló (300 m^3)

Gravitációs iszapsűrítő (meglévő gravitációs iszapsűrítő felújítása lefedése)

Nyersiszap tároló (150 m^3)

Kevert iszap tároló (30 m^3 keverővel)

Iszaprohasztó (2 db, gépházzal, gázmotor gépházzal, kazánházzal, gázkezelő helyiséggel)

Gázmotor

Kazán (2 db)

Rothasztott iszap tároló 200 m^3

Iszapkezelő gépház

Utósűrített iszaptároló 150 m^3

Kéntelenítő

Csurgalékvíz átemelő (rohasztó+komposztáló üzemszerek csurgalékvizeinek gyűjtése)

Gáztartály

Fáklya

Biofilter

Kapcsolódó létesítmények és tevékenységek

Fúvógépház I.

A csatorna medencés rendszer légfúvói jelenleg vas-só tárolására és adagolására szolgáló épületbe kerülnek.

Fúvógépház II.

A meglévő épületben jelenleg mindkét szennyvíz vonal igényeit kiszolgáló fúvógépek vannak elhelyezve. Az átalakítás után az épületben csak a II. szennyvíz vonal oxigénigényét kielégítő légfúvók maradnak.

Vas-só tároló és adagoló épület

A tároláshoz és adagoláshoz szükséges berendezések és szivattyúk jelenleg is telepítve vannak a meglévő épületbe. A bővítés során az adagoló szivattyúk száma növelésre kerül.

Csurgalékvíz átemelő

Az iszapkezelésből származó csurgalékvizek az üzemek közelébe elhelyezett csurgalékvíz

gyűjtő és átemelő aknába gravitálnak, ahonnan a szennyvíztisztítási technológia elejére, a szivattyúházba jutnak.

3.

Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra a következő szakhatóságokat vontam be eljárásomba, illetve azok az alábbi szakhatósági hozzájárulásokat adták.

A szakhatóságok közül

- Keszthely Város Jegyzője 3/50478-2/2010. számon,
- Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 2965-5/2010. számon

szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.3/3039-2/2010. számon az alábbi feltételekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- A beruházással érintendő erdők (ideértve a nem erdő művelési ágban lévő, de erdőnek minősülő területeket is, pl, Keszthely 0249/9a alrészlet részterülete) igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.
- A fenti kérelemhez csatolni szükséges Keszthely közigazgatási területén belül végrehajtandó csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását (erdőtelepítési-kivitelezési terv jóváhagyási száma ill. az érintett tulajdonosok, egyéb jogosultak hozzájárulása) is.
- A szomszédos erdőállományokat nem érheti a beruházás részéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.2/500673/1-TAL/2010/T32 számon az alábbiak szerint adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- A benyújtott dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait, ezért talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda (Sopron) 410/3207/1/2010. számú végzésével szakhatósági eljárását az alábbiak szerint megszüntette.

„A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban a beruházó figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében, amennyiben az

építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni és a területileg illetékes múzeumhoz, vagy az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!”

4.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

Czipri András a Zrt. képviselőjében megkérdezte, hogy az erdészeti szakhatósági hozzájárulásban foglaltak mennyiben érintik az eljárás menetét és a már megindított vízjogi létesítési engedélyezési eljárást.

Bauerné Kóhalmi Marietta elmondta, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárható, az erről hozott határozat az erdészeti szakhatóság állásfoglalását tartalmazni fogja. Tekintettel az abban foglaltakra a szakhatóságot a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásba is be kell vonni.

5.

Az eljárás további menetének ismertetése

Bauerné Kóhalmi Marietta:

A közmeghallgatásról a felügyelőség hangfelvételt készít, amelyről készült jegyzőkönyv másolatát 15 napon belül megküldi a kérelmezőnek, a szakhatóságoknak ill. a jegyzőkönyv nyilvánosságát a Felügyelőségen és az érintett települési önkormányzatoknál biztosítani fogja. Az eljárás során hozott döntés határozati formában kerül kiadásra. A Felügyelőség az ügyben rendelkezésre álló összes adat alapján dönt a környezetvédelmi engedély kiadásáról, vagy a kérelem elutasításáról.

A határozat a beruházó, tervező és az eljárásba bevont szakhatóságok részére közvetlenül megküldésre kerül, illetve a határozatról szóló közlemény megküldésre kerül az érintett települések körjegyzői részére, akik gondoskodnak a közzétételéről.

A határozat ellen a közlemény levételétől számított 10 munkanapon belül fellebbezésnek van helye.

A környezetvédelmi engedély kiadása más, a hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A létesítmények vízjogi létesítési engedélykérelmét már benyújtották hatóságomhoz, a jogszabályban előírt szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása érdekében tervdokumentáció csatolásával megkerestem. A vízjogi létesítési engedély kiadására a környezeti hatásvizsgálatot lezáró határozat jogerőssé válását követően kerülhet sor.

Megköszönöm a jelenlévők részvételét, aktivitását, a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyvet készítette:

Bauerné Kóhalmi Marietta
jogi előadó