



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 68-1/15/2011./I.

Műszaki ea.: Tekauer Mónika 94/506-719

Jogi ea.: dr. Harkay Katalin 94/506-719

Tárgy: Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalu külterületére tervezett szélpark **megismételt** előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

A Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalu külterületén tervezett szélpark létesítésére irányuló, a Horváth Mérnöki Iroda Kft. (Gödöllő) által RSZGY-SZ-G-HF/EVD/10/08/30. munkaszám alatt készített, majd RSZGY-SZ-G-HF/EVD-MOD/10/11/05. számon módosított előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat megismételt eljárásban

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalu külterületére tervezett szélpark létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Az előzetes vizsgálati eljárás során kizáró ok merült fel, a tervezett szélpark létesítése a Vas megyei területrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Ezen kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely 5596-2/2010. és 5596-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

1. Az építés során keletkező települési (kommunális) ipari és veszélyes hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
2. Az építés során a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökken-

tése érdekében a földmunkát végző dolgozók részére a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a tetanusz és kullancsenkefalitisz elleni védőoltást.

3. A kivitelezési idő alatt a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani szükséges.
4. A kivitelezés során keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
5. A kivitelezés időtartama alatt a munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
6. Veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes készítményekkel végzett tevékenységet az ÁNTSZ tevékenysége gyakorlásának helye szerinti területileg illetékes kistérségi intézethez kell bejelenteni a 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet 13. számú melléklete alapján. A munkavállaló köteles a veszélyes anyagok munka közbeni alkalmazásából eredő kockázatokat felkutatni, megbecsülni és értékelni.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az ügyfél az eljárás megindításakor befizetett.

Állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda Szombathely 410/4244/3/2010. és 410/4244/7/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárásban megváltoztató 130/0080/001/2011. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések

1. A területen található régészeti lelőhely és a további régészeti örökségelemek védelméről gondoskodni kell.
2. A beruházásra vonatkozóan (szélkerekek, kapcsolódó utak, villamosvezetékek, földkábelek) örökségvédelmi (régészeti és műemléki) hatástanulmányt kell készíttetni, melyet az engedélyezésre irányuló eljárás során be kell nyújtani Hivatalomhoz.

Az eljárás illetékét kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb költségterítésre irányuló igény a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Bó, Gór, Répceszentgyörgy Községek Körjegyzősége Bó 1598-4/2010. és 1598-11/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

A hatóságom illetékességi körébe tartozó Répceszentgyörgy és Gór települések rendezési terve szélérőművek elhelyezésének lehetőségét jelenleg nem tartalmazza.

A fentiek alapján a tervezett létesítmények és a tervezett tevékenység jelenleg nem állnak összhangban a településrendezési eszközökkel. Mivel a településrendezési eszközök szélérőművek elhelyezésére vonatkozó előírásokat nem tartalmazzák, azok helyi környezet és természetvédelemre gyakorolt hatása – a szomszédos Bó községre kiterjedően is - nem állapítható meg.

A rendezési tervek módosítása folyamatban van.

Szakhatóságként az engedély kiadásához az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

A beruházónak az építési engedély iránti kérelem benyújtásáig a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangját biztosítania kell.

E végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Szeleste, Pósfá, Hegyfalu Községek Körjegyzősége Szeleste 1545-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárás során megváltoztató SZH/223-4/2011. számon módosított SZH/223-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalás alapján

1. A tervezett szélerőmű-park létesítése, illetve építési engedélye iránti kérelem benyújtása előtt – Szeleste és Hegyfalu község vonatkozásában – biztosítani kell a tervezett tevékenység helyi településrendezési eszközökkel való összhangját.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Körzeti Földhivatal Sárvár 10.349/2010. és 10.398/2010. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések

1. A tervezett beruházás megkezdése előtt az illetékes Sárvári Körzeti Földhivataltól kérni kell a termőföld végleges és időleges más célú hasznosításának engedélyezését.
2. Földvédelmi szempontból a beruházás csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.
3. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
4. A termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből.
5. Amennyiben a beruházás vízszintes-, vagy magassági földmérési alappont sérülését, illetve megszűnését okozná, az alppont áthelyezését időbe meg kell rendelni a Vas Megyei Földhivataltól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Tanakajd 27.2/11753-2/2010. és 27.2/11753-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalása

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a szélerőművek építése, üzemeltetése és felhagyása során várható állapotváltozását, amelynek alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely 27.3/5594-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-a szerint, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletének 4. és 5. pontjában biztosított jogkörömben a „Répcseszentgyörgy, Szeleste, Gőr és Hegyfalú külterületén tervezett szélérőművek létesítése” tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr 325-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárásban megváltoztató BM/2253/3/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

Az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához azzal a kikötéssel járulok hozzá, hogy a tervezett szélérőműpark létesítési engedély iránti kérelmének benyújtásáig a Vas megyei területrendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság Veszprém VBK/3795/2/2010. és VBK/4400/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

A tárgyi települések külterületén tervezett 16 db szélérőmű létesítéséről, működéséről készült előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. Környezeti hatástanulmány készítését nem tartjuk szükségesnek. A szélérőművek létesítéséhez kapcsolódó tevékenységek végzésénél az alábbi feltételek teljesítését írjuk elő:

1. Az építési tevékenység végzése során bekövetkező földtani közeg szennyeződés esetén a szennyeződött anyagot azonnal el kell távolítani és veszélyes hulladékként kell azt a továbbiakban kezelni.
2. Az építés során a földtani közeg kifejlődésre vonatkozó adatokat (geotechnikai vizsgálat adatai) meg kell küldeni a Veszprémi Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztálya számára.

A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg (Ket. 44.§. (9)) Másodfokon a szakhatósági jogkör gyakorlója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok

Természet- és tájvédelem

- A szélerőmű tornyokat, illetve a kapcsolódó műszaki berendezéseket a tájba illesztés érdekében, a háttérbe olvadást elősegítő felületi kezeléssel, bevonattal kell ellátni.
- A villamos hálózati csatlakozást, illetve a belső vezetékhalózatot a tájvédelmi követelményeknek megfelelően javasolom földkábel kiépítésével megoldani.

Zajvédelem

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi számítása alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelt 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő létesítmények helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtani felügyelőségemre.
- A kérelem tartalmi követelményeit „a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról” szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetéke átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A PRENEAL HUNGARY Kft. (Budapest) Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalú települések külterületén szélérőművek építését tervezi.

A tervezett beruházásra irányuló, a Horváth Mérnöki Iroda Kft. (Gödöllő) által RSZGY-SZ-G-HF/EVD/10/08/30. munkaszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentáció hatóságomhoz benyújtásra került.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Bő, Gór, Répceszentgyörgy Községek Körjegyzőségén, valamint Szeleste, Pósfá, Hegyfalú Községek Körjegyzőségén az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a közreműködő szakhatóságok megkeresését követően PRENEAL HUNGARY Kft. (Budapest) megbízásából a Horváth Mérnöki Iroda Kft. (Gödöllő) az RSZGY-SZ-G-HF/EVD/10/11/05. számú levelében előadta, hogy a tárgyban 2010. október 28-án tartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján a tervezett szélpark gépelrendezését módosítani kívánják és erre irányulóan az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítását benyújtják.

A módosítás során a 25 db szélérőmű számát 16 db szélérőműre csökkentették. Az eredeti gépelrendezésből az R6, SZ3, SZ6, SZ11, SZ12, G2, G4, G5, G6 jelű tornyokat elhagyták, az SZ5, R1 és G1 jelű gépek áthelyezésre kerültek.

A módosított előzetes vizsgálati dokumentációval az érintett önkormányzatokat hirdetményezés, az érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából ismételtlen megkerestük.

Felügyelőségünk szakértői véleményének és a közreműködő szakhatósági állásfoglalásainak figyelembevételével az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott elsőfokú 7131-1/30/2010./I. számú határozatot a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület (8425 Lókút, Papod u. 38.) fellebbezése kapcsán az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (Budapest) a 14/243-45/2011. számú határozatában megsemmisítette és az elsőfokú környezetvédelmi hatóságot új eljárás lefolytatására utasította.

A megismételt eljárásról az érintett önkormányzatoknál hirdetményt tettem közzé, továbbá a másodfokú döntés értelmében ismételtlen megkerestem a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát (Szombathely).

A megismételt eljárásban a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Szombathely szakhatósági állásfoglalását a 27.3/5594-2/2011. számon adta meg.

A másodfokú eljárás során

- a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda Szombathely 410/4244/3/2010. éa 410/4244/7/2010. számú szakhatósági állásfoglalása
- a Szeleste, Pósfá, Hegyfalú Községek Körjegyzősége Szeleste 1545-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalása, valamint
- a Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr 325-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása

megváltoztatásra került.

A másodfokú eljárásban történt változtatások, illetve a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának megismételt eljárásban adott szakhatósági állásfoglalása figyelembevételével a tervezett beruházáshoz a szakhatósági állásfoglalások az alábbiak.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

1. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Tanakajd a 27.2/11753-2/2010. és 27.2/11753-4/2010. szám alatt
2. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely 27.3/5594-2/2011. szám alatt

Feltételekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely az 5596-2/2010. és 5596-4/2010. szám alatt
2. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda Szombathely a 410/4244/3/2010. és 410/4244/7/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárás során megváltoztatta a 130/0080/001/2011. számú szakhatósági állásfoglalás
3. Bő, Gőr, Répceszentgyörgy Községek Körjegyzősége Bő az 1598-4/2010. és 1598-11/2010. szám alatt
4. Szeleste, Pósfá, Hegyfalú Községek Körjegyzősége Szeleste 1545-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárás során megváltoztatta az SZH/223-4/2011. számon módosított SZH/223-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalás
5. Körzeti Földhivatal Sárvár a 10.349/2010. és 10.398/2010. szám alatt
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr 325-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárás során megváltoztatta a BM/2253/3/2011. számú szakhatósági állásfoglalás
7. Bányakapitányság Veszprém a VBK/3795/2/2010. és VBK/4400/2/2010. szám alatt

mely kikötéseket határozatom rendelkező részében rögzítettem.

ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely 5596-2/2010. és 5596-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A PRENEAL Hungary Kft. Répceszentgyörgy, Szeleste, Gőr és Hegyfalú külterületén 25 db

szélerőműből álló szélerőmű park építését tervezi. A települések szélső házaitól 650 m távolságra kerülnek az egyes erőművek. A tervdokumentáció tartalmazza, hogy a zaj a védendő területen a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

A szélerőmű park üzemeltetése nem jár semmilyen légszennyező-anyag kibocsátással. A levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhetőnek minősíthető.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet 46. §. (1) bekezdése, valamint a 47. §. (3) bekezdése és a 49. §. (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet 5. §. (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A felhasznált veszélyes anyagok és készítményekkel történő munkavégzés bejelentését a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 29. §. (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes anyagok és hulladékok zárt, biztonságos környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 6. §-a, kockázatbecslés elvégzését az 5. §. írja elő.

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2010. október 06.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete, illetékeségem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Kormányrendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda Szombathely 410/4244/3/2010. és 410/4244/7/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárásban megváltoztató 13/0080/001/2011. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása

A Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór, Hegyfalú külterületére tervezett szélpark létesítéséhez a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda kikötéssel hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott. A tervezett fejlesztés során a négy település külterületén 16 db szélerőműből álló szélerőműpark megépítését tervezik az alábbi hrsz-ú ingatlanok területén: Szeleste: 224/6, 11, 0233, 0255, 0266/10; Répceszentgyörgy: 054/6, 060/28, 081/5, 090/8, 13, 0108/7, 11, Hegyfalú: 05/13, 0205/28, Gór: 029/27, 057/1. A fejlesztés a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által 42746 lelőhely azonosító számon nyilvántartott régészeti lelőhelyet továbbá régészeti érdekű területeket érint. A négy érintett település belterületén több műemlék is található, mindezekre való tekintettel az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás előírásokat fogalmazott meg – így hatástanulmány elkészíttetését az engedélyeztetési eljárás során – kulturális (műemléki és régészeti) örökségelemek védelme érdekében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 10. §. (1) bekezdése előírja, hogy a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, a (2) bekezdés szerint a régészeti lelőhelyek vé-

delmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző jellegűeknek kell lenniük. A Kötv. 19. §. (1) bekezdése alapján a földmunkával járó felterjesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni, a (2) bekezdés szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, ezért tisztázni szükséges, hogy a régészeti örökség milyen elemei találhatóak a területen. Ha a beruházás másutt nem valósítható meg, akkor az érintett területen el kell végezni a szükséges mértékű megelőző feltárást. A tervezett beruházás a régészeti feltárás elvégzése után valósítható meg, a régészeti beavatkozás költségei a Kötv. 19. §. (3) bekezdése alapján a beruházót terhelik.

Annak megállapítása, hogy a régészeti örökségnek pontosan mely elemei találhatóak a tervezési területen, illetve, hogy a tervezett létesítmény milyen hatást gyakorol a kulturális örökség helyszínén található régészeti és műemléki elemekre, az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet 3. §. c.) pontja szerint készítendő hatástanulmány szolgál.

Az elkészült hatástanulmány segítséget nyújthat a beruházónak is annak eldöntésében, hogy milyen tevékenység folytatható a területen, hiszen azt a célt is szolgálja, hogy régészeti érintettség esetén már előzetesen, a tervezett tevékenység megkezdése előtt meg lehessen tenni a szükséges lépéseket. A fellebbezésben előadott észrevételekkel kapcsolatosan megjegyezzük, hogy a tervezett fejlesztés hatásait fogja az előírt hatástanulmány vizsgálni, emellett a szükséges régészeti beavatkozásokkal biztosítani lehet a területen lévő régészeti örökség védelmét.

Bő, Gőr, Répceszentgyörgy Községek Körjegyzősége Bő 1598-4/2010. és 1598-11/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Répceszentgyörgy, Szeleste, Gőr és Hegyfalu területén tervezett szélérőművek létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulás megküldését kérte.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció, valamint az illetékességi területemhez tartozó Répceszentgyörgy és Gőr községek településrendezési tervének áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az önkormányzatok által jóváhagyott településrendezési eszközök szélérőművek elhelyezésének lehetőségét jelenleg nem tartalmazzák. Ennek hiányában az sem állapítható meg, hogy azok a helyi környezet és természetvédelemre milyen hatást gyakorolnak.

Az érintett önkormányzatok a rendezési tervek módosítását elindították, szakhatósági állásfoglalásom azonban a jelenleg csak a hatályban lévő településrendezési eszközökön alapulhat, melyek szélérőművek elhelyezését nem teszik lehetővé. Az engedély kiadásához szakhatóságként hozzájárulok, amennyiben a beruházó a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangját az építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremti.

Hatásköröm és illetékességem a 347/2006./XII.23./ számú Korm. rendelet 4. számú melléklete 4. pontján, valamint a 314/2005./XII.25./ számú Korm. rendelet 12. számú melléklete 4. pontján alapul.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ /2/ bekezdése zárja ki.

Szeleste, Pósfá, Hegyfalu Községek Körjegyzősége Szeleste 1545-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalását másodfokú eljárásban megváltoztató Vas Megyei Kormányhivatal SZH-223-4/2011. számon módosított SZH/223-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A tervezett szélerőmű-park a településrendezési eszközökkel nincs összhangban az érintett Szeleste és Hegyfalú község vonatkozásában, azonban ez a terv megvalósulását kizáró ok megszüntethető. Ezért a helyi természet- és környezetvédelmi szakhatóság csak azzal a feltétellel tud hozzájárulni az eljáró környezetvédelmi hatóság engedélyéhez, hogy a kizáró okot a létesítési, illetve építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt meg kell szüntetni.

Felhívja a figyelmet, hogy a szélerőmű parknak helyt adó községekkel szomszédos települések közigazgatási területének környezeti hatás vonatkozásában való érintettségét vizsgálni szükséges.

Körzeti Földhivatal Sárvár 10.349/2010. és 10.398/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szélerőmű park létesítése mezőgazdasági művelés alatt álló, nagyjából átlagosnál gyengébb minőségű, szántó művelési ágú termőföld (Sárvár 061/2, 064/22-23, 072/4, 074/6-13 hrsz.) igénybevételével valósul meg.

A beruházás során időleges (daruzási hely, humusz depók) és végleges (szélturbinák, bekötőutak) jelleggel termőföld más célú hasznosítására kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 9. §. (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével.

A Tfv. 16. §. (2) bekezdése alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.

A Tfv. 18. §. (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

A fentiek alapján – az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – a szélerőmű park létesítése földvédelmi érdeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a Földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 2. §. (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. §. (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXIX. törvény 20. §-ában foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdésén alapul.

Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Tanakajd 27.2/11753-2/2010. és 27.2/11753-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 2. §. (3) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján el-

járva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdésén alapul.
Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely 27.3/5594-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A megismételt eljárásban felülvizsgálatunk során megállapítottam, hogy a többszöri egyeztetés során a tervezők az erdészeti érdekeket figyelembe vették, a jelenleg kérelmezett megoldás nyomán erdőterület igénybevételére nem kerül sor és a tervezett szélerőműparknak az erdőterületre gyakorolt negatív közvetett hatása sem tételezhető fel.

A fenti indok alapján a rendelkező részben megadott módon szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. §. (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. §. (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 1. §. (1) bekezdés c.) pontja, 2. §. (3) bekezdése, 12. §. (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr 325-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását megváltoztató BM/2253/3/2011. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítésznének 325-2/2010. és 325-3/2010. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi szélerőműpark előzetes vizsgálati eljárásának lezárásához azzal a kikötéssel járult hozzá, hogy a szélerőműpark létesítési engedélykérelmének benyújtásáig meg kell teremteni az összhangot az Országos Területrendezési Tervvel, illetve Vas megye területrendezési tervével.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény – a továbbiakban OTrT törvény - 9. §. (2) bekezdése szerint az erőművek elhelyezkedését a 2. számú melléklet (az ország szerkezeti terve), a térbeli rend szempontjából meghatározó, érintett települések felsorolását pedig az 1/8. számú melléklet tartalmazza.

Az OTrT törvény 2. §. 6. pontja és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) – a továbbiakban Korm. rendelet – 1. §. h.) pontjának figyelembevételével a Korm. rendelet 7. melléklet II/A) 1.3 pontja szerint az 50 MW vagy annál nagyobb erőműveket az OTrT törvényben, az 5 MW vagy annál nagyobb, de 50 MW teljesítményt el nem érő erőműveket a megyei területrendezési tervekben kiserőműként kell megállapítani. A tervezett szélerőműparkot az ORrT törvény nem tartalmazza és mivel annak teljesítménye nem éri el az 50 MW-ot, azt az OTrT törvény nem is tartalmazhatja. Tekintettel arra, hogy a beruházó a PRENEAL Hungary Kft. 25 db-ról lecsökkentette 16 db szélerőműből álló szélerőpark létesítésre a beruházást, a szélerőműpark létesítése az OTrT törvénnyel nem ellentétes, ezért nem szükséges feltételként előírni az ORrT törvénnyel való összhang megteremtését.

Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás indokolásában a Nyugat-dunántúli Állami Főépítész felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett szélerőműpark az OTrT törvényben lehatárolt országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét érinti. Az említett övezet az OTrT törvényben településhatárossan lett lehatárolva és a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/A. §. (6) bekezdése szerint a megyei területrendezési tervekben kell azt tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. Az OTrT törvényben az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírásokat tehát csak azokon a területeken kell alkalmazni, ahol a megyei területrendezési terv kijelölte az övezetet.

Az eljárás megindításakor hatályos, Vas Megye Közgyűlésének és Vas Megye Területrendezési Tervéről szóló 8/2006. (IV.28.) önkormányzati rendelete – a továbbiakban Tr. rendelet – megállapítja Vas megye szerkezeti tervét, valamint a Korm. rendelet szerinti kiserőművek által érintett településeket. Megállapítottam, hogy a Tr. rendelet kiserőműként a tárgyi szélerőműparkot nem tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindítását követően a 19/2010. (XI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: módosító rendelet) módosította a Tr. rendeletet. Megállapítottam, hogy a módosító rendelet kiserőműként a tárgyi szélerőműparkot szintén nem tartalmazza.

A módosító rendelettel való összhang megteremtése a területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálattal alátámasztott térségi területfelhasználási engedély megszerzésével biztosítható. A térségi területfelhasználási engedély a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés c.) pontja szerinti eljárás keretében kérelmezhető.

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság Veszprém VBK/3795/2/2010. és VBK/4400/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A PRENEAL Hungary Kft. tárgyi települések külterületére szélerőmű park telepítését tervezi. A szélerőművek telepítése a területre szállítással, a helyszínen a szerelési munkatér, valamint a szélerőmű alap kiépítésével, majd a szerelési, felállítási munkákkal jár. A szállítás jobbára a korábban meglévő utak megerősítést követő igénybevételével történik, a konkrét felállítási helyhez rövidebb út kiépítése is szükségessé válhat. A szélerőművek telepítéséhez nagy teljesítményű erőgépek (szállító járművek, földmunkagépek) használatára kerül sor. Az erőgépek meghibásodása, a helyszínen alkalmazásra kerülő veszélyesnek minősülő anyagok jelenthetnek veszélyt a földtani közegre.

A vizsgálati dokumentációban a földtani közeg bemutatása megfelelő részletességgel szerepel. Hivatalunk a földtani térképezések, egyéb földtani kutatómunkák alapján elégséges információval rendelkezik a földtani közel felszíni szennyező hatásokkal szembeni érzékenységek megítéléséhez. A szélerőművek elhelyezésének ásványvagyron védelmi korlátja nincsen.

A berendezés igen jelentős tömege miatt a földtani viszonyokra vonatkozóan a konkrét információszerzés elengedhetetlen. Erre az építéshatósági eljárás keretében a tervezést megelőzően kell sort keríteni. A tervezés jelen fázisában az ilyen részletességű kutatástól el lehet tekinteni. A szélerőművek különleges felépítésük és terhelésük miatt az átlagos épületektől eltérő talajmechanikai vizsgálatot és számításokat igényelnek.

Megjegyezzük, hogy a szélerőmű park területét gázvezeték keresztezi. Az építéshatósági eljárás keretében kell majd egyeztetni a területileg illetékes gázszolgáltatóval.

Ilyen nagyobb létesítmények megtervezésénél ajánlatos figyelemmel lenni a terület szeizmikus intenzitás besorolására. (Dr. Dulácska E. – Dr. Kollár L.: Méretezések földrengésre az európai elvek – EUROCODE-8- figyelembevételével- www.foldrenges.hu)

A szélérőmű park létesítése és működése a környezetvédelmi előírások betartása esetén a földtani közegre veszélyt nem jelent.

Mindezek alapján a rendelkező rész szerint döntöttünk.

Hivatalunk eljárásban való részvételét a 362/2008. (XII.31.) Kormányrendelettel módosított, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet szabályozza.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban, illetve annak módosításában rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Répcseszentgyörgy, Szeleste, Górr és Hegyfalun külterületén 16 db szélérőműből álló, szélérőműpark építését tervezi. A telepítendő szélkerék GE Energy GE-100/2,5 MW típusú. A tervezett 16 db szélérőmű négy község közigazgatási területén kerül telepítésre. A beruházás az alábbi helyrajzi számokat érinti.

Szeleste 0233 (Sz1), 0255 (Sz2), 0266/1 (Sz4), 0224/6 (Sz5), 0224/11 (Sz9)

Répcseszentgyörgy 060/28 (R1), 054/6 (R2), 081/5 (R3), 0108/7 (R4), 0108/11 (R5), 090/8 (R7), 090/13 (R8),

Hegyfalun 05/13 (H1), 0205/28 (H2),

Górr 029/27 (G1), 057/1 (G3)

Természet- és tájvédelem

A tornyok helyszínei nem érintenek országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területet. A telepítéssel érintett terület északi határán szomszédos az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Répce-mente (HUFH20010) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel.

A tervezett 16 db szélérőmű nagyrészt intenzív mezőgazdasági hasznosítású területeket igénybe véve kerül elhelyezésre, felvonulási útként a meglévő mezőgazdasági utak kerülnek igénybevétele. A szélérőművek telepítése nem érint természetes, vagy természetközeli élőhelyeket, ismert madárvonulási útvonalat sem keresztez, így természeti értékek károsítása, illetve veszélyeztetése sem a létesítés, sem az üzemelés alatt nem valószínűsíthető.

A Natura 2000 területhez legközelebb eső szélérőmű 300 m távolságra található, a többi szélérőmű 600 m-nél távolabb került elhelyezésre, ekkora védőtávolság megtartásával biztosítható, hogy a tervezett szélérőművek a szomszédos Natura 2000 területre az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének figyelembe vételével ne gyakoroljanak jelentős hatást.

A tervezett szélérőmű park a térség tájképét markánsan meghatározó és azt átalakító tájelemként jelenik meg. A beruházás közvetlen környezetére a mezőgazdasági területhasználat jellemző, a telepítési területen belül csak kisebb erdőfoltok találhatók. A telepítési hely környezetében a táj képét alapvetően meghatározó értékes elem nem található, ezért a szélérőmű park tervezett helyszíne tájvédelmi szempontból elfogadható.

Fentiek alapján a tervezett szélérőműpark a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével a tájvédelem érdekeit nem sérti.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Az épí-

tésből származó légszennyezőanyag kibocsátás hatása a telepítési területen belül, a szállítások és a nyomvonalas létesítmények építésének levegőterhelő hatása pedig a szállítási útvonalak és a nyomvonal közvetlen környezetében (20-50m sáv) jelentkezik.

Ezek hatása az építés időtartama alatt rövid ideig tartó, csekély mértékű, a lakott területtől való nagy távolság miatt nem érzékelhető.

A szélerőmű *üzemlésekor* légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A tervezett szélerőművek Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalu külterületén kerülnek elhelyezésre. A szélerőművek Szeleste legközelebbi lakóházától 827 m, Pósa legközelebbi lakóházától 805 m, Hegyfalu legközelebbi lakóházától 792 m, Répceszentgyörgy legközelebbi lakóházától 835 m és Gór legközelebbi lakóházától 1470 m távolságban kerülnek telepítésre.

A szélpark *építése* során az építési munkagépek valamint a szállítójárművek okozta zajterhelés rövid időtartamú, kismértékű, a telepítés várható időtartama 6 hónap.

A tervdokumentáció számításai szerint a védendő objektumok előtt a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban KvVM-EüM együttes rendelet) 2. és 3. számú mellékletében foglalt határértékek teljesülnek.

A *létesítmény üzemeltetése*, a turbinák együttes működése során keletkező zaj a számítások alapján a legközelebbi védendő objektumok előtt - Répceszentgyörgy, Szeleste, Gór és Hegyfalu legközelebbi lakóházai, valamint temetői - nem okoz a KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékek feletti zajterhelést.

A számítások alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott határterületen védendő létesítmények helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték határozat kiadása indokolt.

Vízvédelem

A tervezett szélerőművek kivitelezése, üzemeltetése vízhasználatot nem igényel. A tervezett létesítmények a felszíni és felszín alatti vizekkel nem kerülnek közvetlen kapcsolatba, azok minőségére érdemi hatást nem gyakorolnak, a terület vízgazdálkodására nincsenek hatással. A szélerőművek vízbázis védőövezetét nem érintik.

A tervezett konténer alatt létesülő zárt kőágy a kifolyó olaj talajba kerülését megakadályozza. A konténer medencében keletkezett olajos csapadékvizet veszélyes hulladék kezelő telepre szállítják.

A tervezett szélerőművek a vízgazdálkodás helyi rendjébe illeszkednek, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sértenek.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett szélerőmű létesítése, üzemeltetése, illetve a tevékenység felhagyása során hulladékok keletkeznek, melyek nagyrészt veszélyesnek nem minősülő építési, bontási, kisebb részt karbantartásból származó veszélyes hulladékok.

A képződő hulladékok érvényes jogszabályoknak megfelelő kezeléséről gondoskodnak.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) és cb.) pontja.

Az érintetteket a megismételt eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése, az erdészet szakhatósági közreműködésének jogalapja a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet.

Az eljárás során ügyfélként bejelentkezett a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület (Hárskút), ügyféli jogai és kötelezettségei tekintetében a Ket. rendelkezései az irányadók.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapták

- 1. PRENEAL HUNGARY Kft. 1061 Budapest, Andrásy u. 11.**
- 2. Horváth Mérnöki Iroda Kft. 2100 Gödöllő, Szabadság tér 14. I/1.**
- 3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Szombathely**
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Szombathely**
- 5. Bó, Gó, Répceszentgyörgy Községek Körjegyzősége, Bó**
- 6. Szeleste, Pósa, Hegyfalva Községek Körjegyzősége, Szeleste**
- 7. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd**
- 8. Körzeti Földhivatal, Sárvár**
- 9. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, Szombathely**
- 10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság, Veszprém**
- 11. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítész, Győr**
- 12. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület 8442 Hárskút Pf. 1.**

Szombathely, 2011. október 19.

Bencsics Attila sk.
igazgató