



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 922-1/15/2013. II.

**Előadó:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Acsád, 036/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitartó telep vonatkozásában 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyezése

**Melléklet:** 1 pld. határozat (922-1/15/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Acsád Község Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Acsád Község Polgármesteri Hivatala, 9746 Acsád, Béke u. 10.

Szombathely, 2013. szeptember 13.

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Sümeginé Szanyi Violetta sk.  
igazgatóhelyettes

# HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy Komonczy István ev. (9739 Kőszegpaty, Kossuth u. 28.) az Acsád, 036/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitelep vonatkozásában nagy létszámú állattartó tevékenység végzése vonatkozásában 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt felügyelőségünk módosította.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 7.500.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 150,-Ft.

Szombathely, 2013. szeptember 13.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 922-1/15/2013.

**Műszaki előadó:** Nagyné Erős Alexandra

**Jogi előadó:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Acsád, 036/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitartó telep vonatkozásában 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása

## H A T Á R O Z A T

Komoncky István ev. (9739 Kőszegpaty, Kossuth u. 28.), mint engedélyes részére az Acsád, 036/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitartó telep vonatkozásában 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

### m ó d o s í t o m.

***A 922-1/9/2013. számú egységes környezethasználati engedély II. „A telephelyen folytatható tevékenység környezetvédelmi szempontú jellemzése” fejezetének „Kapcsolódó létesítmények” címszava az alábbiak szerint módosul.***

*Kapcsolódó létesítmények pontja az alábbiakkal módosul:*

Siló: 1 db  $2 \times 42 \times 15,6$  m<sup>2</sup> beton fallal és aljzattal kialakított.

Tároló épület: 1 db  $2 \times 42 \times 15,6$  m<sup>2</sup>

A tároló épület az egyik meglévő silótároló oldalfalainak megtartásával, annak méretezett rácsos tartóira épül, Lindab lemezfedéssel. A tároló épület takarmány tárolására szolgál.

Az eljárásban közreműködő **Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2-14/2013/NEM. számon kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XVIII-R-088/00265-6/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

**A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet III. rész 10. főszám 2. alszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 15.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet

fellebbezni. A fellebbezést kettő példányban az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) kell benyújtani. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 7.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

## **Indokolás**

Az Archit Kft. (9700 Szombathely, Tulipán u. 18.) 2013. július 15-én érkezett beadványában az Acsád, 036/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitartó telep vonatkozásában 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítását kérte hatóságomtól.

Kérelmét azzal indokolta, hogy Komoncky István ev. (9739 Kőszegpaty, Kossuth u. 28.) az intenzív állattartó telepen takarmánytároló építését tervezi.

Tekintettel arra, hogy a tervezett takarmánytárolási tevékenység az egységes környezethasználati engedélyhez kötött intenzív állattartási tevékenység kapcsolódó tevékenysége, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (12) bekezdése alapján szükséges az egységes környezethasználati engedély módosítása.

Az eljárásban szakhatóságként résztvevő **Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. július 25. napján kelt megkeresésében az Archit Kft. (9700 Szombathely, Tulipán u. 18.) képviselőjében eljáró Puklerné Kovács Erika tervező, mint meghatalmazott Komonczky István (9739 Kőszegpaty, Kossuth L. u.39. szám alatti székhelyű) építető képviselőjében eljárva a 922-1/9/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítását kérte.

A kérelmet és a dokumentációt átvizsgáltam és megállapítottam, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § alapján helyi természetvédelmi területet nem érint.

A tervezett fejlesztés a helyi környezet-és természetvédelmet nem befolyásolja, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom. A dokumentációnak megfelelően, azok betartása mellett a szakhatósági állásfoglalást feltétel nélküli kiadásának akadályát nem láttam. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 33.§ (8) bekezdése és 44. §-a alapján adtam ki. A jelen szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket. 44. és 45. §-ra figyelemmel a fent hivatkozott jogszabályok alapján a Ket. 71. §-ban biztosított jogkörömben

hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklet 4. pontja alapján állapítja meg.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett módosítás közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1.számú mellékletének XI.16.pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29 700,- Ft, melyet kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII.23.) 32/A paragrafusán, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.”

A beküldött kérelem és melléklete alapján a tárgyi egységes környezethasználati engedély rendelkező rész szerinti módosításáról határoztam.

Határozatomat a Kormányrendelet 20. § (12) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 30 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 1. sz. melléklete IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Határozatot kapják:

1. Komoncky István ev. 9739 Kőszegpaty, Kossuth u. 28.
2. Archit Kft. 9700 Szombathely, Tulipán u. 18.
3. Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal, 9749 Nemesbőd, Kossuth L. u. 15. –  
rövidített név: NEMESBODPH
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700  
Szombathely, Sugár út 9. – rövidített név: VASMKNSZSZ

Szombathely, 2013. szeptember 16.

Bencsics Attila  
igazgató sk.