



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3209-1/12/2014./I. **Tárgy:** a 74189 jelű Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárása
Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet **Melléklet:** 3209-1/11/2014. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 3210-1/11/2014. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnök kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetménytábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 102.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illeteke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Kapja:

1. Alsószölnöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9983 Alsószölnök, Fő u. 19.

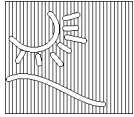
Szombathely, 2014. június 20.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk.
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3209-1/12/2014.
Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet
Horváth Richárd
Kigyós Attila
Nagyné Erős Alexandra
Paksa Tibor

Tárgy: a 74189 jelű Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

A 74189 jelű, Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának megvalósítása és NATURA 2000 hatásbecslése céljából a Pannonway Építő Kft. (Zalaegerszeg) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

a 74189 jelű, Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmenő) 10.058/3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- A termőföld igénybevételevel járó építési szakaszon a kivitelezést a hivatalunk által kiadott termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat birtokában lehet megkezdeni. Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése az út nyomvonalával érintettől eltérő egyéb területek esetében is szükséges lehet, például: ideiglenes földdepó elhelyezése, felvulnási terület céljára. A termőföld engedély nélküli igénybe vétele bírság kiszabásával, a terület helyreállítására kötelezésével járhat.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/846-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötés

- A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2488-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- Erdőterület igénybevételéhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) szerint az erdészeti hatóság engedélye szükséges, melyet külön eljárás keretében kell kezdeményezni. Erdőterület igénybevételét az erdészeti hatóság az Evt. 78. § (3), illetve 81. § (1) szerint csereerdősítés vagy járulékfizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.
- A beruházás során az igénybevétellel nem érintett szomszédos erdőket az Evt. 62-63. §-ai alapján nem érintheti káros hatás, károsítás.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Nyugat-Dunántúli Vízügyi Hatóság NYUDUVH-1235-1/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- Az útépítéssel érintett terület vízelvezetésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedély beszerzése szükséges.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok

- Az összekötő út építésének céljára kisajátított területen túl további természetvédelmi oltalom alatt álló területek, illetve természetközeli állapotban lévő területek (rét, legelő, erdő) még ideiglenes jelleggel sem vehetők igénybe, ezek az építést kiszolgáló telephelynek, tároló-, rakodóhelynek nem használhatóak fel.
- Az építési tevékenység előtt az érintett fás szárú növényzet letermelését, irtását, illetve a jelentősebb földmunkákat lehetőség szerint a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 31. között) kell elvégezni.
- Felhívom figyelmét, hogy a Natura 2000 területen az erdőkről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport esetlegesen szükséges kivágáshoz (pl. az út ingatlanán) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján Felügyelőségem külön engedélye szükséges!
- A padka kialakítását az Őrségben tájidegen mészkőzúzalék helyett a tájban honos építőanyaggal (pl. vöröskavics, helyi töltésanyag) kell megoldani.
- A kivitelezés részleteit (depónia hely kijelölése, szállítási útvonalak, oltalom alatt álló terület, érték elhelyezkedése...) a terület természetvédelmi kezelőjének, az Őrségi Nemze-

ti Park Igazgatóságnak az illetékes természetvédelmi órével (Szabó Imre 06-30/ 520-2436) egyeztetni kell.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 102.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 102.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7 500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Indokolás

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (Zalaegerszeg) a 74189 jelű, Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati és NATURA 2000 hatásbecslési eljárására irányuló kérelmet, illetve dokumentációt

nyújtott be Felügyelőségre előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 87. pontja alá esik –, a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról közleményt tettem közzé, melyre a közlemény Felügyelőségem honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül a Felügyelőségre észrevételek lehetett tenni. Észrevétel lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- a Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmend) 10.058/3/2014. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/846-2/2014. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2488-2/2014. szám alatt,
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság (Szombathely) NYUDUVH-1235-1/2/2014. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Szombathely) VAF/TALVO/1115-2/2014. szám alatt,
- a Magyar Bányászati és Földtani Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/875-3/2014. szám alatt,
- az Alsószölnöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Alsószölnök) 1107-8/2014. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00560-2/2014. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmend) 10.058/3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Pannonway Építő Kft. előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2014. április 11-én iktatott megkeresésében a Körmendi Járási Földhivataltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vé-

telével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldet helyhez kötött beruházás céljára lehet igénybe venni. A tervezett beruházás meglévő létesítmény bővítését jelenti, részben termőföld igénybevételével. A beruházás a földvédelem érdekeit elutasításra okot adó mértékben nem sérti, ezért szakhatósági hozzájárulásomat a fenti kikötéssel megadtam.

Az építéssel érintett földrészetek közül 1 db rét művelési ágú terület van, az Orfalu 04/17 hrsz.-ú földrészlet. A természetben ez az ingatlan beerdősült, a művelési ágának megállapítása érdekében megkeresem az erdészeti hatóságot, akiknek állásfoglalásától függően feltehetően erdő vagy fásított terület művelési ágba sorolható lesz a földrészlet. A fásított terület más célú végleges hasznosítását a Földhivatal engedélyezi, erdő igénybe vételének engedélyezésében az erdészeti hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A földhivatal hatásköre a 314/2005. (XII.25). Korm. rendelet 12. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területének kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/846-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 74189 jelű – Orfalu - Búdfalva – összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2014. április 10-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 6. pontján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3-5. §-án alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1) a) pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2488-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Pannonway Építő Kft. előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.

A Pannonway Kft. által készített tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti az Orfalu 065/44, 04/19, 04/18, 04/12 és 04/15 hrsz.-ú földrészleten található Orfalu 36A, 37 A1, A2, 38 G1 és 46 C erdészeti azonosítójú erdőterületeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szomszédos erdőterületek védelméről, illetve a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c.) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság (Szombathely) NYUDUVH-1235-1/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésében a 74189 jelű – Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte hatóságomtól.

A kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az összekötő út útárkából a víz egy részét, a 0+190 km szelvénynél keresztezett, nem önálló helyrajzi számú, nyilvántartásban nem szereplő, meglévő „belvízcsatornán” keresztül a Huszászi-patakba szándékoznak vezetni. A belvízcsatorna – mint „elsőrendű befogadó” – tulajdonviszonyait és vízz szállító képességét a Huszászi-patakig vizsgálni kell.

A tervdokumentáció az árok első 50 méter hosszú szakaszára vonatkozóan tartalmaz ároktisztítást. Az árok az Orfalu 53, 51 hrsz.-ú magántulajdonú ingatlanokon helyezkedik el. Közcélú befogadóként történő hasznosítása esetén a tulajdonjog és a fenntartási kötelezettség tisztázása is szükséges.

A 0+522 – 0+600 km szelvények között a belterületi vízelvezetés tervét felül kell vizsgálni, mert jelen állapotában az a megfelelő vízelvezetést nem biztosítja. (0+529 ép. csap. csat.; 0+585,30 ép. csőáteresz ellenőrzése) A 35. sz. ház előtti szakaszon előtérés alakulhat ki. A 0+788,60 szelvényben a 84 hrsz.-ú útra tervezett vízelvezető árok terepszintre történő kifuttatása nem engedhető meg.

A 065/44 hrsz-ú ingatlanra tervezett 1 db és a 14/2 hrsz-ú külterületi ingatlanra tervezett 2 db vízelvezető árok terepszintre történő kifuttatásához a tulajdonosok hozzájárulását is be kell szerezni. Ellenkező esetben a keletkező vizek elvezetését a legközelebbi befogadóig dokumentálni szükséges vízszintes és magassági értelemben.

A vízjogi létesítési engedély kérelem mellékleteként benyújtott terveknek meg kell felelniük fenti, illetve a 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendelet 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi és formai előírásoknak.

Az útépítéssel érintett terület nem érinti ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt táblázat 3. pontja alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Hatóság hatásköre és illetékessége a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén, illetve 4. § (6) bekezdésén és 1. számú melléklete 6. pontján alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/1115-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3209-1/2/2014.II. számú megkeresésére az elektronikus tervdokumentációt áttanulmányoztam. Ennek tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a beruházás környezethasználatához a rendelkező rész szerint hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (Veszprém) VBK/875-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján megkereste a Bányakapitányságot 2014. április 11-én a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányakapitányság hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy az összekötő út a környezetre a létesítési szakaszban kismértékű hatást fejt ki, az üzemeltetés során hatást nem gyakorol; földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság fentiekre tekintettel nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Az Alsószölnöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Alsószölnök) 1107-8/2014 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (Zalaegerszeg) a 74189 jelű, Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának Natura 2000 hatásbecslésére és előzetes vizsgálati eljárására irányuló kérelmet, illetve dokumentációt nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához szakhatósági állásfoglalást kért.

Mint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontjában – az előzetes vizsgálati eljárásban – kijelölt első fokú szakhatóság megállapítottam, hogy a tárgyi útépítés helyi környezetvédelmi, településrendezési követelményeket nem sért, a helyi építési szabályzattal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem.

Hatóságom hatásköre és illetékessége az idézett jogszabályi rendelkezéseken alapul.

A jogorvoslatról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése és 100. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A határozat tartalmára a Ket. 72.§ (1) bekezdése mellett a 44. § (6) bekezdése az irányadó.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00560-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján megkereste hatóságunkat – a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízására 74189 jelű, Orfalu-Büdfalva összekötő út magyarországi szakaszának Natura 2000 hatásbecslésre irányuló és előzetes vizsgálati eljárás ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Az építés közvetlen célja a két érintett település között megfelelő közúti kapcsolat biztosítása, az út rekonstrukciója révén nő a közlekedési biztonság. Az új út vonalvezetése alkalmazkodik a meglévő úthoz, attól pár méterre van. A tervezett beruházás hatásterülete két NATURA 2000 területet érint; a hatásterület külterületre eső része ezen kívül az Őrségi Nemzeti Park része is. A tervezési szakasz hossza 1293,34 km, az üzembe helyezés tervezett időpontja 2014. II. félév. Területi igénybevétel 16 104 m².

A belterületi hatásterület egyrészt kivett beépített terület, az út mentén 10-12 épület található, a többi beépítetlen terület jelenleg legelő, kaszáló vagy erdő. A külterület erdő művelési ágú. A beruházás kivitelezéséhez nincs szükség állandó létesítményre, az építőanyagok átmeneti tárolása a felvonulás területén fog történni, mely organizáció során kerül kijelölésre, a közvetlen hatásterületen.

A beruházás nem érinti üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét. A településnek nincs saját felszín alatti ivóvízbázisa. Az érintett terület a Rába vízgyűjtő területe. Az út csapadékvíz elvezetése a bel- és külterületen nyílt árkos módszerrel tervezett, a terep esésével megegyező irányba folynak az összegyűjtött vizek. A települési felszíni vizek befogadója a Huszászi patak.

A mérnöki vélemény szerint a kivitelezés nem jár jelentős környezetszennyezéssel, az emberi egészséget nem veszélyezteti.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költséget az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A magyar Orfalu és a szlovén Búdfalva településeket jelenleg egy erősen leromlott, részben aszfalttal, részben kavicsal borított út köti össze. A meglévő út rekonstrukciója során a vízszintes és a függőleges vonalvezetés alig változik, csak kisebb korrekciókra kerül sor. Az út teljesen új burkolatot kap. A felújítással a forgalom nagysága nem változik. Az út csak Orfalu település közigazgatási területét érinti. A tervezési szakasz hossza 1293,34 m, a tervezett tengelyterhelés 11,5 t.

Az útépités várható időtartama kb. 1 év.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkálatok során fellépő levegőterhelés hatásterülete az út nyomvonalának közvetlen környezete. A szállító járművek és a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős. A levegőt terhelő hatás lakott területeken közvetlenül nem jelentkezik. Üzemeléskor, a távlati időszakban várható légszennyezőanyag kibocsátás az út alacsony forgalma miatt kicsi, az út mentén sehol sem közelíti meg a közúti közlekedésből eredő levegőterheltség az egészségügyi határértéket.

Zajvédelem

Az útépitéshez kapcsolódó munkavégzés csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) történik. A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú, a zajterhelési határértékeket nem éri el.

Az üzemelés során az alacsony forgalom miatt, illetve a 30 km/h haladási sebesség okán a számított zajkibocsátás is alacsony, nem éri el a jogszabályban rögzített határértékeket. A nappali időszak hatásterülete az úttengelytől számított 10 m távolságban, az éjszakai időszak hatásterülete 12 m távolságban van. A hatásterületen elhelyezkedő épületeket nem éri határérték feletti zajterhelés. A határérték teljesülése miatt zajvédelmi beavatkozásra nincs szükség.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás kivitelezése jár jelentősebb hulladékképződéssel, az üzemelés közvetlenül nem jár hulladékképződéssel. A kivitelezés során keletkező és helyben nem újrahasznosítható építési törmeléket elszállításig a felvonulási területen gyűjtik. A pályaszerkezet rekonstrukciója során kikerülő földet a helyszínen visszatöltik az út és a padka kialakításánál. Az építkezés során keletkező települési szilárd hulladékot zárt hulladéktárolóban gyűjtik, és azt rendszeresen nem veszélyes hulladéklerakóra szállítják el.

Vízvédelem

A vizsgált terület a Rába vízgyűjtő területén található. A tervezési terület csapadékvíz-elvezetése bel- és külterületen is nyílt árkos rendszerrel tervezett, a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer egyes elemei felhasználásával.

A tervezett beruházás elősegíti a tárgyi területekről a csapadékvizek elvezetését. A csapadékvíz elvezető rendszerbe szennyezőanyag bevezetése nem tervezett. A csapadékvizek korszerű elvezetése a felszíni, felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

Természet- és tájvédelem

A tervezett összekötő út utolsó, mintegy 250 m-es külterületi szakasza országos jelentőségű védett természeti terület, az Őrségi Nemzeti Park része, a teljes (belterületi, külterületi) szakasz az Európai Községek Natura 2000 hálózatába tartozó Őrség (HUON10001) különleges madárvédelmi területhez és az Őrség (HUON20018) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési területhez tartozik.

A tervezett összekötő út nagy része belterületi útszakasz, mely a meglévő lakóterületet szolgálja ki. A külterületi szakaszon meglévő földút vezet a határig, jellegtelen keményfás elegyes erdő, illetve a határsávban spontán erdősült puhafás pionír terület között. A meglévő utak állapota leromlott, a tervezett összekötő út 3,5-6 m burkolatszélességgel és 7 m koronaszélességgel épül, a vízelvezetést nyílt árok biztosítja. A megfelelő burkolatszélesség és a vízelvezetés kialakítása az út menti ingatlanokat minimális szélességű igénybevétellel érinti. Az összekötő út – tekintve, hogy a nyomvonalon jelenleg is út halad – a szomszédos természeti területek természeti állapotára sem az építés, sem az üzemelés során várhatóan nem gyakorol káros hatást. A meglévő nyomvonalon történő építés miatt a közlekedési létesítmény a tájban nem jelenik meg új tájalkotó elemként.

Fentiek alapján az összekötő út építése nem okoz a tájban, az érintett területek természeti

rendszerében és a természeti értékekben azok fennmaradását, működőképességét veszélyeztető, káros hatásokat, így megvalósítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján a védett természeti terület jellegét és állapotát nem veszélyezteti, tájvédelmi érdeket nem sért.

Az eljárás során – a csatolt hatásbecslés alapján – vizsgálatra kerültek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének megfelelően, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vonatkozóan a beruházás által gyakorolt hatások. Megállapítottam, hogy az összekötő út építése a jelölő élőhelyekre, fajokra nincs kedvezőtlen hatással, tekintettel a beruházás csekély mértékű Natura 2000 területet érintő igénybevételére és az út jelenleg is meglévő nyomvonalára.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkerestem a terület természetvédelmi kezelési feladatait ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot, amely 24-1120-2/2014. számon adott természetvédelmi kezelői adatszolgáltatást.

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

A hatóságom által nem ismert érintetteket a hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági eljárás illetékének jogalapja Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, 9. § (1) c) pontján és a 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci u. 45.
2. Pannonway Építő Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Irodája – 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala – 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
9. Magyar Bányászati és Földtani Hivatala Veszprémi Bányakapitánysága – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
10. Alsószölnöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9983 Alsószölnök, Fő út 19.
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
12. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság – 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2014. június 19.

Bencsics Attila sk.
igazgató