



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/120-11/2016.
Ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet, Füleki Enikő
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: a Falco Zrt. (9700 Szombathely, Zanați út 26.) részére kiadott levegőtisztaság-védelmi működési engedélyében foglalt kötelezettség határidő módosítási kérelmének elutasítása végrehajtási eljárás foganatosítása

Melléklet:

VA/KTF02/120-9/2016. számú határozat
VA/KTF02/120-10/2016. számú határozat

**Szombathely Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala**

SZOMBATHELY
Kossuth L. u. 1-3.
9700

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegyék közszemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintettek döntéséről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Szombathely, 2016. február 9.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

H I R D E T M É N Y

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy:

1./A Falco Zrt. (9700 Szombathely, Zanati út 26. – továbbiakban Zrt.), ugyanezen szám alatti telephelyén, folytatott tevékenységére a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3464-8/20/2014. számon **kiadott**, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott, majd Főosztályom által VAV/KTF/61-39/2015. számon módosított **levegőtisztaság-védelmi engedély határozat 5. pontjában foglalt kötelezettség** - a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítési kötelezettség – **határidő hosszabbítása iránt a Zrt. által 2016. január 29-én előterjesztett, VA/KTF02/120-5/2016. számon iktatott kérelmet** a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya Va/KTF02/120-9/2016. számon elutasította.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni.

A fellebbezést az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítási eljárásának **16.000,- Ft** összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 8 000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

2./A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által 3464-8/20/2014. számon kiadott, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatának 5. pontjában foglalt kötelezettséget - A Falco Zrt. (a továbbiakban Zrt.) 9700 Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítési kötelezettségét -, a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VA/KTF02/120-11/2016. számú végzésével végrehajtás útján foganatosította akként, hogy kötelezettet eljárási bírság megfizetésére kötelezte. Főosztályom a kötelezettség teljesítésére vonatkozó végrehajtási határidőt a végzés kézhezvételét követő 15. napban állapította meg.

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de Főosztályomhoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke: 3.000,- Ft.

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 8 napon belül, de legkésőbb az intézkedéstől számított három hónapon belül a kötelezett, továbbá az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sérti, a végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A végrehajtási kifogás illetéke 5.000,-Ft.

A fellebbezésnek és a végrehajtási kifogásnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

Szombathely, 2016. február „ ”

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály

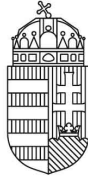
- Szombathely -

A Főosztály hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Szám: VA/KTF02/120-9/2016.
Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-720

Tárgy: a Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. telephelyén végzett tevékenységére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély **határozatban előírt - a P127-es pontforrás légszennyező anyagait dokumentáló automatikus mérőkészülék kiépítési - kötelezettségének határidő hosszabbítása iránti kérelem elutasítása**

HATÁROZAT

A Falco Zrt. (9700 Szombathely, Zanati út 26. – továbbiakban Zrt.), ugyanezen szám alatti telephelyén, folytatott tevékenységére a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3464-8/20/2014. számon **kiadott**, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott, majd Főosztályom által VAV/KTF/61-39/2015. számon módosított **levegőtisztaság-védelmi engedély határozat 5. pontjában foglalt kötelezettség** - a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítési kötelezettség – **határidő hosszabbítása iránt a Zrt. által 2016. január 29-én előterjesztett, VA/KTF02/120-5/2016. számon iktatott kérelmet**

elutasítom.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni.

Az indokolással ellátott fellebbezést az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítási eljárásának **16.000,- Ft** összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 8 000.- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Indokolás

Főosztályom jogelődje, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Zrt.-t a 3464-8/20/2014. számon kiadott, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatával a Zrt. Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítésére kötelezte.

A 2014. december 19-én kelt 3464-8/20/2014. számú határozat 5. pontja alapján: „**a faforgács szárítás technológiához kapcsolódó P127 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok ellenőrzése érdekében automatikus mérő és dokumentáló készülék telepítése szükséges. A mérőműszer beüzemelését 2015. június 30. napjáig végre kell hajtani.**”

Fenti pontot az OKTF KP/1305-6/2015. számú határozatával akként változtatta meg, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belüli végrehajtást írt elő a mérőműszer beüzemelésére.

A Zrt. 2015. augusztus 31-én a fenti kötelezés határidejének legalább féléves időtartamú módosítására irányuló kérelmet nyújtott be Főosztályomra.

A Zrt. kérelmét részben elfogadva az automatikus mérő és dokumentáló készülék kiépítésének határidejét 2016. január 31-ére módosította Főosztályom a VAV/KTF/61-39/2015. számú határozatával, amelyet az OKTF KP/14006-5/2015. számon helybenhagyott.

A Zrt. 2016. január 28-án kelt, Főosztályomon VA/KTF02/120-5/2016. számon iktatott kérelmében ismételt határidő hosszabbítást kért „legalább 2016. szeptember 30-ig”.

A Zrt. kérelmében előadta, hogy a kötelezés az előírt határidőre végrehajthatatlan, mivel a formaldehid és a PM10 komponensek folyamatos emisszió mérésére nem áll rendelkezésre Magyarországon hazai típusjóváhagyással rendelkező készülék. A Zrt. kérelmében rögzítettek szerint Európában sem áll rendelkezésre QAL-1 TÜV tanúsítvánnyal rendelkező formaldehid és a PM10 komponensek folyamatos emisszió mérésére alkalmas berendezés. A Zrt. kérelmében azt is előadta, hogy nem volt elegendő idő arra, hogy a piaci szereplők valamelyikével a szükséges tanúsítványokat és igazolásokat beszereztesse.

A Zrt. kérelmében előadta továbbá, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció alapján a létesítendő UTWS beruházás keretében a meglévő P 127-es pontforrás bontásra kerül, javaslatuk arra irányul, hogy az új pontforrásra szereljék fel a mérőműszert, az addig terjedő átmeneti időszakra pedig félévenkénti hatósági és akkreditált szervezet általi mérést biztosítana a Zrt.

Fentiek okán a Zrt. a kötelezettség teljesítési határidejének legalább 2016. szeptember 30-ára történő módosítását kérte.

A Zrt. kérelmében ugyanakkor az is egyértelműen rögzítésre került, hogy kizárólag a folyamatos formaldehid emisszió mérő rendszer beépítésére adta le megrendelését (a megrendelés kelte 2015. december 23., visszaigazolására 2015. december 29-én került sor, annak ellenére, hogy a készüléknek csak a szállítási ideje 16-18 hét).

A teljesítési határidő meghosszabbítása nem megalapozott, tekintettel arra, hogy a Zrt. által előadottak nem indokolják a határidő hosszabbítását, a Zrt. nem igazolta kétséget kizáróan, hogy az elvárható gondosság mellett sem volt lehetősége a határidőben történő teljesítésre.

Főosztályom jogelődje által kiadott levegőtisztaság-védelmi határozatban előírt kötelezettség 2015. márciusi jogerőre emelkedését követően nem intézkedett a Zrt. haladéktalanul a mérőkészülék beszerzése iránt, ezt igazolja azon tény is, hogy kizárólag 2015. decemberében rendelte meg a mérőkészülék telepítését. A típusjóváhagyás körében nem igazolta a Zrt., hogy bármilyen kizáró oka lett volna annak, hogy annak szükségessége esetén a Zrt. kezdeményezze a készülék OMSZ általi jóváhagyását.

Hatóságom mérlegelte a döntéshozatal előtt és a határidő módosítási kérelmek elbírálása során is a kivitelezés műszaki lehetőségeit, annak költség- és időigényességét, ugyanakkor figyelembe vette - a Zrt. kibocsátásaival kapcsolatos sorozatos, rendszeres lakossági panaszok, bejelentések miatt - a Zrt. legnagyobb kibocsátású pontforrásának mihamarabbi folyamatos ellenőrzési lehetőségének szükségességét is.

A döntésnél tekintettel voltam továbbá arra is, hogy a Zrt. képviselőjében eljáró környezetvédelmi szakemberek kérésére Hatóságom már 2015. március 04-én egyeztető tárgyalást biztosított a mérőkészülék telepítésével kapcsolatban. Az egyeztetésen elhangzottak alapján - a jogerős

levegőtisztaság-védelmi engedély kötelezésének megfelelően - a Zrt. már 2015. első negyedévében megkezdte a felkészülést a mérőkészülék telepítésére, tehát a meghosszabbított határidővel 10 hónap állt rendelkezésére. Ennek ellenére a Zrt. kizárólag 2015. december 23-ával rendelte meg a készüléket.

Tekintettel arra, hogy a Zrt. részére elegendő felkészülési idő állt a jogerős levegőtisztaság-védelmi engedélyben foglalt fennálló kötelezés végrehajtására, így a mérőműszer kiépítésének tervezésére, telepítési költségeinek felmérésére, kivitelező felkutatására és árajánlatok beszerzésére, és a típusjóváhagyási eljárás lefolytatására, és a mérőkészülék felszerelésére nem indokolt a határidő további hosszabbítása.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésem jogalapja a Ket. 74. § (2) bekezdés, 50. § (1) és (5) bekezdése. Határozatomat a Ket. 71. § (1), 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet – 1. sz. melléklet 14. és 37. pontja.

A jogorvoslati eljárás díjáról az FM rendelet 2. § (5) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 14. és 37. pontja rendelkezik.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő. Az eljárás megindításáról szóló értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőztem.

Megállapítottam, hogy a Ket. 29. § (1b) bekezdésében foglalt feltételek alapján az eljárás nem sommás. Nem áll fent a Ket. 29. § (1b) b) pontja, mivel lehet ellenérdekű ügyfél, tekintettel arra, hogy a Ket. 15. § (5) bekezdése alapján ügyféli jogosultságot biztosít azoknak a civil szervezeteknek, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre juttatására irányul. A közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrások engedélyezési eljárásába bejelentkezett országos civil szervezetek (Magas-Bakony környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Reflex Környezetvédő Egyesület, Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület) és az egyéb alapeljárásba bejelentkezett ügyfelek - ellenérdekű ügyfélnek minősülhetnek.

A Ket. 29. § (1c) és 71/A. § (6) bekezdése aa) pontja alapján a függő hatályú döntés kiadását mellőztem, mivel az ügy érdemében az eljárás megindításától (a kérelem beérkezését követő naptól) számított 8 napon belül érdemben döntöttem.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) b) pontján és 27. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- Falco Zrt. – 9700 Szombathely, Zanati u. 26.
- Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala - 9700 Szombathely, Kossuth u. 1-3 (hirdetményezés céljából)
- a külön íven felsorolt, ismert ügyfelek

Szombathely, 2016. február 08.

Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
főosztályvezető



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/120-10/2016.
Ügyintéző: Füleki Enikő, dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: a Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. telephelyén végzett tevékenységére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély **határozatban előírt kötelezettségének – a P127-es pontforrás légszennyező anyagait dokumentáló automatikus mérőkészülék kiépítésének - végrehajtás útján történő foganatosítása**

V é g z é s

Főosztályom jogelődje által 3464-8/20/2014. számon kiadott, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatának 5. pontjában foglalt kötelezettséget - a Falco Zrt. (a továbbiakban Zrt.) Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítési kötelezettségét -, **végrehajtás útján foganatosítom** úgy, hogy kötelezettet **1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint összegű eljárásbírság megfizetésére kötelezem.**

A kötelezettség teljesítésére vonatkozó végrehajtási határidőt jelen végzés kézhezvételét követő 15. napjában állapítom meg.

Az eljárásbírságot végzésem kézhezvételét követő **15 napon belül** a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell befizetni.

Felhívom a figyelmét arra, hogy amennyiben bírságfizetési kötelezettségét fenti határidőre nem teljesíti, **a bírság adók módjára behajtható. Késedelem esetén késedelmi pótlékot kell fizetni**, a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy amennyiben fent megjelölt, 3464-8/20/2014. számon kiadott, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatának 5. pontjában **előírt kötelezettségét a jelen végzésben meghatározott végrehajtási határidőre sem teljesíti, az eljárásbírság ismételen kiszabható.**

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de Főosztályomhoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke: 3.000,- Ft.

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 8 napon belül, de legkésőbb az intézkedéstől számított három hónapon belül a kötelezett, továbbá az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sérti, a végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A végrehajtási kifogás illetéke 5.000,-Ft.

A fellebbezésnek és a végrehajtási kifogásnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Főosztályom jogelődje, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség kötelezte a Zrt.-t a 3464-8/20/2014. számon kiadott, 1-6/5/2015. számon kijavított és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (OKTF), mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által KP/1305-6/2015. számon részben megváltoztatott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatával Szombathely, Zanati út 26. telephelyén üzemelő P 127-es pontforrásának kibocsátását dokumentáló automatikus mérő készülék kiépítésére.

A 3464-8/20/2014. számú határozat 5. pontja alapján: „a faforgács szárítás technológiához kapcsolódó P127 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok ellenőrzése érdekében automatikus mérő és dokumentáló készülék telepítése szükséges. A mérőműszer beüzemelését 2015. június 30. napjáig végre kell hajtani.”

Fenti pontot az OKTF KP/1305-6/2015. számú határozatával akként változtatta meg, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belüli végrehajtást írt elő a mérőműszer beüzemelésére.

A Zrt. 2015. augusztus 31-én a fenti kötelezés határidejének módosítására irányuló kérelmet nyújtott be Főosztályomra, amelyben legalább 6 havi határidő-hosszabbítást kért.

A Zrt. kérelmét részben elfogadva az automatikus mérő és dokumentáló készülék kiépítésének határidejét 2016. január 31-ére módosította Főosztályom a VAV/KTF/61-39/2015. számú határozatával, amelyet az OKTF KP/14006-5/2015. számon helybenhagyott.

A Zrt. 2016. január 28-án kelt, Főosztályomon VA/KTF02/120-5/2016. számon iktatott kérelmében ismételt határidő hosszabbítást kért „legalább 2016. szeptember 30-ig”. A beadványt Főosztályom VA/KTF02/120-9/2016. számú határozatával elutasította.

A jogerős levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosított 5. pontja alapján tehát a Zrt.-nek a faforgács szárítás technológiához kapcsolódó P127 jelű pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagok ellenőrzése érdekében automatikus mérő és dokumentáló készüléket kellett volna telepítenie 2016. január 31-ig.

Főosztályom 2016. február 01. napján a Ket. 127. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tartott helyszíni ellenőrzés keretében megállapította, hogy a Zrt. az előírt határidőben nem építette ki az automatikus mérő és dokumentáló készüléket. (VA/KTF02/120-6/2016. számú jegyzőkönyv)

A határozatban foglalt **teljesítési határidő elmulasztása miatt a végrehajtás elrendelésének van helye.**

A végrehajtás foganatosításáról szóló végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 127. § (2) bekezdése alapján hoztam meg. A Ket. 134. § d) pontja alapján eljárási bírságot szabtam ki.

A Ket. 61. § (2) bekezdés értelmében az eljárási bírság legkisebb összege 5.000,-Ft, legmagasabb összege jogi személy esetén 1.000.000,-Ft. A maximális összegű bírság meghatározásakor figyelembe vettem a Ket. 61. § (4) bekezdésében meghatározottakat, az alábbiak szerint:

- A felróhatóság mértékének körében értékeltem, hogy a kötelezettnek 2015. márciusától, a kötelezés jogerőre emelkedésétől 10 hónap állt rendelkezésére a mérőműszer kiépítésére, azonban a kiépítés részlegesen sem valósult meg, a Zrt. a jogerős kötelezés ellenére nem intézkedett a P127-es pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok folyamatos mérésére alkalmas készülék megrendelése iránt, kizárólag a formaldehid mérése vonatkozásában adta le megrendelését 2015. decemberében.
- A jogellenes magatartás súlya tekintetében értékeltem, hogy a Zrt. kibocsátásának levegőterhelő hatásaira folyamatosan érkeznek Főosztályomra lakossági bejelentések, panaszok, amelyek indokolják a mihamarabbi monitorozást.
- Az érintett vagyoni helyzeténél és jövedelmi viszonyánál értékeltem, hogy a Zrt. nem minősül kis- és középvállalkozásnak.
- A bírság összeg meghatározásánál figyelemmel voltam a beruházás jelentős költségvonzatára is.

A kötelezettség teljesítésére vonatkozó végrehajtási határidőt az alábbiak figyelembe vételével állapítottam meg:

- A kiadott levegőtisztaság-védelmi határozatban előírt kötelezettség 2015. márciusi jogerőre emelkedését követően nem intézkedett a Zrt. haladéktalanul a mérőkészülék beszerzése iránt, ezt igazolja azon tény is, hogy kizárólag 2015. decemberében rendelte meg a mérőkészülék telepítését.
- Mérlegeltem a kivitelezés műszaki lehetőségeit, annak költség- és időigényességét azzal, hogy Zrt. képviseletében eljáró környezetvédelmi szakemberek kérésére Főosztályom már 2015. március 04-én egyeztető tárgyalást biztosított a mérőkészülék telepítésével kapcsolatban. Az egyeztetésen elhangzottak alapján - a jogerős levegőtisztaság-védelmi engedély kötelezésének megfelelően - a Zrt. már 2015. első negyedében megkezdte a felkészülést a mérőkészülék telepítésére. A Zrt. részére elegendő felkészülési idő állt a jogerős levegőtisztaság-védelmi engedélyben foglalt fennálló kötelezés végrehajtására, így a mérőműszer kiépítésének tervezésére, telepítési költségeinek felmérésére, kivitelező felkutatására és ajánlatok beszerzésére, és a típusjóváahagyási eljárás lefolytatására, és a mérőkészülék felszerelésére nem indokolt hosszabb határidő meghatározása.
- Döntésem meghozatalakor figyelembe vettem - a Zrt. kibocsátásaival kapcsolatos sorozatos, rendszeres lakossági panaszok, bejelentések miatt - a Zrt. legnagyobb kibocsátású pontforrásának mihamarabbi folyamatos ellenőrzési lehetőségének szükségszerűségét is.
- Tekintettel voltam arra is, hogy Zrt. a 2016. január 31. megállapított, módosított teljesítési határidőt megállapító határozatot, azaz a teljesítési határidőt tudomásul vette.

A bírság adók módjára történő behajtásának lehetőségét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 42. § (3) bekezdése biztosítja.

Az eljárási bírság önkéntes megfizetésének hiányában a végrehajtására vonatkozóan a Ket. 129. -131. §-ai irányadóak. A Ket. 133. §-a alapján az eljárási bírság esetén is alkalmazandó Ket. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékfizetési kötelezettséggel tartozik. A késedelmi pótlék mértékéről a Ket. 132. §-a, az eljárási bírság ismételt kiszabhatóságáról a Ket. 135. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 144. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a végrehajtási kifogás lehetőségéről a Ket. 144. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam a kötelezettet. A fellebbezés és a végrehajtási kifogás halasztó hatályát a Ket. 144. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján a végrehajtási kifogás illetékéről ugyanezen jogszabály 29. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A végzést kapja:

- **Falco Zrt.** – 9700 Szombathely, Zanati út 26.
- külön íven rögzített ismert ügyfelek
- Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője, Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából)

Szombathely, 2016. február 9.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**