



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

Kérelmező: Turkey Experts Kft.,
9783 Tömörd, Ady út 10.

Engedély száma: VAV-KTF/242-7/2015.

Ikt. szám: VAV-KTF/242-7/2015.

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra
Bakos Enikő
Vargáné Kovács Krisztina
Geicsnek Éva

Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

H A T Á R O Z A T

A Turkey Experts Kft. -9783 Tömörd, Ady út 10. részére -, a Sorkikápolna, Cete-major 0133 hrsz. alatti telephelye vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Turkey Experts Kft., 9783 Tömörd, Ady út 10.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 24324928-0147-113-18

Tevékenység folytatásának helye: Sorkikápolna Cete-major 0133 hrsz.
EOV koordináták: EO V X=199.265, Y=471.412

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100980621

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 103148104

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A pulykanevelő telep Vas megyében, Sorkikápolna községtől délre, a településtől kb. 3 km-re a Ceteháza elnevezésű településrészen helyezkedik el. A telephely körül mezőgazdasági területek húzódnak. Sorkikápolna település legközelebbi lakóháza a telephely legközelebbi állattartó épületétől 3 km-re található.

A tevékenység területigénye

A telephely területe 40.445 m². Az állattartás 6 db épületben történik. Az ólak alapterülete épületenként 1.850 m². Az épületek területe összesen 11.100 m².

A tevékenység rövid leírása

Az állattartó telepen lévő épületekben mélyalmos tartástechnológiával intenzív pulykanevelési tevékenységet folytatnak. Az alkalmazott nevelési technológia a piaci igényektől függően változik. A telep alkalmas elő-, utó - és végignevelési technológia megvalósítására is.

Előnevelés megvalósítása esetén a telep férőhelyszáma 132 000 db napos pulyka. Évente 5 állomány telepíthető, a kibocsátott pulykaállomány súlya 990 tonna. Utónevelés esetén átlagosan 61800 db pulyka kerül telepítésre. Évente 2 állomány telepíthető, az állomány éves kibocsátási súlya 2700 tonna.

Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása mélyalmos, önetetős, önitató, zártrendszerű tartástechnológiával történik. A takarmányozást AZA típusú etetőrendszerrel, az itatást gravitációs úton működő itatótálas rendszerrel végzik. Az ólak fűtése MAYWICK típusú gázinfra hőszigeteléssel történik. A hőszigetelés propánnal és földgázzal is üzemeltethető. A fűtési rendszert termosztát szabályozással látták el.

Az ólak szellőzése kereszt- és ejtő szellőzéssel történik. Az ólak oldalfalában axiális ventilátorok biztosítják az elszívást. Az ólak oldalfalán, illetve a tetőn légbefejtő nyílásokkal biztosított a szellőzés. A szellőzést termosztáthoz kapcsolt automata vezérli.

Az ólakban a világítás 60 W-os izzókkal történik.

A telephelyen jelenleg végignevelési tevékenység történik, az állatokat napos kortól vágásérett súlyig nevelik. Az állatok elszállítása után történik az istállók kitrágyázása, takarítása, fertőtlenítése, és karbantartása. A kitrágyázás előtt az ólakat és az ólakban található tárgyakat, berendezéseket portalanítják, a kitrágyázás után az istállókat felsöprik, majd nagynyomású vízszugárral lemossák, és alaposan fertőtlenítik. Az épületek teljes kiszáradása után száraz fenyőforgács bealmolásával előkészítik az ólakat az új állomány fogadására. Az épületek könnyű szerkezetű, előre gyártott, hőszigetelt falemez falazattal készültek. Az épületek belső burkolata simított beton.

Földtani közeg védelme

1. **Szennyvízgyűjtés** - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 15 m³-es zárt aknában történik.
2. **Technológiai szennyvízgyűjtés** - Az ólak mosásából származó technológiai szennyvíz gyűjtésére 2 db 20 m³-es zárt gyűjtőakna szolgál. A gyűjtőkre 3-3 ólat csatlakoztattak.
3. **Trágyakezelés** - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják. Szükség esetén a Kámi Mezőgazda Kft.-vel (Kám, Kisfaludi S. u. 13.) kötött megállapodás alapján a keletkező pulykatrágya a Kámi Mezőgazda Kft. trágyatárolójában helyezhető el, a trágya ideiglenes tárolása szükség esetén biztosítható.

Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó épületek fűtését épületenként 48 db, 6,2 kW teljesítményű földgázüzemű infraszugárral biztosítják. Az állattartó istállók mesterséges szellőztetésűek (automatikus, jól szabályozott), ún. tetőszellőző rendszer működik. Az istállókban 31 db Ziehl-Abegg típusú, 15.000 m³/h teljesítményű elszívó ventilátor és 3 db Pericoli típusú keverőventilátor biztosítja a levegőáramoltatást.

Az állattartás, a trágyaképződés- és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár. Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető az alábbi intézkedéseket alkalmazza: az alom részecskeméretének növelése, vastag alomanyag használata, hőmérséklet-szabályozás, alomanyaghoz alginit keverése, takarmány-kiegészítők (Biostrong 510) használata, anyagcsere beállítás.

A keletkező trágya a lehető legrövidebb idő alatt és a legkevésbé zavaró időszakokban kerül kihordásra. Megfelelő takarással kerül kiszállításra, az elhelyezési területek, időpontok, szélirány és időjárási viszonyok figyelembevételével.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számításokkal meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan nem található. A legközelebbi lakóházak a telephely telekhatárától számítva kb. 3 km-re helyezkednek el. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, alomszalmát, szénát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	Állattartó telep (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. sz. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó telep (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	11100 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Zaj - és rezgésvédelem

A telep működése során a szellőztető és takarmányadagoló berendezések, valamint az anyagmozgatást végző járművek okoznak zajhatást.

A telephelyen lévő domináns zajforrások, az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok, melyek az éjjeli időszakban is üzemelnek. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján megállapítottam, hogy a tárgyi telephely telekhatárától északra - a legközelebbi lakóházak irányába - az üzemeltetés zajvédelmi hatásterülete 150 m. A hatásterületen belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom – a friss alom és takarmány beszállítása, az állatok ki- és beszállítása, valamint a trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést.

Az elvégzett számítások alapján a szállítási tevékenység okozta zajkibocsátás nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt zajterhelési határértéket.

Természetvédelem

Élővilág

A baromfitelep környezetére jellemző az erős antropogén hatás, szántóterületek találhatók körülötte. A mezőgazdasági objektum területén természetközeli állapotok nincsenek, legelterjedtebb élőhelye a kulturgyep, és védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható.

Táj

Tárgyi létesítménytől nyugatra 180 m-re folyik a Csikorgó patak. Természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlan a telep több km-es körzetében nincs. Tájvédelmi szempontból a baromfi telepen már megvalósult létesítményekben folytatott tevékenység további negatív hatást nem gyakorol a területre, környezetében nyilvántartott egyedi tájérték nincs.

Hulladékgyaldkods

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat (vakcinás fiolák, gyógyszeres, tisztítószeres göngyöleg) környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, kezelésükről a Megoldás Kft. gondoskodik.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 30/348-65-92) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

4. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
5. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése vízzáróan kialakított aknában történhet.

6. A keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése kizárólag a két db 20 m³-es vízzáróan kialakított aknában történhet.

Levegőtisztaság-védelem

7. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
8. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkorai szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
9. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
10. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

IV.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/1781-4/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában az alábbi műszaki tartalommal és feltételekkel járult hozzá:

Vízellátás

A major vízellátása az ingatlanon létesült 103,0 m talpmélységű mélyfúrású rétegvizes kútból történik. A telepen lévő ásott kút használaton kívül, lezárt állapotban van.

A telep vízhasználatai: - baromfiitatus vizigenye

- nevelő ólak felmosó vize (turnusváltáskor)
- szociális épület vízellátása
- oltóvíz párolgási veszteségének pótlása.

A telep szükséges oltóvíz mennyiségét (216 m³) a területen lévő 1 db 250 m³-es tűzi víztároló medence biztosítja.

A dolgozók ivóvíz szükségletét szikvizes ballonból biztosítják.

A kútból engedélyezett vízkivétel 14.400 m³/év (napi átlag: 43 m³/d).

Vízellátó hálózat

A mélyfúrású kútba elhelyezett búvárszivattyú a kitermelt vizet 146 m hosszú, NA 90 KM-PVC vízvezetéken juttatja el a nevelő ólakhoz és a szociális épülethez.

A vízvezeték hálózatra – a vízházban – 1 db 500 l-es zárt tágulási tartály került beépítésre.

Szennyvízelhelyezés

A major területén szociális és az ólak mosatásából technológiai jellegű szennyvíz keletkezik.

Kommunális szennyvíz:

Keletkező szennyvízmennyiségek: 18 m³/év

A kommunális szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása a szociális épület mellett lévő 15 m³-es zárt gyűjtőben történik.

A kommunális szennyvíz elszállítása szükség szerint történik a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett szombathelyi szennyvíztisztító telepre szerződés alapján.

Az ólak mosatásából származó technológiai szennyvíz:

Keletkező szennyvízmennyiségek: 90 m³/év

A technológiai szennyvíz elvezetése 160 m hosszú, NA 200 KG-PVC csövön keresztül történik gravitációs úton az ólak között elhelyezett 2 db 20 m³-es zárt gyűjtőbe.

A technológiai szennyvíz elszállítása az ólak mosatása után történik a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett szombathelyi szennyvíztisztító telepre szerződés alapján.

Trágyakezelés

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és leponyvázott járművel mezőgazdasági hasznosításra elszállítják.

A kitrágyázást követően a nevelő ólakat, üzemi utakat felsöprik.

Csapadékvíz-elvezetés

A pulykatelep területére, az épületekre és a burkolatra hulló csapadékvizek a telep körül és az épületek mellett kiépített nyílt földárókban kerülnek összegyűjtésre és elvezetésre.

A telephely csapadékvizeinek közvetlen befogadója a Csikorgó patak.

Monitoring rendszer

A telephelyen vízjogi üzemeltetési engedély alapján 3 db talajvízfigyelő kút üzemel, melynek vízminőségét évente egy alkalommal akkreditált laboratóriumban vizsgálják.

A kutakban 2010 – 2015. években szennyezés nem jelentkezett.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok: pulykatelep (KTJ: 100980621), szennyvízgyűjtő aknák (KTJ: 100756004, 101874301, 100755993), aggregátor gázolajtárolója (KTJ: 100756015).

Előírások

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz nem szennyeződhet. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el. A területről elfolyó csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális és technológiai szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása külön-külön a vízzáró vasbeton tároló aknában történhet. A telephelyen keletkező technológiai szennyvizek elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti. A keletkező kommunális szennyvizek elszállítását a településen szennyvízszállításra közszolgálati szerződéssel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.
4. A felszín alatti vizekre gyakorolt hatások ellenőrzésére a létesített 3 db figyelőkútból évente 1 alkalommal – vízszintészlelés mellett - pH, fajlagos vezető képesség, nitrit, nitrát, ammónium, KOI_k, BOI₅ klorid, szulfát, foszfát, komponensek vonatkozásában akkreditált laboratóriumban vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **a tárgyévét követő január 31-ig** a Hatóság felé meg kell küldeni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00292-3/2015. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A házi legyek ellen folyamatosan védekezni kell az állattartó épületekben.
2. Az állattartó telep létesítményeiben és területén a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal, illetve szükség szerint rágcsálóirtást kell végeztetni.
3. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok és keverékek biztonsági adatlapjait a helyszínen kell tartani.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/180-2/2015. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10037-2/2015. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sp/83-3/2015. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta, tekintettel arra, hogy a Sorkikápolna Cete-major 0133. hrsz-ú ingatlanon folyó tevékenységnek helyi környezetvédelmi és helyi természetvédelmi szempontból akadálya nincs, mivel az nem ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX.1.) önkormányzati rendeletében, illetőleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. mellékletének 7. pontjában foglaltak előírásával.

V.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2025. szeptember 30-ig érvényes** azzal a kikötéssel, hogy 5 évente - legközelebb 2020. március 30-ig - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményre tekintettel az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Hatóságomhoz benyújtani úgy, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. október 1-től** ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének III. pontja 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Az engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságunk hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty

u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299523-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Turkey Experts Kft. (9783 Tömörd, Ady út 10.) 2014. december 29-én a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre benyújtotta a Sorkikápolna Cete-Major 0133 hrsz. alatti pulykanevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel 1369-1/6/2014. III. és 402-1/3/2015. számokon hiánypótlás elrendelésére került sor, melyeknek teljes körű teljesítése megtörtént.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Hatóságom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetótábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározottak szerint.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

A tárgyi telephelyen nagy létszámú állattartó tevékenység (intenzív pulykanevelés) a 838/10/2004. számú határozattal kiadott, a 1028-1/12/2010. számú határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt, valamint a 1678-1/5/2013. és a 1369-1/5/2014. számokon módosított egységes környezethasználati engedély alapján folytatható. Az egységes környezethasználati engedély 10 évre szól, s tekintettel arra, hogy a tevékenységet a környezethasználó tovább kívánja folytatni, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltakkal összhangban benyújtotta a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

Hatóságom a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1781-2/2015.ált. számú tájékoztatása alapján az eljárást felfüggesztette az új vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, mely üzemeltetési engedély 36800/1342-8/2015/ált. számon kiadásra került és 2015. augusztus 3-án jogerőssé vált.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) 402-1/4/2015. számú – 2015. február 24. napján érkezett – a megkeresésével a Turkey Experts Kft. (9738 Tömörd, Ady E. u. 10., a továbbiakban: Kft.) Sorkikápolna, Cete-major 0133 hrsz.

alatti telephelyére 1028-1/12/2010. számon kiadott, az 1678-1/5/2013., és az 1369-1/5/2014. számú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Kft. a Felügyelőrségre benyújtotta a környezetvédelmi felülvizsgálat tervdokumentációjának általános adatok, víz hulladék, talaj, élővilág fejezetekkel történő kiegészítését, melyet a Felügyelőrség 402-1/7/2015. számú – 2015. március 10. napján érkezett – a megkeresésével a Hatóságnak megküldött.

A Felügyelőrség honlapjára feltöltött dokumentációk és a Hatóság rendelkezésére álló iratelőzmények és tervdokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Sorkikápolna, Cete major pulykanevelő telep vízellátási intézményeinek üzemeltetésére 10.992/2/1996. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, amely többször módosításra került. A vízikönyvi okirattárban található előzmények áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a pulykatelep vízjogi üzemeltetési engedélye 2011. május 31-én lejárt.

A Kft. kérelmére a Sorkikápolna, Cete major pulykanevelő telep vízellátási intézményeinek új vízjogi üzemeltetési engedély kiadása iránt indított eljárás a Hatóságon 36800/1342/2015/ált. szám alatt folyamatban volt.

A Kft. 2015. 01. 29-én benyújtott kérelmében Sorkikápolna, Cete major pulykanevelő telep vízellátási intézményeinek üzemeltetésére 10.992/2/1996. számon kiadott és többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte az érvényességi idő meghosszabbítása vonatkozásában, illetve kérte a monitoring kutak tekintetében az évi egyszeri vizsgálati gyakoriság megállapítását.

Tekintettel arra, hogy a pulykatelep vízjogi üzemeltetési engedélye lejárt, új vízjogi üzemeltetési engedély kiadása vált szükségessé.

A Kft. engedélykérelméhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti, külön jogszabályban meghatározott mellékleteket (pl. a jelenlegi állapotnak megfelelő, aktualizált tervdokumentációt) nem csatolt. Erre vonatkozóan a Hatóság 36800/1342-1/2015.ált. számú végzésében hiánypótlást rendelt el.

Az 1028-1/12/2010. számon egységes szerkezetben kiadott és módosított egységes környezethasználati engedély vízvédelemre vonatkozó fejezetének aktualizálása vált szükségessé az időközben bekövetkezett jogszabályi változások és a telephely vízellátási intézményeiben bekövetkezett változások miatt. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltaknak megfelelően tájékoztattam a Felügyelőrséget, hogy a Hatóság részéről a megalapozott szakhatósági állásfoglalás csak a benyújtandó aktualizált tervdokumentáció elbírálását követően kiadott új vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedése után adható meg.

A Kft., mint engedélyes részére a Sorkikápolna, Cete major pulykanevelő telep vízellátási intézményeinek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés és monitoring rendszer) üzemeltetésére 36800/1342-8/2015/ált. számon a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásra került és jogerőssé vált.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján a felülvizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Felügyelőrség honlapjára feltöltött – Hamberger Ede okl. vegyész, környezetvédelmi szakmérnök, Hambergerné Kocsis Anna okl. vegyész, környezetvédelmi analitikai szakmérnök által készített (Levegőtisztaság-védelmi és környezeti zajkibocsátás részeket tartalmazó Környezetvédelmi felülvizsgálati szakvélemény), valamint Csapó Csaba okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakmérnök, Mesterházy Attila okl. környezetgazdálkodási agrármérnök, vadgazda mérnök és Kovács István okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakmérnök által készített (Általános adatok, víz hulladék, talaj, élővilág

fejezeteket tartalmazó Környezetvédelmi felülvizsgálat szakvélemény) – dokumentációk, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. § alapján készített alapállapot jelentés, illetve a Hatóság rendelkezésére álló iratelőzmények és tervdokumentációk alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Sorkikápolna, Cete-major 0133 hrsz. alatti telephelyen mélyalmos tartástechnológiával pulykaneveléssel foglalkoznak.

A telephelyen 6 db nagyméretű istállóépület található. Az ólak alapterülete épületenként 1.850 m², azaz összesen 11.100 m²-es terület áll rendelkezésre az állattartásra.

Az ólak megfelelő előkészítése során az istállókba megfelelő számú napos pulykát telepítenek. A feltöltés időben eltolva történik, így a művelet több napot vesz igénybe. A telepítés során naponta 20.600 db csibe helyezhető el. Az egyidejűleg telepített állatlétszám 61.800 db.

A teljes állomány betelepítése 3 napot vesz igénybe.

A Kft. a telephelyen napos pulykákat telepít és az állatokat a vágási súly eléréséig neveli, vagyis a telepen végignevelés folyik, ami évenkénti 2 nevelési ciklust jelent.

A napos baromfi betelepítése puhafa forgáccsal felhintett ólba történik, elkülönítve a tojó és a kakas. Az első időben ún. naposfogadó gyűrűben tartják az állatokat, majd 6 – 7 hetes korban az állomány fele utónevelő partnerhez kerül kitelepítésre. Az utónevelés ekkor kezdődik.

Az ólat drótfonattal választják ketté, egyik felébe jérce, a másik felébe kakas kerül telepítésre.

A jércék utónevelése 15 – 17 hetes korig tart, majd a kakasokat az egész ólban neveik tovább 20 – 23 hetes korig.

Az állatok elszállítását követően a két turnus között 2 -3 hét üres állást biztosítanak, ekkor történik a takarítás, fertőtlenítés és az ólban lévő berendezések karbantartása.

A villamos energia kimaradás esetére telepített aggregátor üzemanyag szükségletét fedett, drótfonatos hálózattal kerített, kármentővel ellátott tároló helyeken 2 db 200 l-es gázolajhordóban tárolják.

A Sorkikápolna, Cete major pulykanevelő telep vízellátása, szennyvízelvezetése és csapadékvízvezetése 36800/1342-8/2015.ált. számon, 2035. december 1-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telephely 1028-1/12/2010 sz. alatt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, illetve a telephelyen a 36800/1342-8/2015.ált. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján 3 db talajvízfigyelő kút üzemel, ezek vízből ammónium, nitrit, nitrát évi egyszeri vizsgálata történik. A kutakban 2010-2015. években szennyezés nem jelentkezett.

Az alapállapot jelentés készítéséhez az üzem területén feltárás nem készült.

Sorkikápolna közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján a pulykatelep területe nitrátérzékeny terület.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott felülvizsgálati dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora

állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg.

„A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságunkat a Turkey Experts Kft. (székhely: 9738 Tömörd, Ady E. u. 10.) által benyújtott, Sorkikápolna Cete - major 0133. hrsz. alatti pulykanivelő telepének egységes környezethasználatára vonatkozó engedélye ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára és a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Az állattartó telep istállója a legközelebbi lakóháztól (Sorkikápolna) kb. 3 km távolságra vannak. A nevelőtelep üzemeltetését jelenleg a Turkey Experts Kft. végzi, bérleti formában. Mivel a Kft. részére kiadott környezethasználati engedély érvényességi ideje rövidesen lejár, ezért az elmúlt 5 éves időszakról környezetvédelmi felülvizsgálatot készített, és új engedély iránt adta be kérelmét. A Turkey Experts Kft. napospulykákat telepít és az állatokat a vágási súly eléréséig nevelik, vagyis a telephelyen végignevelés történik. Az egyidejű telepített létszám átlagosan 61800 állat. A sorkikápolnai telephely istállóiban belső keverőventilátorokkal kiegészített tetőszellőző rendszer működik. A 31 db ventilátor automata és kézi üzemmódban egyaránt működtethető. A telephelyen hat nagyméretű istállóépület található. A nevelési időszak végén a kiürült istállókból kitermelik az almos trágyát és elszállítják. Az irat kitér arra is, hogy a telephelyen folyó tevékenységből eredő bűzkibocsátásokkal kapcsolatban lakossági panaszbejelentés nem történt. A dokumentáció utal arra, hogy a telephelyen folyó tevékenység levegőtisztaság – védelmi és környezeti zajkibocsátás szempontjából megfelel az elérhető legjobb technika feltételeinek. A telephelyen a vízbeszerzés a Sorkikápolna – I. kat.sz. 103 m-es saját kútból történik, a telepen lévő ásott kút tartalékként funkcionál. A dolgozók ivóvíz ellátása szódás ballonnal megoldott. A takarításkor keletkező szennyvíz gyűjtésére 2 db 20 m³ űrtartalmú zárt gyűjtő áll rendelkezésre, míg a szociális szennyvizet és a veszélyes hulladék konténer tárolóterére hulló csapadékot 2,5 m³ -es akna gyűjti. A szennyvizet Szabó Norbert egyéni vállalkozó szállítja a VASÍVZ Zrt. szombathelyi szennyvíz telepére. A telephelyen 3 db talajvíz megfigyelő kutat létesítettek, melyek vízminőségét évente két alkalommal akkreditált laborban vizsgálatnak, a vizsgált komponensek határérték alatti mértékben kimutathatók.

A vizsgált telephelytől 6 – 7 km távolságban helyezkednek el a Szombathelyi területi Vízműnek a Balogunyom település közüzemi vízmű kútjai. Az állattartási technológia a felszíni vizeket nem veszélyezteti.

A dokumentáció nem utal viszont a rágszálóirtás gyakoriságára, ezért a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 39. §-ában elrendelt 4. számú mellékletének 7. pontjában rögzítettek szerint kikötést fogalmaztam meg, továbbá a hivatkozott melléklet 3. pontja rendelkezik a házi legyek elleni védekezésről is.

Az írásos anyag továbbá nem foglalkozik a tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok és keverékek biztonsági adatlapjaival, holott a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 28. § (3) bekezdése kimondja, hogy a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 402-1/7/2015.I. számon, 2015. 03.10-én újból megkereste hatóságomat a környezetvédelmi felülvizsgálat tervdokumentációja ügyében, melyben kiegészítésre kerültek a víz, hulladék, talaj és élővilág fejezetekkel.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól

szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint a 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul. ”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Felügyelőség) 2015. február 13-án érkezett 402-1/4/2015. számú megkeresésében Igazgatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Turkey Experts Kft. Sorkikápolna Cete-major 0133 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez mellékelték a Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) (Tervező) által 2014. november 27-i keltezéssel készített E 671 KvF/2014. számú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A Felügyelőség 2015. március 16-án érkezett 402-1/7/2015.I. számú levelében ismételtlen megkereste Igazgatóságunkat a felülvizsgálati dokumentáció Tervező által készített kiegészítő munkarészeivel. (Környezetvédelmi felülvizsgálat – Általános adatok, víz, hulladék, talaj, élővilág fejezetek).

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a pulykanevelő telepen folytatott tevékenység a teleppel érintkező termőföldek talaját, talajvízének minőségét nem veszélyezteti.

Nyilvántartásunk szerint a Turkey Expert Kft. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

Az adatszolgáltatás alapján megállapítottam, hogy az engedélyes az ólakban keletkezett trágya teljes mennyiségét a telephely közelében gazdálkodó földhasználóknak adja át mezőgazdasági hasznosításra.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.6. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. megkereste a Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy - a Turkey Experts Kft. Sorkikáplna Cete major 0133 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyú eljárásához földvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja meg. Kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Járási Földhivatal a - Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - eljárásával kapcsolatban földvédelmi hatáskörrel rendelkezik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A megkereséshez rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan körül termőföldek is találhatóak – időleges vagy végleges más célú hasznosítást vonatkozásukban nem jeleztek-. A helyszíni szemle és a rendelkezésemre álló dokumentumokból megállapítottam, hogy az ingatlan nyilvántartási és a természetbeni állapotok egyezők.

A Földhivatal hatásköre Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése.

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg.

„A Turkey Experts Kft. (9738 Tömörd, Ady u. 10.) által előterjesztett kérelem alapján a Sorkikáplna Cete major 0133 hrsz. ingatlanon lévő pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezése tárgyában indult eljárásban a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól.

A <http://nydtktfv.zoldhatosag.hu> honlapon a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel a Sorkikáplna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikáplna község Szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX.1.) önkormányzati rendelet előírásainak. A Sorkikáplna Cete-major 0133. hrsz-ú ingatlanon folyó tevékenységnek helyi környezetvédelmi és helyi természetvédelmi szempontból akadálya nincs.

A Szabályozási terv az eljárással érintett területet „Gip” jelű „Jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület” területfelhasználási egységbe sorolja. Az önkormányzati rendelet 29-30. §-ai szabályozzák a természetvédelem és a környezetvédelem helyi előírásait, amely rendelkezések visszautalnak a felsőbb szintű jogszabályban írt hatósági megfelelésre és kötelezettségek teljesítésére.

A fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján –tekintettel a 44. § (6) bekezdésére - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45/A. §-ában, valamint Sorkikáplna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikáplna község Szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX.1.) önkormányzati rendelet 29-30. §-aiban foglalt előírásokon alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. mellékletének 7. pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapította meg.

A végzés tartalmi követelményeit a Ket. 72. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései zárják ki.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06D/EOH/427-2/2015. számon szakhatósági eljárást megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Turkey Experts Kft. Sorkikáplna, Cete-major 0133 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában 2015. február 23-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében

megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, az alapállapot jelentésben foglaltak, valamint az eljárásba bevont szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembe vételével a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével:

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 4.-6. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. melléklete szerinti alapállapot felmérést az engedélyes benyújtotta.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a Hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Természetvédelem

A tárgyi pulykanevelő tevékenységgel érintett **Sorkikápolna, Cete major 0133** hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan és a környező területek nem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A területen 1997. óta baromfi nevelés folyik. A baromfitelep - 6 db baromfi ól - mezőgazdasági hasznosítású területek között helyezkedik el.

A tevékenység zárt rendszerű állattartást jelent, amely a már eleve antropogén hatásokkal terhelt élőhelyre további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Az alkalmazott technológia szerint trágyatárolás nincs, mivel a trágya elszállításra kerül. A szennyvíz gyűjtőből szintén elszállításra kerül. A közeli patak szennyeződése nem fordulhat elő a nagy távolság miatt és a technológiai fegyelem betartása esetén.

A felülvizsgálati dokumentáció elővilág védelmi fejezetét Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (SZ-00-60/2012.) készítette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdése alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció táj-, természetvédelmi szempontból elfogadható.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

A fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az érvényességi időt 10 évben állapítottam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Sorkikápolna Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Turkey Experts Kft., 9783 Tömörd, Ady út 10.
2. Hamberger Környezetvédelmi Iroda, 8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Főosztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
8. Sorkikápolna Község Polgármesteri Hivatal, 9774 Sorkikápolna, Alkotmány u. 1.
9. Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, 9771 Balogunyom, Rákóczi F. u. 3.

Szombathely, 2015. szeptember

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**