



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/2665-19/2017.

Ügyintézők: Nagyné Erős Alexandra

Pernyész István

Riegler-Szabó Mónika

Törkenczi Arnold

Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Flextronics International Kft. által a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktárcsarnok építésének előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

Flextronics International Kft. által a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktárcsarnok építésének előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a tervezett raktárcsarnok építése esetén **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-04/NEO/01726 - 2/2017. számon kiadott szakkérdésre adott válaszában a dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

- A hideg- és meleg vízhálózatot, valamint a hűtő-fűtő rendszereket a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre figyelemmel kell létesíteni.
- A kivitelezés során:
 - a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatok, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében - a foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint biztosítania kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
 - A munkavégzés ideje alatt a dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.
 - A munkahelyen a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - A dolgozók részére öltöző-zuhanyozó használati lehetőséget biztosítani kell.

- A nemdohányzók védelme érdekében megfelelő dohányzóhelyet kell kijelölni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06/HF02/1884-2/2017. számon kiadott szakkérdésre adott válaszát az alábbi kikötésekkel adta meg.

- Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek feltehetően nem sérülnek.
- Felhívom a figyelmet, hogy, ha a beruházás bruttó bekerülési költsége az 500 millió forintot meghaladja, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. 7. § 20. a) pontjára, valamint 23/C. § (1) bekezdésére tekintettel – legkésőbb a kivitelezés megkezdését megelőzően - előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft.-vel (1113 Budapest, Daróczi út 3.)!
- A beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya VA-06/AKF02/7022-2/2017. számú szakkérdésre adott válaszában a dokumentáció elfogadásához az kikötés nélkül járult hozzá.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/03978-2/2017. számú szakkérdésre adott válaszát kikötés nélkül adta meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10143/2017. II számon kiadott állásfoglalását kikötés nélkül adta meg.

Belföldi jogsegély keretében megkeresett Sárvári Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője a 6278-1/2017. számon nyilatkozott, hogy Sárvár belterület 3868/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett raktárcsarnok építési tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló 2/1999. (I.28.) önkormányzati rendeletével, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 12/2007. (III.23.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, továbbá a településrendezési tervvel összhangban van, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2016. (XI.28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Sárvár Város Építési Szabályzatával (a továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4918-1/2017.ált. számon megadott szakhatósági állásfoglalásában előírást nem tett.

IV.

Az építési engedélyezési eljárás során Osztályunk részéről figyelembe veendő szempontok

1. A megvalósítást követően a Flextronics International Kft. teljes üzemére vonatkozóan zajmérést kell végezni, melynek során meg kell határozni a az üzem zajvédelmi hatásterületét. A hatásterület megváltozása esetén a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 877-7/2/2009. számon kiadott zajkibocsátási határérték határo-

zat módosítását kell kérni. A dokumentáció benyújtásának **határideje** az új beruházás használatbavételi engedélyének jogerőssé válását követő **harmadik hónap vége**.

V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Budapest) címzett, de Osztályomnál két példányban benyújtandó – indoklással ellátott – fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Lean Tech Mérnökiroda Kft. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.), a Flextronics International Kft. megbízásából, 2017. szeptember 1-én benyújtotta a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktárcsarnok építésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 120 pontja (ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, vízbázis védőövezetén 0,5 ha-tól) alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység. A vízbázis érintettségét a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 36800/4345/5/2017. számon kiadott beföldi jogsegélye alapján állapítottam meg, mely szerint a tárgyi terület a 332-1/10/2011.I szám alatt kijelölt sérülékeny Sárvári Körzeti Vízbázis hidrogeológiai „B” 50 éves védőterületét érinti.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé Sárvár Közös Önkormányzati Hivatalnál, valamint honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Flextronics International Kft. a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon az I. építési ütemben 6000 m² alapterületű magasraktárat, portaépületet, sprinkler tartályt és gépházat, a II. építési ütemben kamionos pihenőépületet tervez elhelyezni. A raktárban műanyag, fa és fém anyagú, fóliázott, csomagolt termékeket terveznek tárolni nyitott állványrendszereken, raklapokon.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg gyakorlatilag csak a kivitelezés munkálatai során, havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A tervezett létesítmény üzemeltetése a földtani közegre nincs hatással, az üzemelés során negatív környezeti hatás fellépése

nem várható. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett építkezés helyszínétől számítva a legközelebbi lakóingatlanok távolsága több mint 300 m. A szállítási útvonalak, depóniák, a kitermelt talaj felső rétegének nedvesen tartásával a kiporzás megelőzhető, így határérték-túllépés a lakóingatlanoknál nem várható.

Az üzemelés időszakában a telephely maximális várható forgalma 24 db személygépkocsi és 60 db tehergépjármű naponta. A gépjárművek által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja várhatóan 5 méteren belül a határérték 5%-a alá csökken. A szállítási tevékenység hatásterülete így lakóingatlanokat nem érint.

a tervezett létesítményben 1 db bejelentés-köteles légszennyező pontforrást terveznek telepíteni (gázüzemű termoventilátor füstgáz elvezető kéménye). A megadott adatok alapján a légszennyező pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja várhatóan határérték alatti lesz.

Amennyiben a létesítmény megvalósításra kerül, a légszennyező pontforrás létesítésének engedélyezése külön eljárás keretében fog történni.

Zajvédelem

Az engedélyezési eljárás során benyújtott zajvédelmi dokumentáció alapján az új beruházás zajkibocsátása a védendő területeken nem okoz jelentős zajterhelés növekedést, illetve a határértékek teljesíthetőségét figyelembe véve nem jelentős zajforrás.

A dokumentáció az új beruházás zajkibocsátását vizsgálja, viszont a hatásterület nagyságát a már meglévő üzemrészek és az új beruházás együttes zajkibocsátása alakítja ki, ezért szükséges a megvalósulás utáni hatásterület meghatározás.

Természetvédelem

Megállapítottam, hogy az érintett Sárvár 3868/72 hrsz-ú „kivett üzem” művelési ágú belterületi ingatlan és a környezetében lévő ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a több mint 1,2 km-re dél-keletre lévő, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek (HUON 20008 jelű Rába és Csörnöcvölgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület), amelyekre tárgyi beruházás hatást nem gyakorol.

A telephely Sárvár belterületén gazdasági területhasználati övezetben helyezkedik el. Környezetében út, telephelyek és szántók találhatóak. Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt és ökológiailag degradált, másodlagos élőhelyekkel, rudeális gyomfajok dominanciájával és kultúrgeppel jellemezhető /ÁNÉR-kód: U4 telephelyek, roncsolt területek /.

Az 5797,24 m² területű logisztikai csarnok és kétszintes szociális blokk létesítése meglévő Ipari Parkban tervezett, így tájképi szempontból hatása nincs.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A raktárcsarnok építése során keletkező inert, kommunális, és veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek átadásra a kivitelező által.

A kivitelezéskor keletkező nem veszélyes hulladékok közül főként csomagolási hulladékok, inert építési-bontási hulladékok, és kommunális hulladékok keletkeznek, melyeknek gyűjtése, és további kezelőnek történő átadása megoldott.

Az építéskor veszélyes hulladékként használt festékes eszközök, göngyölegek, hígítók, oldószerek, veszélyes anyagokkal szennyezett felületű hulladékok, valamint a munkagépek napi karbantartásából adódóan használt olajok és olajfelszívó anyagok keletkezhetnek.

Az alapozásnál kitermelt talaj egy részét helyben használják fel, a felesleges mennyiség pedig elszállításra kerül. Az elszállítást megelőzően a talajt akkreditált laboratóriummal bevizsgálják, és amennyiben a minősége megfelel az építőanyagnak, abban az esetben eszerint értékesítik. Ha minőségileg nem megfelelő, akkor hulladékként további kezeléséről gondoskodnak.

Az üzemelés során a raktár és irodahelyiségekben nagyrészt kommunális hulladék, papírhulladék, műanyag csomagolási és fém csomagolási hulladék keletkezésével kell számolni, melyeket a raktár és irodaterekben szelektív gyűjtőedényzetben gyűjtenek, valamint az udvaron szeparált módon tárolnak elszállításig.

A kommunális hulladékot a helyi közszolgáltató szállítja el. A szelektíven gyűjtött hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Az üzemeléskor veszélyes hulladék csak eseti jelleggel keletkezik. A beépítésre kerülő fényforrások cseréje során képződhetnek fénycső hulladékok, melyek szelektív gyűjtéséről gondoskodnak. A nyomtatók elhasznált elemeit szerviz keretein belül elszállítják, azok napi tárolása pedig megoldott. Az anyagmozgató gépek karbantartását külsős szakcég végzi, így ebből adódóan nem kell veszélyes hulladék keletkezésével számolni.

A felszíni parkolók felületéről összegyűjtött esetlegesen olajos szennyeződések tartalmazó csapadékvizek előtisztítására szolgáló iszapfogó és ásványolaj-leválasztó berendezésben olajos iszap és olaj-víz szeparátorokból származó hulladék keverékek keletkezhetnek, melyek engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján megtörtént a közreműködő szakhatóságok, illetve szakkérdésben nyilatkozni jogosult hatóságok megkeresése.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-04/NEO/01726 -2/2017. számú szakkérdését az alábbiak szerint indokolta.

„A Flextronics Internationál Kft (székhelye: 8660 Tab, Munkás u. 28.) kérelmére indult, a sárvári telephelyén - 3868/72 hrsz. - létesítendő raktárcsarnok Előzetes Vizsgálati Dokumentációjának elbírálása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A benyújtott dokumentáció alapján: A létesítésre igénybe vett ingatlan ipari területen van, teljes mértékben közművesített. A vízellátás közműről megoldott. A keletkező szennyvizet a városi közcsatorna fogadja. A használati meleg vizet - 70/50 C fok - egy kondenzációs falikazán biztosítja majd egy

1000 l-es és egy 200 l-es tárolóval.

Az irodablokk hűtési- fűtési energiával történő ellátását egy háromcsöves VRF rendszer biztosítja. A kültéri egység a tetőn kap helyet, a beltériek az irodákban, közlekedőkben, öltözőkben lesznek kiosztva. A porta épületben Split hűtő-fűtő klímát terveznek.

A beruházás felszíni vízfolyást nem érint. A vízbázis-védelem biztosított.

A csapadékvíz elvezetése az ingatlan zöldterületén természetes szikkadással történik. A parkolók olajszármazékkal szennyezett csapadékvize olaj- és iszapfogón keresztül kerül a befogadóba. A létesítmény a talajra, a felszíni- és a felszín alatti vizekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

Az építkezés során keletkező hulladékokat (inert, kommunális, veszélyes és csomagolási) szelektíven gyűjtik és arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelő partnernek adják át. Hulladék okozta szennyezés, környezeti hatás nem várható. Hatásterülete az ingatlan telekhatárán belül van.

A létesítés és majdan üzemeltetés feltételei a dokumentáció alapján a környezet-egészségügyi szakkérdésekben, - így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek - a kikötésekben előírtakkal megfelelően.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV.14) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015 (XI.6.) EMMI rendelet, a 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet, a 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM- SZCSM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM együttes rendelet, valamint a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.

A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A szakkérdést a 7/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004.évi CXL. tv. 44.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004.évi CXL. tv. 44.§ (1a) bekezdése alapján díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott

kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a VA-06/HF02/1884-2/2017. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya a VA-06/AKF02/7022-2/2017. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„A Flextronics International Kft. (8660 Tab, Munkás utca 28.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom, hogy a „kivett üzem” művelési ágban nyilvántartott földrészletekre, valamint belterületre - az Országos Erdőállomány Adattárban erdőrészletként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya nem terjed ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a VA-06/AKF03/03978-2/2017. számon kiadott szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki. .”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10143/2017. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.”

Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett „raktár csarnok a Sárvár 3868/72 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kataszteri tisztajövedelemmel nem ren-

delkező belterületi fekvésű, üzem megnevezésű földrészleten kerül kialakításra, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek.

A Tfv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tfv. 2.§ 5. pontja értelmében a *földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Sárvár 3868/72 hrsz-ú ingatlanon tervezett raktárcsarnok kivitelezése során a földrészlet környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A fentieket figyelembe véve a raktárcsarnok építése földvédelmi érdeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához kikötéseket nem tettem.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint - 3. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. melléklete állapította meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

Belföldi jogsegély keretében megkeresett Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője belföldi jogsegély iránti megkeresésére adott 6278-1/2017. számú nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta.

„A Sárvár belterület 3868/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett raktárcsarnok építési tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló 2/1999. (I.28.) önkormányzati rendeletével, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 12/2007. (III.23.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, továbbá a településrendezési tervvel összhangban van, Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2016. (XI.28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Sárvár Város Építési Szabályzatával (a továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes.

A tájékoztatást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 1.§ (6b) bekezdése, valamint a hivatkozott önkormányzati rendeletek és a HÉSZ alapján adtam.

A kiadmányozási jog gyakorlását - mely nem minősül a hatáskör átruházásának - a címzetes főjegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 5/2016. (VII.19.) számú normatív utasításban engedélyezte.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2122/1/2017.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Osztály) VA-06/AKF05/2665-7/2017. számú – 2017. szeptember 6. napján érkezett – megkeresésével a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktáracsarnok előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az Osztály honlapjára feltöltött – a Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány (1139 Budapest, Váci út 87.) által 2017 augusztusában készített – előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Flextonics International Kft. a Sárvár 3868/72 hrsz. alatti ingatlanon az I. építési ütemben 6000 m² alapterületű magasraktárat, portaépületet, sprinkler tartályt és gépházat, a II. építési ütemben kamionos pihenőépületet tervez elhelyezni. A raktárban műanyag, fa és fém anyagú, fóliázott, csomagolt termékeket terveznek tárolni nyitott állványrendszereken, raklapokon.

A tervezett tevékenység során csak kommunális vízigény jelentkezik (10,71 m³/d), amely közműhálózatról biztosított, és csak kommunális szennyvíz keletkezik (11,16 m³/d), amelyet közcsatornára vezetnek.

A tetőfelületekről és burkolt felületekről összegyűjtött tiszta csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad. A parkolókról elvezetett, olajszármazékokkal esetlegesen szennyezett csapadékvíz méretezett, ÉME vagy CE tanúsítvánnyal rendelkező, olaj- és iszapfogó műtárgyon átvezetve jut a befogadóba.

A fentiekben részletezettek alapján a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, azonban érinti a Sárvár körzeti sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése és 5. számú mellékletében foglalt táblázat alapján a tervezett tevékenység vízbázisvédelmi korlátozás alá nem esik.

Sárvár közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.

A megkeresés és az Osztály honlapjára feltöltött, a Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány (1139 Budapest, Váci út 87.) által 2017 augusztusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg."

Fentieket figyelembe véve határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal részére közzététel céljából megküldésre, valamint az Osztály honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) közzétételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Flextronics International Kft. - 8660 Tab, Munkás u. 28.
2. Lean Tech Mérnökiroda Kft., 1037 Budapest, Bojtár u. 53.
3. Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány – 1139 Budapest, Váci út 87.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály- 9600 Sárvár, Várkerület 4. (titkarsag.sarvar@nydr.antsz.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi

Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)

7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenytalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2. (foldhivatal.sarvar@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője - 9600 Sárvár, Várkerület 2. (jegyzo@sarvar.hu)

Szombathely, 2017. szeptember 25.



Kovács Györgyi hivatalvezető
névében és megbízásából:
Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

