

J e g y z ő k ö n y v

a Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatt tervezett tojótúrk nevelő telep összevont környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során megtartott közmeghallgatásról

Készült: 2017. november 28.-án, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási hivatal Agrár-ügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály irodai helyiségében a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján

A közmeghallgatás helye: Mikosszéplak Község Önkormányzatának Kultúrterme (9835 Mikosszéplak, Rákóczi u. 88.)

Az ügy iktatási száma: VA-06-AKF05/2610/2017.

Az ügy tárgya: A Duna Tojás Termelő Kft., Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatt tervezett tojótúrk nevelő telep összevont környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Ügyintézők: Nagyné Erős Alexandra, Radányi Zsuzsanna, Pernyész István, Riegler-Szabó Mónika, Varga András, dr. Szentiványi Beatrix

A közmeghallgatás megnyitásának ideje: 2017. november 27. 17:00

- I. Dr. Szentiványi Beatrix, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ügyintézője tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a mai közmeghallgatást Ő vezeti le, és közmeghallgatást megnyitotta.

Köszöntötte a megjelenteket, s egyúttal bemutatta a a Környezetvédelmi hatóság képviselőit:

- o Nagyné Erős Alexandra, mint az ügy földtani közeg védelmi ügyintézője,
- o Radányi Zsuzsanna, mint az ügy levegőtisztaság-védelmi
- o Pernyész István, mint a zajvédelmi ügyintézője,
- o Riegler-Szabó Mónika, mint az ügy hulladékgazdálkodási ügyintézője,
- o Varga András, mint az ügy természetvédelmi ügyintézője,
- o dr. Szentiványi Beatrix, mint az ügy jogi előadója.

Elmondta, hogy az eljárás során az ügyfelet, a szakhatóságokat, szakkérdésben érintett szervezeteket közvetlenül, míg az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetményezés útján - a jogszabályi előírásoknak megfelelően – kerültek kiértékelésre a közmeghallgatás helyéről és időpontjáról.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készül, mely alapján nem szó szerinti jegyzőkönyvet készítünk.

A közmeghallgatásról értesített szakhatóság a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem jelezte részvételi szándékát. A szakkérdések elbírálásában részt vevő hatóságok szintén nem jelezték részvételi szándékukat. Az eljárásban részt vevő szakhatóság kikötésekkel a tevékenység végzéséhez hozzájárult. A szakkérdésben nem volt olyan szakkérdést vizsgáló Osztály, aki kifogást emelt volna a tevékenység végzése ellen.

Köszöntötte továbbá a kérelmező ügyfél képviselőjét, Bojtos Zoltán ügyvezető urat, illetve az engedélyezési tervdokumentációt készítőjét, Koltai Balázs urat, valamint Böröcz László polgármester urat, Süveges Géza alpolgármester urat, és Bíró Tibor Jegyző Urat.

Tájékoztatott mindenkit, hogy Osztályunk a folyamatban lévő eljárás során szakmai állásfoglalásáról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban fog sor kerülni.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen – törvényben meghatározott határidőn belül – fellebbezési joga van.

A továbbiakban ismertette a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügygel kapcsolatos észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül. Kötelesek azonban a közmeghallgatás rendjét tiszteletben tartani. Tájékoztatott a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Kérem, hogy a jelenléti ívet írják alá.

A mai közmeghallgatás napirendje

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése.**
- 2. A kérelmező ügyfél, illetve a tervező prezentációja**
- 3. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.**

Első napirendi pont.

A benyújtott dokumentáció alapján ismertette a tervezett beruházást.

A Duna Tojás Termelő Kft., Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatti ingatlanon egy első ütemben 450 000 férőhelyes, második ütemben pedig egy 900 000 férőhelyes tojótyúk nevelő telep üzemeltetését tervezi.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. és 2. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket meghaladja, ezért a tevékenység környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles. Az összevont eljárás lefolytatásához szükséges tervdokumentáció benyújtásra került (készítette: Koltai Balázs környezetvédelmi felülvizsgáló). A Kormányrendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél kérelmére az engedélyezési eljárás összevont lefolytatható.

A telephely jelenleg is állattartó telepként funkcionál. A telephelyen lévő 4 épületben összesen 36 000 db broilercsirke tartását végzik.

A Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatti területen I ütemben 3 épületben, egyidejűleg épületenként 150 000 db, egyidejűleg összesen 450 000 db tojótyúk tartását tervezi. A II. ütemben pedig 3 épületben épületenként egyidejűleg 450 000 db tojótyúk tartását tervezi. A telep teljes kapacitása annak felépülését követően 900 000 db tojótyúk. A tyúktartás Big Duchman Eurovent ketrecekben, egyszintes, 135×25 m-es istálló épületekben, 9 szintes (3 × 3) kialakítással tervezik. Egy szinten 33 teljes 3618 × 22240 mm és egy 2412 × 240 mm méretű ketrecből 6 sort telepítenek. Egy istállóban így 1836 ketreceben helyezik el az állatokat. A középén osztott ketrecekben az alsó szinten 90, a felsőbb szinteken 75-80 állatot helyeznek el. A tyúkok kb. 17 hetes korban kerülnek betelepítésre, és azt követően 12-13 hónap termelői ciklusokkal tojástermelőként tartják termelésbe. A telephely tojás termelése átlagosan 0,85 db/tojótyúk. A napi tojásmennyiség így I. ütem megvalósulását követően 382 500 db/nap. A I. II. ütem üzembe helyezését követően 765 000 db tojás/nap.

A telep szellőző rendszere alagút szellőzéssel tervezett. A takarmány tárolása az épületek mellett felállított 46 m³-es ikersilókban lesz megvalósítva. A keletkező trágya a ketrecek alatt elhelyezett szalagokon gyűlik fel, és szárad a légáram hatására. A keletkező trágyamennyiségeket hetente egyszer az épület végén lévő keresztzalagokkal és kihordó szalaggal közvetlenül szállító gépjárműre továbbítják. Az istálló épület padozata lejtéssel lesz kialakítva, és kivezetéssel ellátva a trágyakihordó szalag végénél lévő 25 m³-es csurgaléklé gyűjtő tartályba. A keletkező tojásmennyiségek gyűjtőszalagon a kiszolgáló épületben kerülnek tárolásra és szállításra való előkészítése a kiszolgáló épületben valósul meg.

Az állati hullák gyűjtése hűtött gyűjtőhelyen tervezett, mely 1 tonna állati hulla befogadására lesz alkalmas. A szállítás 1-2 naponta tervezett. A statisztikák alapján 150 – 300 kg állati hullával kell naponta számolni.

Arra tekintettel, hogy az érintett eljárás mind környezeti hatásvizsgálat, mind egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozik, összevont eljárás lefolytatása szükséges, melynek szabályait a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. §-a állapítja meg.

Az eljárás megindításáról szóló értesítések, hirdetmény kiadmányozását követően az illetékes szakhatóságok, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek, továbbá belföldi jogsegély keretében az érintett település jegyzője megkeresésre kerültek.

A szakkérdés elbírálására jogosult szervek nem jeleztek kizáró okot a beruházás megvalósításával kapcsolatosan.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság a tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult.

A közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a felülvizsgálat dokumentációja hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát, az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetmény felhasználásával közzététel útján értesítve lettek.

2017. november 17-én Csáki Dóra ügyfélként bejelentkezett.

A dokumentáció 2017. szeptember 1. óta megtekinthető és letölthető Osztályunk <http://nydtktvf.zoldhatosag.hu/> oldaláról. A dokumentációval kapcsolatos észrevételeket Osztályunkhoz lehet benyújtani.

Az eljárás határozati formában kerül lezárásra.

A hatóság döntést hoz arra vonatkozóan, hogy a Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatti ingatlanra egy első ütemben 450 000 férőhelyes, második ütemben pedig egy 900 000 férőhelyes tojótyúk nevelő telep környezetre gyakorolt hatását vizsgáló dokumentációban foglaltak elfogadhatóak-e. Amennyiben a

dokumentáció megállapításai, illetve a tervezett tevékenység- környezeti terhelése a jogszabályi előírásoknak megfelel, úgy egységes környezethasználati engedély kiadására kerül sor. Osztályunk az egységes környezethasználati engedélyben rögzíti a szakhatóságok és szakkérdés elbírálására jogosult szervek kikötéseit és a tevékenység működési feltételeit.

Az egységes környezethasználati engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére és – ha lehetséges – megszüntetésére vonatkoznak.

A határozatot Osztályunk a honlapján és a hirdetőtábláján közzéteszi, valamint megküldi Mikosszéplak Jegyzőjének, aki gondoskodik annak hirdetményi úton történő közzétételéről. Az ismert ügyfelek részére a határozatot közvetlenül is megküldjük. A nyitva álló fellebbezési határidő 15 nap, amely a tudomásszerzéstől, vagyis a határozat átvételétől, hirdetményi úton értesítettek esetében: a határozat közzétételét követő 15. naptól kezdődik.

Természetesen az egységes környezethasználati engedély kiadása más, hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A közmeghallgatásról készült diktafonnal készített felvételtől jegyzőkönyvet készítünk amit Osztályunk másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak, szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani kell Osztályunknál, amelynek módja a honlapon történő megjelenítés lesz.

A jegyzőkönyvben foglaltakra – a közzétételétől számított – 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Második napirendi pont

A kérelmező ügyfél prezentációja

Felkérem a kérelmező képviselőjét, hogy mutassa be röviden a tervezett beruházást.

Bojtos Zoltán úr. A Duna Tojás Kft. ügyvezető igazgatója üdvözölt mindenkit, majd bemutatta a tervezett tojótelepet.

Elmondta, hogy a tojótelep amit szándékukban áll építeni Magyarország, illetve Európa legmodernebb telepe lesz. Az alkalmazott technológiák pl. az alaút szellőzés, a trágyakezelés technológia.

Elmondta, hogy ezt a rendszert nem szabad összehasonlítani a régi elavult rendszerekkel. A régi telepeken a trágya szagot nagyrészt az almozás technológiája okozta. A régi istállóban volt lehetőség arra, hogy „rohadjon” a trágya (elavult csöpögő itatók, a trágya hosszú ideig az istállóban).

Itt trágyaszalagon szárad a trágya, és hetente lesz azonnal elszállítva, így kizárólag heti mennyiségű trágya lesz az istállóban, és ezzel azt is el kívánják érni, hogy a legyek mennyise sem nőjön a környéken a beruházás kapcsán. A telepen trágya nem lesz tárolva. A trágyát gazdálkodók fogják elszállítani. Abban az esetben, amennyiben nem működne az elszállítás valami miatt az ATEV a trágyát el tudja szállítani, ez előre egyeztetve van.

A ventilációs technika szintén a legmodernebb lesz. A ventilátorok már lényegesen halkabban üzemelnek mint a régiek.

Az istálló szendvicspanel szerkezettel épül. Az épület szigeteléssel készül. A szigetelés egyben hangszigetelést is biztosít, így a benti zajok nem lesznek kint hallhatóak.

A Polgármester Úr már megtekintette a Csehországban lévő telepet. Ott megtapasztalhatta, hogy nincs szaghatás még az istállók mellett, sőt még az istállóban sincs a szellőzés és trágyakezelés

miatt nagy szaghatás. A tulajdonos igen figyel a tisztaságra. Ez a rágcslók miatt is fontos, a tisztasággal lehet elkerülni a betelepüléseket. A cseh telepen is patika tisztaság van, itt is az fog megvalósulni.

Még egy nagyon fontos dolog. Padló összefolyós rendszer lesz, így nem kell maró szereket használni takarításnál. Sima tiszta vízzel takarítható a padozat.

A környéken nem olyan sok a munkalehetőség, a polgármester úr meg tudja ezt erősíteni. A beruházók szeretnék ha a telep itt létével enyhülne a hiány.

A telep vásárlásánál figyelembe vették a lakott területtől való távolságot is. Vannak előírások, amiket be kell tartani. Ezeknek a telep teljes mértékben megfelel. Az uralkodó szélirány Észak-nyugati. Ennek gyakorlatilag nincs jelentősége, hiszen a Cseh telepen sincs a telep mellett sem szaghatás, és ez a telep modernebb lesz, újabb technológiával létesül.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani, kérdésekre amennyiben vannak, próbál válaszolni.

Dr. Szentiványi Beatrix megköszönte az igazgató úrnak a bemutatást. Kérte, hogy jelenleg folyamatban lévő eljáráshoz tegyenek csak észrevételeket. Felkérte a hozzászólni szándékozókat, hogy kizárólag a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tárgyát képező, környezeti hatás megítélése szempontjából lényeges észrevételek kerüljenek elmondásra, mert ezen eljárás keretében a tevékenység környezetvédelmi szempontú értékelése történik.

Hozzászólás előtt kérte az érthető bemutatkozást (név, minőség – bejelentkezett ügyfél, hatásterületen élő stb).

A környezeti hatás szempontjából lényeges észrevételek a határozathozatalnál figyelembevételre kerülnek.

Csáky László Úr dr. Csáky Dóra ügyfél édesapja elmondta: Igazgató úr a legfényesebb jövőt vázolta fel. A Mikosd Kastély a lánya tulajdonában van. Ő ingatlan fejlesztéssel foglalkozik. Mindenhol csak a szépet vázolják fel. Csáki Úr bemutatta a Kastély építészeti stílusát. Elmondta, szakmailag nem kompetens az ügyben. Kizárólag mezei észrevételei vannak. Ő úgy tudja, hogy az uralkodó szélirány É-Ny-i. Kimérték 1,3 km-re van a kastély a beruházástól. Azt, hogy környezet terheléssel mit jelent azt egyenlőre Ő nem tudja, de meg fogja nézetni a dokumentációt.

A következő, ami érdekli Őt a védőtávolságok. Neki olyan ismeretei vannak, hogy üdülő övezettől 2 km a védőtávolság.

Dr. Szentiványi Beatrix kérdéssel fordult Jegyző Úrhoz, hogy a Kastély a rendezési terv szerint hova sorolandó.

Bíró Tibor jegyző Úr elmondta, jelen pillanatban a terület nem üdülő övezet. A kastély műemlék, de erdő besorolású a terület. Mikosszéplak Önkormányzatnak van Helyi Építési Szabályzata, ami a Kastélyra nem terjed ki. Üdülő Övezet a Szajki tavak 1 –es tónál van. Ott nem valósult meg a beruházás.

Dr. Szentiványi Beatrix elmondta, hogy az engedélyezési eljárás során ezen ténytet kell figyelembe vennie a hatóságnak döntése meghozatalakor.

Bojtos Zoltán úr megkérdezte Csáky László urat, hogy úgy gondolja e hogy a szakemberek nem megfelelő munkát végeznek?

Csáky László Úr válasza az volt, hogy szó sincs róla. Csáky Úr elmondta lemérték 1,3 km –re van a Kastély. Mekkora lesz a szaghatás. Csáky Úr kérdése a védő távolságokra vonatkozott.

Koltai Balázs környezetvédelmi szakértő úr válasza:

Gyakorlatilag két fő környezeti hatás lehet. Az egyik a zaj, a másik a levegő-szennyezés. Talajszennyezés gyakorlatilag kizárt. Levegő és zaj természetesen terjedni fog. Számításokat végzett. Számításainál a szakirodalom maximális értékeivel számolt így megközelítőleg 500 méter védőtávolság állapítható meg. A Kastélyt erdő veszi körül. Ez a hatásokat csökkenti.

A zajhatást még úgy is kiszámolta, hogy üdülő övezetnek vette a Kastély területét. Még akkor sem lesz határértéket elérő terhelés.

Ami még nagyon fontos. A beruházás I. ütemét követően lesz lehetőség ha mégis valami probléma merülne fel beavatkozni. Plusz műszaki védelmet lehet létesíteni. Ha szükséges biológiailag aktív szűrőt be lehet építeni. A zaj hatás mérhető lesz.

A faluról **Csáky László** úr nem beszél. Az elmondása szerint érdektelenség van. Kérdezte, hogy a zaj a falut eléri e?

Koltai Balázs úr válaszában elmondta, hogy két szélső ház érintett hatásterület szempontjából. De az éjszakai határértéket sem fogja elérni a zaj hatás. A zaj hatás teljesen számolható. Gépkönyvi adatok, fordulatszámok alapján van meghatározva. Nem beszélve arról, hogy összes ventilátor nem fog éjjel menni. A lehető legrosszabb esetben sem éri el sem a települést, sem a Mikosd Kastélyt. A szaghatás kicsit egzaktabb tudomány. A bűzhatást programmal számolta ki, 480 méter a legrosszabb esetben a hatásterület. Jogszabály alapján 300-1000 méter védőtávolságot ad meg. A Kastély ezen kívül esik.

Csáky László úr kérdése: Mennyire változtatja meg a táj jellegét a beruházás.

Koltai Balázs úr válaszolt. A jelenlegi állattartó telepről eltűnik a régi föld alatti olaj tartály, a romos épületek Pozitív hatása lesz a jelenlegi környezetre.

Bojtos Zoltán Úr elmondta, hogy tájba illő épületeket terveznek. A színben is zöld tető és oldalfal. Az építési engedélyes tervek a környezetvédelmi engedély után fog megvalósulni. Látványtervek nincsenek, de a szendvicspanel épületet el lehet képzelni.

Csáky László úr kérdése: Mikor lesz a II. ütem.

Bojtos Zoltán úr válasza: Gazdasági környezettől függ.

Bojtos Zoltán úr elmondta a működő Cseh telep tapasztalatait meg lehet nézni. El kell jönni, meg kell nézni. A Cseh telep közelebb van a településhez, mint ez a telep lesz.

Csáky László úr elmondta, hogy van ahol szennyvíztisztító telep a településen belül épült állandó problémát jelent. Ebben az esetben ez nem kérdés, tekintettel arra, hogy a telep nem belterületen épül ki. **Csáky László** Úr állategészségügyi gondokról nem beszél, mert állítása szerint nem ért hozzá.

Bojtos Zoltán Úr elmondta, hogy az előírásokat természetesen maximálisan be fogják tartani. Mindenben a legrosszabb esetre számolnak.

Csáky László úr elmondta, hogy fejlesztési programot dolgoztak ki a Kastélyra. Azt gondolja, hogy ez az objektum zavarni fogja az Ő fejlesztéseiket. Azt gondolja, ezt is figyelembe kellene venni. Komoly tárgyalásokat folytatnak egy nagy befektetővel. Ők ezt a Kastélyt is meg szeretnék csinálni. A fejlesztési program vége kb. 500 méterre lenne.

Koltai Úr kérdése, hogy azt az 500 méter erdőt mind kivágják?

Csáky Úr állítása szerint nincs ott erdő. A patak melletti területek hasznosítását is tervezik. Azt gondolja, ez kútba esik.

Bojtos Úr válaszában elmondta azt gondolja nem, mert a számítások szerint a legrosszabb esetben sem fogja elérni a Kastélyt. Ők már nem csak feltételezett beruházók. Ők már terveztek, már megvalósuló beruházásról, nem feltételezett tervekről van szó. Természetesen lehet késleltetni a beruházást. Amennyiben jogszerűtlen lesz a késleltetés, a keletkezett károk tekintetében kártérítési igényrel fognak élni. Nyugodtan lehet saját szakemberekkel megnézetni a dolgokat. Elmondta, nem tud mit kezdeni vele, hogy valaki nem hiszi el, hogy a szakemberek által számolt 480 méter hatásterület nem fogja elérni az 1300 méterre lévő Kastélyt. A telep már jelenleg is állattartó telepként üzemel. Ott az állattartás jelenleg is lehetséges. Akár holnap 150 – 200 db marhát is tarthatna szabad tartásban, ami egyértelműen sokkal bődösebb. Ezek tények.

Csáki László úr megkérdezte, hogy miért nem lehetne ezt a beruházást 2000 méterrel arrébb vinni.

Bojtos Zoltán úr válaszában elmondta, hogy nem lehet. Egyébiránt miből gondolja, hogy ha a Kastély messzebb lenne, kisebb hatással lenne rá a telep, mert jelenleg is messze van a Kastélytól erre így sincs hatással.

Böröcz László polgármester Úr hozzászólásában elmondta, hogy a Kastélyt is szem előtt tartották, jelenleg szerinte életveszélyes helyzetben van. A falut az érdekli, hogy már több projekt kezdett kialakulni a falu életében, de egyik sem valósult meg. Megkapták Bojtos Úrtól a meghívást a Cseh telepre. Tapasztalták, hogy kulturált, tiszta telepen lehet állatot tartani. A telep munkaerő szempontjából is pozitív beruházás a falu életében. Nem beszélve az iparüzési adóról. Kiemelte, hogy ez a telep évtizedek óta állattartó telep volt, és jellegében a beruházás csak fejlesztést jelent a terület hasznosításában. Elmondta, hogy Ő és képviselő társai üdvözlik a beruházást, és mindenben támogatják azt.

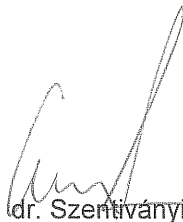
Dr. Szentiványi Beatrix elmondta, hogy jelen eljárásnak egy jövőben megvalósulandó **elképzelés nem képezi tárgyát**. Természetesen a lánya dr. Csáky Dóra ügyfélként bejelentkezett, élhet jogorvoslati jogával. De a Kastéllyal kapcsolatban jelenleg csak elképzelésekről, feltételezésekről beszélhetünk. Még egyszer hangsúlyozta a jogorvoslati jogával bárki élhet.

Tájékoztatta a jelenlévőket arról is, hogy az Európai Bizottság ez évben kiadta végrehajtási határozatát, melyben foglaltak a BAT következtetések foglalják össze, az baromfitartással kapcsolatban is, melyek betartása a tervezett telephelyre vonatkoztatva kötelező érvényűek.

Tekintettel arra, hogy itt a Kastély és telep két ellentétes oldalon áll, dűlőre nem jutnak, ezért az ülést lezárja. A hanganyag alapján nem szó szerinti jegyzőkönyv készül, amit mindenkinek meg fog küldeni. Tekintettel az ügy határidejére hamarosan döntés hozatalra kerül sor.

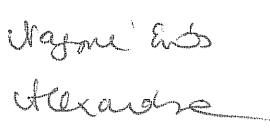

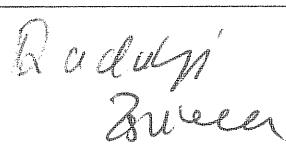

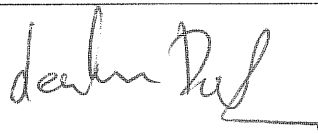
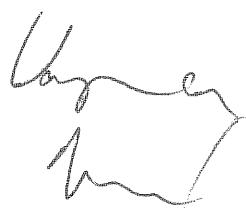
Dr. Szentiványi Beatrix megköszönte a részvételt, az aktivitást, és a közmeghallgatást bezárta

A közmeghallgatás lezárásának ideje: 2017. 11. 27. 18 óra 15. perc


dr. Szentiványi Beatrix

Jelenléti ív

a Duna Tojás Termelő Kft., Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatt tervezett tojótyúk nevelő telep összevont környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában 2017.11.27-én a Mikosszéplak Község Önkormányzatának Kultúrházában 17:00 órakor tartott közmeghallgatásról

	Név	Lakcím vagy a képviselt hatóság, gazdasági társaság megnevezése	Aláírás
1.	Nagyné Erős Alexandra	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	
2.	Pernyész István	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	
3.	Radányi Zsuzsanna	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	
4.	Riegler-Szabó Mónika	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	
5.	Dr. Szentiványi Beatrix	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	
6.	Varga András	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya	

Jelenléti ív

a Duna Tojás Termelő Kft., Mikosszéplak 0102/4 hrsz. alatt tervezett tojótyúk nevelő telep
összevont környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati
engedélyezési eljárása tárgyában 2017.11.27-én a Mikosszéplak Község
Önkormányzatának Kultúrházában 17:00 órakor tartott közmeghallgatásról

7.	BIRÓ TIBOR	Ósáti Község Önkormányzat Hivatal vezetője	
8.	SÜVEGES GÉZA	ÖNKORMÁNYZAT MIKOSSZÉPLAK ALPOLGÁRMESTER	
9.	KOLTAI BARNÁZI	KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐ	
10.	BOZTOS ZOLTÁN	ÜGYVEZETŐ ig. DUNA TOJÁS Kft	
11.	Bőször házió	Mikosszéplak polgármester	
12.	CSÁKY LÁSZLÓ	MEIGYEN REHÉLYI U.27.	
13.			