



Egyes
Levél

2019 APR 11.

2019 APR 27.

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/853-21/2019.

Ügyintézők: Császárné Uhrin Noémi
Törkenczi Arnold
Nagyné Erős Alexandra
dr. Gombás Boglárka

Telefon: 06 (94) 506-725

Tárgy: M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárása

K Ö Z L E M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

K Ö Z H Í R R É T E S Z E M,

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az Unitef83 Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) által tárgyiban, 2019. január 22-én érkezett kérelem alapján, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat **VA-06/AKF05/853-20/2019. számú határozatával elfogadta, egyben megállapította, hogy a tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A határozat a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész

Az Unitef83 Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) 2019. március 5-én érkezett kérelme alapján, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyverem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése esetén az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- Az újonnan létesülő vezeték szakaszra madárelterelő készülékek felfüggesztése ajánlott.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely), mint vízügyi hatóság 36800/2141-4/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Unitef83 Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) nevében a PÖYRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) kérelmére indult eljárásban, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) által a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA-06/AKF05/853-5/2019. számú szakhatósági megkeresésre a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (Szombathely, Batthyány Lajos tér 2.) VA-06/AKF02/3196-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- 1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-ban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- 2) A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- 3) A tervezett beruházással esetlegesen érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.) VA-02/NEO/00426-2/2019. számú szakmai véleménye:

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmen-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk, a szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A biztonsági övezetben tábort, kemping, vásártér, sportpálya, játszótér, gyakorlóter, karám, kijelölt autóparkoló, tömegközlekedési járművek megállóhelye akkor létesíthető, ha a hatályos jogszabályban előírt védőtávolságok megtarthatóak.
- A 0 Hz-300 GHz frekvenciájú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Ambróczy sétány 2.) VA-06/AKF03/00712-2/2019. számon talajvédelmi szakkérdésben az alábbi kikötéssel adta meg a szakmai véleményét:

- a távvezeték létesítésének megkezdése előtt mindazon mezőgazdasági területeket érintően, amelyek az M8 gyorsforgalmi út kisajátítási területén kívül esnek, humuszmentést és termőföld eredeti állapotba történő visszaállítását (rekultivációt) megalapozó talajvédelmi tervet kell készíttetni.

Fentiek figyelembe vételével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett távvezeték szakasz kiépítésével érintett termőföldeken. A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy István u. 1-3.) VA-06/HF02/00705-2/2019. számú örökségvédelmi szakkérdésre adott válaszában a tevékenység végzéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.), mint bányafelügyelet a VE-V/001/501-3/2019. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmeni Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmen, Szabadság tér 4.) 10.073/2019. számú - a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos - szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

IV.

A döntés a közléssel véglegessé válik, azzal szemben fellebbezésnek helye nincs. A közlés napja – a jogszabály erejénél fogva – a határozat kötelező kifüggesztését követő 5. nap. A közléstől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – lehet kérni a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatalhoz benyújtandó keresettel. A bírósági felülvizsgálatot az kérheti, akinek a döntés jogát, vagy jogos érdekét sérti. A perben jogi képviselő kötelező.

Indokolás

Az Unitef 83 Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) 2019. március 5-én benyújtotta, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra, mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 76.) pontja („légvezetéknel 35 kV-tól”) alá sorolható be.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Csákánydoroszló Község Önkormányzatánál és Gasztony Község Önkormányzatánál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Osztályomra észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2019. március 28. volt. Osztályunkhoz észrevétel nem érkezett.

Csákánydoroszló Közös Önkormányzati Hivatal CSD/67-2/2019. számon megküldött levelében az alábbi tájékoztatást adta:

"Az Unitef 83 Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) kérelmére az M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése előzetes vizsgálati eljáráshoz a tervező által készített, 2991 tervszámú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján a helyi építési szabályozásra kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat a tervezett tevékenységhez Csákánydoroszló település vonatkozásában megadom.

Szakhatóságként nyilatkozom arról, hogy Csákánydoroszló település vonatkozásában nem ellentétes a helyi önkormányzati rendeletekben szabályozott természetvédelmi követelményekkel, hozzájárulásomat megadom."

Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője G/25-4/2019. számon megküldött levelében az alábbi véleményt adta:

"A Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése alapján szakhatósági hozzájárulásomat Gasztony községre vonatkozóan megadom.

A tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg

A NIF Zrt. az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/00774-27/2012. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt kapott 2x2 forgalmi sávú autópálya kiépítésére. Az M8 gyorsforgalmi út Körmen-d-kelet – Rábfüzes közötti szakasz engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére az UNITEF-FŐMTERV-UTIBER-UVATERV Konzorcium lett megbízva. A meglévő Körmen-d-Szentgotthárd 132 kV távvezeték a Csákánydoroszlói szakasz esetében a tervezett M8 autópályát a 173 km és 174 km között keresztezi. A meglévő 42. és 43. számú oszlopokat elbontják és a vezeték nyomvonalát kitérítik. A meglévő 42. számú tartóoszloptól délnyugati irányban 20 m-re (42. számú), a megmaradó 44. számú oszloptól 185 m-re északkeletre (43/A számú) és az új 42. számú oszloptól 277,9 m-re nyugatra és az új 43/A. számú oszloptól 157,9 m-re (43. számú kitérített oszlop) kerül elhelyezésre a 3 db új OROSZLÁNY-E típusú oszlop. A módosított nyomvonal után a távvezeték az eredeti nyomvonalon halad tovább. A Gasztonyi csomópontban az autópályát a 176+800 km szelvénybe tervezett vadátjáró és a 177+100 km-nél meglévő burkolt földút keresztezi. A vezeték belógás és a távolságok betartásához az oszlopokat át kell helyezni. Az új „OROSZLÁNY-E” típusú oszlopok a meglévő 54. számú oszloptól keletre 13,0 m-re ill. az 55. számú oszloptól nyomvonalban 10,0 m-re keletre kerülnek elhelyezésre.

A beruházás környezetéhez a legközelebbi lakóövezetek északi irányban körülbelül 0,5 km távolságra, Csákánydoroszló és Gasztony közigazgatási területén található. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (a telepítési hely) határain belül marad.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett kitérítés levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

Az építési időszakban egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkáknál egyrészt portterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

Az építkezés alatt a légszennyezettség szempontjából az egyik emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építési munkák során a környezet portterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni az oszlopalapozások kialakításához szükséges földmunka idején.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása.

A nagyfeszültségű szabadvezeték a légtérrel nem szennyezi, a legtisztább energiaszállító létesítmény és leginkább környezetbarát. A karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

Zajvédelem

A tervezett távvezeték kitérítés építése a kapcsolódó szállítási tevékenységgel, továbbá a kiépítést követő üzemeltetés, zajvédelmi szempontból nem jelent jelentős környezeti hatást.

A vizsgálati dokumentáció alapján jelentősebb zajkibocsátás csak az építési fázisban várható.

A számítások alapján az építés I. helyszínéhez legközelebbi, Csákánydoroszló Vasút u. 65. sz., illetve a II. helyszínhez legközelebbi Gasztony, 0149/4 hrsz. alatti MÁV őrház mind védendő ingatlanok környezetében teljesülnek a jogszabályi előírások zajterhelési határérték túllépés nem várható.

A napi szállítási célforgalom a 8 sz. főút forgalmának zajkibocsátását észrevehető mértékben nem növeli.

Az elvégzett számítások alapján a tervezett távvezeték átalakításának építése és üzemeltetése a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékeknek megfelel.

Az üzemelés során zajterhelő hatással nem kell számolni.

Földtani közeg védelme

A tervezett kitérítés a földtani közeg védelme szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

Földtani közeg védelme szempontjából a beruházás hatásterülete az építés területe, beleértve a felvonulási és depónia területeket is.

A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. Az üzemelés során a földtani közeg szennyeződése elsősorban a távvezetékek karbantartása közbeni havária következtében léphet fel.

A tervezett építés az üzemi fegyelem, valamint a rendelkező rész kikötéseinek betartása esetén a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol.

Az 1- 2 számú kikötést a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Élővilág és tájvédelem

A munkálatok során az épülő új M8 autópályá miatt a 132 kV-os távvezeték két helyen ki kell téríteni: Csákánydoroszló külterületén a 173 és a 174 km szakasz között lévő 42. és 43. számú oszlopokat el kell bontani és ki kell téríteni új típusú (OROSZLÁNY-E) megerősített oszlopokkal. Továbbá a Gasztony külterületén a 176+800 km szakasznál lévő vadátjáró, valamint a 177+100 km szakasznál lévő burkolt földútkeresztezés miatt el kell bontani és át kell helyezni az 54. és 55. oszlopokat új típusú (OROSZLÁNY-E) megerősítéssel.

Megállapítottam, hogy a beruházással érintett Csákánydoroszló 0133/46, 0134/46, 0124/9, 0124/8, 0124/7, 0124/5 hrsz-ú és a Gasztony 0174, 0173/2, 0173/3, 0173/1, 0170/17, 0170/19, 0170/21, 0170/22, 0170/24 hrsz-ú ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezési területtől 1,2 km-re találhatóak, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 területek a HUON 20008 jelű Rába és Csörnóc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként, továbbá 2,3 km-re található a HUON 20001 és 20018 jelű Órség megnevezésű Különleges Madárvédelmi és Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület.

A beruházási terület a tervezett gyorsforgalmi út közvetlen környezete, ahol szántók és alacsony természetességgel rendelkező száraz gyepek találhatóak. Az ingatlanok antropogén hatásokkal terheltek, területüket nagyrészt a monokultúras mezőgazdasági haszonnövények és a rudaális gyomtársulások jellemzik, ahol védett, Natura 2000 jelölő fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható. A tervezési terület feltételezhetően védett és jelölő madarak táplálkozó helye lehet, de az igénybevétel rövid ideig tart, így hatása tolerálható.

Tekintettel arra, hogy a beruházás a már meglévő vezeték nyomvonalon valósul meg, néhány sarokfeszítő és tartó oszlop áthelyezésével, rövid nyomvonal módosítással, az új oszlopok esetén tájképi illeszkedést elősegítő festés alkalmazásával, tájképi szempontból releváns változást nem idéz elő.

A 132 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat tartó oszlopainak geometriai kialakítása, a vezetékek függesztett elhelyezése, a vezetékek egymástól való távolsága miatt a madárvilágra ugyan kisebb veszélyforrást jelent, de a nagyszilárdságú műanyag vagy üveg szigeteléssel ellátott vezetékek, valamint a madárelterelő készülékek használata kompenzálja a veszélyhelyzetet.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az érintett területek használat és besorolás szerint „általános mezőgazdasági” (Má) és gazdasági erdő (Eg) övezetbe tartoznak, a településrendezési terv módosítása nem szükséges.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Zalai Tamás táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-006/2010.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással táj- és természetvédelmi szempontból.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.)

- 6. § (1) alapján „A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.”

- (2) bekezdés értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

- 7.§ (2) szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

- 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

- 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

- 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás – 132 kV-os légvezeték kitérítése M8 jelű út építése miatt - megvalósítása és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység megvalósítása során veszélyes hulladék csak havária esemény során keletkezik, normál üzemmenet esetén veszélyes hulladék képződésére nem kell számítani. Az alapozás során kitermelt föld egy részt tereprendezésre használják fel, a fennmaradó részt elszállítják.

A csomagolási hulladékot a munkaterületen összegyűjtik, naponta beszállítják a kivitelező telephelyére, ahonnan kommunális hulladéklerakóba szállítják.

A keletkező kommunális hulladékot a munkaterületről a kivitelező naponta elszállítja, és kommunális hulladéklerakóba szállítja.

Üzemelés során hulladék képződésére nem kell számítani.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A távvezeték kitérítése éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenysége nem számottevő, tekintettel az éghajlatváltozások hatásait követő tervezési követelményekre.

Az üzemelő távvezeték működése során nem jár negatív hatással a tervezési terület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága 36800/2141-1/2019 ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/853-5/2019. számú - 2019. március 7. napján érkezett - megkeresésével, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Szentgotthárd közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – PÖYRY Erőterv Zrt. (Szendi Csaba kamarai nyilv. tart. sz.: 13-8188) által 2019.02.28-án, 141000430 munkaszámon készített - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A NIF Zrt. az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/00774-27/2012. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt kapott 2x2 forgalmi sávú autópálya kiépítésére. Az M8 gyorsforgalmi út Körmend-kelet – Ráabafüzes közötti szakasz engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére az UNITEF-FÖMTERV-UTIBER-UVATERV Konzorcium lett megbízva. A meglévő Körmend-Szentgotthárd 132 kV távvezeték a Csákánydoroszlói szakasz esetében a tervezett M8 autópályát a 173 km és 174 km között keresztezi. A meglévő 42. és 43. számú oszlopokat elbontják és a vezeték nyomvonalát kitérítik. A meglévő 42. számú tartóoszloptól délnyugati irányban 20 m-re (42. számú), a megmaradó 44. számú oszloptól 185 m-re északkeletre (43/A számú) és az új 42. számú oszloptól 277,9 m-re nyugatra és az új 43/A. számú oszloptól 157,9 m-re (43. számú kitérített oszlop) kerül elhelyezésre a 3 db új OROSLÁNY -E típusú oszlop. A módosított nyomvonal után a távvezeték az eredeti nyomvonalon halad tovább. A Gasztonyi csomópontban az autópályát a 176+800 km szelvénybe tervezett vadátjáró és a 177+100 km-nél meglévő burkolt földút keresztezi. A vezeték belógás és a távolságok betartásához az oszlopokat át kell helyezni. Az új "OROSZLÁNY-E" típusú oszlopok a meglévő 54. számú oszloptól keletre 13,0 m-re ill. az 55. számú oszloptól nyomvonalban 10,0 m-re keletre kerülnek elhelyezésre.

A távvezeték építése és üzemeltetése vízellátást nem igényel, szennyvíz nem keletkezik. A lehulló csapadék az alapvetően mezőgazdasági területeken elszikkad. A tervezési terület nem érinti vízbázis területét, védőövezetét, vízfolyás nagyvízi medrét. A jég levonulására, a mederfenntartásra nincs jelentős hatással. A tárgyi építmények kivitelezése, rendeltetésszerű használata a felszíni, felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

Gasztony település közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek, Csákánydoroszlói település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az M8 autópályát Körmend-Ráabafüzes, országhatár közötti szakasz megvalósítása az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági

szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.181 pont hatálya alá esik.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/00426-2/2019. számú szakvéleményének indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmeny-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentáció leírása szerint, az új M8 gyorsforgalmi út Körmeny – Szentgotthárd 132 kV-os távvezetékek bizonyos szakaszai átépítésre kerülnek, míg egyes részekben csak oszlopáthelyezés történik. Az átalakítandó szakasz után a távvezetékek az eredeti nyomvonaluk szerint haladnak tovább.

A 132 kV-os távvezeték biztonsági övezete a szélső fázisvezetőktől 13 méter.

A tervezett távvezeték szakaszok alapvetően mezőgazdasági művelésű területen haladnak át.

Átépítési szakaszok Csákánydoroszló és Gasztony településeket érint.

Az I. helyszínen a tervezési terület Csákánydoroszló külterületére esik, mely gazdasági erdő és általános mezőgazdasági területi besorolású.

A II. helyszínen tervezési terület Gasztony egybefüggő lakóterületétől 500 m távolságra van, gazdasági erdő és általános mezőgazdasági terület, területi besorolású övezet húzódik.

A legközelebb eső zajtől védendő objektum a MÁV őrház, mely 340 m távol található.

A távvezeték nyomvonala nem érint élővíz területet, a vízgazdálkodást nem befolyásolja. A távvezeték építése során keletkező hulladékok jellemzően nem veszélyes hulladék, kivételt képeznek a havária esetén előforduló veszélyes hulladékok.

A szabadvezeték a légtér nem szennyezi, a karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható. Levegővédelmi szempontból a közvetlen hatásterület egy, a távvezeték esetében a munkaterület geometriai középpontjából húzott 50 m-es sugarú kör által lefedett terület.

A számítások szerint az építés nem okoz jelentős zajterhelés növekedést, a rezgés kibocsátások nem terjednek el a védendő területig.

A szakkérdés vizsgálatára az alábbi jogszabályokat vettem figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet,
- a villamos művek, valamint a termelői, magán-és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet,

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléké alapján gyakoroltam."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/00712-2/2019. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg."

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, mint bányafelügyelet a VE-V/001/501-3/2019. szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) az M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítés várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2019. március 7-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területet (Csákánydoroszló, Gasztony) működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem érinti, azonban a Nagylengyel-Nyugat – szénhidrogén védnevű (jogosítottja: NaWest Koncessziós Kft., 1026 Budapest, Pasaréti út 46.) koncessziós terület lefed. A Rába-völgyben holocén folyóvízi sziliciklasztos üledékek, a magasabb

térszínen felső-pleisztocén barna lösz jellemző. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a távvezeték áthelyezése (tartóoszlop alapozás) a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol. A földtani közeg szennyezésével nem kell számolni, a tervezett tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.073/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A 2019. március 7-én érkezett, hivatkozott számú megkeresésükre a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmeny-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítés előzetes vizsgálatához a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a vezetékszakaszok áthelyezése a tervezett útépités miatt indokolt, azzal kapcsolatban kifogásunk nincs. Az új szakaszok építése és a meglévő vezeték bontások is részben termőföldön történnek. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdése alapján a munkák megkezdése előtt az érintett termőföld területek végleges (új oszlop helyek) és időleges (munkaterület) más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól. Azon bontott oszlopok helyén ahol a terület mezőgazdasági hasznosítású területbe kerül vissza, a Tfv. törvény 6. §-a szerinti újrahasznosítási eljárást kell lefolytatni és a területet mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá kell tenni.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. sz. melléklete állapította meg.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasításának 2. sz. függeléké 9. pontja alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/3196-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet (Csákánydoroszló 0124/7-9 hrsz – erdészeti azonosító: Csákánydoroszló 30 A, 30 A1, 30 NY2, 30 NY3), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan az erdészeti hatóságnál az erdőterület rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevételi engedélyezési eljárás folyamatban van.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/00705-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján az M8-as gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésére vonatkozó, 2019. március 7-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom.

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fentieket figyelembe véve határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg, figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltakra is.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (4) e) pontja alapján zártam ki, a közigazgatási per megindításának lehetőségéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 17. § a) pontjának, 28. § (1), 29. § (1), 39. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezése alapján adtam tájékoztatást.

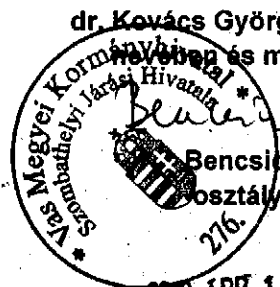
A közigazgatási perben a kötelező képviselőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 7.§ (1) bekezdése írja elő.

A határozatomat megküldöm Csákánydoroszló és Gasztony Községek Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2019. április „M” ...

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
 és megbízásából:

 Bencsik Attila
 Osztályvezető
 2019 APR 11

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2019.

A közhírré tétel levételének napja: 2019.

2019 APR 27.