

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/44-14/2021.  
Műszaki ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** a Rábamenti Agrár Kft. Meggyeskovácsi 415/6 hrsz., 415/7 hrsz. alatti telephelyén lévő pulykanevelő telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közzé, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

1. Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9757 Meggyeskovácsi, Március 15. tér 1.

Szombathely, 2021. július 1.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

## HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy a Rábamenti Agrár Kft. részére, Meggyeskovácsi 415/6 hrsz., 415/7 hrsz. alatti telephelyén lévő pulykanevelő telep vonatkozásában VA/KTHF-KTO/44-13/2021. számon – nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására kiadott – egységes környezethasználati engedélyt módosítottam és egyben egységes szerkezetbe foglaltam.

A határozat a Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 108. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. július 1.

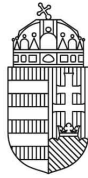
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/44-13/2021.  
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra,  
dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 504-135

**Tárgy:** a Rábamenti Agrár Kft. Meggyeskovácsi  
415/6 hrsz., 415/7 hrsz. alatti telephelyén  
lévő pulykanevelő telep bővítésének  
összevont környezeti hatásvizsgálati és  
egységes környezethasználati  
engedélyezési eljárása

**H A T Á R O Z A T**

A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) részére a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti pulykanevelő telep vonatkozásában VA/KTF01/1911-11/2016. számon - nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására kiadott -

**egységes környezethasználati engedélyt módosítom**

**és egyben**

**egységes szerkezetbe foglalom**

a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített dokumentáció alapján, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

**I.**

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Rábamenti Agrár és Szolgáltató Kft. 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 13761839-0111-113-18

**Tevékenység folytatásának helye:** Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz.

EOV X = 202 370, EOV Y = 484 180

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ szám):** 100878487

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ szám):** 101841379

**Az engedélyes cégjegyzékszám:** 18-09-106852

**Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

## II.

**A telephelyen folytatott tevékenységek****A tevékenység helye**

Az állattartó telep Vas megyében, Meggyeskovácsi község bel- és külterületi részének találkozásánál a lakóterülettől déli, illetve keleti irányban található. A telep megközelíthető a települést átszelő 8701. számú közútról, a kelet felé kivezető belterületi útról és a dél felé leágazó bekötő úton. A telep Meggyeskovácsi délkeleti részén, a Rába-folyó bal partján helyezkedik el. A terület átlagos tengerszint feletti magassága 165,0 - 170,0 mBf. A legközelebbi épület észak-keletre, megközelítőleg 170 m-re található. Rum község lakóingatlanjai dél-nyugatra, megközelítőleg 1760 méterre találhatóak. A telepet közvetlenül mezőgazdasági művelésű földterületek határolják.

**A tevékenység területigénye**

A tojótelep 19.539 m<sup>2</sup> területen helyezkedik el. A telep kb. 75 %-a burkolatlan, 25 %-a burkolt felület.

**A tevékenység rövid leírása**

Az engedélyes 1992. október 1-től végzi tojótyúk tartását, étkezési tojás osztályozását, csomagolását és tárolását. A telepen 3 db tojóház található. A tojótyúkok tartása két istállóépületben, összesen 2.592 m<sup>2</sup> területen történik. Az 1. számú tojóházat 2009. december 17-től üzemben kívül helyezték, a 2. számú tojóházban 27.520 férőhely, a 3. számú tojóházban 30.520 férőhely van. A két darab tojóházban egyidejűleg 58.040 db tojótyúk tartására van lehetőség. Egy turnus ideje 12 hónap. Évente egy turnusváltás van az egyik épületben év közben, a másik épületben év végén.

A telephelyen található jelenleg használaton kívüli istálló felújításával a jelenlegi kapacitás 20 394 férőhellyel bővül.

**Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma**

sorsz.	alapterülete (m <sup>2</sup> )	férőhely
2. sz. (régi épület, üzemel)	1.296	27 520 férőhely
3. sz. (új épület, üzemel)	1.296	30 520 férőhely
1 sz épület (tervezett)	1.056	20 394 férőhely
<b>Bővítést követően összesen</b>	<b>3 648</b>	<b>78 434 férőhely</b>

**Kapcsolódó létesítmények**

- 1 db iroda
- 1 db szociális épület
- 1 db tojásválogató
- 1 db tojásraktár
- 1 db aggregátorház
- 1 db tűzivíz tározó
- 1 db táptartály

**Technológiai jellemzők**

A tevékenység célja tojótyúkok tartása és a tojástermelés biztosítása. Az éves tojástermelés a bővítést követően 23 000 000 db. Az állatok tartása ketreces, száraz technológia alapján történik. Az épületekben az állatok telepítési sűrűsége átlagosan 750 cm<sup>2</sup>/db/ketrec. A 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú új épületben SAMET technológiát alkalmaznak.

A felújított istállóban Bolegg Gallery rendszert terveznek alkalmazni, a telepíthető állatlétszám 20 394 férőhely. A technológia új táptartály telepítését igényli.

A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitarolására szalagos rendszer szolgál. Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található. A tápok szállítása a Gyula majori telepről biztosított. A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják. Az istállók takarítására a turnusváltáskor kerül sor ködgenerátorral és Innocidos fertőtlenítőszer felhasználásával.

### III.

#### **A tevékenység környezeti hatásai**

##### **A) Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:**

1. **takarmányozás:** A madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészhető fehérje igénye. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz. A nitrogén és foszfor kibocsátás minimalizálása a takarmányozás során megvalósul.
2. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.
3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itatórendszer üzemel a telepen. Az itató berendezések rendszeres ellenőrzése megvalósul. Az istállók takarításánál víztakarékos technológiát alkalmaznak. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek.
4. **szennyvíz kibocsátás:** A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A szennyvizek elvezetése közcatornába biztosított. A technológia során száraz takarítást alkalmaznak, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
5. **energia felhasználás:** A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. A ventilátorok alacsony energia igényűek. Az épület szigetelése megfelelő. A világítás értékei előre programozhatók. A világítást energiakarékos égőkkel valósítják meg.
6. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A trágya trágyaszalagon tárolt épületen belül. A trágya mezőgazdasági területen történő hasznosítása megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Trágyatároló kapacitás rendelkezésre áll.
7. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. A tojó istállókban a technológia alommentes.
8. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszenyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A takarmánytároló silók pormentes takarmányozást biztosítanak. A technológia alomanyag mentes, így kiporzás a technológia során minimális.
9. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zajszintű, energiakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen

takarmánykeverő nem üzemel. A zajkibocsátás hatásterületén belül védendő ingatlanok nem találhatóak.

10. **elhullott állatok tárolása:** Épületben elhelyezetten, zárt tárolóedényekben történik. Az állati hulla kellő gyakorisággal történő elszállítása biztosított. Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása megvalósul.

### **B) Földtani közeg védelme**

1. **Szennyvízgyűjtés:** A telephelyen keletkező szennyvizek 2008. óta a Meggyeskovácsi szennyvízhálózatra kerülnek. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.
2. **Trágyakezelés:** Az istállókból a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével, azt a telephelyen nem tárolják, hanem elszállítására és a bérelt mezőgazdasági területekre való elhelyezésére hetente 3 alkalommal kerül sor. Tilalmi időszakban a trágya átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.
3. **Földtani közeg:** A területen a technológia zárt, szennyezőanyag elhelyezése, földtani közegbe történő közvetett vagy közvetlen bevezetése nem történik. Figyelembe véve a zárt technológiát, talajvizsgálatok előírását nem tartottam szükségesnek.

### **C) Levegőtisztaság-védelem**

A telephelyen az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja. Az ólak szellőzését axiál ventilátorok biztosítják.

Az 1. számú istállóba a minimum szellőzést 4 db épület tetején elhelyezett ventilátorral biztosítják, az alagútszellőzéstől a tűzfalba épített 6 db ventilátor gondoskodik. A 40-40 db légbeejtő az oldalfalakon egyenletesen elosztva található. Az evaporatív hűtőpanelhez kapcsolódóan 5-5 db légbeejtő található. A 2. számú istálló szellőzését 8 db tető ventilátor biztosítja. A légbeejtők száma 65 db.

A 3. számú épületben 9 db tetőventilátor van beépítve. A légbeejtők száma 128 db.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

<b>Technológia megnevezése:</b>	1. számú technológia: Állattartás, tojó baromfi nevelése
<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	<b>D1</b> Állattartó telep
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	<b>E1</b> Állattartó telep
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete</b>	3648 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A technológiából kellemetlen szaghatás csak az állományváltás idején, az istállótakarítás- és fertőtlenítés időszakában származik, trágyatárolás a telephelyen nem történik, a trágyát a telephelyről folyamatosan (heti három alkalommal) kiszállítják. Tekintettel az alkalmazott száraz tartástechnológiára, valamint az intenzív légcserére, az istállók szagkibocsátása a lakóterületeknél nem érzékelhető.

Meggyeskovácsi település legközelebbi lakóházai a teleptől megközelítőleg 170 m-re találhatóak.

A benyújtott dokumentáció kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a bűzkibocsátás hatásterülete 3 SZE/m<sup>3</sup> koncentrációra számítva nem éri el a legközelebbi lakóingatlanokat. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést. Az uralkodó szélirány bűz kibocsátás szempontjából kedvező.

A telephely megközelítése a 8701 számú közútról lehetséges. A takarmány és az állatok beszállítása, az állatok elszállítása, valamint a trágyaelszállítás és a tojás kiszállítása ezen az úton történik.

#### **D) Zaj- és rezgésvédelem**

A telephelyen nappal környezeti zajforrásként értékelhető az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, a telephely belső gépjárműforgalma, valamint az ólak ventilátorai, éjszakai zajforrások az ólak ventilátorai.

Zajforrások

<b>Berendezés megnevezése</b>	<b>Üzemeltetés helye</b>	<b>Hangteljesítményszint</b>	<b>Működés</b>
27 db ventilátor	épület tetején/tűzfalba építve	4 db 85 dB/darab 23 db 65 dB/darab	napi 24 óra
1 db daru (emelőgép)	szabadban	100	napi 7 óra
1 db szállítójármű	szabadban	92	napi 7 óra
1 db betonmixer	szabadban	96	napi 7 óra
Fejőház, hűtőaggregátorok	szabadban	98	napi 6 óra

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, mely az üzemi zajok kategóriájába tartozik. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

#### **Kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete (nappal)**

Hatásterület iránya

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé: 86 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé): 52 m

A hatásterületen védendő objektum nem található. A kivitelezés átmeneti jellegű, az építést követően már csak az üzemelési zajok jelentkeznek.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába, éjjel 85 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak.

### **Üzemelési tevékenység zajvédelmi hatásterülete**

Hatásterület iránya

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé nappal: 24 m

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé éjjel: 46 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal: 5 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) éjjel: 15 m

### **Szállítási tevékenység zajkibocsátása**

A telepre történő ki- és beszállítás a 8701-es útról leágazó szilárd útburkolattal ellátott úton valósul meg. Az állattartótelep Meggyeskovácsi Balozsai utcáról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 200 m-es. A telephelyre átlagosan napi 2-3 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok és tojás be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik. Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8701-es Rábahídvég - Sárvár összekötő út), mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A tevékenység volumenére tekintettel a tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátási többletről megállapítható részletes számítások nélkül is, hogy a fenti érték alatt marad, így hatásterület sem határozható meg.

### **E) Hulladékgazdálkodás**

A tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezik, melyek gyűjtéséről munkahelyi gyűjtőhelyen gondoskodnak. Nem veszélyes hulladékként papír és karton csomagolási hulladék, valamint települési szilárd hulladék, veszélyes hulladékként pedig az állategészségügyi ellátásból származó hulladék keletkezik. A hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak. A települési szilárd hulladékot a közszolgáltató szállítja el.

### **F) Természet-, tájvédelem**

Élővilág

Tárgyi mezőgazdasági objektum antropogén hatásokkal jellemezhető, területén taposás-tűrő lágyszárú vegetációval az épületek és az utak mellett, ahol természet-közeli állapotok nincsenek, és védett fajok előfordulásáról nincs információ.

Táj

A telephely közvetlen környezetében szántóterületek, erdősávok találhatóak. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek találhatóak a 100 m-re dél-keletre lévő Rába-folyó mentén, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.)



Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 hálózat (HUON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Különleges Természet-megőrzési Terület) részeként.

**G) Vízvédelem (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján)**

**Vízellátás:**

A baromfitelep vízellátása a NYUDUVH-373-1/6/2014, 15-2/1/2010., 10.144/3/2000., 10.269/1/1999., 11.257/1/1993. számú határozatokkal módosított 11.284/2/1976. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján, a saját tulajdonú 120 m talpmélységű K-14 kat.sz. mélyfúrású kútból történik. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján a telephelyen a mélyfúrású kútból történő, vízkészletjárulék szempontjából engedélyezett éves vízmennyiség 7.000 m<sup>3</sup>. A vízfelhasználás az állatok itatására szolgál. A telephelyen hatékony automata, önitató rendszer üzemel. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

A telephely szociális vízigényét közüzemi vízellátó hálózatról biztosítják.

**Szennyvízelvezetés,-elhelyezés:**

A telephely közüzemi szennyvízcsatornára kötött. Az istállóban turnusváltáskor száraz tisztítás történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Szennyvízkezelés nincs a telepen.

**Csapadékvíz-elvezetés:**

A telephely csapadékvíz elvezetése a többször módosított 11.284/2/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A telephelyre hullott csapadékvíz a kiépített 570 m hosszú hálózattal a Balozsamesgyesi-árokba kerül elvezetésre. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz várhatóan nem keletkezik. A zöld felületek hulló csapadékvizek beszívárognak a talajba, így ott hasznosulnak.

**Trágya tárolása, elhelyezése:**

A telephelyen jelenleg 1.000 -1.100 t/év mennyiségű szerves trágya keletkezik, a tervezett bővítést követően várhatóan kb. 1.450 t/év lesz.

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető.

Az istállókban a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor és a bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hígrágya nem keletkezik.

**A felszíni és felszín alatti vizek védelme:**

Az állattartó telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

Az állattartó telep területe nem érinti távlati vagy üzemelő sérülékeny ivóvízbázis védőterületét.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A telephelyen 1 db talajvízfigyelő kút és 1 db ásott kút található, melyekből esetleg történik vízminőség vizsgálat. A figyelőkút 1619-2/2/2012. számú határozattal módosított 16-1/2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A figyelő kút le van zárva, használaton kívül van. A monitoring vizsgálatára vonatkozó kötelezettség törlésre került. A baromfitelepen a szennyeződések nyomon követésére a meglévő ásott kút szolgál. A talajvíz áramlási iránya DK-i.

## IV.

**Üzemeltetési feltételek****Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.07.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A tevékenységet a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.
5. Az engedélyezett tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

**Elérhető legjobb technika alkalmazása:**

6. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
7. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
8. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
9. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 - 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclslését évente egyszer meg kell valósítani.
10. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás  $P_2O_5$ -ben kifejezve maximálisan 0,10 - 0,45 kg/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclslését évente egyszer meg kell valósítani.
11. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság felé.
12. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
13. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

### **Földtani közeg védelme**

14. A telephelyen belül trágya kizárólag az istállóban, trágyaszalagon tárolható. A takarításkor, trágya kihordáskor esetlegesen történő szennyeződések haladéktalanul fel kell takarítani.
15. Az istállók takarítása száraz takarítással történhet.

### **Levegőtisztaság-védelem**

16. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
17. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
18. A kitrágyázást - a szélesebb és szélirány figyelembevételével - a lehető legkevesebb idő (24 óra) alatt el kell végezni. A trágyaszállítás zárt vagy ponyvával letakart gépjárművel történhet.
19. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a környezetvédelmi hatóság felé teljesíteni.

### **Hulladékgyűjtési előírások**

20. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
21. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

### **Vízvédelmi előírások** (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján)

22. A telephelyen végzett és tervezett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyeztetlen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el. A területről elfolyó csapadékvíz minőségének - csapadékvíz-elvezető nyílt árokra tekintettel - meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.
23. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. A kitrágyázást követően az érintett területet fel kell takarítani.
24. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
25. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást évente aktualizálni kell.

## V.

**Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata, megkeresés**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság** 36800/2254-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az engedély fenti, IV. pontjának Vízvédelmi fejezetében rögzített feltételekkel adta meg.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/2102-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását - az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálata vonatkozásában - az alábbiak szerint adta meg:

„Az egységes környezethasználati engedély módosításához – az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálata vonatkozásában – az alábbiak szerint hozzájárulok.

A BAT megfelelőségi vizsgálat szerint a telephely vízellátása, szennyvízkibocsátása és a keletkező szennyvíz elhelyezése, valamint a szennyeztetlen csapadékvíz hasznosítása, továbbá a száraz almostrágya kezelése, kijuttatása a BAT követelményeinek megfelelnek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-04/NEO/7185-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Rábamenti Agrár Kft. (székhelye: 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1), mint engedélyes részére, a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti állattartó telepre vonatkozóan a Végh & Végh MKT Kft. (székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2021. 03. 23-án Tsz: 1-027-2021. sz. alatt készített dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárással kapcsolatban a népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam

**közegészségügyi szempontból**

az alábbiakban nyilatkozom:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezze, a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje.
- A bűzkibocsátást, az állattartásra szolgáló hely felől távozó levegő eloszlását az érzékeny területtől távol eső oldalon kell megvalósítani.
- Az állattartó telep határán legalább 3 soros -, különböző magasságú védőfasort szükséges telepíteni, karbantartásáról gondoskodni a telep területén belül, a kapacitásbővítéssel egyidejűleg.
- A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozása érdekében évi két alkalommal, illetve szükség szerinti gyakorisággal rágcsálóirtást kell végezni.
- Amennyiben a tartás-takarítás során technológiai szennyvíz keletkezik, annak ártalmatlanításáról - gyűjtéséről és elszállításáról - gondoskodni kell.
- A légyjárás ellen folyamatosan védekezni kell.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kémiai és biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni.

- A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni.
- A dolgozóknak a fekete-fehér jellegű szociális helyiségek - öltöző, zuhanyozó, WC - használatát, kézfertőtlenítési lehetőséget, védőfelszerelést, valamint ivóvízminőségű vizet kell biztosítani.
- A nemdohányzók védelmét biztosítani kell.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a VA/AKF-NTO/00369-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„2021. március 29-én érkezett megkeresésükre, a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2021 márciusában készített „Rábamenti Agrár kft. baromfitartó telep bővítésének környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációja” című dokumentáció alapján, a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz.-ú ingatlanokon található baromfitelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének és bővítésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/3672-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Meggyeskovácsi 415/6-7 hrsz alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály** állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszínt holocén finom szemcsés üledék (homok, kőzetliszt) alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfityényszító telep bővítése (öt új istálló és kiegészítő létesítmények építése a Jákfa 0197/10 hrsz.-on) a földtani közegre maradandó hatást gyakorol. A tevékenységet zárt épületekben (istállókban) végzik. Az almos trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott zárt tárolóba ideiglenesen helyezik, majd kiszállítják így a földtani közeg szennyezésével továbbra sem kell számolni. Mindezek alapján a tevékenység üzemszerű folytatása a földtani közegre káros hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.”

**Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal** Mk/243-2/2021. számú állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- „a tevékenység folytatása során meg kell akadályozni a vízminőség védelme érdekében, hogy szennyező anyagok, szennyvizek a község területén lévő élővízfolyásokba kerülhessenek,

- a gazdasági, mezőgazdasági területek lakóterületek felé eső részén - a Településszerkezeti terven és Szabályozási terven jelölt helyeken és megadott szélességben - több szintű növényzetből (fák, cserjék) kialakított véderdő sávokat kell telepíteni legkésőbb 2022. november 30-ig.
- építési és gazdálkodási tevékenységet folytatni kizárólag csak a rendeltetési egységnek, övezetei besorolásnak megfelelően lehet a településrendezési terv módosítása nélkül. A kereskedelmi, szolgáltató terület nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál (415/6 hrsz.), ezen a területen a raktározási tevékenység folytatható. A mezőgazdasági üzemi terület állattartási, terményraktározási, -feldolgozó ipari célú épületek elhelyezésére szolgál (415/7 hrsz.). Állatok elhelyezésére szolgáló istálló ezen a területen létesíthető.
- A kérelemben szereplő tevékenységet Meggyeskovácsi Község Önkormányzatának 3/2007. (V. 11.) sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (5) bekezdésében foglalt beépítési százalékok és építménymagasságok betartásával lehet folytatni a településrendezési terv módosítása nélkül.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

## VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel **2031. június 30-ig** érvényes.

A engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - a Khvkr.-ben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2026. június 30 -ig** Osztályomra be kell nyújtani.

A Kormányrendelet 20/A. § (2) bekezdés (e) pontjában foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejárátát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2031. június 30-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

## VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) valamint 2. számú mellékletének 1., valamint 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjában foglaltaknak megfelelően az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 675.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

## VIII.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **Indokolás**

A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) által meghatalmazott Végh&Végh MKT Kft. kérelmére, a Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti területen lévő intenzív pulykatartó telep bővítése tárgyában összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

Az intenzív tojónevelés jelenleg a VA/KTF01/1911-11/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végezhető, a maximális tojó férőhely szám 58040 férőhely. Az egységes környezethasználati engedély 2021. augusztus 31-ig érvényes.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen meglévő, de használaton kívüli istálló felújítását tervezik, mely eredményeképpen a tojó férőhelyszám 20 394 férőhellyel bővül. Így a telephelyen az összes férőhelyszám 78 434 tojóférőhely lesz.

A Kormányrendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakkal összhangban megállapítottam, hogy a környezethasználó az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változtatást kíván végrehajtani, így az eljárás a VA/KTF01/1911-11/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására irányult.

A Kormányrendelet 1.§ (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint, a környezethasználó kérelmére a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást összevontan folytattam le.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 9. §-a alapján kötelező közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 571/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdésével összhangban az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg Hatóságom. A közmeghallgatásról szóló értesítést az információk közzétételével egyidejűleg

közzétette honlapján Hatóságom azzal, hogy a Kft. által benyújtott dokumentációval kapcsolatos észrevételek előterjesztésére 2021. 04.30-ig biztosított lehetőséget. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció, a benyújtott kiegészítések, valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

### **Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés**

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energiafelhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energiafelhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Kormányrendelet 2. § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Kormányrendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet B) pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

### **Földtani közeg védelme**

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteti a földtani közeget.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.



Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Rendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

### **Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások**

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

### **Hulladékgazdálkodás**

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

### **Táj- és természetvédelem**

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy tárgyi mezőgazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok nem állnak helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A mezőgazdasági objektum területén természetközeli állapotok nincsenek, védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható.

A telephely közvetlen környezetében szántóterületek, erdősávok találhatóak. Természetvédelmi oltalom alatt a dél-keletre 100 m-re lévő Natura 2000 területek állnak (HUON 20008 jelű Rába és Csörnóc-völgy megnevezésű Különleges Természet-megőrzési Terület).

Tájvédelmi szempontból a meglévő telepen végzett tevékenység valamint tervezett istálló felújítása nem kifogásolható. A környezetében erdőterületek találhatóak, melyek takaró szerepet töltenek be. A távolabbi területek mezőgazdasági nagyüzemi táblák.

A telephelyen folytatott, illetve folytatni kívánt tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a hazai és közösségi jogi követelményeket nem sérti.

### **A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 36800/2254-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) a VA/AKF-KTO/2225-5/2021. számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem

megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A meghatalmazott által elkészített és a hatóság által a megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett „1-027-2021” tervszámú Környezeti hatásvizsgálat vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

A fenti telephelyen a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a telephely környezetében Sárváron (~13 km), Hegyfalun (~22 km), Kemenesmihályfán (~24 km), és Répcelakon (~30 km) működik, a súlyos baleseti események károsító hatása (tűnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a telephelyet nem érintik.

A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása a dokumentumban megfelelő.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján Meggyeskovácsi település a III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/2225-5/2021. számú megkeresésével a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére a Meggyeskovácsi 415/6, 0315/16 hrsz. alatti ingatlanon meglévő tojótelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálatai és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az összevont környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis

védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Végh & Végh MKT Kft. által 1-027-2021. tervszámon készített – környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. az általa üzemeltetett Meggyeskovácsi 415/6, 0315/16 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telepén nagy létszámú állattartó tevékenységet végez, mely során intenzív baromfitenyésztés történik a – 2021. augusztus 31-ig érvényes – VA/KTF01/1911-11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

A tevékenység során tojótyúkok tartása történik a tojástermelés céljából.

A telepen mélyalmos, önitatós, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak.

A Kft. telephelyén tojótyúk tartását, étkezési tojás osztályozását, csomagolását és tárolását végzi. A telephelyen 3 db tojóház található, de a tojótyúkok tartása jelenleg csak két (a 2. számú 27.520 férőhelyes és a 3. számú 30.520 férőhelyes) istállóépületben, összesen 2.592 m<sup>2</sup> területen történik. A két darab tojóházban egyidejűleg 58.040 db tojótyúk tartása történik. A harmadik (1. számú) istálló 2009 óta üzemben kívül van.

A Kft. a baromfitelep bővítését tervezi, amelynek keretében a meglévő, használaton kívüli istálló felújítását tervezi, melynek kapacitása 20 394 férőhely lesz.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 78 434 férőhelyes lesz.

A tervezett bővítés a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 1 b) pontja alapján – intenzív állattartó telep baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

A Kft. a baromfitelepen tervezett férőhely bővítésére és a VA/KTF01/1911-11/2016. számú egységes környezethasználati engedély érvényességi idő lejártára tekintettel, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1.§ 2) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati - összevont eljárás lefolytatását kérte.

Az éves termelt tojás mennyisége jelenleg kb. 17 000 000 db, várhatóan kb. 23 000 000 db lesz. A baromfitartó tevékenység során jelenleg évi kb. 1 000 - 1 100 tonna trágya keletkezik, a bővítést követően a várható mennyisége kb. 1 450 tonna lesz.

A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják, valamint elszállításig raktározzák. Trágyatárolás a telephelyen nincs.

A tartási felületek teljes egészében trágyaszállító szalagrendszerrel vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy tilalmi időszakban a trágya átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül.

A telephely vízellátása, a szociális szennyvíz elvezetése, a keletkező almos trágya elszállítása, valamint a csapadékvíz-elvezetése megoldott.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás, trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Meggyeskovácsi közigazgatási területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A baromfitelep területe nem érinti távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdések, 8. § a) és c) bekezdések, 10. § (1), és (2) bekezdések, valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, továbbá a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (9) bekezdése alapján tettem.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/953-4/2021. számú megkeresésével a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1., a továbbiakban: Kft.) részére, a Meggyeskovácsi 415/6, 0315/16 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telephelyére vonatkozó, VA/KTF01/1911-

11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött - az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti - elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálatára vonatkozó dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. az általa üzemeltetett Meggyeskovácsi 415/6, 0315/16 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telepén nagy létszámú állattartó tevékenységet végez, mely során intenzív baromfitenyésztés történik a VA/KTF01/1911-11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalást adott, amelyben a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések elbírálásra kerültek.

#### Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

Vízfelhasználás: A telephely vízellátása a saját tulajdonú 120 m talpmélységű K-14 kat.sz. mélyfúrású kútból történik. Hatékony automata, önitató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

A telephely szociális vízigényét közüzemi vízellátó hálózatról biztosítják.

Szennyvízelvezetés,-elhelyezés: A telephely közüzemi szennyvízcsatornára kötött. Az istállókban turnusváltáskor száraz tisztítás történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Szennyvízkezelés nincs a telepen.

Csapadékvíz elvezetés: A tetőfelületekről, illetve a területre hulló tiszta csapadékvíz a burkolatlan területen elszikkad. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz várhatóan nem keletkezik. A csapadékvizek zöldfelületen kerülnek hasznosításra.

Trágya tárolása, elhelyezése: A telepen az állomány kikerülését követően keletkezik mélyalmos szervestrágya. Az istállókból kikerülő szervestrágyát a telephelyen nem tárolják. Az istállókból a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor és a bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.

Felszín alatti vizek védelme: A telephelyen 1 db (2. számú) talajvízfigyelő kút és 1 db ásott kút található. A figyelőkút 1619-2/2/2012. számú határozattal módosított 16-1/2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A figyelő kút le van zárva, használaton kívül van. A monitoring vizsgálatára vonatkozó kötelezettség törlésre került. A baromfitelepen a szennyeződések nyomon követésére a meglévő ásott kút szolgál.

Meggyeskovácsi közigazgatási területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A baromfitelep területe távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-04/NEO/7185-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Rábamenti Agrár Kft. (székhelye: 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1) a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatt üzemeltett állattartó telepe környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A Rábamenti Agrár Kft. jelenleg 2 db, összesen 58 040 férőhelyes istállóban tojótyúkokat tart. A baromfitelep bővítésével - egy meglévő, de jelenleg használaton kívüli istálló felújításával - 20 394 férőhelyet alakít ki. A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 78 434 férőhely lesz.

A telephely Meggyeskovácsi Településrendezési Terve szerint - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi terület.

Az éves termelt tojás mennyisége jelenleg kb. 17 000 000 db, a bővítéssel várhatóan kb. 23 000 000 db lesz. A baromfitartó tevékenység során jelenleg évi kb. 1 000 - 1 100 tonna trágya keletkezik, várható mennyisége kb. 1 450 tonna.

A baromfitelep vízellátása 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény a közüzemi vízhálózatról biztosított. Technológiai szennyvíz a dokumentáció szerint nem keletkezik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz csatornahálózatra kerül.

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületéről a csapadékvíz elvezetése az 570 m hosszú árokhalózatra történik. A csapadékvizek befogadója a Balozsameseggyesi árok, ahol elszikkad.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Az állati tetemek gyűjtése a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes, műanyag, zárható hulladéktároló edényzetben történik, elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m<sup>3</sup>.

A dokumentáció alapján a 3 SZE/m<sup>3</sup>-es hatásterület határvonala 218 m a forrástól, mely egyben a levegőtisztaság védelmi övezetnek is tekinthető.

A dokumentáció kiegészítése szerint a bűzkibocsátás többfázisú takarmányozás alkalmazásával, csökkentett nyersfehérje tartalmú takarmánnyal, valamint enzimek használatával nagyban csökkenthető, 40%-os bűzkibocsátás csökkenés is elérhető. Jelen esetben 35%-os csökkenéssel számolva a 3 SZE/m<sup>3</sup>: 166 méter.

A telephelyhez – légszennyező anyagot kibocsátó létesítményektől számított - legközelebb elhelyezkedő lakóépületek távolsága: ~ 170 m.

A kivitelezési tevékenység levegő-tisztaság védelmi hatásterülete 20 m, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található.

Üzemelés során a levegő-tisztaság védelmi hatásterület – légszennyezettségi határérték 10 %-a ammónia esetében 480 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m<sup>3</sup>) már 80 méteren teljesül.

A tartási felületek trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitarolására szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba.

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás történhet.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 85 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (1) bek. szerint a védőterület a káros hatások elleni védelmet, vagy biztonságot szolgáló terület. A (2) bek. alapján kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok - ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai - alapján kell meghatározni. A (7) bek. alapján a védőterületet a hatást előidéző saját területén belül köteles kialakítani és fenntartani.

Az 53. § (2) bek. előírása, hogy az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell g) az egyes önálló rendeltetési egységek egymástól független, zavartalan rendeltetésszerű használati lehetőségét.

A Korm. rendelet 53.§ 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint 3. §-a (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00369-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.**

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdése e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/3672-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet nem érint, azzal nem szomszédos, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.



Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfi(tojó)telep bővítés (meglévő istálló felújítása) a földtani közegre semleges hatást gyakorol. A tevékenységet zárt épületekben (istállókban) végzik. A keletkező trágyát a területen nem tárolják, hanem a környező mezőgazdasági területekre vagy tárolóba kiszállítják (Ikervár) 013/33 hrsz.), így a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni. Mindezek alapján a tevékenység üzemszerű folytatása a földtani közegre káros hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

**Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Mk/243-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste hatóságomat abban a szakkérdésben, hogy a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) kérelmező által a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatt működő, valamint bővítendő baromfinevelő telepen végzett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel-e, illetve a tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel?

A szakkérdés: a végzett, illetve tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel-e, illetve a tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A végzett, illetve tervezett tevékenységgel kapcsolatban a helyi környezet- és természetvédelmi előírások, jogszabályok, valamint településrendezési előírások az alábbiak:

A HÉSZ 19. § (1) bekezdése szerint: „A vízminőség védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy szennyező anyagok, szennyvizek a község területén lévő élővízfolyásokba, használaton kívüli kutakba kerülhessenek. Fokozott szigorúsággal kell megkövetelni a mezőgazdasági eredetű szennyvizek kezelésére, illetve a műtrágyák és növényvédőszeresek tárolására és felhasználására vonatkozó előírások betartását.”

A HÉSZ 19. § (6) bekezdése rendelkezik arról, „hogy a gazdasági, mezőgazdasági területek lakóterületek felé eső részén a Településszerkezeti terven és Szabályozási terven jelölt helyeken és megadott szélességű több szintű növényzetből (fák, cserjék) kialakított véderdősávokat kell telepíteni.”

A rendelkezésemre álló iratok - a becsatolt Rábamenti Agrár Kft. baromfi telepének elérhető legjobb technikának (BAT) megfelelőségi dokumentációja (Tervező: Végh Szilárd, 1-020-2021) - alapján megállapítottam, hogy a tervdokumentáció téves abban a vonatkozásban, hogy: „Meggyeskovácsi Község Településrendezési Terve szerint a terület Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi terület, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges. A tervezett istálló helye: Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti ingatlanok”.

Meggyeskovácsi Község Településrendezési Terve szerint valójában a 415/6 hrsz.-ú terület Gk. kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, a 415/7 (korábban 0315/16) hrsz.-ú terület pedig Gm. mezőgazdasági üzemi terület. A kereskedelmi, szolgáltató terület nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál (415/6 hrsz.), ezen a területen a raktározási tevékenység folytatható. A mezőgazdasági üzemi terület állattartási, terményraktározási, -feldolgozó ipari célú épületek elhelyezésére szolgál (415/7 hrsz.).

Amennyiben a Rábamenti Agrár Kft. tevékenységét ennek megfelelően végzi, tevékenysége nem ellentétes Meggyeskovácsi Község Önkormányzata településrendezési tervében foglaltakkal.

A HÉSZ 9. § (5) bekezdés rendelkezései szerint: „a Gk-Sz-6,0 szabályozási jelű, kereskedelmi, szolgáltató területi építési övezetbe tartozó területen egyedi telkes, szabadon álló és max. 6,0 m építménymagasságú, gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el, legfeljebb 30 %-os beépítettséggel. ... A gazdasági terület és a lakóterület, vegyes terület közé, a telekhatáron belül többszintű növényállományú, legalább 10 m széles véderdősávot kell telepíteni.”

A „Gm-Sz-6,0 szabályozási jelű, kereskedelmi, szolgáltató területi építési övezetbe tartozó területen egyedi telkes, szabadon álló és max. 9,0 m építménymagasságú, gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el, legfeljebb 20 %-os beépítettséggel. Az építési telek legkisebb területe 3000 m<sup>2</sup> lehet. .... A mezőgazdasági üzemi területen belül, körben, 25 m, de legalább a telekhatár és a meglévő épületek közötti szélességben, többszintű növényállományból védelmi erdőt kell telepíteni.”

A tervezett létesítmény, tevékenység a fenti rendelkezések betartásával felel meg Meggyeskovácsi Község Önkormányzatának rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeinek, s van összhangban a község településrendezési eszközeivel, így a szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglalt kikötésekkel adom meg.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában, 80. §-ában és 81. §-ában foglaltakon alapul. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - kérelem beadásakor hatályos - 1. § (6b) bekezdése állapítja meg.”

**Fenti megállapításokra tekintettel az egységes környezethasználati engedély kiadásáról (módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról) határoztam.**

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 1., valamint 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjában foglaltaknak határozzák meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása került átruházásra.

#### A határozatot kapja:

1. Rábamenti Agrár Kft. 9756 Ikervár, Ifjúság u.1.
2. Végh&Végh MKT Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
5. Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9757 Meggyeskovácsi, Március 15. tér 1.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9600 Sárvár, Várkerület 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
11. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2021. július 1.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**