

KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT

HE-SI-PU Bt.

CSEHIMINDSZENT BAROMFITELEP

Tervszám: K-365/2020.

**Készült a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében
megfogalmazott formai és tartalmi előírások alapján**

Szabó Győző

környezetvédelmi szakértő

✉: H-8935 Nagykapornak, Béke u. 42.

☎: 06-30/826-5453;

E-mail: szabo.gyozo@hortum.hu

Tartalom

1. Általános adatok	3
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.....	3
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.....	3
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz	3
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.	5
1.5. A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.....	6
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.....	6
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok	6
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.	6
2.2. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.	11
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.....	11
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	11
3.1. Levegő.....	11
3.2. Víz	31
3.3. Hulladék, állati melléktermék	35
3.4. Talaj	37
3.5. Zaj és rezgés	38
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása.....	45
4. Rendkívüli események	47
5. Összefoglaló értékelés, javaslatok.....	49
6. A tevékenység felhagyását követő intézkedések.....	53
Mellékletek	54

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. A KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT (A TOVÁBBIAKBAN: VIZSGÁLAT) VÉGZŐ NEVE (MEGNEVEZÉSE), LAKHELYE (SZÉKHELYE), A JOGOSULTSÁGÁT IGAZOLÓ ENGEDÉLY/OKIRAT SZÁMA.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végző neve: Szabó Győző környezetvédelmi szakértő, címe: 8935 Nagykapornak, Béke u. 42. Tervező munkatárs: Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő, címe: 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A. A felülvizsgálat elkészítéséhez kapcsolódó jogosultságot igazoló engedélyek másolatait a **1. sz. melléklet** tartalmazza.

1.2. AZ ÉRDEKELT NEVE (MEGNEVEZÉSE), LAKHELYE (SZÉKHELYE), A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉRE VONATKOZÓ ENGEDÉLY SZÁMA.

A He-Si-Pu Pulykatenyésztő és Kereskedelmi Bt. (továbbiakban: Engedélyes) a Csehimindszent, 0124/4 hrsz-ú baromfinevelő telepén brojler csirke utónevelést folytat. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1705-4/4/2011. számon enyhéses környezethasználati engedélyt adott ki Engedélyes részére a Csehimindszent Potypusztá 2 (0124/4 hrsz.) baromfitelepre, amelyet VA-06/AKF05/240-3/2017. számon módosított, és egységes szerkezetbe foglalt. Az engedély érvényessége (annak VII. fejezete értelmében) 2021. november 30. azzal a kikötéssel, hogy „Az engedélyben foglalt követelmények és előírások ellenőrzése céljából a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot 2021. november 30-ig kell kezdeményezni.

1.2.1. ENGEDÉLYES ALAPADATAI

HE-SI-PU PULYKATENYÉSZTŐ ÉS KERESKEDELMI BETÉTI TÁRSASÁG

Székhelye: 8935 Nagykapornak, Ady E. utca 14.

Cégjegyzékszáma: 20-06-033504

Statisztikai számjele: 27680447-0147-212-20

KÜJ azonosító: 100434112

1.3. A TELEPHELY(EK) CÍME, HELYRAJZI SZÁMA, A TELEPÜLÉS STATISZTIKAI AZONOSÍTÓ SZÁMA, ÁTNÉZETI ÉS RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ

Telephely (érintett) címe: Csehimindszent Potypusztá 2 (0124/14 hrsz.)

Telephely KTJ azonosító: 101465774

Régió	Nyugat-dunántúl
Megye	Vas
Járás	Vasvári
Település	Csehimindszent
Illetékes környezetvédelmi hatóság	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az utolsó lakóházaktól való távolság:

Csehimindszent: ~570 m

A részletes helyszínrajz az 3. *Melléklet*ben található.

1.3.1. A TERÜLET INGATLAN NYILVÁNTARTÁSI ADATAI

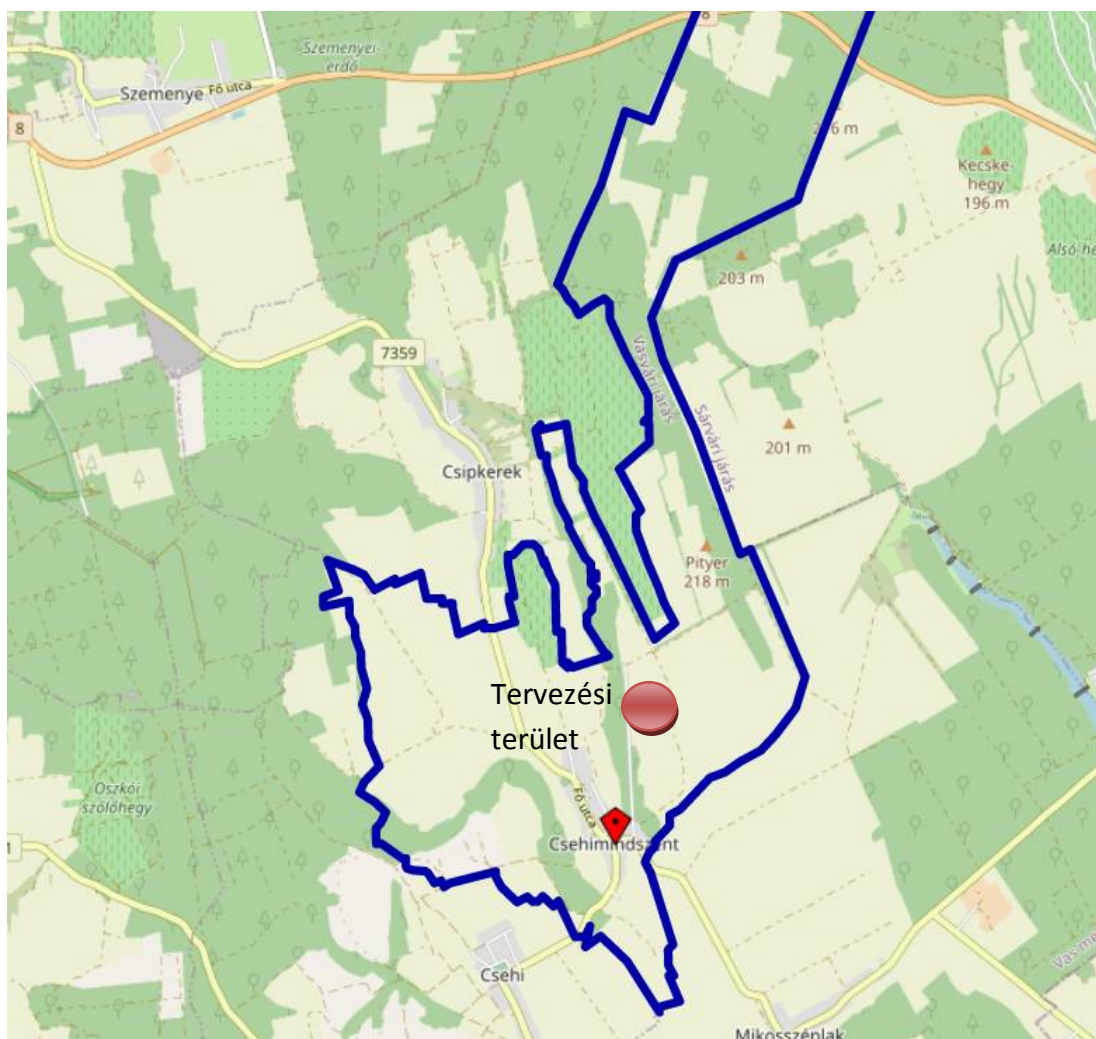
Helyrajzi szám	Művelési ág	Megjegyzés
0124/14	kivett 3,0535 [ha]	major

1.3.2. A TELEPHELY KÖZPONTI EOVS KOORDINÁTAI

A telepet magába foglaló terület középponti EOVS koordinátái a következők:

EOVS X: 192 310

EOVS Y: 491 317



1-1. ábra Az érintett terület elhelyezkedése

A baromfitelep Vas megye DK-i részén, Csehimindszent külterületén, a település belterületétől mintegy 600 m távolságban, ÉNy-i irányban helyezkedik el. A telepet Ny-i irányból egy szilárd burkolatú bekötőút, azon túl mezőgazdasági területek határolják. A teleptől északra egy másik - jelenleg szemrevételezés alapján nem üzemelő – baromfitelep helyezkedik el, mely mögött a volt TSz. épületei és a Takarmány Szerviz Kft. épületei találhatóak. A telep K-i és D-i oldalán mezőgazdasági művelés alól kivett, bozótos/fás területek húzódnak.

A telephely bejárata a Ny-i irányban található bekötőútról nyílik, a telepen belül murvás/méshőzőzsalékos kiszolgáló utak találhatóak.

Engedélyes telephelye Vas megye DK-i részén, Csehimindszent külterületén található. Ez a terület a Rábával párhuzamosan futó dombság, a Kemeneshát oldalában fekszik.

Mérsékelt hűvös, mérsékelt nedves az éghajlata, enyhébb, kevésbé zord telek, kevésbé forró nyarak jellemzik. Az éves átlag hőmérséklet 9,5 – 9,8 °C. Az évi csapadékösszeg 700 mm körüli, leggyakoribb szélirány északi és déli.

Csehimindszent területe a Zala baloldali vízgyűjtőjéhez tartozó Széplaki patak mellett fekszik.

Felszín alatti vizek szempontjából a terület (Csehimindszent) érzékenységi besorolása a módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján: érzékeny terület.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló, módosított 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet B része alapján Csehimindszent nitrátérzékeny területnek minősül.

A telephely területén és közvetlen környezetében védett természeti terület, illetve Natura 2000 terület nem található.

A teleptől ÉNy-ra kb 6 km-re fekszik a Jeli arborétum, tőle DNY-ra 100 m-re folyik a Kutyori patak.

1.3.3. A TERÜLET TELEPÜLÉSRENDEZÉS SZERINTI BESOROLÁSA

A területre jelenleg hatályos településrendezési eszközök:

- Csehimindszent Önkormányzata Közgyűlésének 5/2017. (III.23.) Ök. Rendelete

A rendelet szerint a terület besorolása:

- Gép ipari-gazdasági övezet

1.4. A TELEPHELY(EK)RE VONATKOZÓ ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK FELSOROLÁSA ÉS BEMUTATÁSA.

A tevékenységet 1998. évben megkezdő HE-SI-PU Bt. jelenleg az alábbi engedélyekkel rendelkezik a telep vonatkozásában:

- Egységes környezethasználati engedély

Száma: VA-06/AKF05/240-3/2017. Érvényessége: 2021. november 30.

- Vízjogi üzemeltetési engedélyek (1 db talajvíz figyelő kút)

Száma: 6630-3/3/2009. Érvényessége: 2034. december 31.

1.5. A TELEPHELY(EK)EN A VIZSGÁLAT IDŐPONTJÁBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK FELSOROLÁSA, A TEÁOR-SZÁMOK MEGJELÖLÉSÉVEL ÉS AZ ALKALMAZOTT TECHNOLÓGIÁ(K) RÖVID LEÍRÁSÁVAL.

A felülvizsgálat kiterjed a telephelyen jelen formájában működő létesítmény 2016-2021. évben folytatott brojler utónevelési és logisztikai tevékenységére.

1.5.1. TEÁOR '08 AZONOSÍTÓK (CÉGKIVONAT ALAPJÁN):

- 0147 Baromfitenyésztés

1.6. A TELEPHELY(EK)EN AZ ÉRDEKELT ÁLTAL KORÁBBAN (A TEVÉKENYSÉG KEZDETÉTŐL, DE LEGFELJEBB 5 ÉV) FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A KÖRNYEZETRE VESZÉLYT JELENTŐ TEVÉKENYSÉGEKRE, A BEKÖVETKEZETT, KÖRNYEZETET ÉRINTŐ RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEKKE EGYÜTT.

Az Engedélyes HE-SI-PU Bt a nevezett telephelyen 1998. évtől klezdősően végez baromfitenyésztést. Az 1998-2010. közötti időszakban bérlőként, 2010. novembere óta tulajdonosként üzemelteti, az azóta eltelt időszakban környezeti károkozással járó rendkívüli esemény nem történt. A telephelyen folytatott tevékenységben, illetve az alkalmazott technológiában érdemi változtatás nem történt

A folytatott tevékenység, technológia bemutatása a 2. fejezetben található.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

A telepen a brojler hizlalás jelenleg 2 db kétszintes, egyenként 3.456 m² hasznos alapterületű épületben folyik, évente átlagosan 6 turnusban.

Az épületek összes férőhelyszáma – kifejlett testtömegű állatra vetítve – 56.000,- db.

A tenyésztő épületeken kívül a telephelyen más épület nem található.

A szociális blokk az 1. sz. istállóépület északi végében került kialakításra.

A tényleges termelés a mindenkori megrendeléseknek, illetve piaci igényeknek megfelelően változhat. A telephely normál üzemvitel mellett – figyelembe véve a természetes elhullás átlagos mértékét – reálisan 53-54 ezer db brojlercsirke előállítására képes turnusonként. A kiszállítások évente 6 alkalommal történnek, átlagosan 6 turnus lefutásával számolhatunk évente.

2.1. A LÉTESÍTMÉNYEK ÉS A TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE, A TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSÉNEK IDŐPONTJA, A FELHASZNÁLT ANYAGOK LISTÁJA, AZ ELŐÁLLÍTOTT TERMÉKEK LISTÁJA A MENNYISÉG ÉS AZ ÖSSZETÉTEL FELTÜNTETÉSÉVEL.

2.1.1. BAROMFITENYÉSZTÉS

Alkalmazott technológia, annak fő lépései:

- kitrágyázás, rágcsáló és rovarirtás

- takarítás
- fertőtlenítés
- bealmozás
- fertőtlenítés és szellőztetés
- naposcsiba állomány és más alapanyagok beszállítása
- hizlalás

etetés, itatás

fűtés

szellőztetés

folyamatos etetőanyag és segédanyag szállítás

- felnevelt állatok elszállítása

A baromfitelep összterülete 30.535 m², melynek kb. 20 %-a van beépítve (2 db istálló), a többi rendszeresen kaszált, karbantartott füves terület. A telephelyen összesen 2 db kétszintes téglá istálló található, hasznos alapterületük 4 x 864 m², összesen 3.456 m², vízzáró, simított beton aljzattal. A telepen intenzív tartással folyik a brojler csirkék nevelése. Az engedélyezett állatlétszám 56.000 db/turnus, évente 6 turnus került felnevelésre. A tányéros etetőkbe zárt rendszeren jut el a takarmány az istállónként (az istállók ÉNy-i oldalán elhelyezett siló tornyokból. A hizlalás ciklusa 9 hét, melyből 6 hetet tartózkodnak az állatok a brojler-nevelő istállóban, a maradék 3 hétben történik a kitrágyázás, és egyéb szükséges technológiai műveletek elvégzése. Az állomány ivóvíz igényét SKA típusú víztakarékos, szopókás önitató rendszer elégíti ki. A csirkék naposcsibe korukban kerülnek az istállóban elhelyezésre. Egy istállóba azonos korú állomány kerül. A betelepített naposcsibék hőigényéről Siebley Racket Jet típusú műanyag gondoskodnak. A légcserét mindkét szinten ventilátorok biztosítják.

A telephelyen a termelés során mélyalmos szerves trágya keletkezik. A felnevelt broiler állomány elszállítása után gőzzel tisztítják az etető és itató szerelvényeket, melyeket ezután leszerelnek és megkezdik az istállók kialszolását. A kihordott trágyát nem tárolják a telepen, azt szerződött vállalkozó a takarításkor a telepről azonnal elszállítja. Évente 210 – 220 t almos trágya keletkezik.

A kialszolt, seprű tiszta falakat, padozatot magas nyomású, 80 – 100 °C hőmérsékletű gőzzel tisztítják, mely eljárással minimális technológiai szennyvíz keletkezik a 0,5 l/m²-es vízfelhasználási mennyiséggel. Tisztítás után a nedves padozatot száraz, tiszta faforgáccsal szórják fel, mely magába szívja a felesleges vizet. A nedves faforgácsot eltávolítják az istállóból, és azonnal elszállítják a telep területéről, majd megtörténik az épületek fertőtlenítése is.

- A fent részletezett épületeket, építményeket a csatolt helyszínrajz tartalmazza.

1) Kitrágyázás, rágcsáló- és rovarirtás

Az eredményes brojlernevelés alapfeltétele, hogy a naposcsibéket kifogástalan tisztaságú, fertőtlenített istállóba telepítsék be. A takarítási és fertőtlenítési munkák gondos elvégzése érdekében a teendőket a következő logikai sorrendben végzik el:

- Az istállókat a technikai berendezési tárgyak kihordása után kitrágyázzák. A trágyát a teleptől minimum 2-3 km-re azonnal kiszállítják.
- Ha a telepen az állomány tartása során rovar és/vagy rágcsálóinváziót figyeltek meg, ott az állatok elszállítását követően (az etetőekben maradt takarmányt eltávolítva) még a kitrágyázás megkezdése előtt egy intenzív rovar és/vagy rágcsálóirtást végeznek.

Állategészségügyi előírások alkalmazása a telephelyen

Az állategészségügyi előírások betartását az alább felsoroltak rendszeres és szakszerű alkalmazásával biztosítják a telephelyen:

A telep zárt, a személy és teherforgalom ellenőrzött.

Az istállók bejáratánál láb- és kézfertőtlenítést végeznek. A taposó és kézfertőtlenítő tálcák folyamatos feltöltéséről gondoskodnak, használatát a telephelyre belépőktől megkövetelik.

Az elhullott állatokat az elhullás felfedezését követően haladéktalanul eltávolítják az épületekből. Az elhullott állatokat zárt konténerekben helyezik el, és elszállításukról, ártalmatlanításukról rendszeres időközönként intézkednek.

A telep járműforgalmát minimálisra csökkentik. A telephely kapuján belül kialakított parkoló áll rendelkezésre.

A kártevőket preventív jelleggel, rendszeresen irtják.

Állományváltáskor, betelepítés előtt a kiürített, kitrágyázott nevelő épületeket, valamint azok berendezéseit minden alkalommal tisztítják, fertőtlenítik.

A betegségek kialakulásának megelőzése érdekében naponta frissítik az épületek bejáratánál elhelyezett fertőtlenítő szőnyeget, tisztítják az etetőket és itatókat, szellőztetnek, valamint állandóan figyelik az állatok viselkedését, a betegséggyanús állatokat azonnal elkülönítik és állatorvosi vizsgálatnak vetik alá.

Trágyakezelés

A mélyalmot úgy alakítják ki, és pótolják, hogy a keletkező nedvességet teljes mértékben felszívja.

A technológia során száraz trágyás mélyalom keletkezik, melyet megállapodás alapján, mezőgazdasági termelők szállítanak el és hasznosítanak saját tulajdonú, vagy bérelt földterületeiken. A baromfitelepen mélyalom trágyát még ideiglenesen sem tárolnak, a kitrágyázással egyidőben a trágya kiszállításra kerül.

A képződött, és elszállításra került almostrágya mennyiségéről a Bt. a vonatkozó adatszolgáltatást a talajvédelmi hatóság részére évente megküldi.

2) Bealmolás

Penész- és pormentes, száraz faforgáccsal történik a bealmolás. A faforgácsot részben ömlesztett (első bealmoláshoz), részben zsákos (ráalmoláshoz) formában vásárolja a Bt. és ebben a formában kerül tárolásra is. A zsákok bontása az épületen belül, közvetlenül bealmoláskor történik, az ömlesztett forgács pedig a szállítójárműről közvetlenül az istállóba kerül behordásra, minimálisra csökkentve így a kiporzás, illetve a szél általi széthordás veszélyét.

Alomanyagok, alomkezelés, alomminőség

Alkalmazott alomanyag:

faforgács

Az alommal szembeni általános követelmények

- jó nedvszívóképesség
- abszorbeálóképesség
- könnyű mozgathatóság
- penész- és pormentesség

Az almot a padozaton megfelelő vastagságban terítik. Felhasználás előtt érzékszervi vizsgálattal ellenőrzik az alomanyag nedvességtartalmát, tisztaságát, valamint mikrobiológiai állapotát, különös tekintettel a penészfertőzöttségre.

Az almot légszáraz állapotban terítik. Az alomanyag nedvességtartalma idővel növekszik. A túlzott átnedvesedést szellőztetéssel előzik meg. Amennyiben az alom ennek ellenére túlzottan átnedvesedik, úgy pótlást alkalmaznak az alom megfelelő minőségének biztosítására. Az alomanyag első terítése gépi erővel, ömlesztett anyagból, míg a pótlása zsákos kiszerelésű alomanyagból, kézzel, kizárólag a szükséges mennyiség felhasználásával történik.

A beszállított műanyag zsákokat, kiürülésük után újratöltés céljából szelektíven gyűjtik. Csak az elhasználódott, szakadt, így hasznosításra alkalmatlanná váló zsákok kerülnek a települési kevert hulladékkal együtt elszállításra a helyi közszolgáltató által.

3) Alapanyagok beszállítása

A takarmányt zárt tartálykocsival szállítják a telephelyre. A nevelő létesítmények mellé telepített silókat pneumatikus úton, zárt rendszerben töltik fel.

Az alomanyag beszállítása kistehergépjárművekkel történik, ömlesztett forgács szállításakor ponyvával takart állapotban.

2.1.2. A LÉTESÍTMÉNY KIALAKÍTÁSA ÉS ÁLLAPOTA

A telephely épületeinek elhelyezkedése és térségi kapcsolatai az Átnézeti és részletes helyszínrajzokon látható, épületek szerinti azonosítással. Az épületek előtt és között kavicsszórt út vezet.

A telephelyen található gépek és berendezések műszaki állapota jó. A telepet a tevékenység megkezdése óta a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével üzemeltették

2.1.3. EGYÉB, A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK

A telephely fő tevékenysége az állattenyésztés. Kapcsolódó tevékenységként csak a műszaki karbantartási tevékenység jellemző, mely tevékenység az alapszintű javításokra korlátozódik.

A fentiekben túlmenően a telephelyen egyéb tevékenység folytatása nem történik.

2.1.4. ÜZEMELTETÉSI FELADATOK

2.1.4.1. Technológiai kiegészítő tevékenységek

Az épületek hűtését és légtechnikáját ventilátorok biztosítják.

2.1.4.2. Infrastruktúra igénybevétele

Vízellátás

A telephely vízigénye nagyobb részben technológiai (ivóvíz biztosítása az állatoknak) kisebb részben a szociális jellegű vízfelhasználásból ered.

A szociális és a technológiai jellegű vízigényt a Vasivíz Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződés alapján a települési ivóvíz-hálózatról biztosítják. A vízfelhasználás mintegy 99%-a az állatok itatását szolgálja, az egyéb vízfelhasználás (szociális vízigény) 1% vízigényt tesz ki.

A telephely vízfelhasználása az elmúlt öt év átlagában: 1.860 m³/év.

A szociális és a technológiai jellegű vízigényt a Vasivíz Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződés alapján a települési ivóvíz-hálózatról biztosítják. A vízfelhasználás mintegy 99%-a az állatok itatását szolgálja, az egyéb vízfelhasználás (szociális vízigény) 1% vízigényt tesz ki.

Szennyvízelvezetés

A telephelyen ipari, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A kommunális szennyvizek 1 db 5 m³-es, szigetelt beton aknában kerülnek összegyűjtésre, mivel a telephelyen a közcsontra-hálózatra való rákötés lehetősége nem biztosított. A szennyvíz elszállítását melyet a Sárvár, Pannon-Víz Kft végzi a Túrjei szennyvízleürítő telepre, szükség szerinti gyakorisággal. (Mivel az évente keletkező szennyvíz mennyisége nem éri el a tároló akna kapacitását.)

Csapadékvíz-elvezetés

A telepen összegyűlekeztetett csapadékvizek a telep részeként kialakított árkokba kerülnek bevezetésre, illetve a telep burkolatlan felületein elsikkadnak.

Normál üzemmenet mellett szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Energiaigény

A telephely elektromos energia igénye részben a szociális jellegű, nagyobb részt a tenyésztéshez kapcsolódó elektromos berendezések villamosenergia-felhasználásából ered. A telep az elektromos energiát a szolgáltatói hálózatról vásárolja.

A telephely átlagos elektromos energia igénye az elmúlt 5 évben 11.655 kWh/év.

2.2. A TEVÉKENYSÉG(EKK)EL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK, NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK, HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK, ENGEDÉLYEK, HATÁROZATOK, KÖTELEZÉSEK ISMERTETÉSE, BÍRSÁGOK ESETÉBEN 5 ÉVRE VISSZAMENŐLEG.

Az üzem jelenleg az alábbi engedélyekkel rendelkezik:

- Vízjogi üzemeltetési engedély 1db talajvizes monitoringkútra vonatkozóan
- Egységes környezethasználati engedély

Az üzem az alábbi nyilvántartásokat vezeti, melyek alapján – amennyiben az releváns – az előírt adatszolgáltatásokat teljesíti:

- levegőtisztaság-védelmi nyilvántartás és adatszolgáltatás (LM)
- hulladékgazdálkodási nyilvántartás és adatszolgáltatás (HIR-ÉV)
- vízkészlet-gazdálkodási nyilvántartás és adatszolgáltatás (VKJ)
- egyéb, az üzemmenethez kapcsolódó nyilvántartások (üzemórák, stb.)

Irányítási rendszer:

- Környezet Irányítási Rendszer (nem auditált)

2.3. FÖLD ALATTI ÉS FELSZÍNI VEZETÉKEK, TARTÁLYOK, ANYAGÁTFEJTÉSEK HELYÉNEK, ÜZEMELTETÉSÉNEK ISMERTETÉSE.

A telepen egy darab, 5 m³-es kommunális szennyvízgyűjtő akna található.

3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.1. LEVEGŐ

3.1.1. A JELLEMZŐ LEVEGŐHASZNÁLATOK ISMERTETÉSE (SZELLŐZTETÉS, ELSZÍVÁS, ENERGIASZOLGÁLTATÁSI ÉS TECHNOLÓGIAI LEVEGŐIGÉNYEK NAGYSÁGÁNAK, IDŐTARTAMÁNAK VÁLTOZÁSA)

Az istállóépületekhez kapcsolódóan alapvetően az alábbi levegőhasználat jelentkezik:

- szellőztetési rendszer (kényszerszellőztetés), amely az épületek homlokzataiban elhelyezett ventilátorok segítségével valósul meg

3.1.2. A KÖRNYEZETI LÉGTÉRBŐL BESZÍVOTT ÉS TISZTÍTOTT LEVEGŐ ELŐÁLLÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ BERENDEZÉSEK ÉS TECHNOLÓGIÁK LEÍRÁSA.

A légkezelés az előző pontban említett berendezések segítségével történik, a ma általánosan elfogadott technológiával valósul meg.

3.1.3. A LÉGSZENNYEZÉST OKOZÓ TECHNOLÓGIA RÉSZLETES ISMERTETÉSE, A SZENNYEZÉSRE HATÁST GYAKORLÓ PARAMÉTEREK ÉS JELLEMZŐK BEMUTATÁSA.

A vizsgált telepen alkalmazott technológiai lépései (légszennyezési aspektusból):

- közlekedés, szállítási tevékenység
- baromfitartás

A technológia ismertetésre került a 2.1 fejezetben.

A szennyező komponenseket, az emisszió jellemző adatait a 3.1.5 fejezet ismerteti.

3.1.4. A HASZNÁLT LEVEGŐ (FÜSTGÁZ, VÉGGÁZ) TISZTÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ BERENDEZÉSEK ÉS HATÁSFOKUK ISMERTETÉSE, VALAMINT A TISZTÍTÓBERENDEZÉSBEN LEVÁLASZTOTT ANYAGOK KEZELÉSÉNEK ÉS ELHELYEZÉSÉNEK LEÍRÁSA.

A telepen a légcserét biztosító ventilátorokhoz leválasztó (tisztító) berendezés nem kapcsolódik.

3.1.5. A HELYHEZ KÖTÖTT PONTSZERŰ ÉS DIFFÚZ LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK JELLEMZŐINEK BEMUTATÁSA, A KIBOCSÁTOTT FÜSTGÁZOK JELLEMZŐINEK ÉS A LEVEGŐSZENNYEZŐ KOMPONENSEKNEK AZ ISMERTETÉSE (BÚZ IS), A MEGENGEDETT ÉS A TÉNYLEGES EMISSZIÓK BEMUTATÁSA ÉS ÖSSZEHASONLÍTÁSA.

A szagkibocsátást számítással határoztuk meg. Számításaink szakirodalmi adatokon (Szagvédelmi kézikönyv) alapul.

Megjegyzés - A szaganyagok koncentrációját természetesen több tényező befolyásolja:

A friss trágya biológiailag aktív anyag. A mikrobák hatására a trágya bomlása folytatódik addig, amíg ezt a környezeti viszonyok fenntartják. Ez utóbbiak határozzák meg az anyag elbomlásának gyorsaságát, irányát, az illékony anyagok természetét, ill. mennyiségét is. A trágyában lévő illékony vegyületek jellege, mennyisége függ a napi takarmányanyag mennyiségétől és minőségétől, valamint az állatok fajtától, fajtájától és korától. Különösen fontos környezeti jellemző a hőmérséklet, a nedvességtartalom, a pH és az oxigén-koncentráció. A kevert trágya bűzét elsősorban illó zsírsavak, aromás vegyületek és a trágyában lévő ammónia okozzák. Az illó zsírsavak a savanyodási fázis végtermékei, ez a folyamat már a trágya tárolásának első időszakában megkezdődik. Az erjedési folyamat alatt az illó zsírsavak alkotják a metánképződés alapanyagát. A trágya erjedése során bomlanak le az illó zsírsavak és az olyan aromás vegyületek is, mint pl. a fenol. Tekintettel arra, hogy az ammónia nem bomlik le, sőt a töménysége még növekszik, a megerjesztett keveréktrágyának sajátos szaga van. A bűz csökken az idő függvényében, a szag-emisszió kb. 25%-a a nem erjesztett trágyához képest. Az erjesztett trágyával terített parcella szag-emissziója 24 óra után a nullára csökken.

A telephelyről a szagok az istállókból, a trágyatárolókból juthatnak ki.

Szagemisszió meghatározása

A szagemisszió számítását az állattartó épületekbe beépített ventilátorok üzemelésekor kialakuló állapotra, maximális kapacitás figyelembevételével végeztük el. (3.1 táblázat)

A számításoknál a következő összefüggéseket vettük figyelembe:

$$V_{sz} = V/3600$$

$$E = Z * V_{sz}$$

$$E' = E/SZA$$

ahol,

- V_{sz} = szennyezett levegő térfogatárama (m^3/s)
- V = ventilátorok légszállítása (lm^3/h)
- E = szagkibocsátás
- Z = a szagkoncentráció, irodalmi adat ($40 \text{ SZE}/m^3$)
- SZA = az állatok számának számosállatra átszámított értéke
(1 broiler, vegyes korcsoportban 0,03 számosállat)

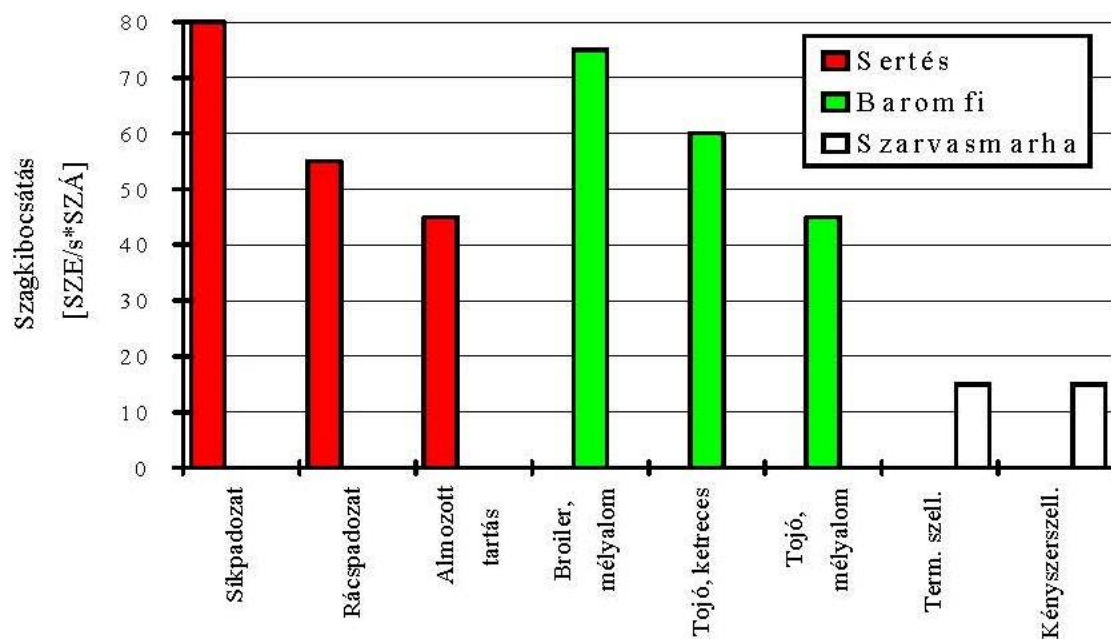
3-1. táblázat

Istálló sz.	Alapter. m^2	Belső légtér m^3	Állat-létszám db	Beépített ventilátorok légszállítása (V) m^3/h	Szennyezett levegő térfogatárama (V_{sz}) m^3/s	Szag kibocsátás (E) SZE/s	Számos-állat SZA	Fajlagos Szagkibocsátás (E') SZE/s/SZA
1 Fsz	864	3 084	14 000	120 000	33,3	2 664	420,0	6,3
1 Em	864	3 084	14 000	176 000	48,9	3 912	420,0	9,3
2 Fsz	864	3 084	14 000	120 000	33,3	2 664	420,0	6,3
2 Em	864	3 084	14 000	176 000	48,9	3 912	420,0	9,3

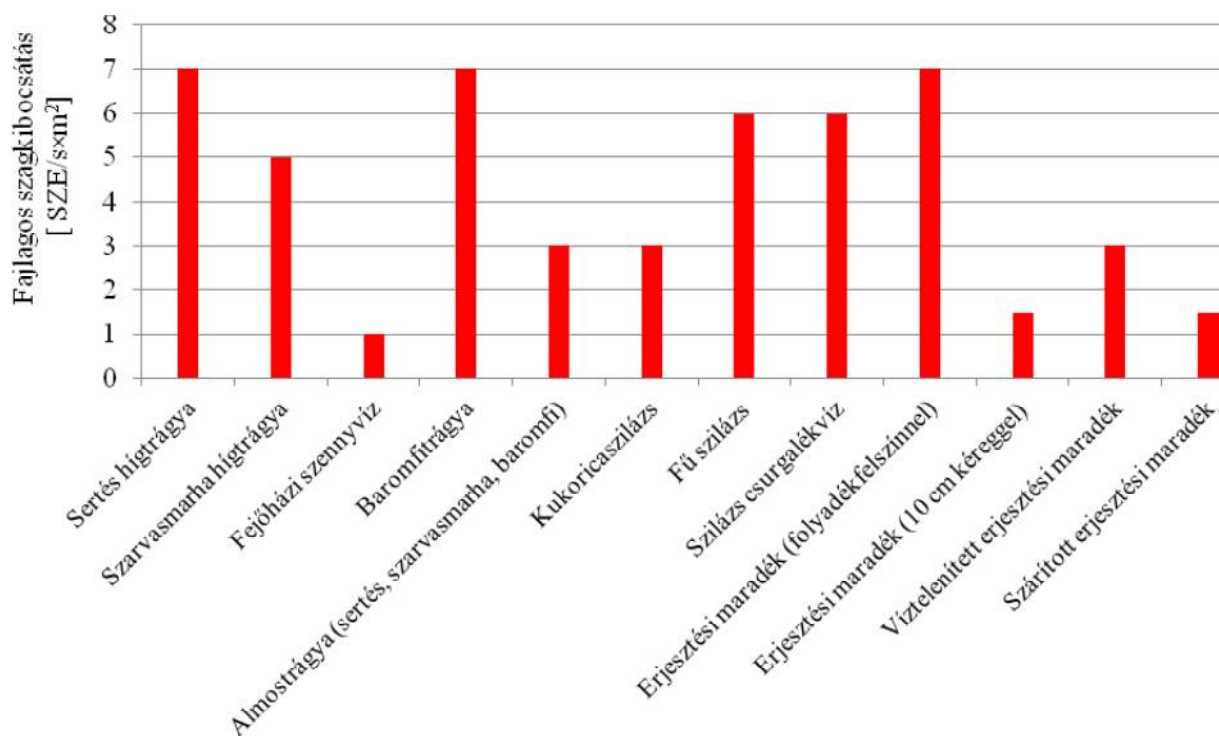
Átlagos fajlagos szagkibocsátás 7,8 SZE/s*SZÁ.

A szagkibocsátás mértéke csökkenthető a szellőztetés intenzitásának megfelelő megválasztásával, ráalmozás alkalmazásával, valamint a szaganyagok megkötésére alkalmas adalékanyagok alomba történő bekeverésével. A telephelyen a ventilátorokhoz biofilter nem csatlakozik.

A 3.1 és 3.2 ábrák az állattartáshoz kapcsolódó tájékoztató irodalmi adatokat mutatják.



3-1. ábra Állattartás fajlagos szagmissziója



3-2. ábra Tárolási tevékenységek fajlagos szagmissziója

Néhány bűzös technológia szennyezett levegőjének szagkoncentrációja:

Technológia	Szagkoncentráció (SZE/m ³)
Állati takarmányfehérje-előállítás	200–600
Bélfeldolgozás	150–400

Almozott szarvasmarhatartás	10–70
Sertéstartás rácspadozaton	40–100
Mélyalmos baromfitartás	10–90

Irodalmi adatok alapján a szagkoncentráció mértékeket az alábbiak szerint csoportosítjuk:

Szagkoncentráció	SZE/m ³
csekély	3 -10
közepes	10 - 50
erős	50 - 100
nagyon erős	100 - 500
elviselhetetlenül erős	> 500

A 3-3. ábra azokat a javasolt szag expozíciós határértékeket (terjedési modellezés eredményeinek értékeléséhez) mutatja, amelyek mellett nem alakul ki a lakosságnál zavaró szaghatás.

Erősen zavaró szagok

Büzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység Állati ill. halmaradványokkal folytatott tevékenység Téglagyártás Tejfeldolgozás Zsírfeldolgozás Szennyvízkezelése Olajfinomítás Állati takarmány gyártás	Erősen zavaró	1,5 SZE/m ³
Intenzív állattartás Élelmiszeripari tevékenységek, zsírsütés Cukorgyártás	Közepesen zavaró	3 SZE/m ³
Csokoládégyártás Sörfőzés Cukrászati tevékenység (sütemény, édesség, stb.) Illatszer és fűszer előállítás Kávépörkölés Pékség	Kevésbé zavaró	6 SZE/m ³

Kevésbé zavaró szagok (nem „nem zavaró szag”!!!)

3-3. ábra Javasolt szag-expozíciós határértékek

A szag emisszió hatásterületének becsléséhez a következő alapvetéseket tettük:

- Az épületek szagemissziójához a 3-1. Táblázat adatait használtuk fel.
- A baromfitartás során az épületek közötti szennyezett levegő szagkoncentrációját a modellezés során közepesnek/erősnek vettük (ld. számítás)

- A szennyezőanyag terjedését az MSZ 21459/2-81 előírásainak megfelelően számítottuk ki az AIRCALC légszennyezőanyag-terjedés modellező szoftver segítségével.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága[m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [SZE/m ³]
Istálló 1 Alsó szint (6db)	1,0-2,0	SZAG	Id. Számítás
Istálló 1 Felső szint (11db)	3,5-4,0	SZAG	Id. Számítás
Istálló 2 Alsó szint (6db)	1,0-2,0	SZAG	Id. Számítás
Istálló 1 Felső szint (11db)	3,5-4,0	SZAG	Id. Számítás
Istálló 1 és 2	1,0-4,0	AMMÓNIA	71 mg/s/épület*

*A 0,08 kg NH₃/férőhely/év kibocsátási érték alapján számítva.

A diffúz forrásokból az alábbi légszennyező anyagok távoznak:

Légszennyező anyag neve
Szag (ammónia)

A várható hatások minősítését az MI 1345-1990 jelű műszaki irányelvben leírtak szerint végeztük, és az MI 10-504-1/1992. műszaki irányelv minősítési kategóriáit alkalmaztuk, melyeket a következő, 3. táblázatban foglaltunk össze. **Kiemelve az üzemre érvényes minősítés.**

2. táblázat Minősítési kategóriák

Kategória jele	Kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított jellemzés
J	Javító	Mérhető, észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	Környezet visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	A változás nem mérhető, vagy nem észlelhető	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás a határérték, vagy a szakmailag elvárható érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A változás a hatás elmúltával megszűnik.	Határérték közelben, vagy átmenetileg határértéken
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg.	Átmenetileg határérték felett

Kategória jele	Kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított jellemzés
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig az állapotot vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Folyamatosan határérték felett

A minősítést a 3.1.8 fejezetben részletezett számítások alapján végeztük el.

3.1.6. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGEKKEL KAPCSOLATBAN RENDSZERESEN VAGY IDŐSZAKOSAN ÜZEMELTETETT MOZGÓ LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK JELLEMZŐ KIBOCSÁTÁSI ADATAINAK LEÍRÁSA, A TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ SZÁLLÍTÁS, ILLETVE JÁRMŰFORGALOM HATÁSAI.

A be-és szállítás az alábbi táblázatban részletezésre kerülő jármű érkezését és távozását jelenti.

Gépjármű típusa	Napi forgalom [alkalmanként] (j/nap)
Nehéz tehergépkocsi / Nyerges szerelvény	5

A telep elhelyezkedéséből adódóan a szállítási útvonal a 7359 jelű Zalabér-Kám összekötő utat érinti. A forgalom ezen az úton át történik, ezért ennek az útszakasznak a forgalmát vizsgáltuk.

A személyszállításhoz kapcsolódó forgalom napi kb. 4-5 szgk forgalmat jelent.

A telepen belüli forgalom nagysága a szállítási forgalomhoz képest kevésbé jelentős (további részletes vizsgálatát nem tartjuk indokoltnak).

Vizsgálatunk során „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2020. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. Magyar Közút KHT. kiadványát vettük alapul annak meghatározásához, hogy a vizsgált telephelyhez tartozó forgalom milyen hatást gyakorolt a vizsgált útszakaszra vonatkozóan.

A vizsgált utak forgalomszámlálási adatai [j/nap]:

Út száma:	7359
személygépkocsi	642
kis tehergépkocsi	181
autóbusz – egyes	31
autóbusz – csuklós	0
tehergépkocsi – közepes nehéz	24
tehergépkocsi – nehéz	14
tehergépkocsi – pótkocsi	2

Út száma:	7359
tehergépkocsi – nyerges	6
tehergépkocsi – speciális	0
motorkerékpár	8
lassú jármű	12

A fent említett adatok alapján a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátást a következő táblázat mutatja.

[mg/s m]	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM
Ei tevékenység nélkül	0,1313	0,0198	0,0205	0,0002	0,0019
Ei teljes	0,1340	0,0201	0,0212	0,0002	0,0020
Tevékenységből eredő kibocs. aránya (%)	2,0	1,6	3,2	6,0	6,9

Mint az a fenti táblázatból látható, a jelenlegi forgalomhoz képest jelentős eltérést nem mutat az üzemeléshez kapcsolódó forgalomból származó légszennyezőanyag kibocsátás.

A járművek fajlagos emissziójának számításához a következő, jármű sebességtől függő, éves kibocsátási normákat vettük alapul:

fajlagos emisszió [g/km] a sebesség függvényében						
személygépkocsi	5	35,272	2,900	1,187	0,013	0,215
	10	28,150	2,612	1,170	0,011	0,177
	20	18,145	2,086	1,094	0,008	0,130
	30	13,651	1,719	1,128	0,007	0,102
	40	10,344	1,391	1,136	0,007	0,087
	50	8,564	1,331	1,204	0,006	0,075
	60	6,563	1,323	1,374	0,006	0,073
	70	4,782	1,246	1,560	0,006	0,073
	80	4,214	1,204	1,747	0,006	0,078
	90	4,536	1,221	1,874	0,007	0,085
	100	5,265	1,272	2,035	0,007	0,088
	110	6,885	1,297	2,205	0,008	0,098
	120	8,903	1,314	2,366	0,009	0,112
tehergépkocsi	5	19,224	4,342	4,295	0,123	1,488
	10	16,312	1,725	3,846	0,097	1,205
	20	11,862	1,201	3,149	0,075	0,940
	30	9,303	0,812	2,865	0,066	0,831
	40	7,980	0,585	2,750	0,061	0,765
	50	6,600	0,464	2,746	0,059	0,737
	60	5,830	0,395	2,893	0,059	0,732
	70	4,997	0,352	3,154	0,0610	0,723
	80	4,393	0,349	3,566	0,066	0,779
	90	4,997	0,358	4,158	0,075	0,850
	100	6,240	0,372	5,120	0,092	0,954
busz	5	16,492	7,072	3,023	0,161	0,833

10	13,535	2,761	2,710	0,126	0,677
20	10,119	1,927	2,220	0,097	0,531
30	7,885	1,282	2,011	0,086	0,465
40	6,702	0,952	1,932	0,078	0,430
50	6,281	0,750	1,940	0,077	0,410
60	5,020	0,633	2,032	0,076	0,408
70	4,308	0,202	2,220	0,075	0,405
80	3,765	0,561	2,515	0,086	0,425
90	4,297	0,576	2,920	0,096	0,475
100	5,414	0,598	3,566	0,110	0,541

3.1.7. A LEVEGŐTISZASÁG-VÉDELEMMEL KAPCSOLATOS BELSŐ UTASÍTÁSOK, INTÉZKEDÉSEK ISMERTETÉSE. (AMENNYIBEN INTÉZKEDÉSI TERVE VAN, ANNAK ISMERTETÉSE, ÉS A VÉGREHAJTÁS BEMUTATÁSA.)

Engedélyes Környezetirányítási rendszert is működtet, melynek utasításai a telepi tevékenységet – környezetvédelmi aspektusból is - átfogóan szabályozzák. A rendszer utasításait az 5. melléklet tartalmazza.

3.1.8. BE KELL MUTATNI AZ EMISSZIÓ TERJEDÉSÉT (HATÁSTERÜLETÉT) ÉS A LEVEGŐMINŐSÉGRE GYAKOROLT HATÁSÁT.

3.1.8.1. Technológia forrásaiból eredő hatásterület

A vizsgált térség a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik, amelynek paraméterei az alábbi értékekkel jellemezhetők:

- kén-dioxid F
- nitrogén-dioxid F
- szén-monoxid F
- szilárd (PM10) E
- benzol F
- talajközeli ózon O-I
- PM10 – Arzén F
- PM10 – Kadmium F
- PM10 – Nikkel F
- PM10 – Ólom F
- PM10 – Benz(a)-pirén D

A-tól F kategóriáig tartó, javuló minősítést jelző besorolás szerint a térség országos és nemzetközi (EU) viszonylatban a szennyezettek közé tartozik. Az F kategória olyan terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, az E csoport esetében pedig a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. A D csoportba tartozó területeken a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van. Az O-I csoportba tartozó területeken a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

A vizsgált terület környezetének levegőminőségi állapotát a település kommunális tüzelésből és közlekedésből származó immissziója, a közeli közlekedési utak forgalmából és a mezőgazdasági tevékenységekből származó immisszió határozzák meg alapvetően.

A levegőtisztaság-védelmi számítások során az alábbi alapadatokat vettük figyelembe.

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,0 C°-nak. Az átlagos szélesebség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A, B, C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E, F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,306.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,300, mivel többnyire fás, bokros borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet dombosnak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 3,66.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)	Háttérterhelés (µg/m ³)	Terhelhetőség (µg/m ³)
SZAG	–	–	–
AMMÓNIA	200,0	0,0	200,0
SZÉN-MONOXID	10000,0	554,7	9 445,3

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
PARAFFIN-SZÉNHYDROGÉNEK	500,0	0,0	500,0
NITROGÉN-OKSIDOK	200,0	36,1	163,9
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	27,5	22,5

*24 órás határérték

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

1. az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
2. a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
3. az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A szagterhelés hatásterületének lehatárolásánál a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletében található „Bűzre vonatkozó tervezési irányértékek”-et vettük alapul. Vizsgálatunk során ezért a fentiek alapján a 3 SZE/ m^3 érték teljesülését vizsgáltuk annak érdekében, hogy a tervezet telephely környezetében kialakuló zavaró szagok bűzhatást okozzanak.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1-81, az MSZ 21459/2-81 és az MSZ 21457/4-80 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítás SZAG komponensre:

Vizsgált forrás(ok): Istálló 1 Felső szint ventilátorok (1-11db) – egy ventilátorra vonatkoztatva:

Kiválasztott légszennyező: SZAG=35208000,000 SZE/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 6,097 m

szigma-z: 3,744 m

konc.: 40,145 SZE/ m^3

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-z: 13,204 m

konc.: 2,849 SZE/m³

távolság: 14 m

*Vizsgált forrás(ok): Istálló 1 Alsó szint ventilátorok (1-6db) –
egy ventilátorra vonatkoztatva:*

Kiválasztott légszennyező: SZAG=15336000,000 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 7,149 m

szigma-z: 3,947 m

konc.: 40,373 SZE/m³

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 19,397 m

szigma-z: 9,545 m

konc.: 2,631 SZE/m³

távolság: 7 m

*Vizsgált forrás(ok): Istálló 2 Felső szint ventilátorok (1-11db) –
egy ventilátorra vonatkoztatva:*

Kiválasztott légszennyező: SZAG=35208000,000 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 6,097 m

szigma-z: 3,744 m

konc.: 40,145 SZE/m³

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-z: 13,204 m

konc.: 2,849 SZE/m³

távolság: 14 m

Vizsgált forrás(ok): Istálló 2 Alsó szint ventilátorok (1-6db) –

egy ventilátorra vonatkoztatva:

Kiválasztott légszennyező: SZAG=15336000,000 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 7,149 m

szigma-z: 3,947 m

konc.: 40,373 SZE/m³

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 19,397 m

szigma-z: 9,545 m

konc.: 2,631 SZE/m³

távolság: 7 m

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Istálló 1 és 2 esetében 14m



Számítás AMMÓNIA komponensre:

Vizsgált forrás: Istálló 1

Kiválasztott légszennyező: AMMÓNIA=0,256 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 101,160 m

szigma-z: 46,010 m
konc.: 27,298 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 34 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 101,160 m
szigma-z: 46,010 m
konc.: 21,674 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 35 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 102,365 m
szigma-z: 46,524 m
konc.: 17,174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 36 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 40,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 21,839 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Istálló 1 forrás hatástávolsága AMMÓNIA esetén: 36 m

Istálló 1 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 26,114 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

AMMÓNIA terhelhetőség: 200,0

Vizsgált forrás: Istálló 2

Kiválasztott légszennyező: AMMÓNIA=0,256 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órá

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 76,097 m
szigma-z: 35,236 m
konc.: 31,497 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 15 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 87,527 m
szigma-z: 40,173 m
konc.: 25,185 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 25 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 101,026 m
szigma-z: 45,953 m
konc.: 18,962 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 36 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 40,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

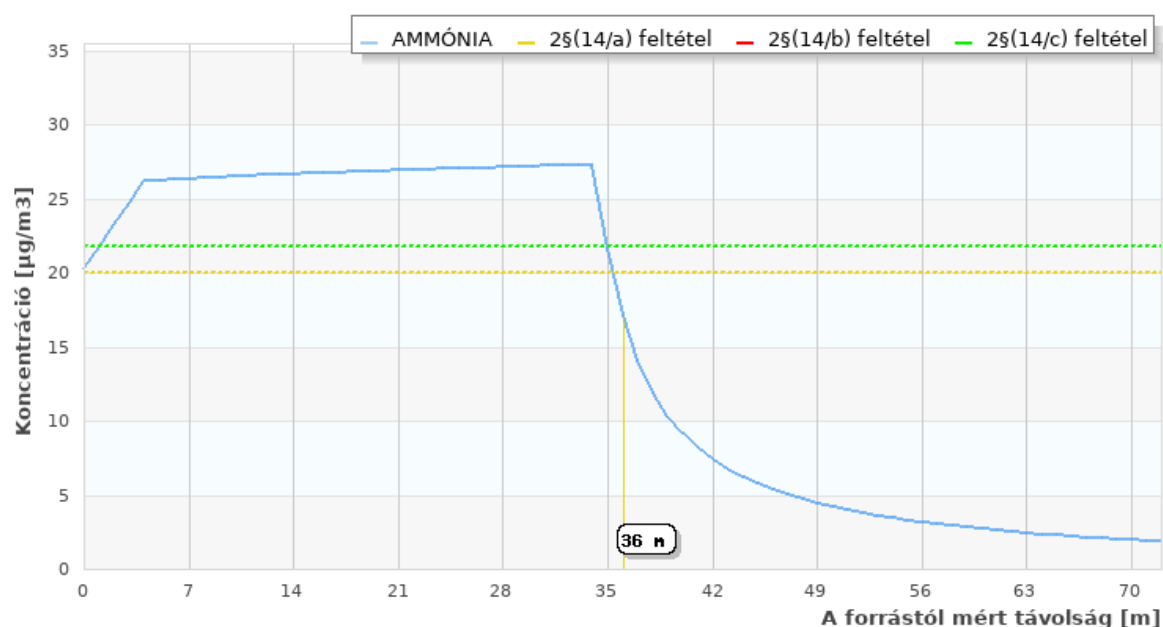
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,197 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Istálló 2 forrás hatástávolsága AMMÓNIA esetén: 36 m

Istálló 2 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 27,853 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

AMMÓNIA terhelhetőség: 200,0

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Epulet1 36m



Összefoglalás

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás Maximális hatástávolság [m]

Istálló 1	36
Istálló 2	36



3-4. ábra Üzemelés hatásterülete (levegőtisztaság-védelem)

A térképen jelölt hatásterületen belül védendő objektum nem található.

3.1.8.2. Közlekedéssel összefüggő kibocsátás hatásterülete

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Kibocsátás. magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/(sxm)]
7359 út	0,3	SZÉN-MONOXID	0,134
		PARAFFIN-SZÉNHYDROGÉNEK	0,020
		NITROGÉN-DIOXID	0,021
		KÉN-DIOXID	0,000
		SZÁLLÓPOR-PM10	0,002

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: 7359 út

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,134 mg/(m*s) Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 46,325 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 0 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 1,037 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1889,060 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

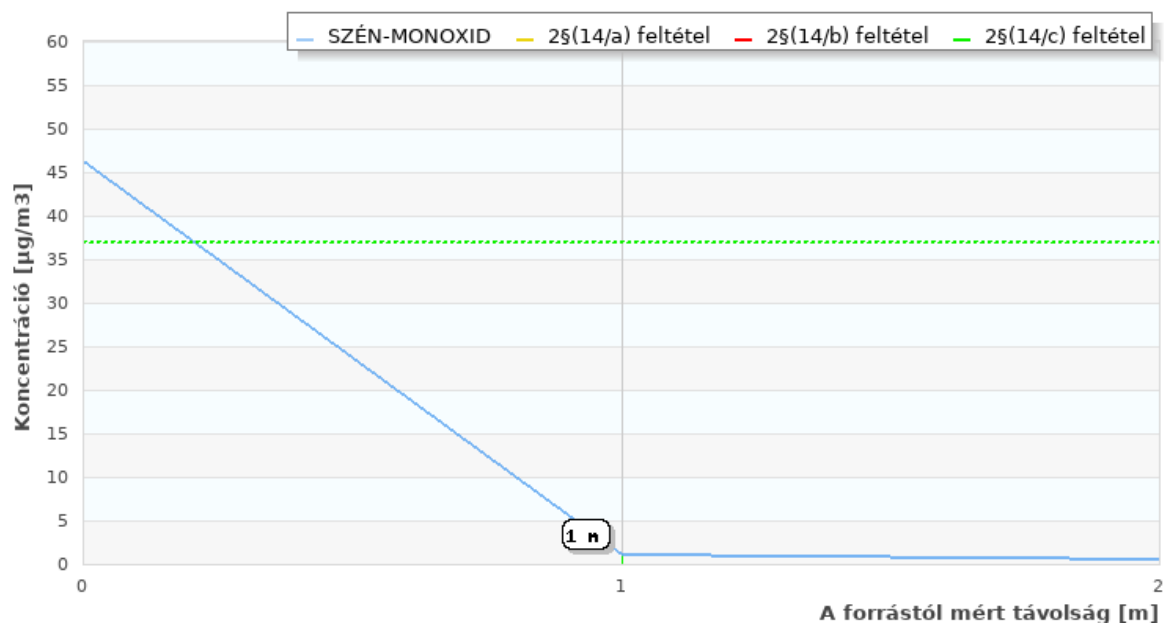
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 37,060 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

7359 forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 1 m

7359 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 1,037 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9445,3

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: 7359 1m



Számítás PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK komponenseire:

Vizsgált forrás: 7359 út

Kiválasztott légszennyező: PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK=0,020 $\text{mg}/(\text{m}^3\cdot\text{s})$ Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órá

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 6,914 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 0 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 0,155 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 50,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 100,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

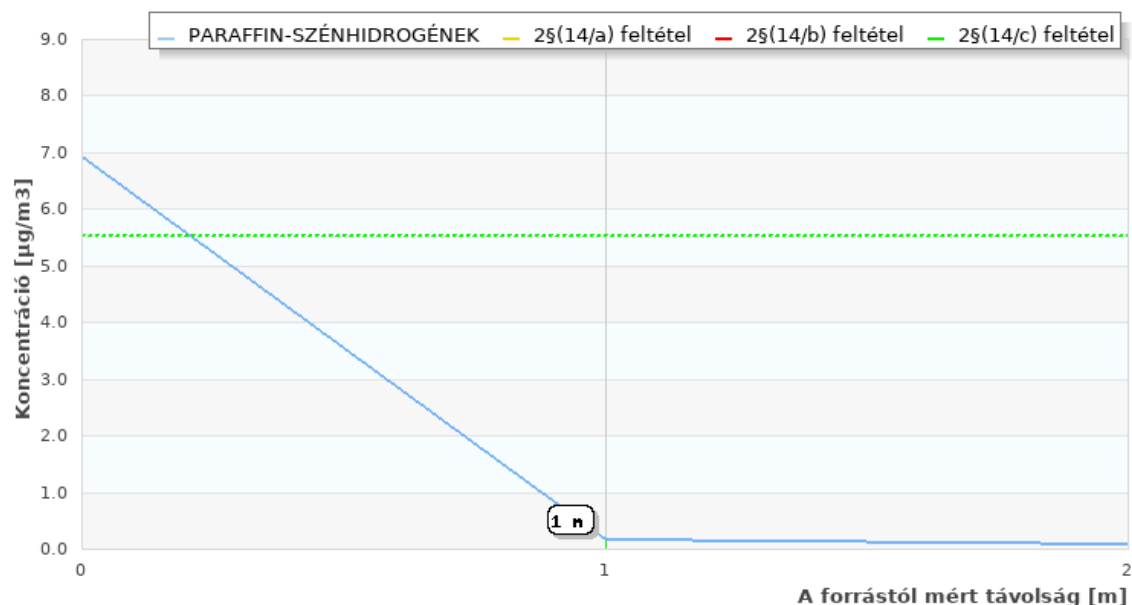
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 5,531 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

7359 forrás hatástávolsága PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK esetén: 1 m

7359 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,155 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK terhelhetőség: 500,0

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: 7359 út-1m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: 7359 út

Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=0,021 $\text{mg}/(\text{m}^3\cdot\text{s})$ Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óras

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 7,260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 0 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m

konc.: 0,162 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 32,780 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

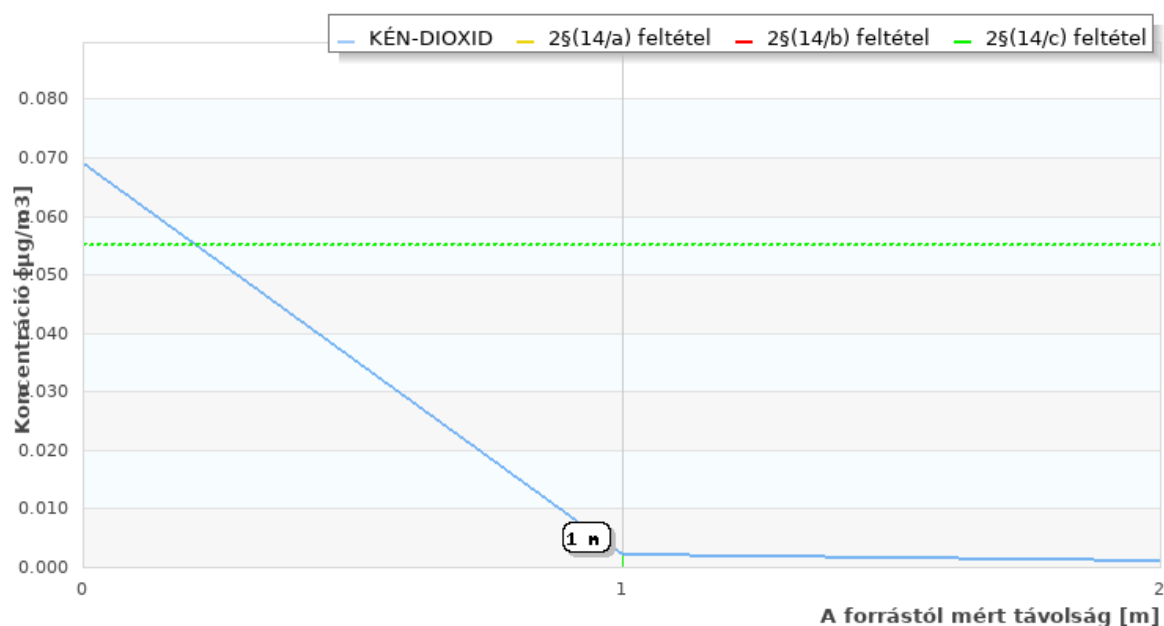
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 5,808 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

7359 forrás hatástávolsága NITROGÉN-OXIDOK esetén: 1 m

7359 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,162 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség: 163,9

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: 7359 út 1m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: 7359 út

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,013 $\text{mg}/(\text{m}^3\cdot\text{s})$ Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m

szigma-z: 36,835 m
konc.: 0,691 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 0 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 0,000 m
szigma-z: 36,835 m
konc.: 0,691 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 1 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

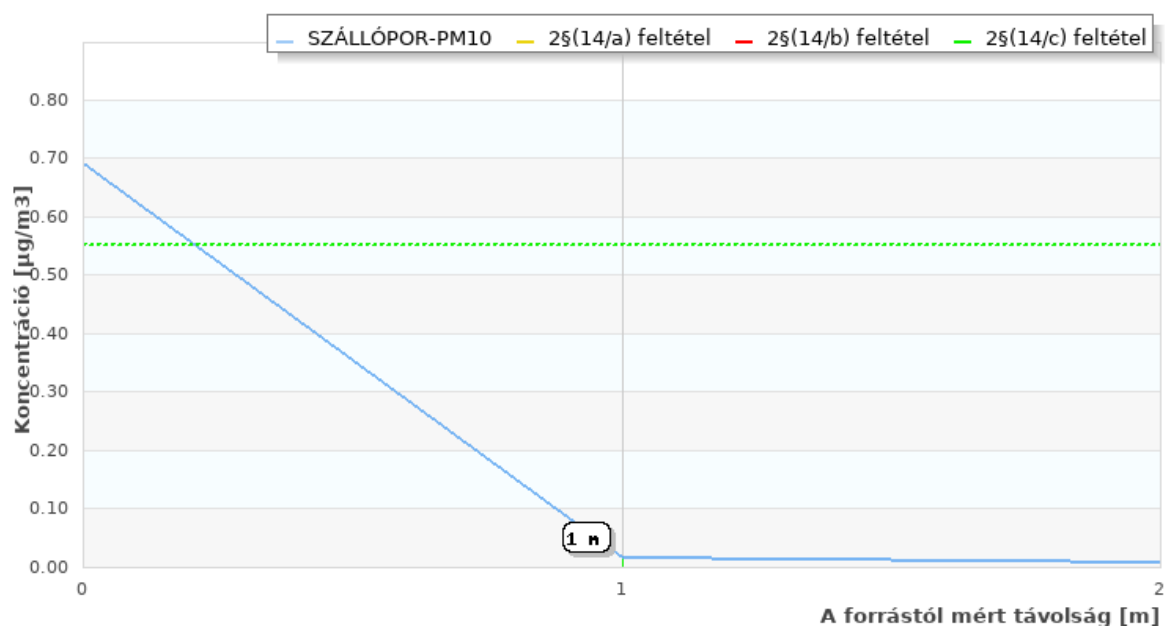
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 0,553 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

7359 forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 1 m

7359 átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 0,015 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 22,5

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: 7359 út 3m



Összefoglalás

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás *Maximális hatástávolság [m]*

7359 út	1
---------	---

A közlekedés hatásterülete ~1m. A hatásterület az út (ingatlan) területét érinti.

3.2. Víz

A vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások, a vízkészletekből vett vízmennyiségek és a használt, illetve szennyezett vizek által okozható környezetterhelések tekintetében kerültek vizsgálatra.

3.2.1. A JELLEMZŐ VÍZHASZNÁLATOK, VÍZI MUNKÁK ÉS VÍZI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ARRA JOGOSÍTÓ ENGEDÉLYEK ÉS AZ ENGEDÉLYEKTŐL VALÓ ELTÉRÉSEK ISMERTETÉSE.

Engedélyes teljes vízigényt a közműhálózatról fedezi. A vízfogyasztásról a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően adatszolgáltatást tesz.

Az elmúlt öt év átlagos éves vízfogyasztása 1.860 m^3 volt.

3.2.2. A FRISS VÍZ BESZERZÉSÉRE, FELHASZNÁLÁSÁRA, A HASZNÁLT VIZEK ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ STATISZTIKAI ADATSZOLGÁLTATÁSOK BEMUTATÁSA. A TECHNOLÓGIAI VÍZIGÉNYEK KIELÉGÍTÉSÉNEK, A TEVÉKENYSÉG BIZTONSÁGOS VÉGZÉSÉHEZ TARTOZÓ VÍZIGÉNYBEVÉTELEKNEK (VÍZSZINTSÜLLYESZTÉS, VÍZTELENÍTÉS) ÉS A VÍZFORGALMI DIAGRAMNAK A BEMUTATÁSA.

Engedélyes a teljes vízigényét a közműhálózatról fedezi. A vízfogyasztásról a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően adatszolgáltatást tesz.

3.2.3. AZ IVÓVÍZBESZERZÉS, IVÓVÍZELLÁTÁS, A KOMMUNÁLIS ÉS TECHNOLÓGIAI CÉLÚ FELHASZNÁLÁS BEMUTATÁSA.

A létesítmény vízellátása biztosítható a közüzemi vízellátó gerincvezetékéről. A vízmennyiség döntően az állatállomány itatására szolgál. Kisebb mennyiség a szociális vízhasználat ($\sim 2\text{-}3 \text{ m}^3/\text{év}$).

3.2.4. A VÍZKÉSZLET-IGÉNYBEVÉTELI ADATOK ISMERTETÉSE 5 ÉVRE VISSZAMENŐLEG.

A közműves vízfogyasztás mértéke a elmúlt 5 évben átlagosan $1.860 \text{ m}^3/\text{év}$ volt.

3.2.5. A SZENNYVÍZKELETKEZÉSEK HELYÉNEK, A SZENNYVIZEK MENNYISÉGI ÉS MINŐSÉGI ADATAINAK BEMUTATÁSA A TECHNOLÓGIAI LEÍRÁSOK ALAPJÁN.

A telephelyen egy darab, beton falazatú kommunális szennyvízgyűjtő akna található, melyből szippantással szállítatják el a keletkező szennyvizet.

Élő vízbe történő szennyvíz kibocsátás, bevezetés nem történik.

3.2.6. A SZENNYVÍZ ÖSSZEGYŰJTÉSÉRE, TISZTÍTÁSÁRA ÉS A TISZTÍTOTT (VAGY TISZTÍTATLAN) SZENNYVÍZ KIBOCSÁTÁSÁRA, ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK, AZ IPARI ÉS EGYÉB SZENNYVÍZCSATORNÁK, A SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP JELLEMZŐI, TOVÁBBÁ AZ ISZAPKEZELÉS, ISZAPMINŐSÉG ÉS -ELHELYEZÉS ADATAINAK ISMERTETÉSE.

Ld. 3.2.5 fejezet.

3.2.7. A CSAPADÉKVÍZRENDSZER BEMUTATÁSA (AKÁR EGYESÍTETT, AKÁR ELVÁLASZTÓ RENDSZERŰ A CSATORNAHÁLÓZAT).

A területre hulló csapadékvizek egy része az ingatlan burkolatlan felületein elszikkad, a fennmaradó része a természetes lefolyási viszonyoknak megfelelően a területről elfolyik.

A csapadékvizek a technológiából eredően nem szennyeződhetnek.

3.2.8. A VÍZKÉSZLETEKRE GYAKOROLT HATÁSOKAT VIZSGÁLÓ (HATÓSÁGI HATÁROZATTAL ELŐÍRT) MONITORING RENDSZER ADATAINAK ÉS MŰKÖDÉSI TAPASZTALATAINAK BEMUTATÁSA, BELEÉRTVE MIND A VÍZKIVÉTELEK, MIND A SZENNYVÍZBEVEZETÉSEK HATÁSÁNAK VIZSGÁLATÁT, HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSÁT, ÉRTÉKELÉSÉT.

Engedélyes a telepeken 1 db talajvíz-figyelő kutat üzemeltet, melyből évente kerül sor mintavételre. A mintavételek eredményeit a Bt. minden évben megküldi az illetékes engedélyező hatóságnak.

Kút jele: K1

EOV koordinátái: X: 491 261 Y: 192 355

Talpmélység: 8,0 m

Szűrőzés: 3,0-7,0 m

Az elmúlt évek talajvíz-vizsgálati eredményeit az alábbi táblázatban foglaljuk össze (a vizsgálati jegyzőkönyveket mellékletként csatoljuk):

Komponens	Vizsgálati eredmény				Határérték*
	2017.	2018.	2019.	2020.	
Ammónium (mg/l)	0,08	0,08	0,33	0,08	0,5
Nitrit (mg/l)	0,04	0,04	0,11	0,02	0,5
Nitrát (mg/l)	60	60	78	76	50
pH	7,3	7,3	6,8	6,8	6,5-9,0

*A 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. sz. melléklete szerinti szennyezettségi határértékek

Mint látható, a telephelyen Nitrát vonatkozásában tapasztalható határérték-túllépés, azonban a vizsgálati eredmények változása alátámasztja, hogy a szennyezőanyagok utánpótlása nincsen, a fennálló szennyezettség mértéke a korábbi felülvizsgálat óta eltelt időszakban jelentősen csökkent (2016-ban 196 mg/l volt tapasztalható), így beavatkozásra – a további folyamatos monitorozáson kívül – nincsen szükség.

3.2.9. A FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VÍZSZENNYEZÉSEK BEMUTATÁSA, AZ ELHÁRÍTÁSUKRA TETT INTÉZKEDÉSEK ÉS AZOK EREDMÉNYEINEK ISMERTETÉSE.

Engedélyes tevékenységéből vízszennyezés nem történt.

A vizsgált területre vonatkozóan 16K034 tervszámon készített a Hortum Kft. Alapállapot jelentést. Az alábbiakban a jelentés releváns megállapításait közöljük.

„A szennyezés keletkezési ideje pontosan nem ismert, forrása feltehetően a telephely korábbi üzemeltetési gyakorlatának hiányosságaiból ered. (Trágya nem megfelelő tárolása, trágyalé talajvízbe történő beszivárgása.)

A jelenlegi üzemeltető által alkalmazott, legjobb elérhető technika biztosította, hogy a talajba történő bevezetés megszűnjön, mint ezt a vizsgálati eredmények is alátámasztják.

A jövőbeni tevékenység során a telepen a talaj, talajvíz felé történő kibocsátás továbbra sem várható.”

A telephelyen Nitrát vonatkozásában tapasztalható határérték-túllépés, azonban a vizsgálati eredmények szignifikáns változása alátámasztja, hogy a szennyezőanyagok utánpótlása nincsen, a természetes lebomlási és hígulási folyamatok a fennálló szennyezettség mértékét évről-évre jelentősen csökkentik, így beavatkozásra – a további folyamatos monitorozáson kívül – nincsen szükség.

3.2.10. A VÍZVÉDELEMMEL KAPCSOLATOS BELSŐ UTASÍTÁSOK, INTÉZKEDÉSI TERVEK, A VÉGREHAJTÁSUK TÁRGYI ÉS SZEMÉLYI FELTÉTELEINEK ISMERTETÉSE.

A telep rendelkezik elfogadott Üzemi tervvel, melynek utasításai a telepi tevékenységet – környezetvédelmi aspektusból is - átfogóan szabályozzák.

A terület nem érint felszín alatti vízbázist, és nem helyezkedik el védőidom területén sem. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Csehimindszent térsége érzékeny kategóriába került besorolásra.

A telephely környezetében a talajvizet a pleisztocen homok, iszapos homok összlet tározza. Az összlet vastagsága kb 3 m, annak fekvését a telephelyen mélyített furás 6 m mélységben érte el.

A telephely talajvíze minőségének folyamatos ellenőrzése a létesített 1 db talajvíz-figyelő kútból megoldott.

2006-os évi első vízmintavétel óta a terület talajvíz szennyezettsége csökkent, az alacsony ammónia koncentráció alapján elmondható, hogy a területen új szennyezés nem történt.

Az azóta eltelt időszakban végzett vizsgálatok jelentős szennyezést nem mutattak ki, bár a terület talajvíze – feltehetően a korábbi tevékenységből adódóan – nitráttal a szennyezettségi határérték felett terhelt. A legutolsó vízvizsgálati eredménylapot mellékletként csatoljuk.

A csapadékvíz, ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése csak havária esetében valószínűsíthető. A telephelyen képződő szennyezett vizek gyűjtése zárt, szivárgásmentes létesítményekben megoldott.

A telep és az üzemeltetés a felszín alatti vizeket és a talajt normál üzemmenet mellett, az Egységes Környezethasználati Engedélyben foglaltak maradéktalan betartása esetén nem veszélyezteti.

Az üzem jelenlegi tevékenységének gyakorlásából eredő talaj-talajvíz szennyezés nem valószínűsíthető.

A tevékenység felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatásainak előrejelzése a környezeti kockázatok összefoglaló adatai és értékelése alapján tehető meg, amelyek a következő táblázatban kerülnek összefoglalásra.

Kockázati tényező	A kockázati tényező jellemzése	A kockázati tényező hatása a kockázatra
A szennyezett terület kiterjedése	Lokális	Alacsony
A szennyezett környezeti elem	Talajvíz	Közepes
Szennyezőanyag azonosítása	Nitrát	Közepes
A környezeti koncentráció előrejelzése	A szennyezőanyag-utánpótlás megszűnt.	Pozitív változás
Hatásviselők	Humán hatásviselők jellemzően nincsenek. Az érintett víztest talajvíz, az ivóvízellátás alapját főként a rétegvizek képezik. A vízi és szárazföldi ökoszisztéma jellemzően nem érintett.	Alacsony
Jelenlegi és jövőbeni területhasználatok	A terület nem érint sem ivóvízbázist, sem lakóterületet, sem üdülőterületet, csak jellemzően mezőgazdasági hasznosítású területeket. A területhasználatok jellege várhatóan a jövőben sem változik.	Alacsony
Expozíciós lehetőségek	A területhasználatokból adódóan az expozíciós lehetőségek szűkek. Az érintett területen a talajvizet is érintő munkavégzés jellemzően nem történik.	Alacsony

A terület meteorológiai adatai jellemzően nem befolyásolják a kialakult szennyezés kockázati tényezőit.

Összefoglalva megállapítható, hogy az azonosított kockázati tényezők jellemzően alacsony, illetve közepes mértékben, vagy egyáltalán nem befolyásolják negatív irányban a kialakuló kockázat mértékét. Ez alapján a becsülhető kockázat mértéke alacsony

3.3. HULLADÉK, ÁLLATI MELLÉKTERMÉK

3.3.1. A HULLADÉKKÉPZŐDÉSEL JÁRÓ TECHNOLÓGIÁK ÉS TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA, TECHNOLÓGIAI FOLYAMATÁBRÁK KÉSZÍTÉSE.

A szilárd hulladékok keletkezését a korábbi fejezetekben bemutatott technológiák elemzésével vizsgáltuk.

Az üzemeltetés, a korábbi gyakorlatnak megfelelően hulladékgazdálkodási szempontból semleges hatású, mivel a hulladékok megfelelő (munkahelyi/üzemi) gyűjtőhelyeken történő szelektív gyűjtése, valamint megfelelő engedélyekkel rendelkező kezelő/ártalmatlanító szervezetnek történő átadása megoldott.

A szakszerű gyűjtés, valamint a várható volumenek tekintetében kijelenthető, hogy a létesítmény üzemelése során a technológiai fegyelem betartása mellett a környezeti kockázat mértéke nem számottevő.

A gyűjtőhelyek vonatkozásában Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani (létesítés és üzemeltetés tekintetében), a szükséges üzemeltetési szabályzatok elkészítését (meglévő módosítását) az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásig szükséges elkészíteni.

Az újra hasznosítási lehetőségeket minden keletkező hulladék esetében környezeti projektek keretében vizsgálják.

3.3.2. A TECHNOLÓGIA ÉS TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT ANYAGOK MEGNEVEZÉSE, ÉVES FELHASZNÁLT MENNYISÉGÜK. ANYAGMÉRLEGEK KÉSZÍTÉSE A HULLADÉK KELETKEZÉSÉVEL JÁRÓ TECHNOLÓGIÁKRÓL.

Anyagfelhasználási és termelési adatok:

Felhasznált nyersanyagok:

Naposcsibe: 332.500 db

Takarmány: 1.285 tonna

Víz (vezetékes hálózatról): 1.860 m³

Gáz: 9,8 t

Gázolaj: 56 l

Villamosenergia: 11.655 kWh

Alomanyag: 37,9 t

Fertőtlenítő szer: 56 l

Késztermék: 320.780 db broiler

3.3.3. A KELETKEZŐ HULLADÉKOK MENNYISÉGÉNEK ÉS ÖSSZETÉTELÉNEK ISMERTETÉSE (VESZÉLYES HULLADÉK ESETÉBEN AZ AZONOSÍTÓ SZÁMÁT, VESZÉLYESSÉGI OSZTÁLYÁT ÉS VESZÉLYESSÉGI JELLEMZŐIT IS MEG KELL ADNI TECHNOLÓGIÁNKÉNTI ÉS TEVÉKENYSÉGENKÉNTI BONTÁSBAN).

Üzemszerű működés közben veszélyes hulladékok nem keletkeznek, mivel a kiürült fertőtlenítőszeres göngyölegeket a forgalmazó cseregöngyölegként visszaveszi, a Bt. gyógyszert nem vásárol, így gyógyszeres göngyölegek további kezeléséről a gyógyszereket is biztosító a szerződött állatorvos gondoskodik.

A nem veszélyes hulladékok az alábbi hulladékfajtákból tevődnek össze:

- Kommunális jellegű hulladék

Üzemszerű működés közben várhatóan az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

Hulladék		
azonosító	megnevezés	éves mennyiség [t]
20 03 01	kommunális hulladék	0,5

3.3.4. A HULLADÉKOK TELEPHELYEN BELÜL TÖRTÉNŐ KEZELÉSÉNEK, TÁROLÁSÁNAK, AZ EZEKET MEGVALÓSÍTÓ LÉTESÍTMÉNYEK ÉS TECHNOLÓGIÁK RÉSZLETES ISMERTETÉSE, BELEÉRTVE AZOK MŰSZAKI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI JELLEMZŐIT.

Ld. 3.3.1 – 3.3.3 fejezetek.

A hulladékok tárolása megfelelő gyűjtőedényzetben történik.

A kommunális jellegű hulladékokat az egyéb hulladékoktól elválasztva "kommunális hulladék" feliratú hulladékgyűjtő edényben gyűjtik.

A tevékenység során keletkező állati eredetű mellékterméket (nem fertőző betegségben elhullott baromfi) elkülönítve gyűjtik zárt hulladékgyűjtő edényekben.

3.3.5. A TELEPHELYRŐL KISZÁLLÍTOTT (EXPORT IS) HULLADÉKOK FAJTÁNKÉNTI ISMERTETÉSE ÉS MENNYISÉGE. A HULLADÉKOT SZÁLLÍTÓ, ÁTVEVŐ SZERVEZET AZONOSÍTÓ ADATAI, A HULLADÉKSZÁLLÍTÁS FOLYAMATÁNAK (ESZKÖZE, MÓDJA, ÚTVONALA) ISMERTETÉSE.

A kiszállításra kerülő hulladékok köre a 3.3.3 fejezetben felsorolt hulladékokkal megegyező.

A hulladékok telephelyről történő elszállítását arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel, vállalkozással végezteti az Engedélyes. A kommunális hulladékot a helyi közszolgáltató szállítja el a telephelyről.

Az állati hulladékokat az ATEV ZRt. szállítja el szükség szerinti gyakorisággal. A kiszállított mennyiségről nyilvántartást vezetnek.

3.3.6. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERV, A KELETKEZŐ HULLADÉKOK MENNYISÉGÉNEK ÉS KÖRNYEZETI VESZÉLYESSÉGÉNEK CSÖKKENTÉSÉRE TETT INTÉZKEDÉSEK ISMERTETÉSE.

Az alkalmazott megoldások között szerepelnek az alábbiak:

- Csomagolási és egyéb hulladékok szelektív gyűjtést követően elszállításra kerülnek újrahasznosítás érdekében

3.3.7. MÁS SZERVEZETTŐL ÁTVETT (IMPORT IS) HULLADÉKOK MINŐSÉGI ÖSSZETÉTELÉNEK, MENNYISÉGÉNEK ÉS SZÁRMAZÁSI HELYÉNEK (ÁTADÓ AZONOSÍTÓ ADATAI), VALAMINT KEZELÉSÉNEK ISMERTETÉSE.

Más szervezettől hulladékátvétel nem történt.

3.3.8. A BEGYŰJTÉSSEL ÁTVETT HULLADÉKOK MINŐSÉGI ÖSSZETÉTELÉNEK, MENNYISÉGÉNEK ÉS SZÁRMAZÁSI HELYÉNEK (ÁTADÓ AZONOSÍTÓ ADATAI), VALAMINT KEZELÉSÉNEK ISMERTETÉSE.

A vállalkozás hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, ilyen tevékenységet nem végez.

3.4. TALAJ

3.4.1. A TERÜLET-IGÉNYBEVÉTEL ÉS A TERÜLETHASZNÁLAT MEGVÁLTOZÁSÁNAK ADATAI.

Az üzem önmagában területet foglal, mellyel az érintett földrészlet elveszti talaj funkcióját, ezért ebből a szempontból – bár az adott helyen megsemmisítő – de összességében elviselhetően terhelő hatása.

A telep normális működése során közvetlenül nem szennyezi, szennyezheti sem a talajt sem a talajvizet.

A talaj és talajvíz szennyezés tekintetében első sorban a potenciális szennyező forrásokat kell számba vennünk. Ezek lehetnek:

- kockázatos anyagok szállítása
- szennyvízgyűjtő akna.

Az ezekhez kapcsolódó létesítmények úgy kerültek megtervezésre, hogy a lehetőségekhez mérten, a károkozás lehetőségét a minimálisra csökkentsék.

3.4.2. A TALAJ JELLEMZÉSE A MULTIFUNKCIONÁLIS TULAJDONSÁGAI ALAPJÁN, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A VÁLTOZÁSOKRA (VEGYI ANYAGOK, HULLADÉKOK STB.).

A vizsgált terület közelében a Csehimindszent K-2 kataszteri számú kútjának a rétegsora:

0,0 – 1,5 m feltalaj (barna iszapos homok, lazán kötött, apró és közép szemű, nem meszes)

1,5 – 7,4 m iszapos agyag (sárgásbarna)

7,4 – 12,7 m iszapos agyag (szürke)

12,7 – 23,7 m homok

23,7 – 28,7 m agyag (szürke)

0,0 – 1,5 m holocén

1,5 – 7,4 m pleisztocén

7,4 – 28,7 m felső pannon

A talajvíz becsült szivárgási sebessége a korábbi vizsgálatok alapján tekintettel a vegyes földtani felépítésre, az alábbiak szerint adható meg:

- iszapos homok $k = 10^{-6}$ m/s
- iszapos homok ($n_0 = 0,15$): $v = 0,0002$ m/d = $0,07$ m/év

3.4.3. A TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ TALAJSZENNYEZÉSEK ÉS MEGSZÜNTETÉSI LEHETŐSÉGEINEK BEMUTATÁSA.

Engedélyes tevékenységéből talajszennyezés nem történt.

A telephely működése során a potenciális talaj- és talajvíz-szennyezés lehetősége nem jelentős normál üzemmenet mellett, valamint az Egységes Környezethasználati Engedélyben foglaltak maradéktalan betartása esetén.

Az épületek, technológiák kialakítása biztosítja a földtani közegek védelmét.

A meglévő szennyezéssel kapcsolatban ld. a korábbi fejezeteket.

3.4.4. PRIORITÁSI INTÉZKEDÉSI TERVEK KÉSZÍTÉSE.

Jelen felülvizsgálatnál nem értelmezhető, a meglévő kút vízből évenkénti laboratóriumi vizsgálat végzése javasolt.

3.4.5. REMEDIÁCIÓS MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA.

Jelen felülvizsgálatnál nem értelmezhető.

3.5. ZAJ ÉS REZGÉS

3.5.1. A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI SZEMPONTBÓL, FELTÜNTETVE ÉS MEGNEVEZVE A VÉDENDŐ OBJEKTUMOKAT, VÉDENDŐNEK KIJELÖLT TERÜLETEKET.

A legutóbbi felülvizsgálat óta eltelt időszakban a telep kapacitása, a telepített zajforrások száma, és típusa, illetve az alkalmazott tartástechnológia zaj szempontjából nem változott. Ennek megfelelően a telephely zajkibocsátása a korábbi engedély kiadásakor méréssel is meghatározott szintet nem haladja meg, azzal egyenértékű, így ismételt zajszint mérést – *kiemelt tekintettel arra, hogy a korábbi mérés során a mérési pontok többségén a telephely zajkibocsátása az alapzajtól függetlenül nem is volt meghatározható* – nem láttunk indokoltnak.

A telephely a lakóterülettől távol (Csehimindszent lakóövezetének távolsága kb 570m), mezőgazdasági területekkel és egyéb gazdasági (major) épületekkel körülvéve helyezkedik el. A legközelebbi védendő ingatlanok távolsága 250m (Kishegy u. 14. és 17.).

A tenyésztés jelenleg 2 épületben folyik.

Az istállók szellőztetésére a következő rendszert alkalmazzák.

- Az istállók földszinti részén egyenként 6 db ventilátort helyeztek el az 1. számú épület Ny-i, valamint a 2. számú épület K-i oldalain, illetve
- Az istállók emeleti szintjén egyenként 11 db ventilátort helyeztek el az épületek előbbiekben részletezett homlokzatain.

A ventilátorok nem működnek állandóan, a belső tér hőmérséklete és páratartalma szerint automatikusan kapcsolódnak be vagy ki.

Típus: Euremme;

Méret: Ø800mm alsó szinten és Ø500mm felső szinten

Légszállítás (1db): 20.000 m³/h (alsó sz.), 16.000 m³/h (felső sz.)

Hangteljesítményszint (1db): 85dB (alsó sz.), 65dB (felső sz.)

A szellőzés szabályozása hőmérséklet és páratartalom alapján automata szabályozó rendszerrel történik.

Minden épületben a vezérlőegységhez hőérzékelő és páraérzékelő csatlakozik. A páraérzékelő a hűtés (párásítás) üzemmód küszöbértékének meghatározását segíti. Mind a minimum szellőzés, mind a fűtés automatikusan módosítható a páratartalom függvényében.

A minimum szellőzési igény kielégítését a vezérlőegység használati utasításában is megtalálható ún. ciklikus üzemmód biztosítja. Ezáltal a beállított célhőmérséklet alatti nevelőtér hőmérsékleten is biztosított az állatállomány egészséges fejlődéséhez a gáz infrasugárzók megfelelő működéséhez szükséges oxigén utánpótlás.

Az elszállított levegő pótlását biztosítják az épület hosszanti oldalán elhelyezett fém, hőszigetelt légbeejtő ablakok.

Mivel éjszakai időszakban 0,5 óra a megítélési szint, nagy valószínűséggel előfordulhat, hogy a ventilátorok egyszerre üzemelnek a megítélési szint ideje alatt, ezért a működésüket a hatásterület meghatározása szempontjából teljesnek tekinthetjük.

A hatásterület lehatárolását a legkedvezőtlenebb esetre vonatkoztatva végeztük el.

A számításokat – tekintettel a lakóterületektől való jelentős távolságra – elsősorban a telekhatárra számolva végeztük el.

3.5.1.1. Zajterhelés és hatásterület nappal és éjjel

A várható hatásterületen a zaj ellen védendő területek, épületek helye, funkciója, helyrajzi száma, címe, a tervezett zajforrás ezekhez viszonyított pontos helyzete:

A telephely vélelmezett zajvédelmi hatásterületén belül lakóépületek és lakóingatlanok nem találhatók, a hatásterület gazdasági területre korlátozódik.

A hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok rendezési terv szerinti besorolása

A hatásterület besorolása: gazdasági terület. A zajforrások 200 m-es környezetén belül gazdasági területek találhatók.

Háttérterhelés meghatározása

A területen (hasonló gazdasági ipari területeken végzett mérések alapján) jellemző háttérterhelés nappali időszakban <45 dB(A), éjjel <35 dB(A).

Zajterhelés meghatározása

A zajterhelés számítását a NOISEMOD program segítségével készítettük el.

Telekhatár	L_{Aeq} (dB)
Nyugati telekhatár	46,8
Déli telekhatár	33,5
Keleti telekhatár	49,2
Északi telekhatár	32,7

A fenti számítási eredmények folyamatos üzemelés mellett számított értékek. További számításokba nem bonyolódva (éjszakai megítélési idő 0,5 óra, azaz ebben az időben annak valószínűségét megbecsülni, hogy a 11 db illetve 9 db fenti ventilátor üzemelhet-e egyidőben, 0,5 órán keresztül felesleges adat lenne az ügy szempontjából) megállapíthatjuk, hogy a legzajosabb berendezésekhez közeli telekhatárokon a zajkibocsátás max. ~50 dB(A).

Az eredő maximális zajkibocsátás során a lakóterületekre vonatkozó nappali határérték (50 dB) a telekhatáron, az éjszakai határérték (40 dB) 150 m-en (növényzet talaj, levegő csillapítását figyelembe véve) kívül teljesül.

Ezen a távolságon belül lakóház, lakóterület, leendő beépítendő lakóterület nem található.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a zajvédelmi hatásterület telekhatáron belülre esik.

Irányok (területek, épületek), ahol zajcsökkentési intézkedések nélkül is határérték alatti zajkibocsátás várható

Minden irányban határérték alatti zajkibocsátás várható.

Irányok (területek, épületek), ahol zajcsökkentés nélkül határértékeket meghaladó zajkibocsátás várható, és meg kell adni a határérték-túllépés várható mértékét

Minden irányban határérték alatti zajkibocsátás várható.

Zajcsökkentésre alkalmazható módszerek (eszközök, megoldások, intézkedések) leírása, a javasolt módszerektől várható zajcsökkenés elemzését

Nem kell zajcsökkentést alkalmazni.

A tervezett zajvédelmi megoldások megvalósításával a zajkibocsátás és a védelmi követelmények elemzése

Nem alkalmazható.



1. Ábra Üzemi zaj nappal/éjszaka

A hatásterület gazdasági területeket érint, zajkibocsátási határérték-kérelem benyújtása nem szükséges.

3.5.1.2. Szállításból eredő zajterhelés

Csak nappali időszakban lesz az üzemeléshez kapcsolódóan jellemző járműmozgás.

A forgalom jellemzőinek leírása

Akusztikai járműkategóriák: ÁNF			Forgalom jellemzői
I. kategória	II. kategória	III. kategória	
823	63	34	Teljes forgalom
813	63	24	Tevékenység nélküli forgalom

A napszak forgalom ÁNF-hez képesti arányát az út jellegéből adódóan (nagy arányú forgalmat lebonyolító főutak) a vonatkozó besorolás alapján határoztuk meg, amelyhez a többletforgalmat (csak nappali időszakban tervezett) hozzáadtuk.

A számolásához felhasznált adatok (nappal)

$$[K]_{g,s,t,j,i} = 0,29$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,I.} = 74,07 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,II.} = 77,98 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,III.} = 21,80 \text{ dB}$$

Korrekcióhoz szükséges számítási eredmények		
Forgalom	Teljes	Tevékenység nélküli állapot
$[K_D]_{g,s,t,j,i}$	M_{nappal}	M_{nappal}
I.	-16,49	-16,54
II.	-27,67	-27,68
III.	-30,39	-31,90
$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{g,s,t,j,i}$	M_{nappal}	M_{nappal}
I.	57,6	57,5
II.	50,3	50,3
III.	51,4	49,9
$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{g,s,t,j,}$	M_{nappal}	M_{nappal}
	59,1	58,9

Fentiek alapján megállapítható, hogy az üzemelésből eredő többletforgalom hatása ~0,2 dB nem kimutatható zajvédelmi szempontból a 7359 sz. út forgalmához viszonyítva.

Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

A hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

A hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.

Tekintettel arra, hogy a forgalomból eredő zajterhelés 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást nem okoz, **a (többlet)forgalomnak hatásterülete nem értelmezhető.**

3.5.2. A ZAJ/REZGÉSFORRÁSOK LEÍRÁSA, A TÉNYLEGES TERHELÉSI HELYZET MEGHATÁROZÁSA, ÖSSZEHASONLÍTÁSA A HATÁRÉRTÉKEKKEL.

3.5.2.1. Üzemi zaj

Az üzemelésből eredően zajterhelés a technológiai és kiegészítő berendezések működéséből származik.

3.5.1. ÜZEMELÉS TECHNOLÓGIAI ZAJKIBOCSÁTÁSA

Az Üzemeltető rendelkezésünkre bocsátotta a dokumentáció elkészítéséhez szükséges dokumentumokat, adatokat. (

A továbbiakban a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények alapján szedtük sorrendbe a dokumentáció következő alfejezeteit.

A számítási eredmények folyamatos üzemelés mellett számított értékek. További számításokba nem bonyolódva (éjszakai megítélési idő 0,5 óra, azaz ebben az időben annak valószínűségét megbecsülni, hogy a 11 db illetve 9 db fenti ventilátor üzemelhet-e egyidőben, 0,5 órán keresztül felesleges adat lenne az ügy szempontjából) megállapíthatjuk, hogy a legzajosabb berendezésekhez közeli telekhatárokon a zajkibocsátás max. ~50 dB(A).

Az eredő maximális zajkibocsátás során a lakóterületekre vonatkozó nappali határérték (50 dB) a telekhatáron, az éjszakai határérték (40 dB) 150 m-en (növényzet talaj, levegő csillapítását figyelembe véve) kívül teljesül.

Ezen a távolságon belül lakóház, lakóterület, leendő beépítendő lakóterület nem található.

Zajterhelés

A zajterhelés számítását a NOISEMOD program segítségével készítettük el.

Telekhatár	L_{Aeq} (dB)
Nyugati telekhatár	46,8
Déli telekhatár	33,5
Keleti telekhatár	49,2
Északi telekhatár	32,7

3.5.1.1. Határérték

Az üzemi létesítményekben folytatott tevékenységből származó megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint határértéket ($L_{Aeq, MEG}$) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE [dB]	
		NAPPAL (06-22 óra)	ÉJSZAKA (22-06 óra)
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Mivel a legközelebbi lakóépületek a zajkibocsátó tevékenységektől több mint 100 m távolságon kívül helyezkednek el ezért azokban az irányokban, amerre közvetlenül védendő létesítmények (lakóházak, ill. intézmények) nincsenek, az üzemi ingatlan telekhatárán az MSZ 13111-85 számú szabvány 3.2. pontja szerinti zajkibocsátási határértéknek kell teljesülni. Ennek mértéke: L_{KH}= 70/70dB nappal/éjjel.

3. táblázat Minősítési kategóriák

Kategória jele	Kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított jellemzés
J	Javító	Mérhető, észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	Környezet visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	A változás nem mérhető, vagy nem észlelhető	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás a határérték, vagy a szakmailag elvárható érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A változás a hatás elmúltával	Határérték közelben, vagy átmenetileg határértéken
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg.	Átmenetileg határérték felett
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig az állapotot vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Folyamatosan határérték felett

3.6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.6.1. A TERÜLETHASZNÁLATTAL ÉRINTETT ÉLETKÖZÖSSÉGEK (NÖVÉNY- ÉS ÁLLATTÁRSULÁSOK) FELMÉRÉSE ÉS ANNAK A TERMÉSZETES, EREDETI ÁLLAPOTHOZ, VAGY KÖRNYEZETÉBEN LÉVŐ, A TEVÉKENYSÉGGEL NEM ÉRINTETT TERÜLETEKHEZ VALÓ VISZONYÍTÁSA.

A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

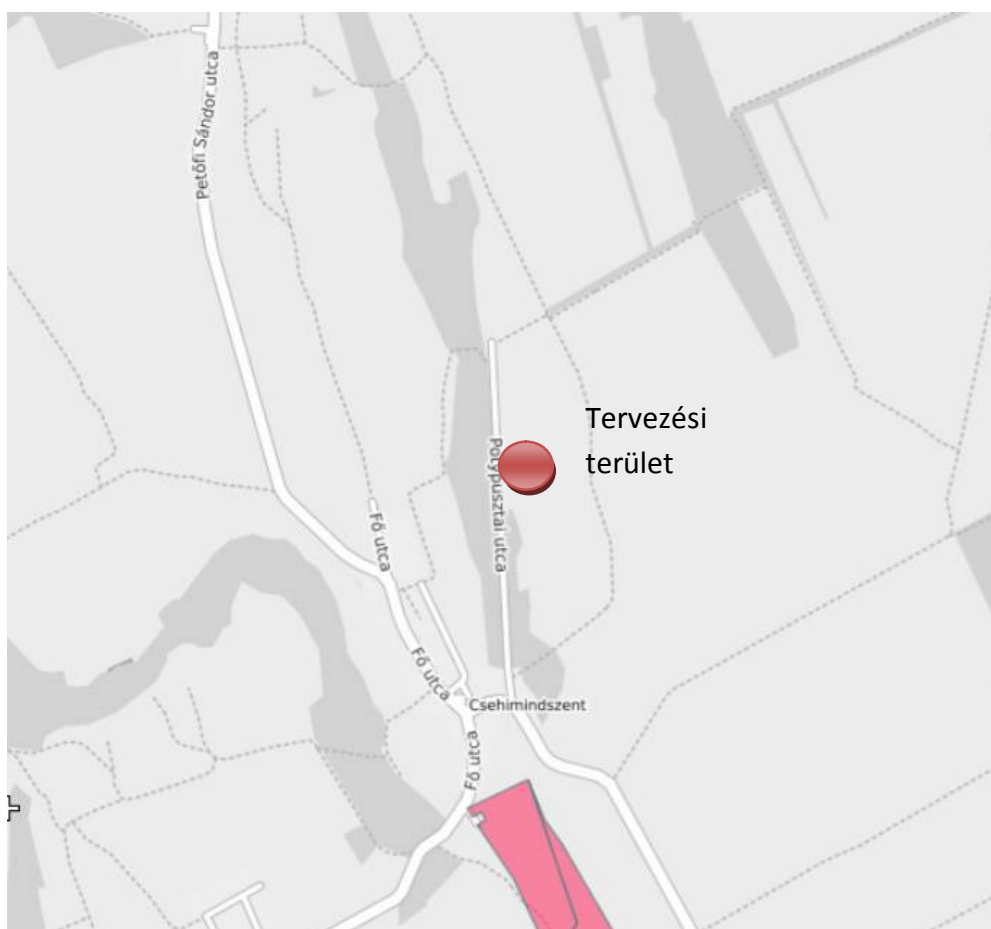
Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak.

A beruházás helyszíne nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

Á-NÉR 2011 besorolás:

U4 – Telephelyek: Gyárak, kisüzemek, telephelyek, lerakatok, kereskedelmi, agrár, katonasági és speciális műszaki létesítmények, pályaudvarok vagy roncstelepek által elfoglalt területek, valamint gyomnövényzetük.



3-5. ábra A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel

A területen évtizedek óta zajló gazdasági tevékenység a természetes élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A korábban itt volt vegetáció megszűnt.

A lebetonozott vagy kavicsággal borított helyek növényzetmentesek.

A tervezési terület vegetációja az emberi tevékenység folyamán napjainkra teljesen megsemmisült, jó természetességű élőhelyek a területen és környezetében már nem találhatók meg.

Az érintett ingatlan gazdasági terület része.

A jelenlegi tájkép az antropogén hatások révén átalakult mesterséges elemeket (pl. épületek, utak) tartalmazó megjelenési formává.

3.6.2. A TEVÉKENYSÉG KÖVETKEZTÉBEN TÖRTÉNŐ IGÉNYBEVÉTEL MÓDJÁNAK, MÉRTÉKÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA. A BIOLÓGIAILAG AKTÍV FELÜLETEK MEGHATÁROZÁSA.

A telep területe épületekkel, burkolt felületekkel tarkított.

A fennmaradó zöldfelületek fákkal, bokrokkal, gyeppel borítottak, amelyek az antropogén hatásokkal erősen terheltek.

A létesítmény az adott területen több évtizede üzemel, új ingatlan elfoglalására nem került sor.

Az épület környezete rendezett. A kertben jelenleg található faegyedek beállt, egészséges növények. Törzsátmérőjüket tekintve 30-50 cm-es egyedek a jellemzők.

Cserjék csoportokba rendezve fordulnak elő, a gyepszint kaszált.

Előzőek alapján elmondható, hogy a létesítmény a felülvizsgálat idején területi adottságként fogható fel. Mivel a telephely jelenlegi tevékenysége a korábbiakhoz hasonló, így megállapítható, hogy tevékenysége az élővilágra számottevő hatást nem gyakorol.

3.6.3. A TEVÉKENYSÉG KÁROS HATÁSAINA LEGÉRZÉKENYEBBEN REAGÁLÓ INDIKÁTOR SZERVEZETEK MEGJELÖLÉSE.

Jelen környezetben nem határozható meg.

3.6.4. AZ EDDIGI KÁROSODÁS MÉRTÉKÉNEK MEGHATÁROZÁSA.

Az érintett ingatlan és környezet iparterületként funkcionál, érdemi természet- és tájvédelmi értékéről nem beszélhetünk. A területen felellhető növényfajok mesterséges, telepített fajok., melyekhez az emberi tartózkodáshoz szokott fauna társul (pl. ízeltlábúak, rágcsálók, madarak tekintetében).

4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

- 4.1.1. A RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, ILLETVE ÜZEMZAVAR MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY KERÜLŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK, VALAMINT HULLADÉKOK MINŐSÉGÉNEK ÉS MENNYISÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT.

A rendkívüli események azonosítása, illetve a vészhelyzetekre való felkészülés előírásai az Engedélyes által 2016. októberében készítettett üzemi kárelhárítási tervben meghatározásra kerültek.

Az üzemi tervet az illetékes hatóság jóváhagyta.

Az üzemi terv jóváhagyását követően a jóváhagyott terv egy példányát a telephelyen, hozzáférhető helyen el kell helyezni, és a dolgozókkal meg kell ismertetni.

Káresemény előfordulása esetén az üzemi tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Veszélyforrások a telephelyen

- a felhasznált anyagok, illetve ezek tárolása, mozgatása és a velük végzett munka során fellépő tűz- és robbanásveszély, mérgezés, maró hatás, égési sérülés, környezetkárosítás, korrózió, stb.-,
- anyagok, berendezések, létesítmények gondatlan vagy nem rendeltetésszerű használata;
- gépek, berendezések, műszaki létesítmények, épületek, építmények szerkezeti vagy funkcionális hibája;
- gépek berendezések meghibásodása;
- emberi mulasztás,
- elemi kárt előidéző természeti esemény

Lehetséges káresemények a telephelyen

- haláleset, egészség károsodás,
- környezet károsodása (elsősorban környezetkárosító anyagok kijutása által);
- műszaki létesítmények, berendezések károsodása vagy egyéb vagyoni kár;
- tűz vagy robbanás, ami legtöbbször a fenti károkat vonja maga után.

Riasztási fokozatok

- I. fokozat: A szennyezés hatóterülete a Bt. közigazgatási határain kívülre is áttérjed.
- II. fokozat: A szennyezés hatóterülete a Bt. hatóterületén belülre esik.
- III. fokozat: A szennyezés hatóterülete a káresemény közvetlen környezete. A rosszindulatú emberi cselekvés elleni védelmet a terület megfelelő biztosítja.

4.1.2. A MEGELŐZÉS ÉS A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS ELHÁRÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK, HAVÁRIATERVEK, KÁRELHÁRÍTÁSI TERVEK BEMUTATÁSA.

Normál üzemmenet mellett jellemzően két olyan hatótényező azonosítható, amely környezetszennyező folyamatok elindítója lehet;

- a technológiában felhasznált anyagok tárolása, felhasználása, valamint
- a gépjárművek/munkagépek meghibásodása.

A telepen felhasznált anyagok tárolóhelye, valamint a belőlük keletkező hulladékok tárolására szolgáló gyűjtőhelyek épületen belül kialakítottak, így minimalizálva a környezet károsításának lehetőségét.

A rendkívüli események azonosítása, illetve a vészhelyzetekre való felkészülés előírásai az Engedélyes által 2016. októberében készítettett üzemi kárelhárítási tervben meghatározásra kerültek.

Az üzemi tervet az illetékes hatóság jóváhagyta, azonban mivel az öt éves felülvizsgálati ciklus 2021-ben lejár, így az üzemi terv felülvizsgálata jelen dokumentáció készítésének időpontjában folyamatban van.

A kárelhárítás erőforrás-szükséglete mind humánerőforrás-, mind pedig eszköz és anyagoldalról a vállalkozás önerejéből biztosított, a kárelhárítási tervben meghatározott kármentő anyagok maradéktalanul beszerzésre kerültek, illetve a tervben meghatározott oktatásban a kárelhárítási vezetők, és –csoporttagok maradéktalanul részesültek.

A telephelyen kiépített talajvíz-figyelő működik, a kútból vett vízminták évente egyszer történő vizsgálata elegendő a talajvíz állapotának nyomonkövetésére.

Engedélyes a nevezett telephelyre Üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária események elkerülésére, felszámolására szolgáló intézkedéseket a kárelhárítási terv tartalmazza részletesen.

5. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

5.1.1. A KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁS ÉRTÉKELÉSE, BEMUTATVA A KÖRNYEZETI KOCKÁZATOT IS.

A He-Si-Pu Bt. Csehimindszent, Potypusztá 2. elnevezésű baromfinevelő telepének környezetvédelmi felülvizsgálatát Szabó Győző környezetvédelmi szakértő, címe: 8935 Nagykapornak, Béke u. 42. (Tervező munkatárs: Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő, címe: 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) készítette el.

A He-Si-Pu Pulykatenyésztő és Kereskedelmi Bt. (továbbiakban: Engedélyes) a Csehimindszent, 0124/4 hrsz-ú baromfinevelő telepén brojler csirke utónevelést folytat. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1705-4/4/2011. számon enységes környezethasználati engedélyt adott ki Engedélyes részére a Csehimindszent Potypusztá 2 (0124/4 hrsz.) baromfitelepre, amelyet VA-06/AKF05/240-3/2017. számon módosított, és egységes szerkezetbe foglalt. Az engedély érvényessége (annak VII. fejezete értelmében) 2021. november 30. azzal a kikötéssel, hogy „Az engedélyben foglalt követelmények és előírások ellenőrzése céljából a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot 2021. november 30-ig kell kezdeményezni.

A nevezett egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásoknak való megfeleltetést az alábbiakban foglaljuk össze;

Általános előírások

- A tevékenység során minden havária jellegű esemény (felszíni vagy felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor azonnali bejelentési kötelezettség terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását, és fel kell számolni a környezeti kárt.
 - Havária események bekövetkezésének lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.
 - A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
 - Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az illetékes környezetvédelmi hatóság, felszíni és felszín alatti víz érintettsége esetén az illetékes Vízügyi Igazgatóság felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére.
 - Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végezni, melyet jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes engedélyező hatósághoz.
-
- A tevékenység végzése során a vizsgált időszakban havária jellegű esemény nem történt.
 - A havária események lehetőségét a rendszeres megelőző karbantartások biztosítják.
 - Rendkívüli üzemállapot a vizsgált időszakban nem állt fenn.
 - Az üzemi terv elfogadásra került.

Vízminőség-védelem

- A telepről elvezetett csapadékvíz nem szennyeződhet, minőségének meg kell felelnie a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet előírásainak.
 - A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását csapadégmentes időben kell végezni - megakadályozva a leszóródást -, és befejezéskor a területet fel kell takarítani.
 - A monitoring kút vízminőség vizsgálatát a 6630-3/3/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell végezni.
 - A telepen keletkező kommunális szennyvíz elszállítása és ártalmatlanítása a helyi közszolgáltatásról szóló rendeletben megjelölt, engedéllyel rendelkező vállalkozó által történhet. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
 - A képződött trágya elhelyezése a befogadó nyilatkozat alapján történhet.
 - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 16. §-a alapján tett FAVI adatszolgáltatást változás esetén aktualizálni kell.
-
- Az alkalmazott technológia biztosítja, hogy a területről elfolyó csapadékvizek normál üzemmenet mellett ne szennyeződhessenek.
 - Kommunális szennyvíz engedéllyel rendelkező vállalkozónak kerül átadásra.
 - A monitoring kút vízvizsgálatait a Bt. az engedélyben foglaltak alapján elvégezteti, erről évente jelentést küld a környezetvédelmi hatóság felé.
 - A keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításra kerül, erről a vonatkozó adatszolgáltatását a Bt. évente megteszi.
 - A FAVI adatszolgáltatást érintő változás nem történt.

Levegőtisztaság-védelem

- A diffúz forrás és a telep tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - A tevékenység során a legjobb elérhető technológiát kell alkalmazni.
 - A trágyát szállítás során le kell takarni.
 - Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Felügyelőség felé teljesíteni (LM lap).
-
- A tevékenység végzése során a lakosságot zavaró bűzhatás a környezetbe nem jut.
 - A trágya kiszállítását szélcsendes időben, ponyvával letakart szállítójárművekkel végzik.
 - Az éves levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást Engedélyes megteszi.
 - A telepen a felülvizsgálat időszakában rendezett, tisztán tartott volt.

A várható hatások minősítését az MI 1345-1990 jelű műszaki irányelvben leírtak szerint végeztük, és az MI 10-504-1/1992. műszaki irányelv minősítési kategóriáit alkalmaztuk, melyeket a következő, 5. táblázatban foglaltunk össze. **Kiemelve az üzemre érvényes minősítés.**

Kategória jele	Kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított jellemzés
J	Javító	Mérhető, észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	Környezet visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	A változás nem mérhető, vagy nem észlelhető	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás a határérték, vagy a szakmailag elvárható érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A változás a hatás elmúltával megszűnik.	Határérték közelben, vagy átmenetileg határértéken
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg.	Átmenetileg határérték felett
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig az állapotot vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Folyamatosan határérték felett

Összességében megállapíthatjuk, hogy a vizsgált tevékenység az üzemelés során a környezeti elemek vonatkozásában nem fejt ki az elviselhetőnél nagyobb hatást.

A környezetszennyezés/károsítás vonatkozásában a kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik, ahol meg kell határozni a kockázat mértékét (ld. 5-1. táblázat) és előfordulásának gyakoriságát (ld. 5-2. táblázat).

5-1. táblázat A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

Hatásviselő	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezetvédelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.

5-2. táblázat A valószínűségek értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

5.1.2. KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYEL RENDELKEZŐ TEVÉKENYSÉG ESETÉN AZ ENGEDÉLYKÉRELEMHEZ ELKÉSZÍTETT TANULMÁNYOK HATÁS-ELŐREJELZÉSEINEK ÖSSZEVETÉSE A BEKÖVETKEZETT HATÁSOKKAL.

A tevékenység az elmúlt öt évben nem változott, így hatásai is megegyezők.

5.1.3. A FELÜLVIZSGÁLAT ÉS A KORÁBBI VIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI, ILLETVE HATÁROZATOK ALAPJÁN MEG KELL HATÁROZNI AZOKAT A LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEKET, AMELYEKSEL AZ ÉRDEKELT A VESZÉLYEZTETÉS MÉRTÉKÉT CSÖKKENTHETI, ILLETVE A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS MEGSZÜNTETÉSE ÉRDEKÉBEN, VAGY A KÖRNYEZET TERHELHETŐSÉGÉNEK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL ANNAK ELFOGADHATÓ MÉRTÉKŰRE VALÓ CSÖKKENTÉSÉT ÉRHETI EL.

A tevékenység során az előzőekben bemutatott műszaki megoldások, üzemelési előírások, a technológiai fegyelem betartása, valamint az üzemeltetett irányítási rendszerek és azok intézkedései, működtetése egyaránt a környezetveszélyeztetés mértékét csökkentik, illetve a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését szolgálják.

5.1.4. HA AZ ENGEDÉLY NÉLKÜLI TEVÉKENYSÉGET ÚJ TELEPÍTÉSI HELYEN VALÓSÍTOTTÁK MEG, AKKOR ISMERTETNI KELL A TELEPÍTÉS HELYÉN AZ ÖKOLÓGIAI VISZONYOKBAN ÉS A TÁJBAN VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ VAGY BIZONYÍTHATÓ VÁLTOZÁSOKAT, ÉS AZ ESETLEGES KÁROS HATÁSOK ELLENSÚLYOZÁSÁRA BEVEZETETT INTÉZKEDÉSEKET.

A vizsgált tevékenység végzése a szükséges engedélyek birtokában történik, további vizsgálat nem szükséges.

5.1.5. JAVASLATOT KELL ADNI A SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁSOKRA, ÁTALAKÍTÁSOKRA, EZEK SÜRGŐSSÉGÉRE, IDŐBELI ÜTEMEZÉSÉRE.

Beavatkozások, átalakítások végrehajtása nem indokolt.

5.1.6. KIEMELTEN KELL FOGLALKOZNI A KÖRNYEZETSZENNYEZÉSRE, -VESZÉLYEZTETÉSRE UTALÓ JELENSÉGEKKEL, ÉS SZÜKSÉG ESETÉN JAVASLATOT KELL TENNI AZ ÉRINTETT TERÜLET FELTÁRÁSÁRA, AZ ÉSZLELŐ, MEGFIGYELŐ RENDSZER KIALAKÍTÁSÁRA.

Engedélyes tevékenységből származó környezetszennyezés, környezetveszélyeztetésre utaló jel nem található.

A tevékenység monitorozására talajvíz tekintetében a területen található talajvizes kútból végzett laboratóriumi vizsgálatok alkalmasak. Egyéb tekintetben monitoring tevékenység nem indokolt.

6. A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSÁT KÖVETŐ INTÉZKEDÉSEK

Amennyiben a tevékenységet megszüntetik, az állapotfelmérést el kell végezni. Meg kell határozni az esetlegesen keletkezett károk és károsodások mértékét.

A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (továbbiakban Kvt.), illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett jogerős engedély birtokában történhet.

Az esetlegesen keletkezett károk felszámolására kárelhárítási és rekultivációs programot kell készíteni, mely alapján a károkat meg kell szüntetni, a helyreállítást el kell végezni.

A tevékenység felhagyását követően a telephely más gazdasági célra hasznosítható (bérbeadás, eladás). A meglévő épület és burkolt felületek megszüntetése, elbontása (a környező területek hasznosítását is figyelembe véve) nem indokolt, nem reális alternatíva.

A felhagyás során a telephelyen tárolt (gyűjtött) hulladékok, anyagok, gépek, berendezések, stb. elszállítása megtörténik.

A felhagyás esetén a telephelyen fellelhető hulladékok elszállításán felül (normál üzemi körülmények estében) egyéb tevékenység nem merül fel.

A telephely akár részleges, akár teljes elbontása nem merül fel reális alternatívaként, mivel a kialakított infrastruktúra elbontása jelentős, irreleváns költséget jelent. A telephely más gazdasági tevékenység végzésére (funkcióváltásra) alkalmas.

Szabó Győző

MELLÉKLETEK

- 1) Szakértői engedélyek
- 2) Vízvizsgálati eredmények
- 3) Helyszínrajz
- 4) BAT megfelelés vizsgálata
- 5) Környezetirányítási rendszer
- 6) Egységes környezethasználati engedély
- 7) Vízjogi üzemeltetési engedély