

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/58-30/2022.
Ügyintézők: Bakos Enikő
dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-726

Tárgy: Óriszentpéter-Zalalövő kerékpárút
Óriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz
létesítésének előzetes vizsgálati
eljárása

Tisztelt Cím!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2022. június 9.

Kapják:

1. Óriszentpéter Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9941 Óriszentpéter, Városszer 106.
2. Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9931 Ivánc, Kossuth L. 49.

**A kormány megbízott helyett eljáró
Ágh Ernőné főigazgató
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Óriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Óriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF/58-29/2022.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés az érintett települések jegyzőinél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Szombathely, 2022. június 9.

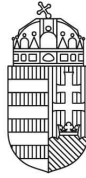
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/58-29/2022.

Ügyintézők: Bakos Enikő
Nagy Norbert
Katavics Eszter
Haszonics Petra

Tárgy: Óriszentpéter-Zalalövő kerékpárút
Óriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz
létesítésének előzetes vizsgálati
eljárása

Jogi előadó: dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-726

HATÁROZAT

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7.-13.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt.2.) által készített, Óriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Óriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

I.

A tervezés, engedélyezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

Természetvédelem

- A fakivágásra, cserjeirtásra irányuló munkák a vegetációs, költési időszakon kívül (szeptember 1-március 1. között), és a terület természetvédelmi oltalma miatt csak engedéllyel végezhetők.
- A nyomvonal által közvetlenül nem érintett, de a közelében élő idős, őshonos fajú fák védelme érdekében a munkálatok során ügyelni kell arra, hogy lehetőség szerint a gyökérrendszerük se károsodjon.
- A felhagyott vasúti töltésen haladó kerékpárút esetében, a tervezett koronabővítéseken és a 2,5 m-es magassági úrszelvényen kívüli növényzetet meg kell őrizni.
- A nyomvonalon jelenleg található holt faegyedeket a munkálatok során ne távolítsák el, csak a szomszédos területekre helyezték át. A kitermelendő, 30 cm átmérő feletti faegyedek kivágott törzseit a helyszínen kell hagyni a xilofág élőlények érdekében.
- A nyomvonal által érintett körülbelül 500 egyed szártalan kankalint (*Primula vulgaris*) a munkálatok megkezdése előtt át kell telepíteni a munkálatok megkezdése előtt, a virágzás után, május hónapban. A tevékenység hatóságom engedélyéhez kötött.

- A munkálatok tervezésekor a felvonulási utakat és deponálási helyeket úgy kell meghatározni, hogy az építéssel kapcsolatos anyagszállítás, deponálás, közlekedés csak a legszükségesebb mértékben érintsen védett természeti területet.
- A gyepeken parkolni, munkagépekkel mozogni, anyagokat, földet deponálni, egyéb hulladékot átmenetileg is tilos elhelyezni. Amennyiben a célterület semmiképpen nem közelíthető meg más útvonalon, a munkagépek mozgását a természetvédelmi kezelő által kijelölt, lehatárolt, szűk sávban kell megoldani száraz időben a talaj kímélete érdekében.
- A kétéltű élő-, szaporodóhelyek közelében húzódó útszakaszok mindkét oldalán állandó tere-lőfal és út alatti átereszek kiépítése szükséges.
- A munkálatok során keletkező gödröket minél hamarabb be kell temetni, amennyiben kétéltű-ek, egyéb állatok rekednek benne, gondoskodni kell kimenekítésükről.
- A tervezett kerékpárút padkaanyagának meghatározásánál kerülendő a meszes kémhatású kőzetek, annak érdekében, hogy a helyi savanyú talajok pH értékét megőrizzük a csapadékvizek padkába való bemosódását, szivárgását követően is.
- A munkálatok során felhasználni kívánt talaj esetében ügyelni kell arra, hogy inváziós faj szaporítóanyagától mentes legyen, lehetőség szerint helyből származzon.
- Az érintett terület bolygatása miatt a tervezési területen idegenhonos özönnövények felszaporodása várható, amelyet az üzemelés alatt rendszeresen mechanikus úton vissza kell szorítani.
- A kivitelezéshez szakfelügyelet szükséges, különös tekintettel a védett növények előfordulási helye tekintetében és az áttelepítési munkálatok elvégzésekor.
- A munkavégzés megkezdése előtt minimum 5 nappal értesíteni kell az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (kapcsolattartó: Tóth Sára – botanikus, tel.: 06305028785).

Levegőtisztaság-védelem

- Száraz, szeles időszakban a kiporzásra hajlamos munkaterületek és a használt szilárd burkolat nélküli utak nedvesítésével (locsolásával) minimalizálni szükséges a porterhelést.
- Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.

Földtani közeg védelme

- A munkagépek tárolását, javítását és az üzemanyag-pótlást úgy kell megoldani, valamint az építést és a földmunkákat úgy kell végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék és egyéb víz, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban, felszín alatti vízben kárt ne okozzon. Különös figyelmet kell fordítani a vízbázisok védőterületén történő munkavégzésre és a havária események bekövetkezésének minimalizálására ezeken a területeken.
- A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan, havária esemény bekövetkezésekor előforduló meghibásodása esetén a kifolyó üzemanyag és olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2777-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. „A kerékpárút kivitelezését úgy kell végezni, hogy annak során felszín alatti vizekbe, felszíni vizekbe illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag ne jusson.
2. Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-ket kell alkalmazni, melyek időszakos ürítéséről (cseréjéről) folyamatosan gondoskodni kell.
3. A vízfolyások környezetében a munkagépek karbantartása, mosása, olajcseréje és üzemanyaggal történő feltöltése nem történhet. Havária (munkagépek meghibásodása, felborulása következtében üzemanyagok, kenőanyagok környezetbe jutása) esetére a helyszínen készenlétben kell tartani a kárelhárításhoz szükséges általános eszközöket (vízzáró konténer, lapát, felitató anyag) és havária esemény bekövetkezésekor a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
4. Vízfolyás keresztezéséhez a kezelői hozzájárulást be kell szerezni és a Hatósághoz is meg kell küldeni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, és egyben megállapítom, hogy a fenti előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megvalósításából és használatából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/5068-4/2022. számon az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult

III.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-02/NEO/11408-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

- A tevékenység végzése során meg kell akadályozni, hogy az üzemi zajforrástól származó zaj határértékei meghaladják a zajtól védendő lakóterületeken, lakószobákban a vonatkozó rendeletben meghatározott határértékeket.
- A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4247-4/2022. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- 1) „Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- 2) A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- 3) A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15053/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

- „a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld végleges, valamint a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.132/2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére kerül sor, azaz időleges vagy végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A tervezett kerékpárút szakasz létesítésénél a más célú hasznosítást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen. Továbbá az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – az átlagos vagy annál gyengébb minőségű termőföldön a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért. Az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítása csak időleges céllal lehetséges.

Hivatalomnál a vállalkozó kérelmére vagy hivatalból induló földvédelmi eljárás termőföld más célú hasznosítása tárgyában nem indult a tárgyi projekthez kapcsolódóan. Ezért az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt termőföldekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítását nem engedélyezte hivatalunk.

Felhívom a figyelmet, hogy a kerékpárút szakasz létesítés céljára a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

Kérem a Kérelmezőt, hogy az érintett külterületi földrészletek nyilvántartott művelési ágát ellenőrizze a helyszínen! Nem egyértelmű helyzetben vegye fel a kapcsolatot a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-mal.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/01112-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A kivitelezés során az érintett termőföldeken humuszmentést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, talajvédelmi terv szükséges.
- A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.
- A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00552-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint adta meg:

„A csatolt dokumentáció és a hivatalom rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a beruházás részben a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásában a 43260 és a 64764 azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén valósul meg, ezért a kulturális örökség védelme érdekében, az alábbiakat be kell tartani:

- A beruházáshoz kapcsolódó valamennyi földmunka csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9., archeo@savariamuseum.hu).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.”

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/2090-2/2022. számú válaszában az engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

- „Az építési és bontási munkálatok során keletkező hulladékokkal és az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben foglalt előírásokat.
- Az építési-bontási hulladékok kezelésével kapcsolatosan a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletének figyelembevételével, a 3. § előírásait alkalmazni kell.
- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles Osztályom részére benyújtani, az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett bontási hulladék nyilvántartó lapot.
- A bicikliút létesítése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.”

IV.

Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének PKÖ/100-5. számú nyilatkozata:

„Tájékoztatjuk Önöket, hogy a tevékenység a helyi előírásokkal nem ellentétes. A létesítési eljárással érintett Pankasz és Kistrákos községeknek helyi rendezési tere vagy helyi építési szabályzata nincs.”

Óriszentpéter Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének KOH/497-2/2022. számú állásfoglalása:

„A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Óriszentpéter, Nagyrákos, Felsőjánosfa és Hegyhátszentjakab településrendezési érdekeit nem sérti, megfelel a szabályozási tervről és a helyi építési szabályzatról szóló helyi rendeletekben előírt követelményeknek.

A tervezett tevékenység Óriszentpéter, Nagyrákos, Felsőjánosfa és Hegyhátszentjakab helyi rendeletekben meghatározott helyi természetvédelmi területeinek állapotát nem veszélyeztet, a feltételeknek megfelel.”

V.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint

az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási határozatot hozó szervnél [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775].]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselői vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

I n d o k o l á s

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7.-13.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt.2.) kérelmére az Őriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Őriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában Főosztályunkon 2022. április 30-án eljárás indult.

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett kerékpárút középtávú fejlesztési elemként szerepel Vas Megye Kerékpárforgalmi Tervében, fontos a településközi közlekedésben is mind turisztikai, mind hivatásforgalmi célból. Továbbá részét képezi az Euro Velo 14 – Közép-Európa vizei nemzetközi túraútvonalnak is.

A tervezett beruházás Őriszentpéter, Nagyrákos, Pankasz, Felsőjánosfa bel – és külterületét, illetve Kistrákos és Hegyhátszentjakab külterületét érinti, többnyire követve a régi, 1980-ban felhagyott vasút nyomvonalát.

A kerékpárút 3 alszakasza:

1. sz. alszakasz:

Őriszentpéter, 7451 j. ök. út 12+793 km (Baksaszer) és Nagyrákos, 7411 j. ök. út 22+111 km sz. közti szakasz

2. sz. alszakasz: Nagyrákos, 7411 j. ök. út 22+111 km sz. és a 74147 j. Csödei bek. út közti szakasz

3. sz. alszakasz: 74147 j. Csödei bekötő és Zalalövön a Zalavölgyi kerékpárút közti szakasz
Tárgyi Őriszentpéter-Felsőjánosfa közötti szakasz nyomvonala: 11.681 m.

Őriszentpéter – Baksaszer városrészétől a 7451 j. Magyarszombatfa – Csákánydoroszló összekötő út
12 + 793 km szelvényéhez csatlakozva indul és a 7411 j. Felsőbagod – Őriszentpéter összekötő út
mentén halad keleti irányba Nagyrákos, Pankasz, Felsőjánosfa településeket érintve.

A tervezett létesítmények műszaki paramétereit:

Önálló kerékpárút:

- Burkolatszélesség: 2,60 m
- Padkaszélesség: 0,50 - 1,00 m
- Nemesített padka: 0,50 m
- Koronaszélesség: 3,60 - 4,60 m

Vegyes forgalmú út (kerékpáros nyom útburkolati jellel):

- Út jellege: belterületi
- Út osztálya: egyéb közút (mezőgazd. út, vegyes haszn. út)
- Tervezési osztály: K.VI.
- Hálózati szerep: „B” hálózati szerep
- Tervezési sebesség: 30 km/h
- Burkolatszélesség: 4,00 – 5,50 m
- Padkaszélesség: 0,50 – 1,00 m
- Nemesített padka: 0,50 m
- Koronaszélesség: 5,00 – 6,50 m

Pályaszerkezetek:

Önálló kerékpárút:

- 3,5 cm AC 8 kopó (N) 50/70 kopóréteg
- 3,5 cm AC 11 kötő (N) 50/70 kötőréteg
- 20,0 cm FZKA burkolat alapréteg
- 20,0 cm Homokos kavics védő- és javítóréteg I+A<5 %

Vegyes forgalmú út – aszfalt megerősítés:

- 4,0 cm AC 8 kopó (N) 50/70 kopóréteg
- meglévő pályaszerkezet

Vegyes forgalmú út – új építés:

- 4,0 cm AC 11 kopó (N) 50/70 kopóréteg
- 4,0 cm AC 11 kötő (N) 50/70 kötőréteg
- 20,0 cm FZKA burkolat alapréteg
- 20,0 cm M45 mechanikai stabilizáció védő- és javítóréteg

Erősített pályaszerkezet (teherforgalom):

- 4,0 cm AC 11 kopó (F) 50/70 kopóréteg
- 6,0 cm AC 16 kötő (F) 50/70 kötőréteg
- 20,0 cm Ckt burkolat alapréteg (feszültségmentesítve)
- 20,0 cm M45 mechanikai stabilizáció védő- és javítóréteg

Hidak:

- Zala-folyó (Nagyrákos): B.041 j. pálya híd a Zala-folyó felett a kerékpárút 4+144,88 km szelvényében (külterületen)

- Kistrákosi-patak (Pankasz): B.071 j. pálya híd a Kistrákosi-patak felett a kerékpárút 7+107,90 km szelvényében
- Szentjakabi-patak (Felsőjánosfa): B.112 j. pálya híd a Szentjakabi-patak felett a kerékpárút 11+263,17 km szelvényében

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- terület előkészítése, kismértékű bontási munkálatok
- növényzet (fák, cserjék) eltávolítása
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, bevágás készítés, töltés készítés
- burkolat készítés, felújítás
- hídépítés
- szállítási tevékenység (építési, bontási anyagok).

Az építési munka megkezdésének időpontja 2023. év, tervezett időtartama 1-1,5 év.

Földtani közeg védelme

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

A talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötéseket tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Levegőtisztaság-védelem

A beruházás a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így átmenetileg területi (felületi) diffúz légszennyezést okozhat. A kivitelezés során környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a földmunkák, bontási munkák miatt, továbbá a munkagépek (kihordó és rakodó gépek, tehergépkocsi, földmunkagép, gréder, kortó, dózer) légszennyező anyag kibocsátásával.

A benyújtott dokumentáció alapján az építési munkafolyamatok során 2 diesel meghajtású munkagép és 1 szállítóeszköz kibocsátásával lehet számolni egyidejűleg. A számítások szerint a lakóterületen a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el az immissziós határértékeket, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 75 m.

Az építés során maximum 12 tehergépjármű/nap elhaladás várható. A munkagépek üzemeléséből származó emisszió (nitrogén-oxidok, kén-dioxid, szénhidrogének) térben és időben változó, de az építkezés területén túl nem okoz jelentős levegőszennyezést. A légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek. Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötéseimet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § és 26. § (1) bekezdés figyelembevételével tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

Építési tevékenység

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak jellemzően a nappali időszakban várható. Az építkezés kapcsán fellépő zajkibocsátás időszakos jellegű.

Az 1-1 beavatkozási helyen végzett munkafolyamat nem több egy évnél, ezért zajvizsgálati szempontból az 1 hónap felett 1 évig időtartamú építkezési idő határértékei vonatkoznak rá.

A beavatkozások során használt munkagépek típusa:

- Fakivágás, növényzet irtás
- Földmunka
- Burkolat készítés
- Hídépítés

A fentiek alapján, az építési tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomásszintje nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 2. számú melléklete szerint nappali határértékeket.

Az építési fázisban a védendő objektumnál a munkálatokból eredő zajkibocsátás, a zajterhelési határértéknek megfelel.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

A tervezett beruházás kivitelezési szakasza közvetett módon a vonzott közúti forgalom zajkibocsátása révén is terheli a környezetet. A kivitelezés kapcsán jelentkező szállítási tevékenység a ki- és beszállításokat foglalja magában. A tervezett gépjármű forgalom (építőanyag beszállítás) maximálisan 6 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 12 db tehergépjármű elhaladással számolunk.

A kivitelezési szállítási tevékenység által vonzott szállítási forgalom zajszint növelő hatását a nappali időszakban vizsgálták, mivel az építési tevékenység és a kapcsolódó szállítások a nappali időszakban (0600-2200) lesznek.

A szállítási útvonalak forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

Az építés zaj hatásterülete a lakóterületek irányában 35 m-re teljesülnek.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterület nem került meghatározásra, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

Az üzemelés/működése miatt várható zajhatások:

A létesítmények üzemeltetése nem jár jelentős zajkibocsátással.

A tervezett beruházás utáni üzemállapot során többlet gépjármű forgalommal nem kell számolni. A működés során tehát közúti forgalomváltozás, járulékos zajterhelés-változás nem várható.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység zajkibocsátása várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékeket.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Éghajlat-, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Az építkezési tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítására és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegházhatású gázok. A tevékenység éghajlatra gyakorolt hatásai kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

A létesítmény hatásterületének és a környezetében lévő területeknek a klímaváltozás során azonos kockázatokkal kell számolni. A megvalósításának és üzemének nincs jelentős környezeti hatása. A hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét nem befolyásolják, arra hatással nem bírnak.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok közül a Nagyrákos 259, 240/4, 240/5, 204/1, 237, 235 hrsz-ú, a Pankasz 371, 370, 369/2, 365/2, 350/12, 350/17 hrsz-ú és a Felsőjánosfa 155/5, 178 hrsz-ú belterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Az Őriszentpéter 175/4, 175/6, 175/7, 22, 23/6, 26, 174/8, 43, 19/4, 19/5, 14; 0296/2, 0303/1, 0298/5, 0296/4 hrsz-ú, a Nagyrákos 0104/3, 0105/11, 0105/12, 079/16, 079/13, 079/15; 084/7, 084/8, 084/1; 085/43, 088/2, 081/2, 082/2, 083/2 hrsz-ú, a Pankasz 04/18, 04/19, 04/31, 04/32, 04/20, 04/21, 04/33, 04/22, 04/34, 04/23, 04/35, 04/24, 04/36, 04/25, 04/37, 04/26, 04/27, 04/28, 04/40, 04/2, 03, 056/2, 02/11, 02/12, 02/13, 02/21, 02/22, 02/14, 02/15, 02/23, 02/10, 02/16, 02/24, 02/17, 02/18, 046/1, 045/2, 044 hrsz-ú, a Kistrákos 077 hrsz-ú, a Hegyhátszentjakab 0172/1 hrsz-ú, valamint a Felsőjánosfa 011, 028/7, 035/1, 035/7, 036/1, 037/13, 037/16, 037/19, 037/22, 037/25, 037/28, 037/31, 037/34 hrsz-ú ingatlanok védett természeti területnek minősülnek az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II.27.) KöM rendelet szerint, és egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint Natura 2000 terület a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként. A tervezési terület érinti az Országos Ökológiai Hálózat magterületét.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 24-807-5/2022. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás ellen kifogást nem emel, és a munkálatok során milyen természetvédelmi feltételek betartását tartja szükségesnek.

A kerékpárút nyomvonala viszonylag kevés rétet, szántóterületet érint, többnyire a puha és keményfafajokkal beerdősült, felhagyott vasútvonalon halad, de jellemzők a spontán beerdősült

élőhelyek mellett a vöröstölgy, luc- és erdei fenyő ültetvények is. Az előzetes vizsgálati dokumentáció, a Natura 2000 hatásbecslés kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját.

A kerékpárutat kísérő, a tervezési területen és közvetlen környezetében lévő ÁNÉR szerinti vegetációk: D34- Mocsárrétek, J2- Láp- és mocsáredők, J5- Égerligetek, K2- Gyertyános-tölgyesek, OB- Jellegtelen üde gyeppek, OD- Lágyszárú özönfajok állományai, P2a- Spontán cserjésedő területek, P8- Vágásterület, RA- Óshonos fafajú fasorok, facsoportok, RB- Jellegtelen puhafás erdők, RC- Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők, S1- Akácok, S3- Egyéb tájidegen lombos erdők, S4- Ültetett erdei- és feketefenyvesek, S5- Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek, S6- Nem őshonos fafajok spontán állományai, T6- Extenzív szántók, T9- Kiskertek, U3- Falvak, U4- Telephelyek, roncsterületek, U11- Út és vasúthálózat.

Az élőhelyek természetessége vonatkozásában megállapítható, hogy a spontán beerdősüléssel kialakult másodlagos élőhelyek, ültetvények aránya jelentős, amelyek természetessége nem jó. Védett növény (szártalan kankalin - *Primula vulgaris*) Óriszentpéter – Nagyrákos közötti szakaszon való előfordulásáról van biotikai adat.

Natura 2000 jelölő élőhelyek /6510- Sík- és dombvidéki kaszálórétek, 91E0- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magaskőrís (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők, 91G0- Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betuluszal*/ csak kis mértékben érintettek a beruházás során. A környező jó természetességű kaszálórétek igénybevétele (kb. 100 m² -en) elsősorban a munkagépek közlekedése miatt történik. Az égeres mocsárerdők a tervezési terület Pankasz-Felsőjánosfa közötti szakaszán jellemzőek. A Zala-patakot már égerligetek szegélyezik, amelyek Nagyrákosnál a Zala keresztezésénél, a hidépítés következtében (50 m²) érintettek. A terület gyertyános tölgyesei fajszegevények, Pankasz-Felsőjánosfa közötti szakaszon és Nagyrákosnál fordulnak elő a nyomvonal közelében. A beavatkozások a jelölő élőhelyek fennmaradását nem veszélyeztetik, regenerációjuk várható.

A terület változatos, mozaikoló élőhelytípusai ellenére, mivel a nyomvonal elsősorban fás terület, cserjeborítású, a fauna legjellemzőbb képviselői cserjésekhez és szegélyélőhelyhez kötődő énekesmadarak (zöldike- *Carduelis chloris*, vörösbegy- *Erithacus rubecula*, énekes rigó- *Tudrus philomelos*, csilpcsalp füzike- *Phylloscopus collybita*). A koros, odvas fák hiánya miatt az odúban költő madarak jelenléte nem jellemző. Vízhez kötődő fajok (kételtűek, hullók) a vasútépítéshez kapcsolódó, vizes élőhellyé alakult régi anyagödröknél voltak jelen, de a tervezési területen nincs jelentős állományuk. Jelölő fajként sárgahasú unka *Bombina variegata* előfordulhat, de jelenléte nem igazolt. A beavatkozások mértéke semleges vagy elviselhető mértékű, a populációkat nem zavarják olyan mértékben, hogy veszélyeztetnék fennmaradásukat.

Az építéssel megszűnő élőhelyek (RB, RC) természetvédelmi értéke csekély, az építés során szükséges deponálás csak ideiglenes hatással van a nyomvonallal szomszédos élőhelyekre. A kerékpárút nyomvonalát úgy tervezték, hogy meglévő utak vagy a korábbi vasút nyomvonalára kerüljön, tehát jelentéktelen fragmentációs hatással jár. Az új létesítmények helyfoglalása és a kivitelezés zavaró hatása a fajok mobilitása és az időbeli korlátozás miatt elviselhető mértékű. Ráadásul a munkálatokat szakaszosan végzik, amely még inkább csökkenti a zavaró hatás mértékét. A létesítmények üzemelésének hatása pedig semleges. A terület tájhasználatára alapvetően nem változik. A vízfolyáskeresztezésnél megjelenő műtárgyak nem meghatározó tájszerkezeti elemek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és élővilágvédelmi szakértő (SZ-0060/2012.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy a tervezett kerékpárút és kapcsolódó létesítmények kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a védett területek élővilágát nem veszélyezteti, kikötéseim betartásával a védett és Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra és

élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet a környező vegetáció és a védett és jelölő kétéltű- és madárfajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2777-1/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF/58-10/2022. számú – 2022. május 5. napján érkezett – megkeresésével, az Óriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Óriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz 2.) által készített 2022 április keltezésű, ÖH-22012 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció, és a mellékelt helyszínrajzok átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett kerékpárút Óriszentpéter – Nagyrákos – Pankasz – Kisrákos – Hegyhátszentjakab – Felsőjánosfa településeket érinti, összes tervezett hossza 11.681 m. A kerékpárút önálló koronán vezetett kétirányú kerékpárút és vegyes forgalmú út kerékpáros nyom útburkolati jellel tervezett.

A burkolat szélessége önálló kerékpárút esetén 2,60 m, koronaszélessége 3,60 m – 4,60 m; padkaszélessége 0,50 m – 1,0 m. Vegyes forgalmú út esetén a burkolat szélessége 4,00 – 5,50 m, koronaszélessége 5,00 m – 6,50 m, padkaszélessége 0,50 m – 1,00 m.

Az alábbi vízfolyások felett hidak épülnek: a Zala-folyón Nagyrákos külterületén, Kisrákosi-patak felett Pankasz belterületén, és a Szentjakabi-patak felett Felsőjánosfa külterületén.

A tervezett hidak szabad nyílásának és szerkezeti alsó élének megfelelő megválasztása esetén biztosítható az árvíz és a jég levonulása. A tervezett tevékenység a mederfenntartásra érdemi hatást nem gyakorol.

A kerékpárút építésének technológiai vízigénye nincs, így technológiai szennyvíz nem keletkezik. A burkolt felületről a csapadékvizek levezetését padka biztosítja, a csapadékvíz elvezetése meglévő és tervezett föld- és burkolt árkokkal történik. Egyes szakaszokon a meglévő árkok profilozása, jó karba helyezése, meglévő áttereszek átépítése, burkolt medrek kialakítása tervezett.

A létesítmény nyomvonala a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet figyelembevételével, az Óriszentpéteri és a Pankaszi körzeti vízbázis előzetesen becsült védőterületét érinti, hatást nem gyakorol rá.

Óriszentpéter, Nagyrákos, Pankasz, Kisrákos, Hegyhátszentjakab és Felsőjánosfa közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a kivitelezés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. Az üzemanyag töltés, az olajcsere, a munkagépek javítása csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhető. A felszíni és felszín alatti vizek állapotára a beruházás közvetlen hatást nem gyakorol, mivel sem vízkivétel, sem kibocsátás nem történik.

A burkolatról lefolyó csapadékvizek szennyeződésmentesnek tekinthetők, normál üzemmenet esetén a felszíni és a felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. A tervezett kerékpárút építése és üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére.

A csapadékvíz elvezető létesítmények át- vagy kialakítása vonatkozásában a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízmunka elvégzéséhez, a vízállás megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/5068-4/2022. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság) a tárgyi ügyben az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy az igénybe venni kívánt ingatlan nem

tartozik a nyilvántartott felszínmozgás veszélyes területek közé.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította továbbá, hogy az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét a kérelem tárgyát képező ingatlan érinti.

Az érintett ásványvagyon adatai:

Bányavállalkozó: MOL Zala-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft.

Bányatelek védneve: Zala-Nyugat - szénhidrogén

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy az építési tevékenység a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol (szilárd burkolat, stb.). A tervezett tevékenység a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent. A tervezett építési tevékenység az érintett ásványvagyon védelme szempontból engedélyezhető.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet végzését az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú melléklet 4. táblázatának 52. pontjában, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/11408-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja alapján (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) megkereste a Vas Megyei Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) az Őriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Őriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati eljárásához tartozó szakkérdés vizsgálatára ügyében.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint, az Őriszentpéter-Zalalövő kerékpárút Őriszentpéter – Felsőjánosfa szakaszának megvalósítása a Magyar Közút Nonprofit Zrt. beruházásában tervezett.

A tervezési terület a „vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet figyelembevételével, működő, vagy távlati vízbázisok védőterületét érinti, hiszen az Őriszentpéteri és a Pankaszi körzeti vízbázis becsléssel előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőövezetét érint. A kerékpárút vízbázis védőterülettel érintett szakasza a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A telepítés időszakában felszín alatti vizek igénybevétele nem történik.

Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel, a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállítással biztosítható. A területen mobil WC-k lesznek elhelyezve.

A bennük keletkező folyékony hulladékot a szokásos módon szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják. Technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

A telepítés talajra gyakorolt hatásának hatásterülete a kijelölt munkaterületen nem terjed túl.

A működés szakaszában a tervezett tevékenységből üzemszerű működés esetén szennyezőanyag nem juthat a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe.

A felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer kialakítását a tervezett létesítmény véleményünk szerint nem teszi szükségessé.

A létesítmény jellegéből adódóan a felszín alatti vizekre veszélyt jelentő havária esemény sem következhet be.

A levezetett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során az építés, üzemelés és felhagyás légszennyező anyag kibocsátás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A kerékpárút építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete lakóterületek irányában a hídépítés beavatkozás során 90 m, kerékpárút építés beavatkozás során 115 m. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektumok (lakóházak) találhatóak.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabály:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt,
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés,
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. §, 13. §-t vettük figyelembe.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.”

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4247-4/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőrészletet (Nagyrákos 081/2, Pankasz 04/19, 043/1 és Hegyhátszentjakab 0172/1 hrsz-ú földrészlet – erdészeti azonosító: Nagyrákos 57 B, Pankasz 12 F, 20 G, Hegyhátszentjakab 90 A, 90 B, 90 C, 90 NY1, 90 NY2 és 90 NY3), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9941 Óriszentpéter, Városszer 106.) KOH/497--2/2022. számú nyilatkozata, az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Pankaszi Kirendeltség (9937 Pankasz, Fő út 64.) alapján a tervezett igénybevétel a szabályozási tervekkel, illetve helyi előírásokkal nem ellentétes, így a tervezett tevékenység kivételes és a közérdekkel összhangban van.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.132/2/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/01112-322022. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8 fsz. 2.) által 2022. áprilisában készített „Dokumentáció az Őriszentpéter – Zalalövő kerékpárút Őriszentpéter-Felsőjánosfa szakasza előzetes vizsgálati eljárásához” alapján megállapítottam, hogy a kerékpárút létesítése – a dokumentációban bemutatott technológia betartása mellett – a szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért a dokumentációban foglaltakkal talajvédelmi szempontból egyetértek.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00552-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő. A Kötv. 7. § 36. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Az építkezéshez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi

adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja. Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárássra vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárássra vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárássának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárással szükségessé vált.

Felhívom a Kötv. 24. § (2) bekezdésben foglaltak szerint, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.) haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/2090-2/2022. számú válaszában indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste Osztályomat az Őriszentpéter- Zalalövő kerékpárút, Őriszentpéter-Felsőjánosfa szakasz létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyban.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- Vas Megye Kerékpárforgalmi Főhálózati Terve a vizsgált beruházást hiányzó kerékpárhálózati elemként jeleníti meg. Az érintett területen a kerékpáros forgalom időszakonként jelentős, önállóan kiépített kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv nem található, ezért indokolt egy biztonságos kerékpáros közlekedési lehetőség kialakítása.
- Néhány meglévő beton csőáteresz és 3 db acélhíd bontási munkálata során építési- bontási hulladék fog keletkezni, a területről történő elszállításuk megoldott lesz.
- A kitermelt föld és humusz a rézsűfelületekre lehetőség szerint visszaterítésre kerül.
- Veszélyes hulladék csak esetleges havária során keletkezhet.

- A létesítési munkálatok ideje alatt keletkező kommunális hulladék (területről összegyűjtött hulladék, illetve települési vegyes hulladék) elszállításra fog kerülni.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglalt előírások alapján- tettem.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás III. Fejezet 12/A c) pontja alapján került átruházásra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társszabályozók állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és a E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozatomat megküldöm az érintett települések jegyzői részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7.-13.
2. ÖKOHYDRO Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt.2.
3. Óriszentpéter Város Önkormányzata 9941 Óriszentpéter, Városszer 106.
4. Nagyrákos Község Önkormányzata 9938 Nagyrákos, Alsószer 16.
5. Pankasz Község Önkormányzata 9937 Pankasz, Fő út 64.
6. Kistrákos Község Önkormányzata 9936 Kistrákos, Fő út 43.
7. Hegyhátszentjakab Község Önkormányzata 9934 Hegyhátszentjakab, Kossuth u. 39.
8. Felsőjánosfa Község Önkormányzata 9934 Felsőjánosfa, Kossuth u. 35.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága - Budapest
11. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
12. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.– 9900 Körmeny, Szabadság tér 7.
13. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály – 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33.
14. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
15. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
16. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
17. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Óriszentpéter, Városszer 57.

Szombathely, 2022. június 9.

**A kormány megbízott helyett eljáró
Ágh Ernőné főigazgató nevében és meg-
bízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**