



Szám: 3432-1/12/2012.I.
Ea.: Tekauer Mónika
Tel.: 94/506-719

Tárgy: Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szenny-
vízátemelő villamos energia ellátásához tervezett
20 kV-os szabadvezeték előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) a **Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátemelő villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, a kapcsolódó transzformátor állomás és a 0,4 kV-os légvezeték kiépítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00481-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések.

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
2. Az építés során a dolgozók részére is az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

3. A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

III.

A 20 kV-os leágazás átépítésének egyéb engedélyeihez Felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

Vízminőség-védelem (felszíni, felszín alatti vizek):

1. A kivitelezés során a vizek hasznosíthatóságát biztosító mennyiségi és minőségi körülmények nem romolhatnak.
2. A munkaterületen szerelési és karbantartási munkák végzése tilos!
3. A munkaterületen üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
4. A vízminőség védelmét szolgáló intézkedések betartásáról, betartatásáról gondoskodni kell.
5. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.
6. A tervezett átalakítás során minden havária jellegű esemény (felszíni vagy felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor azonnali bejelentési kötelezettség terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását, és fel kell számolni a környezeti kárt.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatal szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, (Szombathely) szakhatósági közreműködésének 2.200,- Ft illetéke a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) a Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátelő villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, kapcsolódó transzformátor állomás és 0,4 kV-os légvezeték létesítése céljából hatóságunkhoz benyújtásra került az ESPA Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján, a telepítés helye szerinti Vasvár Város Jegyzőjénél (9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.) 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához.

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00481-2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket.

- Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Tanakajd XVIII-F-004/1544-2/2012. szám alatt,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1047-2/2012. szám alatt,
- Vasvár Város Jegyzője 163924/2012/Ált. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Szombathely XVIII-P-001/1165-2/2012. szám alatt a Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátelő villamos

energia ellátásához tervezett 20 kV-os szabadvezeték előzetes vizsgálati eljárása vonatkozásában indult örökségvédelmi szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala 10.069/2012. szám alatt a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 3432-1/3/2012.II. eljárása kapcsán történő megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00481-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett 20kV-os légvezeték nyomvonala és biztonsági övezete haladása közben érinti a Vasvár 0512/2, 0514, 0515. 4460/1, 4435 hrsz-ú ingatlanokat, a dokumentáció értelmében a tervezett létesítmény az érintett területek rendeltetésszerű használatát nem befolyásolja. A tervezett légvezetékes hálózat nyomvonalhossza 241 m.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza. A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2012. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet az E.ON Észak-Dunántúli Áramszolgáltató ZRT befizetett.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Tanakajd XVIII-F-004/1300-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3432-1/3/2012.II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1047-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Vasvár Város Jegyzője 163924/2012/Ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) kérelmező Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. alatti ingatlanon létesülő szennyvízátemelő villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, valamint kapcsolódó transzformátor állomás és 0,4 kV-os légvezeték létesítésének az ESPA Kft. (2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez.

Az engedélyező hatóság szakhatósági megkeresést küldött Vasvár Város Jegyzőjéhez a 3432-1/3/3012. II. szám alatt.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi környezet és természetvédelmi területet, ezért a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban KET) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44.§-a alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A§ (1) bekezdése és 4. sz. melléklet 4. pontjában biztosított jogkörömben adtam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Szombathely XVIII-P-001/1165-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátemelő villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os szabadvezeték előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. április 21-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala 10.069/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátelő villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os szabadvezeték előzetes vizsgálati eljárásában a Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, mint szakhatóságot. A dokumentációban foglaltak szerint a hivatkozott számú eljárása termőföldet nem érint ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. §-ában foglaltak alapján a szakhatósági eljárást megszüntettem, az igazgatási szolgáltatási díj visszautaltatásáról intézkedtem.

Végzésemet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdését alkalmazva hoztam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 8. §, valamint a földhivatalokról, a földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében és a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, illetékessége pedig a 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján adtam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K u. 11-13) a Vasvár, Nagymákfa sor 4463 hrsz. szennyvízátemelő villamos energia ellátását szolgáló beruházás során új 20 kV-os szakaszt építenek 241m hosszon, 0,4 kV-os vezetékét építenek 18 m szakaszon, valamint meglévő FOTR transzformátort cserélnek OTR F 1400 transzformátorra.

A tervezett 20 kV-os légvezeték nyomvonala és biztonsági övezete érinti a Vasvár 0515/2, 0514, 0513, 4460/1, 4435 hrsz-ú ingatlanokat.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodás

Az építés-bontás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet.

Az érintett ingatlanok szántó műveléssel hasznosítottak, az ellátni kívánt ingatlan szennyvízátemelő telep. Természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet a beruházás nem érint, értéket nem veszélyeztet. Madárvédelmi szempontból a dokumentáció tartalmazza a megfelelő előírásokat:

„ A 20 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat tartó oszlopain mindhárom fázisvezető szigetelőit el kell látni 1-1 db madárvédelmi burkolattal, a középső fázisvezetőt el kell látni kiegészítő burkolattal.

A keresztartókon madárvédő műanyag papucsokat kell elhelyezni.

A feszítő és leágazó valamint az oszlopkapcsolós oszlopok áramkötéseit burkolt vezetékből kell kialakítani. Feszítő oszlopon csak a középső áramkötés mehet felül.

Az oszlopkapcsolós oszlopon madárkiülőket kell elhelyezni.

A tervezett tr. állomás oszlopán az alábbi madárvédelmi intézkedéseket kell tenni:

A tervezett transzformátorállomás 20 kV-os leszálló vezetékét burkolt vezetékből kell kialakítani!”

Fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadhatónak ítélem, jelentős hatás táj- természetvédelmi szempontból nem várható.

Vízvédelem

A tervezett 20 kV-os elektromos légvezeték építése és üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére hatással nincs.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesítettem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet, I. Fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú melléklet, XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló, 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
2. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vasvár Város Jegyzője – 9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.

6. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
7. Veszprémi Bányakapitányság – 8201 Veszprém, Budapesti u. 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala – 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2.
9. ESPA Kft. - 2525 Bajna, Órhegy-alja 4.

Szombathely, 2012. június 6.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából:

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
igazgató-helyettes