



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1792-2/9/2013.

Műszaki ea: Obálné Takács Edina

Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: Nagykanizsa és környéke (Dél-nyugati régió) szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízellátási-műhelyekre 2549-1/34/2007. számon kiadott, a 2888-1/3/2010. és az 1792-1/2/2013. számú határozatokkal módosított vízjogi létesítési engedély módosítása
Vizikönyvi szám: Principális / 423.

H A T Á R O Z A T

A Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) mint engedélyes részére a Nagykanizsa és környéke (Dél-nyugati régió) szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízellátási-műhelyekre 2549-1/34/2007. számon kiadott, a 2888-1/3/2010. és az 1792-1/2/2013. számú határozatokkal módosított vízjogi létesítési engedélyt az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

A 2549-1/34/2007. számon kiadott vízjogi létesítési engedély **I. fejezetének 2. Szennyvízcsatornázás** pontja táblázatainak a **Rigyác** községre vonatkozó részei az alábbiak szerint módosulnak:

	Vezeték jele	Gerincvezeték		Házi bekötések					
		Gravitációs csatorna		Gravitációs	Nyomott			Száma	
		D200 KG	D200 Ka	D160KG	D63 KPE	D40 KPE	6/4"KPE	Grav.	HBA
		(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(db)	(db)
Rigyác	Gravitációs gyűjtő D200	I. ütem 1 784							
		II. ütem 1 099,8							
	Gravitációs gyűjtő D150								
	Házi bekötések			I. ütem 833	I. ütem 168			I. ütem 120	
				II. ütem 423	II. ütem 283			II. ütem 47	
Házi beemelők								I. ütem 3	
								II. ütem 9	
	Összesen:	2 883,8		1 256	451			167	12
	Települések mind-összesen:	23 311,8	3 136	17 154	1 504			1 908	36

Dél-nyugati régió							
	Vezeték jele	Nyomócső					
		D200	D140	D110	D90	D75	D63
		fm	fm	fm	fm	fm	fm
Rigyác	Belső nyomóvezetékek				I. ütem 187		
					II. ütem 289	II. ütem 458	
	Fő nyomóvezetékek			I. ütem 2 316			
	Összesen:			2 316	476	458	
Települések mindösszesen:		14 516,4	4 355,0	9 804,1	7 574	458	846

A 2549-1/34/2007. számon kiadott vízjogi létesítési engedély **I. fejezetének 3. Szennyvízát-
emelés** pontja táblázatainak a **Rigyác** községre vonatkozó részei az alábbiak szerint módosul-
nak:

Szennyvízátemelők					Szivattyú (terv szerinti)		
Jele	Helye	Szállítandó napi vízmen- nyiség	Óracsúcs	Fenékszint	Típus	Jellemzői	
		m ³ /nap	L/s	mBf		Q (L/s)	H (m)
R-I (I. ütem)	Rigyác 151/4 hrsz	72,00	2,00	162,46	NP 3153 SH 274	4,70	40,60
R-IV (I. ütem)	Rigyác 129/2 hrsz	15,48	0,43	181,52	CP 3085 HT 250	5,60	12,40
R 2.0 (II. ütem)	Rigyác 120/6 hrsz	8,64	0,24	165,57	NP 3085 SH 256	3,62	12,41
R 6.0 (II. ütem)	Rigyác 249 hrsz	5,40	0,15	171,95	CP 3068 HT 254	3,80	13,00
R 7.0 (II. ütem)	Rigyác 205 hrsz	4,59	0,13	174,94	CP 3045 HT 252	2,34	7,17

Jele	Átemelő helye	Átmérő (m) vagy típus	Szagtalanító típusa	Kompresszor telje- sítménye (kW)
R-I (I. ütem)	Végátemelő	2,0 vb	KS-S 40 II	22,0
R-IV (I. ütem)	Belső átemelő	1,36 vb	KS-S 15	
R 2.0 (II. ütem)	Belső átemelő	TOP 80	KS-S 15	
R 6.0 (II. ütem)	Belső átemelő	TOP 65	KS-S 15	
R 7.0 (II. ütem)	Belső átemelő	TOP 65	KS-S 15	

A 2549-1/34/2007. számon kiadott vízjogi létesítési engedély **I. fejezetének 4. Vízfolyás-
keresztvezetések** pontja táblázatainak a **Rigyác** községre vonatkozó részei az alábbiak szerint
módosulnak:

Rigyác

Csatorna jele	Keresztezés szelvénye (km)	Vízfolyás neve	Keresztezés jellege	Jellemző szint (mBf)	Védőcsőtető (mBf)	Áteresztő folyásfenékszint (mBf)
R-1-1-0 (I. ütem)	0+012	Rigyáci patak	alsó	164,80		
R-2-1-0 (II. ütem)	183 hrsz-ú útnál	189 hrsz-ú vízelvezető árok	alsó		165,88	166,90
R-NY-1 (I. ütem)	2+282	Rigyáci patak	alsó	164,80		
R-NY-6 (II. ütem)	257 hrsz-ú útnál	189 hrsz-ú vízelvezető árok	alsó		171,10	172,10

A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete XX-R-099/01258-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF-300/500358/4-TAL/2013/T33. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:

- A termőföldön tervezett létesítmények megvalósítása során biztosítani kell, hogy a munkavégzés a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, azok művelhetőségét ne korlátozza.
- A termőföldön tervezett létesítményeinek megvalósítása során hivatkozott dokumentációkban foglaltak betartásával kell gondoskodni a termőréteg megmentéséről, felhasználásáról.
- A munkák megkezdésének időpontját legalább 2 munkanappal korábban be kell jelenteni szakhatóságunk részére.

A kivitelezés során az alábbi megújított kezelői hozzájárulásokban foglaltakat be kell tartani:

- E.ON Közép-dunántúli Gázszolgáltató Zrt. által 829/E251/2013. számon kiadott egyetértési nyilatkozat.
- E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. által 2013. április 16-án kelt kezelői hozzájárulás.
- Magyar Telekom Nyrt. által 4203262-41874648-2/2013. számon kiadott közműkezelői nyilatkozat.
- DÉLZALAI Víz- és Csatornamű Zrt. által Sz/000292/2013. számon kiadott üzemeltetői hozzájárulás.
- Eszteregénye Közös Önkormányzati Hivatal által 2013.március 25. napján kiadott tulajdonosi hozzájárulás.
- Eszteregénye Közös Önkormányzati Hivatal által 2013.március 25. napján kiadott tulajdonosi és kezelői hozzájárulás.
- Eszteregénye Közös Önkormányzati Hivatal által 2013.március 25. napján 118/2013. számon kiadott közútkezelői hozzájárulás.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklet 1. pont 24. főszám 6.3. alszám alapján 360.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől –hirdetményezés esetén hirdetmény kifüggesztését követő 5. naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 180.000,- Ft.

Döntésem fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

INDOKOLÁS

A Vízügyi Beruházó és Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 3-7.) 2013. március 27-én érkezett kérelmében a Nagykanizsa és környéke (Dél-nyugati régió) szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízilétesítményekre 2549-1/34/2007. számon kiadott, a 2888-1/3/2010. és az 1792-1/2/2013. számú határozatokkal módosított vízjogi létesítési engedély módosítását kérte hatóságunktól.

Az eljárás során 1792-2/1/2013.III. számon hiánypótlás kiírására került sor, melyet a kérelmező teljesített.

Az eljárás során a beruházással érintett ingatlan tulajdoni lapjai és a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat benyújtásra került.

A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.118/4/2013. számon a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kitöltött adatlapot a kérelmező benyújtotta, mely alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai nem jelentősek.

Az eljárásba szakhatóságként bevont **Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Nagykanizsa, Rigyác község szennyvízelvezetése, II. ütem vízjogi létesítési engedély kiadása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a környezetvédelmi, vízügyi hatósági és igazga-

tási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A mellékelt dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a szennyvíz-elvezetési és – tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II.12.) Kormányrendelet 2. § a) pontja és 2. számú melléklete alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

A Zala Megyei kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági hozzájárulást a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés a) pontjában és a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ a) pontjában és 2. mellékletében biztosított jogkörömben adtam meg, mert megkereséshez csatolt és a hiánypótlásként megküldött dokumentációkban foglaltak, valamint az előírtak megtartásával a tervezett beruházás megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Rigyác község szennyvízelvezetése, II. ütem vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában 2013. 04.15-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásai*kra vonatkozó általános szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára valamint a 13. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1)-(2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély módosítása köz- és magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján módosítottam.

Az engedélyezési ügyben a Rendelet 27. § (1) bekezdése alapján az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Döntésemet továbbá a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (2) bekezdése alapján hoztam.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM Rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés hirdetményi közléséről és a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról, a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §-a alapján rendelkeztem.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 25.000,- Ft összegű jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. melléklet 12.18. pontja.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Zala megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése felől külön intézkedtem.

A határozatot kapja:

1. Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás, 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
2. Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt., 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.
3. Vízügyi Beruházó és Szolgáltató Kft. 8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 3-7.
4. Eszteregnye Közös Önkormányzati Hivatal 8882 Eszteregnye, Kossuth L. u. 3.
5. Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt., 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/a.
6. Magyar Telekom Nyrt., 8900 Zalaegerszeg, Ispotály köz 1.
7. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt., 8800 Nagykanizsa, Zrínyi u. 32.
8. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt., 8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós u. 32.
9. Zala Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
10. Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete, 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 2.

11. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi út 81.

Szombathely, 2013. május 14.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

Vízikönyvvezető!

Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze fel a Zala megyei **Principális / 423.** vízikönyvi számra. Jogerős határozatomat helyezze el az előbbi vízikönyvi számhoz tartozó vízikönyvi csomagban.