

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3605-1/13/2013./II. **Tárgy:** a Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba előzetes vizsgálati eljárása
Ea.: Vargáné Kovács Krisztina **Melléklet:** 3605-1/13/2013./I. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 3605-1/13/2013./I. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetménytábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Kapja:

– Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2013. június 7.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

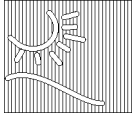
Boros Regina sk.
mb. osztályvezető

A felügyelőség hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3605-1/13/2013./I.

Tárgy: a „Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba” előzetes vizsgálati eljárása

Ea.: Vargáné Kovács Krisztina

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr), a „Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba” tárgyú beruházása céljából az ELINOR Mérnökiroda Kft. (Budapest) megbízásából hatóságunkhoz benyújtott, a Vibrocomp Kft. (Budapest) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

„Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba” tárgyú beruházás esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00561-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések

- A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.
- Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

- A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/857-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés

- A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.

Az eljárás illetékét kérelmező a hiánypótlási felhívásban megszabott határidőn belül megfizette, egyéb költségtérítésre irányuló igény a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A másodfokú szakhatósági állásfoglalás kiadására Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala jogosult. A másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő illeték mértéke 5.000,- Ft.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 10906/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések

- A nyomvonal tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a beruházás lehetőleg az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken valósuljon meg.
- Törekedni kell arra, hogy a beruházás kivitelezése a tenyészidőszakon kívülre essen és a lehető legkisebb területre korlátozódjon.
- Az időleges és végleges más célú hasznosítás engedélyét a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni az illetékes Járási Földhivataltól.

A végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok.

- A fás vegetációnál a szükséges mértékű metszésre - mind az építés mind az üzemelés alatt -, vegetációs időszakon kívül kerülhet sor (október 31. – március 15. között), csak a biztonsági előírásnak megfelelő 2x15 m-es sávban, 4 m-es magasságban.
- Kerülni kell a terület szükségesnél nagyobb mértékű zavarását, valamint az élővizek bármilyen szennyezését.
- A tartó oszlopok tájba illesztése céljából olivazöld fedőfestést kell alkalmazni.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) a „Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba” tárgyú beruházása céljából az ELINOR Mérnökiroda Kft. (Budapest) megbízásából hatóságunkhoz benyújtotta a Vibrocomp Kft. (Budapest) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Csepreg Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00561-2/2013. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/857-2/2013. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 10906/2013. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/996-2/2013. szám alatt,
- Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1015-2/2013. szám alatt;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze (Győr) GYD-01/157-2/2013 szám alatt,
- Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 2169/2/2013. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00561-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a térség villamos energia- ellátásának biztonsága és fejlesztése érdekében Csepreg település külterületén a 8618. sz. Simasági út északi oldalán

–a 034/16, 17, 18 helyrajzi számú ingatlanokon egy 132/22KV-os alállomást kíván létesíteni. Az alállomás energiaellátását a Szombathely- Kőszeg 132 KV-os távvezeték felhasításával kívánják megoldani. A benyújtott dokumentáció értelmében a tervezett létesítmény lakott területen nem okoz határérték feletti szennyezést, kedvezőtlen hatással vízvédelmi szempontból sem kell számolni. A dokumentáció azonban nem tér ki a dolgozók vízellátására, illetve szennyvízelhelyezésére, továbbá a hulladék átmeneti gyűjtésére, melyek közegészségügyi követelményeit a rendelkező részben rögzítettem.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A dolgozók munkaköréhez kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2013. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 4.§ -án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/857-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Szombathely – Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 kV-os alállomásba előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. április 17-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú melléklet 3. pontján, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3-5. §-án alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 6. §. (1) a, pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 10.906/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. megkereste a Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy a - *a Szombathely-Kőszeg 132 KV-os távvezeték felhasítása Csepreg 132/22 KV-os alállomásba előzetes vizsgálati eljárás* - tárgyú eljárásához földvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A megkereséshez rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Járási Földhivatal a - Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - eljárásával kapcsolatban földvédelmi hatáskörrel rendelkezik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulást – kikötésekkel – megadtam.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/996-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3605-1/2/2013./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.4. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1015-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E. §. (5) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 2. §. (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. §. (9) bekezdésén alapul.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze (Győr) GYD-01/157-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A térségi infrastruktúra-hálózatok közül az átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. sz. mellékletének 1.3. pontja szerint a megyék területrendezési terveinek tartalmát képezik.

Vas Megye Területrendezési tervének (Vas Megye Közgyűlésének 19/2010. XI. 29.) rendelete) 2. sz. melléklete tartalmazza a Sopron-Szombathely 120 kV-os elosztó hálózat felhasítását és Csepreg bekötését. A megyei területrendezési tervben rögzített nyomvonalnak tárgyi nyomvonal eleget tesz.

A dokumentációban szereplő nyomvonallal kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott távvezeték tervezett nyomvonalát Csepreg településrendezési terve azonban nem

tartalmazza. Ennek következtében a vezeték konkrét megvalósításához szükség lesz a településrendezési terv módosítására.

Állásfoglalásom a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CLX. törvény 44. és 45. §-ain, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló, 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete II.1.3. bekezdésén és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9. pontján alapul.

Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 2169/2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az Elinor Mérnöki Iroda Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. III/2.) megbízásából, a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint elkészített „Előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján megállapítottam, hogy:

a tervezett létesítmény Csepreg Város Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatáról szóló, 115/2002. (X.10.) kt. számú határozatában és 15/2002. (X. 10.) ök. sz. rendeletében foglaltakkal – a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően – nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete alapján eljárva, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a térség villamos energia ellátásának biztonsága és fejlesztése érdekében Csepreg település külterületén a 034/16, 034/17 és 034/18 hrsz. alatti ingatlanokon egy 132/22 kV-os alállomást kíván létesíteni. Az alállomás energiaellátását Csepreg település nyugati oldalán húzódó Szombathely-Kőszeg 132 kV-os távvezeték felhasításával tervezik megoldani.

A tervezett távvezeték nyomvonalának hossza 3937 fm, mely Csepreg település külterületét érinti.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A hatásterület az építés területétől számított 165 m-es sugarú kör által lefedett terület, mely védendő létesítményt nem érint.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Az építési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete 36 m, mely távolságon belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak.

A védendő épületek nagy távolságára (kb. 600 m) való tekintettel, a légvezeték üzemelésétől eredő zajterhelés a védendő épületek környezetében nem haladja meg az előírt zajterhelési határértékeket.

Zajvédelmi szempontból az üzemelés hatása elviselhető, környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Hulladékgazdálkodás

Az építés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről gondoskodnak, az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek. A távvezeték üzemszerű működése során hulladék nem keletkezik.

Vízvédelem

A tervezett 132 kV-os elektromos légvezeték építése és üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére hatással nincs.

Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a tervezett 132 kV-os távvezeték nyomvonala által érintett Csepreg külterületi ingatlanok többsége nem áll országos illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A vezeték egy ponton keresztezi a Répcét, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet /továbbiakban: Rendelet/ értelmében európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 területet, amely a HUFH 20010 jelű Répce mente megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozik.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 40.

§ (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkerestem tárgyi terület természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság 24-3307-2/2013. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás csekély területen (30x30m) érinti a Natura 2000 területet, amely jelölő élőhelyei közül a 91E0 számú *Enyves éger* (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) megnevezésűek tekinthetők potenciálisan érintetteknek, azonban az élőhely kiterjedéséhez képest az érintett terület mérete csekély, a beruházás hatása elhanyagolható, következésképpen a megadott feltételekkel elfogadhatónak tartja a beruházás kivitelezését.

A tervezett nyomvonal Csepreg várost délről kerüli, végpontja a Csepreg 034/16, 17, 18 hrsz-ú ingatlan, ahol a 132/22 kV-os alállomás létesül. A vezeték tágabb környezetét intenzív mező- és erdőgazdasági, illetve felhagyott, roncsolt területek jellemzik /ÁNÉR koordinátái: O1, O7, O8, O12, O13, P2, S1, S4, S6, S7, T1, T2, U4/. A kiépítendő hálózat mentén nagyüzemi szántók, közutak és felhagyott gyümölcsös található.

Két természetvédelmi szempontból értékesebb területet érint a beruházás: a Répce mente Natura 2000 területet a Répce keresztezésével / ÁNÉR koordinátái: B3-Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, stb, mocsarak és nádasok, J4- Fűz-és nyárligetek, O8- Domb-és hegyvidéki gyomos üde gyepek, S7- Facsoportok, erdősávok és fasorok (fásítások)/ és a Répce oldalág menti természet-közeli élőhelyet /ÁNÉR koordinátái: B3- Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, stb., mocsarak és nádasok, J4- Fűz-és nyárligetek/ a Répce-oldalág keresztezésével. Mindkét vízfolyás partját közepesen degradált puhafás ligeterdő állományok – törékeny fűz /*Salix fragilis*/, szürke nyár /*Populus canescens*/ - szegélyezik. A Répce-oldalág erdősávjában invazív fásszárúak is jelen vannak, mint a fehér akác /*Robinia pseudoacacia*/, a zöld juhar /*Acer negundo*/.

A beruházás kiépítése természetvédelmi szempontból degradáltabb élőhelyeket érint, és Natura 2000 területet egy ponton keresztez, csak a levegőben, tehát oszlophely kialakításával nem érinti. A part menti fás vegetáció megmarad, visszavágása csak az előírt mértékben, a biztonsági előírások miatt történik. A távvezeték, mint kedvezőtlen látványelem megjelenik, de a terület már antropogén hatásokkal terhelt – utak, szántók közelsége miatt -, továbbá a tartóoszlopok festésével a tájba illesztés elősegíthető.

Madárvédelmi előírások megtétele nem szükséges, mivel a nagy fázistávolság miatt áramütés veszélye nem áll fenn.

A javasolt nyomvonal a megyei és helyi településrendezési szempontokkal összhangba hozható.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett kikötéseim figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra nem jelent, a vezeték és a transzformátor állomás, mint új tájélem tájképi hatása elfogadható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló, 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Bite Pálné Dr. Pálffy Mária /OKTVF-Sz035/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jellemzésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8.§ (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, 13. § (1/c) pontján és a 17. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve –
9700 Szombathely, Sugár út 9.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága -
9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság –
8201 Veszprém, Budapesti u. 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala –
9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31- 33.
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze –
9027 Győr, Káptalan domb 28.
8. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.
9. Elinor Mérnökiroda Kft. – 1111 Budapest, Lágymányosi u. 12.

Szombathely, 2013. június 10.

Bencsics Attila sk.
igazgató