



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Szám: VA/KTF02/2390-19/2016.

Tárgy: Lenti-Szentgotthárd-Pankasz távvezeték
környezetvédelmi engedélyének módosítása

Ea.: Törkenczi Arnold, Bertalan
Ágnes, Kránitz-Werner
Dalma, Lázár János, dr.
Bodorkós Erzsébet

HATÁROZAT

I.

Az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) VA/KTF02/2390-1/2016. számú iktatott kérelmére az ÉDÁSZ Rt. (Győr, Kandó K. u. 13.) részére a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 1442/36/2001. számon kiadmányozott környezetvédelmi engedélyét - a távvezeték Rába folyó keresztezését érintő átépítése miatt - az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m :

A környezetvédelmi engedélyben meghatározott engedélyes személye az alábbiak szerint módosul:

E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)

A környezetvédelmi engedély I. fejezetének 1.1. pontjában meghatározott távvezeték nyomvonala az alábbiak szerint egészül ki:

A nyomvonal 172. oszlopának elbontásával, az eredeti 172. számú oszloptól a 171. számú oszlop irányába 18 m távolságra, magasabb terepszinten új oszlop létesül. A 173. számú oszlop és a 174. számú oszlop bontását követően az eredeti 174-es oszloptól 18 m távolságra szintén új oszlop kerül kialakításra, a tervezett vezeték átépítés miatt, az új oszlopok nagyobb karkinyúlása miatt a biztonsági övezet növekszik.

A környezetvédelmi engedély I. fejezetének 1.2. pontja (A távvezeték főbb adatai) az alábbiak szerint egészül ki:

A Rába folyó keresztezésének átépítése miatt érintett távvezeték szakasz műszaki paraméterei:

Tervezett távvezeték szakasz adatai:

Névleges feszültség:	120 kV
Frekvencia:	50 Hz
Áram neme:	háromfázisú váltakozó
Rendszerszám:	egy
Áramvezető sodronyok:	500/65 ACSR fázisonként
Védővezető:	2x95/55 ACSR
Szigetelőláncok:	kompozit rúd szigetelők
Tartószerkezetek (oszlopok):	„Fenyő-SB” típusú feszítő oszlopok
Alapozás:	monolit vasbeton alapok
Feszítőköz:	669,9 m
Max. fázisvezető húzófeszültség:	80,0 N/mm ² (tervezett)
Méretezési sodrony hőmérséklet:	60°C
Zúzvara pótteher:	m=1,0

Biztonsági övezet:	a szélső nyugalomban lévő áramvezetők függőleges vetületétől mért 13,0 m, ami jelen esetben $2 \times (6,1 + 13,0) = 38,2$ m
Bontandó távvezeték szakasz adatai:	
Névleges feszültség:	120 kV
Frekvencia:	50 Hz
Áram neve:	háromfázisú váltakozó
Rendszerszám:	egy
Áramvezető sodronyok:	250/40 ACSR fázisonként
Védővezető:	95/55 ACSR
Szigetelőláncok:	kompozit rúd szigetelők
Tartószerkezetek (oszlopok):	„Baja-EK” típusú tartó
Alapozás:	monolit vasbeton alapok
Feszítőköz:	2784,84 m
Max. fázisvezető húzófeszültség:	80,0 N/mm ²
Méretezési sodrony hőmérséklet:	60°C
Zúzvara pótteher:	m=1,0

A 1442/36/2001. számú környezetvédelmi engedély egyéb, jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóságok, szervezetek állásfoglalásaiban meghatározott megállapítások, kikötések

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VA/FEF01/4948-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- Erdőterület igénybevételéhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) szerint az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, melyet külön eljárás keretében kell kezdeményezni.
- A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen szükséges fakitermelés az Evt. 41. § (1) szerinti bejelentést követően végezhető el.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
- Az igénybevétel során a szomszédos erdőket nem érintheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) alapján az erdő talajának a szomszédos területekről ért káros hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földmérési és Földügyi Osztályának 10294/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- Az újonnan építendő oszlopok helyére vonatkozóan – amennyiben termőföldön kerülnek elhelyezésre – a termőföld más célú végleges hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól a beruházás megkezdése előtt.
- Az ingatlan-nyilvántartásba már bejegyzett vezetékjoggal érintett területen történő munkavégzés a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14/A. §-ban foglaltak alapján nem minősül engedélyköteles időleges más célú hasznosításnak az (1) bekezdésben meghatározott esetben, ekkor az időleges más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül köteles az igénybe vevő bejelenteni hivatalomhoz a (3) bekezdésben meghatározott tartalommal.
- A termőföld időleges igénybe vételével járó olyan tevékenység esetén (például felvonuló út), ami nem a bejegyzett vezetékjog területén történik, a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését a beruházás megkezdése előtt kérni kell hivatalunktól.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya Növény és Talajvédelmi Osztály VA/EBNTF03/2017-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:

- A tervezett beruházás (oszlopépítés – áthelyezés) a talaj minőségében a tervdokumentációban foglaltak figyelembe vétele mellett jelentős változást nem okoz, rekultivációval az eredeti

talajállapot helyreállítható. A környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból módosítható. A vízrendezett (meliorált) táblák igénybevétele előtt a meliorációs műtárgyak elhelyezkedését – a talajcsövek rongálásának elkerülése végett – a földhasználóval egyeztetni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00865-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- Az építés során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4380-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/1617-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában kikötések nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához:

- Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

Az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/373-4/2016. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában kikötések nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MU-435-2/2015. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában kikötések nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

III.

Főosztályom által meghatározott kikötések

Hulladékgyűjtés

- Az építési és bontási tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.
- A távvezeték építésénél esetlegesen bekövetkező havária esetén a lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt. A keletkező veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.

Földtani közeg védelme

Az alaphatározat II. fejezet, 1.4. Földvédelem pontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárásának 450.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 225.000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

I n d o k o l á s

Az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából eljáró FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) VA/KTF02/2390-1/2016. számon iktatott kérelmére az ÉDÁSZ Rt. (Győr, Kandó K. u. 13.) részére a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 1442/36/2001. számon kiadmányozott környezetvédelmi engedély módosítását kezdeményezte.

A kérelem az engedélyezett távvezeték Rába folyót érintő keresztezésének átépítésének -, a 172-174. oszlopok kiváltásának, Rába folyó part élétől távolabbra történő áthelyezésének - engedélyezésére vonatkozott, elsősorban biztonsági okokból.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 10. § (9) bekezdése alapján megkerestem az érintett szakhatóságokat, szakkérdés kiadására jogosult szervezeteket, valamint jogsegély keretében megkerestem Körmendi és az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A módosítási eljárás megindításáról az érintett Ügyfeleket 8 napon belül értesítettem, a regisztrált civil szervezetekkel együtt, míg a hatásterületen élőket hirdetményi úton, Körmendi és az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjén keresztül értesítettem.

A Kft. a kérelmében részletesen előterjesztette a nyomvonalat érintő változásokat, a bontással érintett és a tervezett távvezeték műszaki adatait, a létesítés szükségességét, és a tevékenység (létesítés és üzemelés) várható környezeti hatásait; csatolta az előzetes egyeztetések dokumentumait, az eljárási díj befizetését igazoló bizonylat másolatát, valamint az áttekintő térképet, helyszínrajzot, oszlopképrajzot.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján távvezeték építése során keletkező hulladékok tervezett kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelő, tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényre és végrehajtási rendeleteire.

Levegőtisztaság-védelem

Az építkezés várható időtartama 2 munkanap. Az alkalmazott gépek által kibocsátott légszennyező anyagok a térség immissziós értékeit csak minimálisan, és csak az építés helyszínére korlátozódva emelik meg az építkezés idejére. A kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete lakott területeket nem érint. Az építkezés befejeztével a levegőt terhelő hatások megszűnnek. Üzemeléskor légszennyező hatások nem várhatók.

Zaj- és rezgésvédelem

Tekintettel arra, hogy az építkezés helyszíne a legközelebbi lakott területektől számítva 500 m-nél messzebb van, az építkezés ideje alatt a tevékenységből következően nem várható a lakott területeknél határérték-túllépés.

Üzemelés során zajkibocsátással nem kell számolni.

Élővilág-táj:

A beruházás érinti a Rába és Csörnöc-völgy (HUON 20008) Natura 2000 területet, azonban a már korábban igénybe vett ingatlanokon valósul meg, a villamos felsővezeték nyomvonala a tervezett beruházás kapcsán nem változik. A tervezési területen védett természeti érték előfordulása nem ismert. A beruházás tervdokumentáció szerinti kivitelezése madárvédelmi szempontból elfogadható, tájvédelmi szempontból kedvezőtlen változást nem jelent.

Tekintettel arra, hogy a beruházás a már meglévő nyomvonalon valósul meg, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő fajokra és élőhelyekre negatív hatást nem gyakorol.

A 132 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat tartó oszlopainak geometriai kialakítása, a vezetékek függesztett elhelyezése, a vezetékek egymástól való távolsága miatt a madárvilágra a korábbi típusnál kisebb veszélyforrást jelent.

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

Földtani közeg védelme

A földtani közeg gyakorlatilag csak a kivitelezés során, havária esemény alkalmával szennyeződhet (munkagépek meghibásodása, kenőanyag, hidraulikai olaj elfolyása). A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VA/FEF01/796-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„Az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata kapcsán keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység érinti az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő Hegyhátszentmárton 31 NY erdőrészletet, továbbá a vezeték áthalad a Csákánydoroszló 58 TI és 58 CE erdőrészleteken. A 172-es számú oszlophoz kapcsolódó bontási és építési munkálatok a Hegyhátszentmárton 017/58 hrsz.-ú földrészleten (31 NY) történnek, ezért ezen a területen a kivitelezés időtartamára vonatkozó esetleges igénybevételi engedély megszerzését követően kezdhető meg a tervezett tevékenység.

A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földmérési és Földügyi Osztályának 10294/2016. számú szakkérdésre adott válaszábanak indokolása:

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a 71/2015. (III.31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hivatalom hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében, illetékessége a 3. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya Növény és Talajvédelmi Osztály VA/EBNTF03/2017-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszábanak az indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5.sz. melléklet I/5. pont) és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rend. 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00865-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszábanak az indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. július 19-én megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

A benyújtott dokumentáció tartalmába alapján: „A létesítés célja a Lenti-Szentgotthárd-Pankasz „T” 132 kV-os távvezeték állékonyságának, biztonságos üzemeltetésének megőrzése. A távvezeték építése során keletkezett hulladékok nem veszélyes hulladékok. Kivételt képez a 13-as főcsoportba sorolt hulladék csoport, mely azonban csak HAVÁRIA esetén fordul elő. Ezeket a veszélyes hulladékokat össze kell gyűjteni és veszélyes hulladéklerakóba kell szállítani. A nem veszélyes hulladékok elszállítása illetve befogadása a távvezeték nyomvonalával érintett települések hulladékkezelő vállalatával – az építési művelet megkezdése előtt – kötetlen szerződés alapján történik. A kivitelezéskor a kivitelezés megkezdése előtt fog a hulladékkezelő szervekkel szerződést kötni. A távvezeték üzemeltetése során hulladékot nem termel.

A beruházási munkálatok a felszíni vizek minőségére nincsenek hatással. Vízhasználatot csak a beton locsolása igényel, a szükséges locsoló vizet lajtos kocsival szállítják a területre. A távvezeték működése során vízhasználat nincs. A kész és működő távvezeték felszín és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással. A talajvízbe érő, megkötött betonlapok a talajvíz minőségét érdemben nem befolyásolják. A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

A számítások alapján a zajterhelés mértéke már 20 m távolságban 58 dB értékre csökken, így a környezet zajterhelése a határérték alatt tartható.

A levegőszennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik és itt lokalizálódik. A térség imissziós jellemzőinek érdemi változása az építési munkák hatásából eredően nem várható.

A dokumentáció nem tér ki a kivitelezést végző dolgozók részére biztosítandó szociális helyiségek megvalósítására, munkavégzése során keletkező szociális szennyvíz elhelyezésére. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. A hivatkozott rendelet 10. §-a rögzíti a kémiai biztonsági előírások meghatározását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A Kikötések teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4380-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF02/2390-5/2016. számú – 2016. július 18-án napján érkezett – megkeresésével a Lenti-Szentgotthárd 132 kV-os távvezeték 1442/36/2001. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. A vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a FÖMTER Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) által 24.15.198. tervszámon készített tervdokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Lenti-Szentgotthárd-Pankasz 132 kV-os távvezeték 172-173. oszlopköze keresztezi a Rába folyót. A 173. oszlop a Rába bal partja mellett, a partvonaltól 60 m távolságra épült 2001-ben. Az utóbbi években a part eróziója felgyorsult és veszélyezteti a 173. oszlop állékonyságát, ezért a távvezeték szakasz átépítése vált szükségessé. Az átépítés során a 173. oszlop végleg elbontásra kerül, a 172. és a 174.

oszlop elbontása után a régi oszlopok helyétől 18 m-re egy-egy új „Fenyő-SB” típusú, 60,86 m magas oszlop épül. Az új 172. és 174. oszlop között a feszítőköz 669,9 m lesz.

Az oszlopok alapozása során esetenként várható a talajvíz megjelenése. Ha a zavartalan munkavégzéshez szüksége a munkagödör víztelenítése, akkor az nyíltvíztartással, szivattyúzással végezhető. A beavatkozás mechanikai jellegű, a talajvíz minőségét nem változtatja meg. Vízhasználatot csak a beton locsolása igényel, a szükséges locsolóvizet lajtos kocsival szállítják a területre. Az építési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincsenek érdemi hatással.

A távvezeték üzemelése során vízhasználat nincs. A kész és működő távvezeték felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással. A talajvízbe érő, megkötött betonlapok a talajvíz minőségét érdemben nem befolyásolják.

A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti.

A távvezeték épülő 172. és 174. tartóoszlopa a Rába folyó nagyvízi medrében helyezkedik el. Az igénybe vett területre vonatkozó kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv még nincs. A közcélú nyomvonalas építmény új tartóoszlopai az eddigi árvízi levezetési viszonyokat nem befolyásolják kedvezőtlenül, sőt az elbontott 3db oszlop helyett épülő 2 db oszlop kedvezőbb feltételeket teremt az árvíz és a jég elvonulásának a jelenleginél. A fákkal és a növényzettel benőtt területen a két épülő tartóoszlopnak nincs mérhető hatása az árvíz és a jég levonulására.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az építési engedélyezés során be kell szerezni a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság mederkezelői hozzájárulását.

A rendelkezésemre álló iratok, dokumentációk és a megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/1617-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A környezetvédelmi engedély módosításához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.”

Az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/373-4/2016. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában az indokolása:

„Ivánc Község Önkormányzata Képviselő-testületének módosított 6/2007. (IX.26.) számú rendeletével jóváhagyott Ivánc község helyi építési szabályzatáról és a község szabályozási tervéről szóló rendelkezéseivel nem ellentétes a FÖMTERV Zrt. által készített 24.15.198 tervszámú Lenti-Szentgotthárd-Pankasz „T” 132 kV-os távvezeték Rába folyó keresztezés átépítése nyomvonal kijelölési dokumentációban szereplő vezeték átépítés.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi természetvédelmi követelményeket nem érinti, a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.”

A Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MU-435-2/2015. számú, belföldi jogsegélyre adott válaszában az indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésében a helyi környezetvédelmi és természetvédelemmel, illetve a helyi településrendezési tervvel való megfelelés kérdésében belföldi jogsegélyt kért Körmend Város Jegyzőjétől a Lenti-Szentgotthárd 132 kV-os távvezeték 1442/36/2001 számú környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárásban.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Körmend települést nem érinti. Csákánydoroszló községre vonatkozóan a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokkal, illetve a helyi településrendezési tervvel a mellékelt dokumentáció szerint tervezett beruházás megvalósítása nem ellentétes.

A Csákánydoroszló település területét érintő 132 kV-os távvezeték kiépítésével kapcsolatosan hatáskörömbé tartozóan megvizsgáltam Csákánydoroszló Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaságról, a települési környezet fenntartásáról szóló 8/1997. (X.03.) sz. rendeletét, a természetvédelmi helyi előírások teljesülését, a hozzájárulás kiadásának nem látom akadályát.

Csákánydoroszló község Önkormányzata Képviselő-testületének a Csákánydoroszló község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2006. (VIII.11.) számú rendeletének szabályozását a tervezett létesítmény nyomvonala, elhelyezkedése tekintetében áttekintettem, és megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett fejlesztés a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, a helyi építési szabályozás szempontjából, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan veszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének utalja.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

Tájékoztatásom Csákánydoroszló Önkormányzata Képviselő-testülete 8/1997. (X.03.) rendeletén, valamint Csákánydoroszló község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2006. (VIII.11.) számú rendeletén alapul, továbbiakban a 362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 1. § alapján.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2), (3) bekezdése alapján zártam ki.

A kiadmányozási jogot az I/2013. számú jegyzői utasítás alapján gyakoroltam.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam.”

A benyújtott kérelem és dokumentáció továbbá az eljárásba bevont és hatáskörükben nyilatkozó szervezetek állásfoglalásai, valamint Főosztályom szakértői véleménye alapján határozatom rendelkező részének rögzítettek figyelembevételével a környezetvédelmi engedély módosításáról határoztam.

Határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 10. § (8) bekezdése alapján hoztam meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 29. § (1c) bekezdése szerint megállapítottam, hogy a Ket. 29. § (1b) bekezdésében meghatározott feltételek közül nem állt fent mindegyik, így nem volt helye sommás eljárás lefolytatásának.

Nem állt fent a Ket. 29. § (1b) b) pontja, mivel lehet ellenérdekű ügyfél, tekintettel arra, hogy a Ket. 15. § (5) bekezdése alapján ügyféli jogosultságot biztosít azoknak a civil szervezeteknek, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre

juttatására irányul. A közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrások engedélyezési eljárásába bejelentkezett országos civil szervezetek (Magas-Bakony környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Reflex Környezetvédő Egyesület, Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület) ellenérdekű ügyfélnek minősülhetnek.

Mindezek alapján a Ket. 29. § (1c) bekezdésének alkalmazásával Főosztályom a sommás eljárás szabályait mellőzte, értesítette az ügyfelet, továbbá értesítette az eljárás megindításáról az érintett civil szervezeteket, a hatásterületen élőket hirdetmény útján tájékoztatta Főosztályom az eljárás megindításáról. Az értesített civil szervezetek, illetőleg a hirdetmény útján tájékoztatott hatásterületen élők részéről jelen döntésem meghozataláig észrevétel, visszajelzés nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet) 2. számú melléklet 8. és 13. pontja, amelynek megfelelően a 450.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj átutalásra került.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjáról az FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 2. számú melléklet 8., 13. pontja rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

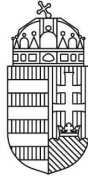
A határozatot kapják:

1. E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. - 1024 Budapest, Lövház u. 37.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földmérési és Földügyi Osztály - 9900 Körmeny, Szabadság tér 7.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya Növény és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya - 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Körmenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9900 Körmeny, Szabadság tér 7.
11. Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9931 Ivánc, Kossuth L. u. 119.

Szombathely, 2016. augusztus 16.

Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szám: VA/KTF02/2390-20/2016. **Tárgy:** Lenti-Szentgotthárd-Pankasz távvezeték
Műsz. ea.: Törkenczi Arnold környezetvédelmi engedélyének módosítása -
Jogi ea.: dr. Bodorkós Erzsébet hirdetményezés
Melléklet: 1 pld. VA/KTF02/2390-19/2016. számú
határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapják:

1. **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – 9900 Körmend, Szabadság tér 7.
2. **Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – 9931 Ivánc, Kossuth L. u. 119.

Szombathely, 2016. augusztus 16.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) VA/KTF02/2390-1/2016. számon iktatott kérelmére az ÉDÁSZ Rt. (Győr, Kandó K. u. 13.) részére a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 1442/36/2001. számon kiadmányozott környezetvédelmi engedélyt - a távvezeték Rába folyó keresztezését érintő átépítése miatt - a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VA/KTF02/2390-19/2016. számú határozatával módosította.

A határozat Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, az Ivánci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 117. szobában) ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A kijavító határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Szombathely, 2016. augusztus 16.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály
- Szombathely -

A Főosztály hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja: