

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/399-25/2021.  
Műszaki ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** Márfi Józsefné ev., Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz, alatti telephelyén lévő baromfitartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közszemlére, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

1. Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.

Szombathely, 2021. július 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névén és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető helyett**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy Márfi Józsefné ev. (9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz.) részére, a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti állattartó telepen végzett nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására VA/KTHF-KTO/399-24/2021. számon egységes környezethasználati engedélyt adtam.

A határozat Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 108. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktfv.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. július 21.

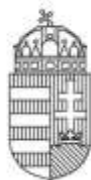
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/399-24/2021.  
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra, dr. Monostori  
Veronika  
Telefon: (94) 504-135

**Tárgy:** Márfi Józsefné ev., Jánosháza,  
Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz, alatti  
telephelyén lévő baromfitartó telep  
bővítésének összevont környezeti  
hatásvizsgálati és egységes  
környezethasználati engedélyezési  
eljárása

**H A T Á R O Z A T**

Márfi Józsefné ev. (9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz.) részére, a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti állattartó telepen végzett nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására

**egységes környezethasználati engedélyt adok**

a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített tervdokumentáció alapján, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a 3211/13/2003. számon kiadott, 234-2/3/2009. számon módosított környezetvédelmi engedély határozatot **visszavonom**.

**I.**

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Márfi Józsefné ev, 9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 61368208-2-38

**Tevékenység folytatásának helye:** Jánosháza 0229/2 hrsz.

EOV: X:200360, Y: 504745

Sarokponti EOV koordináták:

	EOV X	EOV Y
ÉNY	200546	504784
ÉK	200449	504509
K	200271	504567
DK	200217	504712
D	200191	504789
DNY	200219	504865

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ szám):** 100335244

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ szám):** 100569987

**Az engedélyes vállalkozói nyilvántartási száma:** 2855193

**Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfiteenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

**A környezeti hatásvizsgálat szükségességét megalapozó jogszabályi rendelkezés**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1. a) alpontja alapján: baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára.

**II.**

**A telephelyen folytatott tevékenységek**

**A tevékenység helye**

Az állattartó telep Vas megyében, Jánosháza külterületén található. A telep a Jánosháza és Kissomlyó települések között áthaladó 8457. számú útról lekanyarodva, betonúton keresztül közelíthető meg. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági művelésű területek húzódnak. A telep déli határa mentén található a Körtvélyesi-árok, amely a Marcal folyó vízgyűjtőjéhez tartozik.

**A tevékenység területigénye**

A major területe 7 ha 4574 m<sup>2</sup>.

**A tevékenység rövid leírása**

A telep 1970-ben létesült. A telepen 2000. év óta pulykanevelő tevékenység folyik. Jelenleg 6 db istállóban összesen 162 000 férőhelyen történik az állattartás.

A baromfitelep bővítésének keretében két darab új istálló építése, valamint egy épület technológiai korszerűsítése tervezett. Az állattartó épületekhez kiszolgáló létesítmények is épülnek.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 234 000 férőhely.

**Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma**

sorsz.	alapterülete (m <sup>2</sup> )	férőhely	szerkezet	technológia
1.	1.000	18 000	tégla, kő	mélyalmos
2.	1.100	19 800	tégla, kő	mélyalmos
3.	1.250	22 500	tégla, kő	mélyalmos
4.	1.650	29 700	tégla, kő	mélyalmos
5.	2000	36 000	szendvicspanel	mélyalmos
6.	2000	36 000	szendvicspanel	mélyalmos

7. (új istálló)	2000	36 000	szendvicspanel	mélyalmos
8. új istálló)	2000	36 000	szendvicspanel	mélyalmos
<b>Összesen</b>	<b>13 000</b>	<b>234 000</b>		

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények jelenleg.

- 2 db szalmatároló
- gépszín
- fekete-fehér öltöző
- porta
- családi ház
- régi uradalmi épület
- vízház
- régi kút
- új kút
- trágyatároló
- gáztartály
- aggregátor
- solar
- 2 db raktárkonténer
- hídmérleg

Tervezett kapcsolódó létesítmények.

- 2 db öltöző
- kerítés

Technológiai jellemzők

A telepen mélyalmos technológiával történik az állattartás. Az állatok leadása után az istállókából az almot közvetlenül szállító járműre rakják. Az istállók takarítása víztakarékos technológiával történik. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A telepen trágyatároló megtalálható, így amennyiben szükséges a megfelelő műszaki védelemmel történő trágyatárolás biztosítható.

A száraz takarítást követően Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig.

### III.

#### A tevékenység környezeti hatásai

##### **A) Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:**

1. **takarmányozás:** A madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz. A nitrogén és foszfor kibocsátás minimalizálása a takarmányozás során megvalósul.

2. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer működik. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelt.

3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itatórendszer üzemel a telepen. Az itató berendezések rendszeres ellenőrzése megvalósul. Az istállók takarításánál víztakarékos technológiát alkalmaznak. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek.
4. **szennyvíz kibocsátás:** A technológia során víztakarékos technológiát alkalmaznak, mely által biztosítható a szennyvízkibocsátás minimalizálása is.
5. **energia felhasználás:** A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. A ventilátorok alacsony energia igényűek. A épület szigetelése megfelelő. A világítás értékei előre programozhatóak. A világítást energiakarékos égőkkel valósítják meg.
6. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A mélyalmos trágya mezőgazdasági területen történő hasznosítása megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Trágyatároló kapacitás rendelkezésre áll.
7. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony.
8. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A takarmánytároló silók pormentes takarmányozást biztosítanak.
9. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zajszintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. A zajkibocsátás hatásterületén belül védendő ingatlanok nem találhatóak.

## **B) Földtani közeg védelme**

**trágyakezelés:** Az istállókból a trágya amennyiben lehetséges azonnal mezőgazdasági területre kerül. A telepen megfelelő műszaki védelemmel ellátott trágyatároló rendelkezésre áll. Az istállók megfelelő műszaki védelemmel rendelkeznek.

A technológia zárt, abból adódóan az üzemi fegyelem betartása esetén – földtani közeg szennyezés nem feltételezhető. Figyelembe véve a zárt technológiát, talajvizsgálatok előírását nem tartottam szükségesnek.

## **C) Levegőtisztaság-védelem**

A telephelyen bejelentésre köteles légszennyező pontforrást nem üzemeltetnek. Az istállók szellőztetését gépészeti berendezésekkel biztosítják - ventilátorok, légbeejtők -, mely szellőzőrendszerrel az épületek teljes keresztmetszetének átszellőzése biztosítható. A szellőzőrendszer biztosítja, hogy az istállókban keletkező káros gázok - szén-dioxid, ammónia, kénhidrogén, szén-monoxid - mennyisége a megengedett mértéket ne lépje túl. A gázok a szellőztetéssel a környezeti levegőbe jutnak. A technológiai folyamat szerint a keletkező száraz almos trágyát közvetlenül szállító járműre rakják, és amennyiben lehetséges azonnal földterületekre juttatják.

A telephelyhez legközelebbi lakóingatlan Dél-nyugati irányban található, a teleptől megközelítőleg 1370 méter távolságban található.

Lakosságot zavaró bűzhatás a lakott területek nagy távolságából, az alkalmazott technológiából adódóan nem jelentkezik.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

<b>Technológia megnevezése:</b>	1. számú technológia: Állattartás, pulykanevelő telep
<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	<b>D1</b> Állattartó telep
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	<b>E1</b> Állattartó telep
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete</b>	13 000 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A bűzhatás elsősorban az állattartás során főként az istálló épületek szellőztetéséből és a trágyakezelésből adódik.

A technológiából kellemetlen szaghatás így állományváltás idején, az istállótakarítás- és fertőtlenítés időszakában származik.

Tekintettel az alkalmazott tartástechnológiára, valamint a lakott területek távolságára az istállók szagkibocsátása a lakóterületeknél nem érzékelhető.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 1421 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m<sup>3</sup>) már 280 méteren teljesül. Hatásterületen belül védendő ingatlanok nem találhatóak.

A védelmi övezet nagysága: a telephelyen folytatott tevékenység bűzforrásai, azaz az istállóktól számított 280 méterben állapítom meg.

A védelmi övezet az alábbi helyrajzi számú, Jánosháza külterületén lévő ingatlanokat érinti:

0229/2	kivett major
0252	kivett út
0253	
0160/4	
0224/11	
0239	
0254/1-2	szántó

0251/1-3	
0243/1-2	
0238/4	
0238/12-13	
0238/15-18	
0165/14	
0168/16	
0224/8-10	
0229/1	
0249/2	
0238/3	
0224/11	
0223	

**A kijelölt védelmi övezetekben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.**

### **C) Éghajlatváltozás**

A tevékenység klímavédelmi szempontból okozott hatásai kismértékűnek tekinthetők. A tevékenység éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenysége nem számottevő.

Az üzemeltetés nem jár negatív hatással a tervezési terület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

### **D) Zaj- és rezgésvédelem**

A telephelyen nappal környezeti zajforrásként értékelhető az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, a telephely belső gépjárműforgalma, valamint az ólak ventilátorai. Éjszakai zajforrások az ólak ventilátorai.



## Az üzemelés zajforrásai

Épület megnevezése	fajtája	teljesítmény (kW)	száma (db)	használata	Elhelyezkedése	Kibocsátási magasság	Légbeejtők elhelyezkedése
1. istálló	axiál	1,1	40	Folyamatos	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen 18 db 2m magasságig
2. istálló	axiál	1,1	40	Folyamatos	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen 18 db 2m magasságig
3. istálló	axiál	1,1	13	Folyamatos	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen 18 db 2m magasságig
4. istálló	axiál	0,75	10	Folyamatos	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület keleti hosszú oldalán 1- 2,5m magasságig végig 70 méter
5. istálló	axiál	1,1	20	Folyamatos	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen 32 db nagylégbeejtő 2m magasságig és 20 db kicsi légbeejtő 2m magasságig
	axiál	0,75	6		Épület végén 2-2 db, 2 db azonos oldalon, mint a többi az épület harmadánál és kéthamadánál	2 m lefele	
	hőcserélő	2	1		A ventilátor felőli hosszú oldal közepén	2 m magas konténer tetején	
6. istálló	axiál	1,1	20	Folyamatos	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen 32 db nagylégbeejtő 2m magasságig és 20 db kicsi légbeejtő 2m magasságig
	axiál	0,75	6		Épület végén 2-2 db, 2 db azonos oldalon, mint a többi az épület harmadánál és kéthamadánál	2 m lefele	
	hőcserélő	2	1		A ventilátor felőli hosszú oldal közepén	2 m magas konténer tetején	
7. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos	Épület nyugati hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület keleti hosszú oldalán 1- 2,5m magasságig végig 100 méter
	hőcserélő	2	4	Folyamatos	Az épület nyugati oldalán egyenletesen	2 m	
8. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos	Épület keleti hosszú oldalán egyenletesen	2 m lefele	Épület nyugati hosszú oldalán 1- 2,5m magasságig végig 100 méter

**A zajvédelmi hatásterület** 117 méter. A hatásterületen belül zajtól védendő létesítmények nem találhatóak.

### Természet-, tájvédelem

#### Élővilág

Tárgyi mezőgazdasági objektum antropogén hatásokkal jellemezhető, területén taposás-tűrő lágyszárú vegetációval az épületek és az utak mellett, ahol természet-közeli állapotok nincsenek, és védett fajok előfordulásáról nincs információ.

#### Táj

A telephely közvetlen környezetében szántóterületek, erdősávok találhatóak. Az ingatlan ingatlan nem áll országos jelentőségű védettség, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) oltalom alatt. A területet mezőgazdasági területek határolják.

**E) Vízvédelem** (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2933-1/2021. ált. számú állásfoglalásában foglaltak szerint)

Vízellátás:

A pulykanevelő telep vízellátása a 10.942/2/1974. számon kiadott, a 11.194/1/1993.I., a 10.069/4/1994., a 10.841/3/2002.I., a 394-1/1/2006. és a 424-2/4/2013. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik.

A telephelyen 2 db mélyfúrású kút található. A telephely vízellátása a 120 m talpmélységű mélyfúrású kútból történik, a 41 m talpmélységű K-13 kat. számú mélyfúrású kút tartalékkútként funkcionál. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján a telephelyen a mélyfúrású kútból történő, vízkészletjárulék szempontjából engedélyezett éves vízmennyiség  $9.000 \text{ m}^3$  (napi átlag:  $24,7 \text{ m}^3$ ).

A telephelyen csepegésmentes (szelepes) önitató rendszer üzemel. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

A telephely szociális vízigényét palackos vízzel biztosítják.

Szennyvízelvezetés, -elhelyezés:

A szennyvíz gyűjtése az épületek mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik.

A szennyvízgyűjtő aknák befogadóképessége:  $5-6 \text{ m}^3$ .

Az istállókat turnusváltás után, a száraz tisztítást követően magasnyomású tisztítóval fertőtlenítik az aljzatot és az egyéb mosható felületeket. Technológiai szennyvíz kis mennyiségben keletkezik. A turnusonként (2 db/év) keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig. Jelenleg a meglévő 6 db istálló mellett 1-1 db gyűjtő van, a tervezett bővítést követően a két új istálló mellé is 1-1 db zárt gyűjtő kerül elhelyezésre.

A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön 1 db szennyvízgyűjtő aknába kerül. A keletkező átlagos szennyvíz átlagos mennyisége:  $20 \text{ m}^3/\text{év}$ .

A szennyvíz elszállítását külső vállalkozó végzi. Szennyvízkezelés nincs a telepen.

Csapadékvíz-elvezetés:

A major vízgyűjtő területének nagysága 22 ha. A csapadékvíz elvezetést a vízjogi üzemeltetési engedélyezési terv szerinti árokrendszer biztosítja, melynek a telep mellett húzódó Körtvélyesi-árok, majd a Mosó-árok a befogadója. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz várhatóan nem keletkezik.

A zöld felületek hulló csapadékvizek beszivárgoknak a talajba, így ott kerülnek hasznosításra.

Trágya tárolása, elhelyezése:

A telephelyen mélyalmos tartástechnológia van. A telephelyen jelenleg kb.  $500 \text{ t/év}$  mennyiségű szervestrágya keletkezik, a tervezett bővítést követően várhatóan kb.  $750 \text{ t/év}$  lesz.

Az állatok elszállítása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telephelyen trágyatárolás nincs. A trágyát külső vállalkozók szállítják el. Az almostrágya mezőgazdasági elhelyezésre/hasznosításra kerül. A kitrágyázást követően az ólakat, üzemi utakat felsöprik. A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme:

A telephelynek felszíni vízfolyással nincs közvetlen kapcsolata. A telep déli határa mentén található a Körtvélyesi-árok, amely a Marcal folyó vízgyűjtőjéhez tartozik.

Az állattartó telep területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint.

A pulykanevelő telep nem rendelkezik a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel. Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét.

A pulykanevelő telepen 2 db ásott kút is található, amelyek 1970-es, illetve 1980-as években létesültek. Ezek a kutak több éve lezárt állapotban vannak, nem használják. A telepen az esetleges szennyeződések nyomon követése a meglévő ásott kutakkal biztosítható.”

#### IV.

### Üzemeltetési feltételek

#### Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.

#### Elérhető legjobb technika alkalmazása:

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
5. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 1,0 - 2,3 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/becslését évente egyszer meg kell valósítani.
8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-ben kifejezve maximálisan 0,15 - 1,0 kg/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/becslését évente egyszer meg kell valósítani.

9. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
11. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

### **Földtani közeg védelme**

12. A telephelyen belül trágya kizárólag az istállóban, illetve a trágyatárolóban tárolható. A takarításkor, trágya kihordáskor esetlegesen történő szennyeződések haladéktalanul fel kell takarítani.

### **Levegőtisztaság-védelem**

13. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
14. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
15. A kitrágyázást - a szélsébség és szélirány figyelembevételével - a lehető legkevesebb idő (24 óra) alatt el kell végezni. A trágyaszállítás zárt vagy ponyvával letakart gépjárművel történhet.
16. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a környezetvédelmi hatóság felé teljesíteni.

**Hulladékgazdálkodási előírások** (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött vélemény alapján)

17. A bővítés (kivitelezés) és a felhagyás során keletkező nem veszélyes hulladék és inert hulladék lerakóra történő elszállításáról engedélyes köteles gondoskodni, valamint az engedéllyel rendelkező szervezet által kiállított beszállítói bizonylatot az építési naplóhoz csatolni.
18. A működés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.
19. A nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
20. A nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhelyeken a működés során egy időben maximálisan összesen 550 kg nem veszélyes hulladék (műanyag csomagolási hulladék, egyéb települési hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjthető.
21. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető, a nem veszélyes hulladékot arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kell átadni.
22. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé - amennyiben azt a jogszabály előírja - adatszolgáltatást teljesíteni.

**Vízvédelmi előírások** (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2933-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján)

1. A telephelyen végzett és tervezett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el. A területről elfolyó csapadékvíz minőségének - csapadékvíz-elvezető nyílt árokra tekintettel - meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális és technológiai szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása külön-külön a vízzáró vasbeton tároló aknában történhet. A telephelyen keletkező technológiai szennyvizek elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti. A keletkező kommunális szennyvizek elszállítását a településen szennyvízszállításra közszolgáltatási szerződéssel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. A kitrágyázást követően az érintett területet fel kell takarítani.
4. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
5. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást évente aktualizálni kell.

## V.

### Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata, megkeresés

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság** szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/2933-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az engedély fenti, IV. pontjának Vízvédelmi fejezetében rögzített feltételekkel adta meg.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-04/NEO/10912-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre Márfi Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz.) 9545 Jánosháza, Körtvélyes puszta 0229/2 hrsz. alatti állattartó telepére vonatkozóan a Végh & Végh MKT Kft. (székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által Tsz: 1-044-2021. sz. alatt készített dokumentációja alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással kapcsolatos népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam **közegészségügyi szempontból** az alábbiakban nyilatkozom:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezze, a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje.
- A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozása érdekében évi két alkalommal, illetve szükség szerinti gyakorisággal rágcsálóirtást kell végezni.
- A légyjárás ellen folyamatosan védekezni kell.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kémiai és biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni

- A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni.
- A dolgozóknak a fekete-fehér jellegű szociális helyiségek – öltöző, zuhanyozó, WC – használatát, kézfertőtlenítési lehetőséget, védőfelszerelést, valamint ivóvízminőségű vizet kell biztosítani.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a VA/AKF-NTO/00607-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének és bővítésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/4532-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz alatti pulykanevelő telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály** állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti területen lévő pulykanevelő telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. május 12-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszint felső-pleisztocén folyóvízi üledék alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi pulykanevelő telep bővítése (2 db istálló, kiszolgáló épületek létesítése) a földtani közegre maradandó hatást jelent. A tevékenységet zárt épületekben végzik, az almot kiszállítják, a telepen nincs trágyatárolás, ezért a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni. Az üzemszerű almos baromfitartás a földtani közegre elviselhető hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent. ”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 5.** 12029/2/2021. számú állásfoglalásában földvédelmi szakkérdések tekintetében kikötést nem tett.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály - Építésügyi Osztály 1. Szombathely** VA/EOF-ÉO1/00642-2/2021. számú állásfoglalásában kikötést nem tett.

**Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal** a J/998-3/2021. számú állásfoglalásait kikötés nélkül adta meg.”

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel **2031. július 30-ig** érvényes.

A engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - a Khvkr.-ben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2026. július 30-ig** Osztályomra be kell nyújtani.

A Kormányrendelet 20/A. § (2) bekezdés (e) pontjában foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2031. július 30-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

## VII.

Az eljárás igazgatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) bekezdése, 3. sz. mellékletének 7. pontjában foglaltak (egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 500.000,-Ft) és ugyanezen Rendelet 2. sz. mellékletének 1. pontjában foglaltak (környezeti hatásvizsgálati eljárás 650.000,- Ft) szerint 1.150.000-Ft 75%-ában, azaz 862.500,- Ft összegben állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

## VIII.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **Indokolás**

Márfi Józsefné ev. (9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43.) kérelmére, a Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítése tárgyában egységes környezetvédelmi engedélyezési és környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásra vonatkozóan nyújtott be kérelmet Osztályomra, kérve az eljárás összevontan történő lefolytatását.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvkr.) 1.§ (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint, a környezethasználó kérelmére a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megadására irányuló eljárást összevontan folytattam le.

A rendelkezésemre álló iratelőzményekből megállapítottam, hogy a telephely 3211/13/2003. számon kiadott, 234-2/3/2009. számon módosított környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély határozatlan ideig érvényes. A környezetvédelmi engedély szerint az állattartó telep maximális kapacitása 38 000 db pulyka férőhely.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen 2000. év óta pulykanevelő tevékenység folyik. A meglévő 6 db istállóban a dokumentáció szerint jelenleg 162 000 férőhelyen történik pulykanevelő tevékenység.

A baromfitelep bővítésének keretében a Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintően két darab új istálló építése tervezett, továbbá tervezett egy épület technológiai korszerűsítése, valamint kiszolgáló létesítmények építése is. A bővítést követően a telephely maximális kapacitása 234 000 férőhely.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 9. §-a alapján kötelező közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 571/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdésével összhangban az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg Hatóságom. A közmeghallgatásról szóló értesítést az információk közzétételével egyidejűleg közzétette honlapján Hatóságom azzal, hogy a Kft. által benyújtott dokumentációval kapcsolatos észrevételek előterjesztésére 2021. június 15-ig biztosított lehetőséget. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció, a benyújtott kiegészítések, valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély – rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő – kiadásáról, egyben annak véglegessé válásával a 3211/13/2003. számon kiadott, 234-2/3/2009. számon módosított környezetvédelmi engedély visszavonásáról döntöttem, az alábbiak figyelembevételével.

### **Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés**

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energiafelhasználás, a



megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energiafelhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Kormányrendelet 2. § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szülő dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő.

Az engedély IV. fejezet B) pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

### **Földtani közeg védelme**

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteti a földtani közeget.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Rendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

### **Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások**

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

**Hulladékgazdálkodás** (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött vélemény alapján)

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen veszélyes hulladék nem keletkezik. A működés során keletkező állati mellékterméket az elszállítóval kötött szerződés alapján az általuk biztosított gyűjtőedényekbe szelektíven gyűjtik, a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak. A keletkező egyéb hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A telephelyen egyidőben gyűjthető hulladékok fajtája és mennyisége: műanyag csomagolási hulladék 50 kg, egyéb települési hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is 500 kg.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.

### **Táj- és természetvédelem**

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy tárgyi mezőgazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok nem állnak helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A mezőgazdasági objektum területén természetközeli állapotok nincsenek, védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható.

Tájvédelmi szempontból a meglévő telepen végzett tevékenység valamint tervezett istállók építése nem kifogásolható. A telephely környezetében mezőgazdasági nagyüzemi táblák találhatóak.

A telephelyen folytatott, illetve folytatni kívánt tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a hazai és közösségi jogi követelményeket nem sérti.

### **A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) a hivatkozott számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálendő az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Az ügyfél megbízásából a Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által elkészített és a hatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett „Pulykanevelő Telep Bővítésének Környezeti Hatásvizsgálati És Egységes Környezethasználati Engedélyezési Tervdokumentációja” Tervszáma: 1-044-2021 dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

Az ügyfél Jánosháza, Körtvélyespuszta telephelye vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem Sárváron (~21,48 km), Hegyfalun (~30,93 km), Kemenesmihályfán (~15,00 km), és Répcelakon (~33,20 km) működik, a súlyos baleseti események károsító hatásai (túlnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a tárgyi telephelyet nem érintik.

A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása a dokumentumban megfelelő.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján Jánosháza Város a II. (veszélyes) katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, több kockázati tényező egyidejű jelenléte miatt.

További észrevételek:

A Végh és Végh MKT Kft. „Pulykanevelő Telep Bővítésének Környezeti Hatásvizsgálatai és Egységes Környezethasználati Engedélyezési Tervdokumentációja” Tervszáma: 1-044-2021 dokumentációban az ügy szempontjából érdemben nem befolyásoló elírások szerepelnek:

- 15. oldalon (továbbá a 18. oldalon ugyanez megismételve): „Vas megye területén 1 db felső küszöbértékű és 2 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik.” megállapítás már idejétmúlt, a hivatkozott 2014-es OKF kiadvány már nem releváns.

Helyesen: Jelenleg Vas megyében

2 db felső küszöbértékű veszélyes üzem:

Hexum Tartálpark Zrt. Celldömölki telephelye (9511 Kemenesmihályfa, 1901 hrsz.)

Linde Gáz Mo. Zrt. székhelye (9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.)

2 db alsó küszöbértékű veszélyes üzem:

IKR Agrár Kft. sárvári telephelye (9600 Sárvár Ipartelepi u. 2.)

KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. hegyfalui telephelye (9631 Hegyfalú 057/31 hrsz.)

- 16. oldalon: „A tervezéssel érintett terület Jánosháza település külterületén található. A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet 1. számú melléklete szerint Meggyeskovácsi település a II. Katasztrófavédelmi Osztályba tartozik.” a megállapítás egyrészt téves, továbbá a telephelytől Meggyeskovácsi légvonalban hozzávetőlegesen 20 km távolságban van.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b)

pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2933-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/399-6/2021. számú megkeresésével a Márfi Józsefné egyéni vállalkozó (Székhely: 9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére a Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti területen lévő pulykanevelő telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Végh & Végh MKT Kft. által 1-044-2021. tervszámon készített – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

Márfi Józsefné egyéni vállalkozó a Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz. alatti telephelyén pulykanevelő tevékenységet folytat. A Jánosházi telephelyen mélyalmos tartástechnológia alkalmazásával, pulykaneveléssel foglalkoznak. A vállalkozó jelenlegi pulykanevelő tevékenységét 6 db istállóban összesen 162 000 férőhellyel végzi. Az állatok nevelés évente 2 turnusban történik.

A telephely – határozatlan ideig érvényes – 3211/13/2003. számon kiadott és a 234-2/3/2009. számon módosított környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A telepen jelenleg 6 db, különböző férőhelyű istálló található, melyekhez további 2 db istálló építését tervezik.

A pulykanevelő telep bővítésének keretében két új istállót terveznek építeni, melyek kapacitása 72 000 férőhely lesz. Ezen felül egy épület technológiai korszerűsítését, és kiszolgáló létesítmények építését tervezi.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 234 000 férőhely.

A tervezett bővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 11 a) pontja alapján – nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – környezethasználat, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatásához kötött tevékenység.

A baromfitelepen tervezett férőhely bővítésére a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1.§ 2) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati - összevont eljárás lefolytatását kérték.

Napos pulyka beszállítás, tojó és bak elszállítása évente 2-2-szer várható. Trágyatárolás a telephelyen nincs, trágyakiszállítás évente 2 alkalommal történik. A telephelyen jelenleg kb. 500 t/év mennyiségű szervestrágya keletkezik, a tervezett bővítést követően várhatóan kb. 750 t/év lesz.

A telephely vízellátása, a szociális szennyvíz elvezetése, a keletkező almos trágya elszállíttatása, valamint a csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A tevékenység a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából vízmintavételt végeztek 2021.05.11-én. A vizsgálat során 2 db ásott kút lett megmintázva. A mérések talajvízben szennyeződést nem mutattak ki, a vizsgált szennyezőanyagok koncentrációi nem haladták meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben előírt „B” szennyezettségi határértékeket.

A vizsgálati eredményeket figyelembe véve monitoringhálózat kialakítása nem indokolt.

A felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt alapállapot-jelentés áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett történik, a talajvíz 1,76 – 4,18 m mélységben található, a telephelyen szennyeződés nem valószínűsíthető.

A vizsgálati eredmények alapján az alapállapot vizsgálat elfogadható.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás, trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Az állattartó telep területe a 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A pulykanevelő telep területe nem érinti távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdések, 8. § a) és c) bekezdések, 10. § (1), és (2) bekezdések, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. §, 8. § (9) bekezdése alapján tettem.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-04/NEO/10912-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Márfi Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes pusztá 0229/2 hrsz.) Körtvélyes pusztá 0229/2 hrsz. alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A dokumentáció alapján a pulykanevelő telep Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint mezőgazdasági, üzemi területen van. Érzékenysége szerint nitrátérzékeny terület. Vízbázisvédelmi védőterületet nem érint.

A telep tevékenységét 6 db istállóban összesen 162 000 férőhellyel mélyalmos tartástechnológiával végzi. Bővítés keretében két új istállót (72000 férőhellyel) terveznek építeni. A telephely összes maximális kapacitása 234 000 férőhely lesz. Ezen felül egy épület technológiai korszerűsítése, és kiszolgáló létesítmények építése tervezett, 2 új öltöző és kerítés kialakítása.

A telep vízellátása 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény palackos vízzel biztosított. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

Trágyatárolás a telephelyen nincs, trágyakiszállítást évente 2 alkalommal végeznek, 64 kamion mennyiségben. Jelenleg évi kb. 500 tonna trágya keletkezik, várható mennyisége kb. 750 tonna lesz.

Az állatok elszállítása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakják. Egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását, az ebből származó hulladékot a trágyával együtt szállítják el. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. Ezt követően Sterimob magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt, műszaki védelemmel ellátott gyűjtőkbe vezetik.

A tevékenység során keletkező hulladékokat telephelyi gyűjtőben helyezik el, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek adják át.

A telepen veszélyes hulladék nem keletkezik. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben gyűjtik, ártalmatlanításáról gondoskodnak.

Az állati tetemetek az ATEV Zrt-vel kötött szerződés alapján az általuk biztosított gyűjtőedényekbe szelektíven gyűjtik. A Zrt. rendszeres járáttal üríti és elszállítja.

A telephez Duka legközelebbi lakóingatlanjai ~ 1 370 m-re találhatóak.

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti. A 3 SZE/m<sup>3</sup>-es hatásterület határvonala 45 m a forrástól, melyen belül védendő objektumok nincsenek.

Az állattartó épületek szellőztetését ventilátorokkal oldják meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 1421 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m<sup>3</sup>) már 280 méteren teljesül.

A tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból.

Legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa lakóingatlan irányába, nappal 117 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020 (II.6.) ITM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint „a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.” Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy „a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy” a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.” A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

A 253/1997. Korm. rendelet 53. § 2 bek. (c) pontja alapján „az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet”, melynek minőségét a 201/2001. Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00607-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.**

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4532-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„Márfi Józsefné egyéni vállalkozó (9545 Jánosháza, Körtvélyes pusztá 0229/2 hrsz) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 5. 12029/2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett pulykanevelő telep bővítésének tevékenysége a Jánosháza 0229/2 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kataszteri tisztajövedelemmel nem rendelkező külterületi fekvésű, lakóház, udvar, major megnevezésű földrészleten kerül megvalósításra, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek.

A Tftv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tftv. 2.§ 5. pontja értelmében a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.



A fentieket figyelembe véve az ingatlanon tervezett pulykanevelő telep bővítése földvédelmi érdeket nem sért, ezért a felülvizsgálati eljáráshoz kikötéseket nem tettem.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint - 3. §-a (3) bekezdésének b) pontja alapján állapította meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály - Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00642-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érinttként, így a tervezett beruházás során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.”

**Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője J/998-3/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

”A kérelmet megvizsgálva és a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezett tevékenység (meglévő pulykatelep bővítése) Jánosháza 0229/2 hrsz. alatti ingatlanon, Jánosháza Város helyi településrendezési eszközeivel összhangban van és megfelel a településre meghatározott környezet és természetvédelmi követelményeknek valamint Jánosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének és az önkormányzat helyi építési szabályzatáról szóló 12/2017. (IX.19) számú önkormányzati rendeletének.”

**Fenti megállapításokra tekintettel az egységes környezethasználati engedély kiadásáról határoztam.**

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Jánosháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.)

45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) bekezdése, 3. sz. mellékletének 7. pontjában foglaltak (egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 500.000,-Ft) és ugyanezen Rendelet 2. sz. mellékletének 1. pontjában foglaltak határozzák meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Márfi Józsefné ev, 9545 Jánosháza, Körtvélyespuszta 0229/2 hrsz.
2. Végh&Végh MKT Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
5. Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9600 Sárvár, Várkerület 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 9500 Celldömölk, Dr. Géfin L. tér 9.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
11. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2021. július 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető helyett**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**