



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/37-32/2022
Ügyintézők: Nagy Norbert, Varga András
Nagyné Erős Alexandra, Jusits Bálint
Jogi előadó: Dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-726

Tárgy: Agrotelecom Kft. "Csepreg II. (Meggyespusztai kavicsbánya) – kavics" védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya, bányászati tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

Tisztelt Cím!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

Szombathely, 2022. május 10.

Kapják:

1. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy az Agrotelecom Kft. "Csepreg II. (Meggyespusztai kavicsbánya) – kavics" védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya, bányászati tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF/37-31/2022.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Szombathely, 2022. május 10.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/37-31/2022

Ügyintézők: Nagy Norbert

Varga András

Nagyné Erős Alexandra

Jusits Bálint

Jogi előadó: Dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-726

Tárgy: Agrotelecom Kft. "Csepreg II. (Meggyespusztai kavicsbánya) – kavics" védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya, bányászati tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 170.) megbízásából, a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.) által, a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

I.

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

A tevékenység megkezdése előtt szükséges a VA/KTHF-KTO/1623-2/2021. számon módosított, 2883/7/1995. számú környezetvédelmi engedély felülvizsgálata, módosítása a Csepreg I és Csepreg II védnevű bányák külön környezetvédelmi engedélybe foglalása céljából.

Erre tekintettel a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmet, továbbá a szükséges felülvizsgálati dokumentációt nyújtsa be Főosztályomra legkésőbb 2022. július 31-ig.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A telephelyről történő kiszállítás zárt rakterű járművel, vagy nyitott rakterű jármű esetén ponyvával takarva történhet.

Földtani közeg védelmi előírások:

2. A munkagépek meghibásodásából adódó, esetlegesen elfolyó hajtó- és kenőanyagok felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
3. A bányatérben üzemanyagok, kenőanyagok tárolása és feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.

Természetvédelmi előírások:

4. A területen a bányászati tevékenység következtében folyamatosan alakulnak ki olyan meredek partfalak, amelyekben nem zárható ki telepeseen fészkelő védett, vagy fokozottan védett madárfajok

jövöbeni költsége. Kérjük a bányavállalkozót, hogy amennyiben gyurgyalag, vagy partifecske jelenlétét észleli, értesítse a Természetvédelmi Őrszolgálat területileg illetékes munkatársát (Kutschi Péter +36304728936).

5. A Csepreg 048/61, 048/63, 048/65, 048/67, 048/69 és 048/71 rekultivált területeken a bányászati tevékenység felhagyását követően változatos vizes élőhely alakult ki, amelyről számos védett állatfaj előfordulási adatával rendelkezünk. Az élőhely megóvása érdekében a Csepreg 048/59 és 048/60 hrsz.-ú területeken tervezett munkálatokat (munkagépek felvonulása, anyag kiszállítása) a rekultivált területek kíméletével kell kivitelezni.

Zajvédelmi előírások:

6. A haszonanyag kiszállítása kizárólag az alábbi útvonalakon történhet:

- A bányából a szállító járművek a 047 hrsz-ú földúton keresztül érik el a 8624-es számú utat

Ezután 3 felé haladhatnak tovább:

- A bányából a 8624-es számú úton kelet felé haladva elérik a 84-es számú főutat, majd Sopron felé haladnak tovább.
- A bányából a 8624-es számú úton nyugat felé haladva elérik a 8614-es számú utat, majd Bük felé haladnak tovább.
- A bányából a 8624-es számú úton nyugat felé haladva elérik a 8639-es számú utat, majd Szombathely felé haladnak tovább.

Hulladékgazdálkodási előírások a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/1793-6/2022. számú szakkérésre adott válasza alapján:

7. A működés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.
8. A nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását és legfeljebb 1 évig gyűjthetők.
9. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2440-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A kapacitásnövelés engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal **hozzájárulok**, a tevékenység a környezetvédelmi működési engedély módosításával végezhető:

- A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
- A munkagépek karbantartása szakszervízben végezhető.
- A kialakult bányatóból évente vízszintmérés és vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, foszfát, ammónium, nitrit, nitrát, TPH komponensekre. Az eredmények minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
- A bányaművelés befejezése után kialakult bányató vonatkozásában az ingatlantulajdonosnak - a bányabezárást követő 1 éven belül – vízjogi fennmaradási engedélykérelmet kell benyújtani a Vízügyi hatósághoz.
- Pós-patak jobbparti partélétől számított 25 m-es sávban bányaműveletek nem végezhetők.”

III.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásaiA Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10104/4/2022. számú szakmai véleménye:

- „A bányászati tevékenység megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 2. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-3.) a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
- Földvédelmi szempontból a bányaművelés csak az ingatlanügyi hatóság végleges határozatának birtokában kezdhető meg.
- A bányászati tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy a bányaműveléssel érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- A termőföld más célú hasznosítására csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni a gyengébb minőségű termőföldek területéből.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA-EOF-ÉO1/00452-3/2022. számú szakmai véleménye:

„A csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a kapacitásbővítéssel érintett ingatlanok a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, és a tervezett kapacitásbővítés megvalósulása régészeti érdeket nem sért.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/18450-4/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00945-4/2022. számú állásfoglalás alapján fenntartott VA/AF-NTO/00945-2/2022. számú szakmai véleménye:

- „A kapacitásbővítés megkezdéséig a területeket eredeti művelési ágaknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül – a talajvédelmi előírások betartása mellett – az allergén gyomnövények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.
- A kivitelezés során az érintett termőföldeken humuszmentést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, talajvédelmi terv szükséges.
- A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.

– A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3659-4/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/1574-3/2022. számú állásfoglalásában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775].

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során

bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

Az Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi utca 170.) megbízásából a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.) 2022. március 31-én érkezett beadványában a Csepreg II. „Meggyespusztai kavicsbánya” kavics védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya, bányászati tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte Osztályomon a PÖR-5-1/2022 tervszámú tervdokumentáció alapján.

A tervezett bányászati tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. -5. §-ai, valamint 3. számú melléklet 19. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg

Az Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a „Csepreg II. (Meggyespuszta kavicsbánya) – kavics” külfejtéses bánya kitermelési mennyiségének kibővítését tervezi a Csepreg, 048/30 hrsz. alatti új bevont területre, további bővítését a 048/59, 048/60 hrsz. területek Ny-i oldalán még megmaradt ásványvagyon tisztázó kitermelésével, valamint a 048/33, 048/34, 048/35, 048/73, 048/75, 048/77, 048/81 hrsz-ú kivont anyagbánya területeken a talajvíz szintje alatti agyagrétegig húzódó 1,5m átlagos vastagságú kavicsrétegben. A kavicsbányászati tevékenységet 100 000 m³/év kitermelési kapacitással kívánja folytatni az Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. az alábbi technológiai feltételek mellett:

Munkaterület előkészítése, letakarítás

A letakarítás során a fedőréteget kell eltávolítani, amit a bányaművelést követő tájrendezési feladatokhoz külön depóhelyen szükséges tárolni.

Haszonanyag kitermelése

A kitermelést 1 db kotrógéppel és 1 db homlokrakodógéppel tervezik végezni. A tervezett kitermelés 100 000 m³/év. A tervezett napi munkaidő a bányaterületen 7 óra és az éves munkanapok száma 260 körül adódik. A számított napi csúcstermelés ~ 385 m³. A kitermelt anyagot 1 db homlokrakodó segítségével rakják a szállítást végző járművekre.

Tájrendezés

Tájrendezésként a tervciklusban csak a végrézsűk kialakításának művelési szintekhez kötött magasságban történő kiképzése történik meg a bányatelek határai mentén. A letakarításból keletkező humuszt a védősávra deponálják. Tájrendezési cél a bányatelek határvonalán belüli feltöltéses hulladékhasznosítás elvégzése. A tevékenység felhagyása során a tevékenység végzése során keletkező hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza. A terület folyamatos rekultivációjának meghatározását, ütemezését az aktuális kitermelési műszaki üzemi tervnek kell tartalmaznia.

Szállítás

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén szállítójárművekre rakják, majd a rendeltetési helyre szállítják.

A szállítási útvonal a következők szerint alakul:

- A bányából a szállító járművek a 047 hrsz-ú földúton keresztül érik el a 8624-es számú utat

Ezután 3 felé haladhatnak tovább:

- A bányából a 8624-es számú úton kelet felé haladva elérik a 84-es számú főutat, majd többségében Sopron felé haladnak tovább.
- A bányából a 8624-es számú úton nyugat felé haladva elérik a 8614-es számú utat, majd többségében Bük felé haladnak tovább.
- A bányából a 8624-es számú úton nyugat felé haladva elérik a 8639-es számú utat, majd Szombathely felé haladnak tovább.

A haszonanyagot négytengelyes gépjárművek, nyergesvontatók szállítják melyek térfogata 15 m³.

Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A bányászati tevékenység (üzemeltetés, valamint szállítás) munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A műszaki számítások alapján, a tevékenység során a munkagépek maximális kihasználtságának figyelembevételével a kipufogógáz kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 19 m.

A kibocsátott légszennyező anyagok hatásai a legközelebbi, ~930 m-re elhelyezkedő lakóingatlannál nem okoznak jelentős változást.

Kikötésemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tettem.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítására és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Zajvédelem

A bánya működtetése során a fedőréteg letakarítása, a kitermelés, a szállítás, és a rekultiváció során keletkeznek zajhatások.

A tevékenység során az alábbi gépi berendezések használata tervezett:

Zajforrás megnevezése	Telepítés helye	Működési ideje (óra/műszak)
Kotrógép	szabadban	8
Szállító járművek	szabadban	8

Munkavégzés csak nappali időszakban tervezett. A tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál (~930 m) a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértéket meghaladó zajhatás nem várható. A tevékenység előzetesen meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterülete 550 m.

A kavicsbánya zajvédelmi hatásterületén belül védendő területek és ingatlanok nem találhatóak.

A vizsgált szállítási útvonal a dokumentációban rögzített számítások szerint a jelenleg meglévő zajterheléshez képest a terhelés növekedés nem éri el a +3 dB(A) növekményt, erre tekintettel a kiszállítás ezen az útvonalon a szállítás a vizsgált jármű létszám figyelembevételével engedélyezhető.

Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Természet- és tájvédelem:

A dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítom, hogy a beruházás területe nem áll országos vagy európai közösségi természetvédelmi oltalom alatt. Védett természeti érték a térségben a bányafalakban telepesen fészkelő madarak, valamint a rekultivált területek vizes élőhelyeihez köthető madárvilág. A bővítéssel ezek a területek közvetlenül nem érintettek, megóvásuk érdekében kikötésekkel éltem. A közvetlenül érintett terület nagyüzemi szántó, ugar, jelenlegi bányaterület degradált gyomnövényzettel. Megállapítom, hogy az adott környezetben a bányászati tevékenység bővítése nem sérti a természetvédelem nemzeti és közösségi követelményeit.

Tájvédelmi szempontból vizsgálva a bővítési tevékenység meglévő tájsebet érint. Megállapítható, hogy a kavicsbányászat sík területen, talajszint alatt történik, a bánya nem látható a térségben, így hatása nem jelentős.

Kikötésem betartása mellett a tervezett tevékenység megvalósulása táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Földtani közeg védelem:

A földtani közeg védelme szempontjából az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. Kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

A talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötéseket tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Hulladékgazdálkodási előírások indokolása a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/1793-6/2022. számú szakkérésre adott válasza alapján:

„A Kft. a „Csepreg II. (Meggyespuszta kavicsbánya) – kavics” külfejtéses bánya kitermelési mennyiségének kibővítését tervezi a Csepreg, 048/30 hrsz. alatti új bevont területre, további bővítését a 048/59, 048/60 hrsz. területek Ny-i oldalán még megmaradt ásványvagyon tisztázó kitermelésével, valamint a 048/33, 048/34, 048/35, 048/73, 048/75, 048/77, 048/81 hrsz-ú kivont anyagbánya területeken a talajvíz szintje alatti agyagrétegig húzódó 1,5m átlagos vastagságú kavicsrétegben.

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A tevékenység során keletkező kommunális hulladékot zárt műanyag edényzetben gyűjtik, melynek elszállítását a közszolgáltató végzi.

A telepen mobil WC lesz kihelyezve a dolgozók részére, melynek zárt műanyag tartályában kerül gyűjtésre a keletkező kommunális szennyvíz.

A bánya területén nagyobb javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A működés során esetlegesen keletkező hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2440-4/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF/37-4/2022. számú – 2022. április 5-én érkezett – megkeresésével a Csepreg II. kavicsbánya kapacitásnövelésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. A 36800/2440-1/2022.ált számú hiánypótlás teljesítésére 2022. 04. 18.-án került sor.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Pannon-Öko-Ráció Kft. által készített vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Agrotelecom Kft. a 943/98. sz. határozattal kijelölt Csepreg-II. kavics bányateleken (Csepreg 046, 048/4, 048/9, 048/11-15, 048/21, 048/30, 048/33-35, 048/59-73, 048/75, 048/77, 048/81 hrsz.-ek, 047, 048/57, 048/80) külszíni bányászati tevékenységet végez. A bányatelek 61.3 ha területű, alaplapja 171 mBf. szint, a kitermelési kapacitás 25 em³/év. A kitermelés külfejtéssel, részben a 4-5 m mélyen lévő talajvízszint alól történik.

A folytatott tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 2883-7/1995. számú, VA/KTHF-KTO/1623-2/2021, 4180/1/2004 és 3808/1/2004. sz. alatt módosított, határozatlan érvényességi idejű környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély - a Csepreg-II kavicsbánya mellett - az 55,45 ha területű Csepreg-I. kavics bányatelekre is kiterjed, ez utóbbi engedélyese a Wolf-Sóder Kft, a Csepreg-I bányából engedélyezett kitermelési kapacitás 30 em³/év.

A Csepreg-II. kavicsbányában tervezett kapacitásnövelés során a kitermelés 100 em³/év mértékre növekedne, illetve a 2883-7/1995. számú környezetvédelmi engedélyben szereplő - jelen engedélyes területére vonatkozó - 58,5 ha terület a Csepreg-II. bányatelek teljes egészére (61,3 ha) emelkedne.

A folytatott tevékenységhez bányaterületen belüli technológiai vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a

mederfenntartásra nincs hatással, vízbázisvédelmi területet nem érint. A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázis vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A rendelkezéseimre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. Korm. rendelet 3 § (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével tettem.

A bányászattal érintett terület a Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés szerinti térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10104/4/2022. számú szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az elektronikusan elérhető „Bányászati tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációja”, valamint a PÖR-5-1/2022. tervszámú dokumentáció 4.4. pontjának kijavítása alapján a „Csepreg II. (Meggyespusztai kavicsbánya) – kavics” védnevű bánya kapacitásbővítése a Csepreg 046 hrsz.-ú mezőgazdasági művelés alatt álló, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján átlagosnál gyengébb minőségű, szántó művelési ágú termőföldet érinti.

Az ingatlanügyi hatóság 10016/2/2022. számú határozatában a Csepreg 046 hrsz.-ú ingatlan területéből 5,0000 ha nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte kavicsbánya bővítése céljára az Agrotelecom Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi u. 170.) kérelmére, de előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az engedélyezett területet meghaladó mértékben kerül sor termőföld igénybevételére, azaz a termőföld végleges más célú hasznosítására.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésébe foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A fentieket figyelembevéve a tárgyi kapacitásbővítés – az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – földvédelmi érdeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadhatók.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA-EOF-ÉO1/00452-3/2022. számú szakmai véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/18540-4/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdésének, 5. számú melléklet I/3. I/8. és 1/18. pontja alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük.

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció módosítása közegészségügyi szempontokat nem érint – 048/33, 048/34, 048/35, 048/73, 048/75, 048/77 és 048/84 hrsz-ú anyagbánya területeken a még kitermelhető kavicsréteg, illetve a 048/59 és a 048/60 hrsz-ú területeken a még megmaradt kavics ásványvagyton tisztázó kitermelése. A VA-06/NEO/18450-2/2022. iktatószámon kiadott szakkérdés vizsgálatban foglaltakat egyebekben fenntartom.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. I/3. I/8. és 1/18. pontja határozza meg. Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.

A járási hivatalvezető a kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. sz. függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/0945-2/2022. számú szakmai véleményének indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3659-4/2022. számú szakmai véleményének indokolása:

„Az Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9622 Szeleste, Berzsényi utca 170.) megbízásából a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatóságához, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányatelken található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület (Csepreg 048/82 hrsz 'a', 'c' és 'd' alrészletei – erdészeti azonosító: Csepreg 62 B), azonban a tervezett kapacitásbővítés nem érinti azt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/1574-3/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VA/KTHF/37-5/2022. iktatószámú végzésével megkereste a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és felkérte szakhatósági állásfoglalás kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban:Ákr.) 55. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) számú Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 5. § (cb) pontja alapján.

A benyújtott PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em.30.) által tervezett PÖR-5-1/2022 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint Csepreg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) számú önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a Csepreg II. (Meggyes pusztai kavicsbánya) kavics védnevű bánya kapacitásbővítése a helyi településrendezési eszközökkel, valamint a természetvédelmi előírásokkal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozva adtam.

Hatásköröm az Ákr. 55.§-ban foglaltakon, valamint Korm. rendelet 15. § (cb) pontján alapul. Illetékességemet az Ákr. 24. § (4) bekezdése biztosította.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező tevékenység (kapacitásbővítés) okán is szükségessé vált VA/KTHF-KTO/1623-2/2021. számon módosított, 2883/7/1995. számú környezetvédelmi engedély felülvizsgálata, a Csepreg I és Csepreg II védneví bányákra vonatkozó tevékenységek külön környezetvédelmi engedélybe foglalása.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Főosztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Agrotelecom Élelmiszergazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 9622 Szeleste, Berzsényi utca 170.
2. PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9700 Szombathely, Sugár út 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)

5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Budapest
9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
10. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2022. május 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**