



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3661-2/10/2012./I.
Ea.: Vargáné Kovács Krisztina
Tel.: 94/506-720

Tárgy: A Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR 20/250 típusú oszlop transzformátorállomás előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) által, a Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR 20/250 típusú oszlop transzformátorállomás létesítésére irányuló, a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR 20/250 típusú oszlop transzformátorállomás létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.084/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A 20 kV-os légvezeték kialakítása, és az OTR transzformátor elhelyezése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivataltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- Földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.
- A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00604-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- Az építés során a dolgozók részére is az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.
- A vezeték azon szakaszán, amely belterületen halad fokozott biztonságra vonatkozó előírásokat be kell tartani (föld feletti burkolt vezeték).
- A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

**Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről
figyelembe veendő szempontok**

1. A tervezett létesítmények kivitelezéséhez szükséges építési engedélyezéshez be kell szerezni a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.), mint a Rába-folyó mederkezelőjének a kezelői hozzájárulását.
2. A beruházás tervezésénél figyelembe kell venni a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló, 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 5. § -ban foglalt előírásokat, továbbá a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság mederkezelői előírásait.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetéke átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Or-

szágos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) a Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR 20/250 típusú oszlop transzformátorállomás létesítése céljából hatóságomhoz benyújtotta a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.084/2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00604-2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (Veszprém) VBK/1539-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-004/1645-2/2012. szám alatt,
- Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzősége (Rábahídvég) 678-4/2012. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/1225-4/2012. számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.084/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR transzformátor kapcsán előzetes vizsgálati eljárást indított a Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati ZRt. megbízásából a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Püspökmolnári 0219 hrsz.) igénybevételeire kerül sor, azaz időleges és végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet. A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a 20 kV-os légvezeték, és OTR transzformátor létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlannyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló, 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00604-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A dokumentációt környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett 20 kV-os légvezeték nyomvonala érinti Püspökmolnári település belterületét. A Petőfi Sándor utca mindkét oldalán családi házas falusias lakóterületet található. A villamos mű biztonsági övezetéről szóló, 122/2001. (X.15) GKM rendelet 7.§ (1) bekezdése értelmében 1-35 kV-os névleges feszültség között a biztonsági övezet terjedelme vezeték mindkét oldalán 5 m. Nagyfeszültségű föld feletti burkolt vezeték esetén legfeljebb 25 kV legnagyobb feszültségig 2,5 m a fokozott biztonságra vonatkozó előírások megtartásával.

Az egészségügyről szóló, 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47. § (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§-a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló, 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt. befizetett.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1539-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-004/1645-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 3661-2/3/2012./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló, 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzőjének (Rábahídvég) 678-4/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) 3661-2/3/2012./II. számú szakhatósági megkereséssel fordult hatóságomhoz a Püspökmolnári szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és oszlop transzformátorállomás előzetes vizsgálati eljárása során.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. mellékletének 4. pontja alapján e hatósági eljárásban a helyi környezet- és természetvédelem, mint hatásviselő elem vonatkozásában a települési önkormányzat jegyzője jogosult szakhatóságként eljárni.

Megállapítottam, hogy tárgyi eljárás Püspökmolnári Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló, többször módosított 13/2003. (VIII.19.) számú önkormányzati rendeletének előírásaiba nem ütközik.

Végzésemet a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 4. pontjában előírt hatáskörömben, valamint Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján hoztam meg. Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) szakhatósági eljárást megszüntető XVIII-P-001/1225-2/2012. számú végzésének indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Püspökmolnári, szennyvíztelep villamos energia ellátásához tervezett 20kV-os légvezeték és oszlop transzformátorállomás előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. május 23-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló, 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Püspökmolnári belterületén a szennyvíztelep villamos energia ellátásához 704 m hosszú 20 kV-os légvezeték, 1 db OTR 20/250 típusú transzformátorállomás és 19 db oszlop létesítését tervezi. A vizsgált beruházás helyszíne Püspökmolnári település belterülete. A területigény a 19 db új oszlop által kivett területre korlátozódik, ami együtt kb. 19 m² felület.

A légvezeték és az oszloptranszformátor építésének tervezett időpontja: 2012. év

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hónap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű.

Az építés ideje alatt a munkagépek által okozott légszennyezés a védendő területeken a vonatkozó határértékek alatt marad.

A távvezeték és a transzformátor üzemelése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A tervezett beruházás megvalósítását követően a transzformátorállomás zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő épület nem helyezkedik el.

Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a beruházás területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló terület a délre, 225 m-re lévő HUON 20008 jelű Rába- és Csörnöc-völgy Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület.

A nyomvonal út melletti, belterületi ingatlanokat keresztez, ahol védett növény vagy állatfajok, természet-közeli élőhelyek veszélyeztetése és természetes vegetáció jelenléte nem valószínűsíthető.

A kiépítendő távvezeték vonalán a település szabályozási terve szerint falusias lakóterület és korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület van, a településrendezési tervvel az összhang biztosítható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló, 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Bruckner Attila, mint okleveles táj- és kertépítésmérnök rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel is.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra, illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem tájképi hatása a vizsgálati helyszínen elhanyagolható, következőképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet.

Vízvédelem

A légvezeték tervezett nyomvonala vízbázis védőterületét nem érinti, vízfolyás keresztezés nem történik.

A tervezett beruházással érintett ingatlan a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5648-2-/9/2008. számú határozata alapján a Rába-folyó nyílt árterületén, nagyvízi medrében helyezkedik el.

A folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozóan a Kormányrendelet rendelkezik, mely meghatározza a kialakítandó létesítmények építési feltételeit az 5. § alapján. A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsen. A légvezeték építése vízhasználatot nem igényel, felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Hulladékgazdálkodás

A telepítés és az esetleges havária során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtése, illetve a helyszínről történő elszállítása a beruházó feladata.

A keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek. Az üzemelés időszakában a javítási, karbantartási munkákat szakszervíz fogja végezni.

Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok elszállításáról, kezeléséről a karbantartó cég gondoskodik. A felhagyás során a leszerelt oszlopokat, távvezetékeket az üzemeltető tovább hasznosítja, egyéb projekteknél felhasználja.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely
- Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága – Veszprém
- Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala – Vasvár

- Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzősége - Rábahídvég
- Blautech Kft. – 8200 Veszprém, Hársfa u. 39.

Szombathely, 2012. június „ „.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából:

Sümeginé Szanyi Violetta
igazgató-helyettes