



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 917-2/3/2013.

**Tárgy:** Hegyfalu, 054/12 hrsz. alatti tehenészeti telep

**Műszaki ea:** Nagyné Erős Alexandra

bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

**Jogi ea:** dr. Juhász Boglárka

## H A T Á R O Z A T

### I.

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából eljáró Környezet-szakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gyula u. 16.) által 2012. október-november hónapi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

### II.

#### Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

**Szeleste – Pósa – Hegyfalu Községek Körjegyzősége** szakhatósági hozzájárulását 30/4/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XVIII-R-088/00064-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A tehenészeti telep bővítése során a meglévő ivóvízvezeték védelmét az építés alatt biztosítani kell.
2. A vízzel közvetlenül érintkezésbe csak olyan anyagok és termékek kerülhetnek, amelyek a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelnek.
3. A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcsere lehetőségéről gondoskodni kell.
4. Az állattartó telepet úgy kell üzemeltetni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a környezeti elemeket ne szennyezze.

5. Az állattartó telepen rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.
6. Az építés időtartama alatt is a házi legyek ellen folyamatosan védekezni kell az állattartó épületekben.

A Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály XVIII-P-001/2437-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.

### III.

#### Környezetvédelmi előírások

##### Általános előírások

1. A kommunális szennyvíz csak az önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatónak adható át, aki köteles számlát adni. A szennyvizet szigetelt, 20 m<sup>3</sup>-es tárolóba kell gyűjteni.
2. A telephelyen képződő hígtrágya elhelyezése a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 27.2/10783-2/2010. számú engedélye alapján történhet. Az engedély érvényességi idejének lejártát követően is gondoskodni kell a hígtrágya, illetve szennyvíz megfelelő elhelyezéséről, az ehhez szükséges újabb engedélyek beszerzéséről.
3. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
4. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
5. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

### IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetén, a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **I n d o k o l á s**

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2012. november 23-án benyújtotta felügyelőségemre a Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gyula u. 16.) által a Hegyfalu, 054/12 hrsz. alatti tehenészeti telep bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség felhívására a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Hegyfalu Község Polgármesteri Hivatala 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

**Szeleste – Pósfá – Hegyfalu Községek Körjegyzője** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdés, 44. §-a és a 347/2006. Korm. rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján adtam ki.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A vizsgált telephelyen tejlő tehenészeti telep üzemel, melynek bővítése, illetve korszerűsítése során új növedék istálló korszerűsített fejőház-, és tejház, új hídmérleg és mérlegház teszik jobb hatásfokú és biztonságosabb feltételekké üzemelő telephellyé. A trágyakezelési technológia korszerűsítésre kerül. Az elvégzett számítások értelmében lakóterületet határérték feletti légszennyezés és zajterhelés nem éri. A dokumentáció tartalmazza a kivitelezési munkálatok

során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, elszállítására vonatkozó előírások betartását. A telep vízellátása közüzemi ivóvízhálózatról történik.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magán-területek a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja rendelkezik a házi legyek elleni védekezésről, 7. pontja pedig a rágszálóirtás szükségességéről.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (XII. 18.) Kormányrendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) alapján adtuk meg. A helyisége megfelelő szellőzését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 90. § (1) bekezdése írja elő.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29.700,-Ft, melyet a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. befizette.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Hegyfalu, 054/12 hrsz. alatti tehenészeti telep bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. december 14-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú mellékletén, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3 - 5. §-án alapul.

Hatásköröm a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX. 18.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontján, illetékességem a 19. § (7) bekezdésén alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. §. (1) a, pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását VIII-D-001/418-2/2012. számon megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz. A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a tehenészeti telep, ill. annak bővítése nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

#### A tevékenység helye

A vizsgált telephely Hegyfalu külterületének ÉK-i részén, a 86. sz. főút ÉNy-i oldalán, a legközelebbi lakott területtől kb. 270 m távolságban helyezkedik el.

A telephelyen az üzemeltető a jelenlegi tejlő tehenészeti telepét kívánja korszerűsíteni.

A tervezett bővítést követően a tehenészeti telep férőhely száma 842 férőhely.

#### Tervezett létesítmények

- 1 db 122 férőhelyes növendék marha istálló
- 1 db 100 m<sup>3</sup>-es tűzivíz tározó
- 1 db hídmérleg és mérlegház

#### Az állattartó épületek és kapacitásuk

	Sorsz.	Megnevezés	m <sup>2</sup>	Férőhely	Tartástechnológia
Fejlesztés előtti férőhely	9	Termelőistálló + Borjúnevelő	5040	380 + 120	Hígrágyás + Mélyalmos
	10	Ellető és növendék istálló	675,2	80	Mélyalmos
	11	Üsző istálló	648	140	Mélyalmos
	12	Fejőház	751	2 × 10	Halszálkás fejőállások
Fejlesztés utáni férőhely	16	Üsző istálló	662	122	Mélyalmos

## Vízellátás

A tehenészeti telep vízellátását jelenleg a VASIVÍZ Zrt. biztosítja. A telephelyen a vízellátást mélyfúrású kút létesítésével tervezik megoldani, melynek engedélyezése felügyelőségünknel folyamatban van.

## Szennyvíz és szennyezett vizek kezelése

A telephelyen foglalkoztatottak átlagos létszáma 16 fő. Éves szinten keletkező kommunális szennyvizeket egy föld alatti, betonozott kivitelű, vízzáróan kialakított 20 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknába gyűjtik, és időszakonként szippantással ürítik.

A tehenészeti telepen jelenleg üzemelő termelő tehénistállóban, pihenőboxos rendszerben keletkező hígtrágya éves mennyisége: 7.300 m<sup>3</sup>/év  
Gyűjtési módja: 2 db 200 m<sup>3</sup>-es vasbeton akna + 1 db 2.920 m<sup>3</sup>-es vasbeton tározó medence.  
Összes telepi tározókapacitás: 3.320 m<sup>3</sup>

A hígtrágya kezelési technológiát (fázisbontó berendezés használatát) követően:

- szeparált híg fázis éves mennyisége: 6640 m<sup>3</sup>/év
- szeparált szilárd fázis éves mennyisége: 660 m<sup>3</sup>/év (495 t/év)

A területen a tehenek közlekedő útjain keletkező trágyás csurgalékvizeket egy meglévő 200 m<sup>3</sup>-es vasbeton hígtrágya gyűjtő aknában gyűjtik. A meglévő almos trágyatároló csurgalékvizeit a szeparátor melletti hígtrágya gyűjtő aknába vezetik, ahonnan szivattyú szállítja a szeparátor berendezésre.

A telepen képződött hígtrágyát a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága által, a 27.2/10783-2/2010. számon kiadott engedély alapján, az engedélyezett földterületekre juttatják ki, speciális 16 m<sup>3</sup>-es hígtrágya kijuttató berendezésekre szerelhető talajközeli terítőegységekkel - csőfüggönnyel. A fenti engedély szerint a kijuttatható hígtrágya mennyisége éves szinten 7.012 m<sup>3</sup>/év. Az engedélyben szereplő területek nagysága 278,7429 ha. A területekre a Káld-Szitamajor szarvasmarha telephelyről is helyeztek ki hígtrágyát. A Káld - Szitamajor telephelyen képződő hígtrágya elhelyezése külön engedély alapján, más területeken valósul meg. A 27.2/10783-2/2010. számon kiadott engedélyben szereplő területeken ezért a kihelyezhető hígtrágya mennyiségek figyelembevételével, van szabad kapacitás a telepen képződő összes hígtrágya mennyiség elhelyezésére.

## Almos trágya tárolása, elhelyezése

A telephelyen a mélyalmos tartástechnológia során keletkező 1.757 t/év mélyalmos trágya elhelyezése közvetlenül szántóföldön történik. Amennyiben a trágya közvetlen szántóföldi elhelyezésére nincs lehetőség, az almos trágya ideiglenes elhelyezése a fedett almos trágyatárolóban történik. A trágyatároló kapacitása 555 m<sup>3</sup>.

## Csapadékvíz elvezetés

A tiszta csapadékvizeket az épületekről ereszcatornákkal vezetik le az épületek közötti árokba. A tiszta csapadékvizek a területen elsikkaszthatóak.

## Vízvédelem

A telephelyen kialakított trágyakezelés, csapadékvíz elvezetés biztosítja, hogy a tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A telephelyen üzemeltetett technológiák által okozott esetleges szennyezések feltárására a telepen 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring kutak a potenciális szennyező források közelében kerültek kiépítésre az alábbiak szerint:

<b>Kút jele</b>	<b>EOV Y</b>	<b>EOV X</b>	<b>Talpmélység</b>
<b>M- 1</b>	226306,27	487119,10	8,0
<b>M - 2</b>	226057,12	487156,20	8,0
<b>M - 3</b>	226317,60	487315,41	8,0

A figyelő kutak a 7289-4/2/2010. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély szerint üzemelnek.

Az M-2, M-3 jelű monitoring kutakból vett mintavételi eredmények alapján, a talajvíz nitrát koncentrációja kétszeresen, háromszorosan meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttesben foglalt (B) szennyezettségi határértéket. A talajvíz ammónia koncentrációja határérték alatti, melyből valószínűsíthető, hogy a területen újabb szennyezés nem történt.

## Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Az istálló épületek nem rendelkeznek fűtéssel. A telephelyen található iroda, szociális blokk, valamint fejő- és tejház fűtésére szolgáló kis hőteljesítményű (kb. 40 - 50 kW) tüzelőberendezések teljesítménye nem éri el a 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt, így ezen berendezésekhez kapcsolódó kémények nem minősül bejelentés köteles pontforrásnak.

A szarvasmarha telepnek a környezeti levegőre gyakorolt legintenzívebb hatása a bűzkibocsátás. A telephelyen bűzkibocsátó forrást jelentenek az istállók, valamint a hígtrágya és almos trágya tárolók.

Az állattartási tevékenység okozta bűzhatás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a hiánypótlási felhívásunka benyújtott számítás alapján 80 m, mely hatásterületen belül védendő épület, illetve ingatlan nem helyezkedik el.

A bővítést és korszerűsítést követően jelentkező állattartási tevékenység okozta bűzhatás, a 270 m távolságra elhelyezkedő lakott területen feltételezhetően nem okoz lakosságot zavaró mértékű hatást.

A bűzzel járó tevékenységre vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A tejház korszerűsítése során 1 db MD 60 típusú blokkhűtőt terveznek beépíteni, amelynek a hűtőközege R 407 C, a mennyisége 24 kg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét arra, hogy az állattartási tevékenység végzése során a tej hűtésére alkalmazni kívánt hűtőberendezések töltete az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) hatálya alá tartozik, ezért a Kr. 4. §-a alap-

ján a berendezésekkel és azok töltetével kapcsolatos monitoringot az Országos Monitoring és Képesítő testület végzi. A bejelentési (alapbejelentés és légszennyezés mértéke éves bejelentés) kötelezettséget az ügyfél regisztrációt követően a testület [www.hlhmonitoring.hu](http://www.hlhmonitoring.hu) nevű honlapján kell teljesíteni.

### Zajvédelem

A telephelyen zajkeltő berendezésnek a tej biztonságosabb tárolása érdekében beépítésre kerülő blokkhűtő, valamint a trágyakihúzó rendszer minősülnek.

A korszerűsítést követően a telep zajkibocsátásának növekedésére nem kell számítani, mivel az új épület megépítésével a tejelő állatállomány nem növekszik, a meglévő növendék állomány kerül korszerűbb tartástechnológiájú istállóba.

A telephely 100 m-es vélelmezett hatásterületén belül zajtól védendő lakóházak nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdése alapján a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Az elvégzett zajvédelmi számítás alapján megállapítottam, hogy a tervezett korszerűsítést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

### Hulladékgyűjtés

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Az átépítés során keletkező hulladékokat szilárd burkolaton elhelyezett, környezetszennyezést kizáró edényzetben gyűjtik, a munka befejezése után pedig engedéllyel rendelkező kezelőhöz kerülnek átadásra.

A kitermelt talaj a helyszínen kerül felhasználásra az alapozási munkák, és a medence gátfalának kialakítása során.

Az állategészségügyi hulladékokat a többi hulladéktól elkülönítve fóliával bélelt, 20 l-es műanyag gyűjtőedényben, zárt raktárhelyiségben gyűjtik, további kezelésükről a Design Kft., illetve a Megoldás Kft. gondoskodik. Az állati tetemeiket az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. szállítja el.

### Természet-, tájvédelem

Az érintett terület nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A település mellett lévő tehenészeti telep bővítését, fejlesztését tervezik. A telepen létesítése óta folyamatosan állattartó tevékenység folyik. A bővítés a telep területén belül valósul meg, melynek során növendék istálló, tűzvíz tározó, hídmérleg és mérlegház épül, a meglévő létesítményeket fejlesztik, átalakítják. A majort nyugatról a település, északról mezőgazdasági hasznosítású területek, keletről a 84-es számú főút, délről gazdasági területek határolják, a tehenészeti telep bővítése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati tanulmányban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-ai alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.



Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Kormányrendelet 3. számú melléklet 128. pontja alá tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetés a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Hegyfalú Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatudunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gyula u. 16.)
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész Iroda, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
6. Szeleste – Pósa – Hegyfalú Községek Körjegyzője, 9622 Szeleste, Berzsenyi u. 46.

Szombathely, 2013. február

Bencsics Attila sk.  
igazgató