



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 8061-1/6/2008.
Műszaki ea.: Balaton Ramóna
Tel.: 94/504-139
Jogi ea.: dr. Monostori Veronika
Tel.: 94/504-141

Tárgy: Rezi község belterületi vízrendezés
vízjogi létesítése engedélye érvényességi idejének
meghosszabbítása
Vízikönyvi szám: Gyöngyös/Hévíz-Páhoki/338.
Balaton/223.

H A T Á R O Z A T

Rezi Község Önkormányzata (8373 Rezi, Kossuth L. u. 35.) mint engedélyes részére Rezi község belterületi vízrendezésének kivitelezése tárgyában 979-1/8/2006. számon kiadott vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét

2010. október 31-ig

meghosszabbítom.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban Rendelet) 1. sz. melléklet I. fejezet 44. főszáma alapján a 20. főszám 1.1. pontja alapján 50.000,-Ft összegben állapítom meg, melyet a kérelmező hatóságomhoz befizetett.

A fenti tárgyban 979-1/8/2006. számon kiadott vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbiak szerint járultak hozzá.

Rezi Község Jegyzője mint helyi természetvédelmi szakhatóság és mint építéshatóság 698/5/2008. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Egyben az alábbiakat közölte. „A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** 410/6206/1/2008. számon az alábbi nyilatkozatot tette. „A fenti tárgyban kiadott 420/0316/001/2006. sz. szakhatósági állásfoglalásomat fenntartom.”

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 29.2/501289/1-TAL/2008/T33. számú szakhatósági hozzájárulását megadta a tárgyi vízjogi létesítési engedélyhez korábban kiadott, 500096/1/TAL/2006/T33 számú szakhatósági hozzájárulásában foglaltak megtartása mellett, egyéb észrevétel és kikötés nélkül. Egyben közölte, hogy a szakhatósági hozzájárulása a vízjogi létesítési engedélyben meghatározott ideig, vagy visszavonásig érvényes.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtható igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

Indokolás

Rezi Község Önkormányzata (8373 Rezi, Kossuth L. u. 35.) 2008. október 8. napján érkezett beadványában Rezi község belterületi vízrendezése tárgyában 979-1/8/2006. számon kiadott vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte, arra tekintettel, hogy az önkormányzat anyagi forrás hiánya miatt a kivitelezést nem tudta megvalósítani.

2008. október 13-án 8061-1/1/2008.II. számú ügyirattal az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében hiánypótlást rendeltem el, melyet a kérelmező 2008. október 29. napján teljesített.

Az engedélymódosítási eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásait határozatommal rendelkező részében rögzítettem.

Rezi Község Jegyzője 698/5/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„Az eljárás során megállapítottam, hogy a Laki István okl. építészmérnök által készített terv nem sérti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásait, és nem ellentétes az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, valamint Rezi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2006. (VI.27.) rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének előírásaival.

Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) és (2) bekezdése alapján kikötések nélkül megadtam.

A fellebbezés gyakorlására vonatkozó rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdés írja elő.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 410/6206/1/2008. számú szakhatósági hozzájárulását indokolás nélkül megadta

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 29.2/501289/1-TAL/2008/T33 számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági hozzájárulást a 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. d) pont, a 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 19. § (2) bek., valamint a 2004. évi CXL. Tv. 44. § (1) és (2) bek. előírásai alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása talajvédelmi érdeket nem sért.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély módosítása köz- és magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése, és 11. § (1) bekezdése alapján a kérelemben foglaltaknak megfelelően meghosszabbítottam.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és mértékét a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Zala megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyztetése felől külön intézkedtem.

Határozatomat kapja

1. Rezi Község Önkormányzata 8373 Rezi, Kossuth L. u. 35.
2. Rezi Község Jegyzője 8373 Rezi, Kossuth L. u. 35.
3. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
4. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
5. Kisbalatoni és Zalamenti Vízitársulat 8360 Keszthely, Szalasztó u. 4.
6. Érintett magánszemély
7. Érintett magánszemély
8. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2009. január 5.

Gaál Zoltán sk.
osztályvezető

T. Vízikönyvvezető!

Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze fel a Zala megyei vízikönyvbe Gyöngyös/Hévíz-Páhoki/338. és Balaton/223. vízikönyvi számra. Jogerős határozatomat helyezze el a vízikönyvi számhoz tartozó Zala megyei vízikönyvi csomagban.