

JEGYZŐKÖNYV

"Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása ügyében tartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.)

Az ügy tárgya: "Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya Szombathely, Vörösmarty u. 2. I. emelet 121. szoba Tel.: 94/506-725

Ügyintézők: Bakos Enikő, Erhardt Ildikó, Riegler-Szabó Mónika, Katavics Eszter Ágota, dr. Gombás Boglárka

Az ügy iktatási száma: VA-06/AKF05/2372-1/2017.

Az eljárás megindításának napja: 2017. 07.12.

A jegyzőkönyv készítésének helye: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatalos helyisége (tetőtér)

A megjelentek a közreadott jelenléti ívet aláírták.

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2017. augusztus 17. 17:05

Jegyzőkönyvvezető: dr. Gombás Boglárka

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

A tárgyalás megnyitása

1. Köszöntés, bemutatkozás A Hatóság képviselőinek bemutatása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya képviseletében jelenlévők bemutatása

- Balaton Tihamér környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületi koordinátor
- Bakos Enikő természetvédelmi szakügyintéző
- Erhardt Ildikó környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző
- Riegler-Szabó Mónika hulladékgazdálkodási szakügyintéző
- Katavics Eszter Ágota környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző
- dr. Gombás Boglárka jogi szakügyintéző

Az eljárás során az ügyfelet, a szakhatóságokat, szakkérdés kiadására jogosult szervezeteket közvetlenül, míg az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetményezés útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról.

A közmeghallgatásról értesítettek közül a civil szervezet (Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület) jelezte, hogy nem tud részt venni a közmeghallgatáson.

Köszöntöm az ÖKOHYDRO Kft. képviselőjében Kapolcsi Imre ügyvezető urat.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

Kérem, hogy a jelenléti ívet írják alá.

A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügygel kapcsolatos észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül. Kötelesek azonban a közmeghallgatás rendjét tiszteletben tartani. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Osztályunk a folyamatban lévő eljárásban szakmai állásfoglalásáról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban fog sor kerülni.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - fellebbezési joga van.

A mai közmeghallgatás napirendje

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése**
- 2. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás**

Első napirendi pont.

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

Felkérem Kapolcsi Imrét, hogy a beruházást röviden ismertesse.

A Szentgotthárdi árvízvédelmi szakaszon tervezett fejlesztések Szentgotthárd belterületén valósulnak meg.

- Rába bal parti tervezett védműve a 2+121-2+900 tkm közötti szakaszon és a Rába bal parti tervezett védműve a Hunyadi u. híd és a duzzasztómű között
- Lapincs folyó jobb parti töltése 0+000-0+180 tkm közötti szakaszon
- Lapincs folyó jobb parti töltése a 0+000-0+180 tkm szelvények között szintén magassági hiányos.
- Rába jobb parti tervezett védműve a 0+000-0+100 tkm közötti (duzzasztó jobb part)
- Vízrajzi monitoring fejlesztése (táv mérő vízmérce)
- A Rába jobb parti elsőrendű árvízvédelmi töltésének fejlesztései
A tervezett fejlesztés (0+000 - 0+741 tkm):
A tervezett töltésmagasítás a 0+000 - 0+370 tkm szelvények között egy mentett oldali szerkezetes töltéstest kiépítésével valósulna meg.
Ezt követően a 0+370 - 0+741 tkm szakaszon a meglévő töltés egy vb. támfallal kerülne magasításra.

További fejlesztések összefoglalása

- Állítható lapvízmérce létesítése a 158,658 km szelvényben található vízrajzi mérőállomásnál
- Közúti hidak szelvénybővítése

- A két körmendi közúti Rába-híd közül a felső, régi híd alatt a bal parti padka szintjét 1,5 m-rel tervezzük csökkenteni, ezzel növelve a híd vízemésztő képességét. Az újabb 86-os közúti híd alatt a padkák süllyesztésének mértéke a bal parton 1 m, a jobb parton 2 m.
- Hidak, átereszek környezetének tisztítása
- A Büdös-árki szivattyútelep felújítása
- A körmendi gátórház és védelmi központ fejlesztése

○ Települési körtöltések kiépítése

A Rába jobb parti árvízvédelmi szükségtározó területén 5 település elöntés elleni védelmének biztosítása körtöltések építésével:

- Ostffyasszonyfa,
- Csönge,
- Kenyeri,
- Pápóc,
- Kemenesszentpéter.

○ Hullámtéri levezető képességet javító beavatkozások

A hullámtéri beavatkozások között az alábbi intézkedések megvalósítása szükséges a lefolyási viszonyok javítása érdekében:

- Pápoci holtág visszakapcsolása a nagyvízi levezetésbe,
- hullámtéri nagyvízi levezető sávok, árapasztó vápák kialakítása,
- hidak környezetének rendezése.

Mentett oldali vízlevezetés feltételeinek javítása

A szükségtározó mentett oldali szűkületeiben (Pápóc és Kemenesszentpéter) szükséges néhány beavatkozás, melyek a lefolyási viszonyok javítását szolgálják.

A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK BEMUTATÁSA, A KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE, ÉRTÉKELÉSE

Föld, talaj, vizek

Töltésépítés, sávnýtások, vápa kialakítások

- Környezeti hatás: A beszivárgási viszonyok megváltozása
- Hatás időtartama: tartós
- Hatásterület kiterjedése: a beavatkozással érintett terület és közvetlen környezete
- Változás jellemzése: talajvíz nem érzékelhető minőségváltozása
- Hatás minősítése: elviselhető

Munkagépek üzemelése során bekövetkező meghibásodás (havaria):

- Környezeti hatás: felszín alatti víz szennyezése (potenciális hatás)
- Hatás időtartama: lehetséges hatás, megelőzhető
- Hatásterület kiterjedése: földmunkával érintett terület
- Változás jellemzése: átmenetileg a határérték alatti
- Hatás minősítése: elviselhető

Sávnýtások, vápa kialakítások során kikerülő földanyagból származó anyag elhelyezés

- Környezeti hatás: beszivárgási viszonyok változása
- Hatás időtartama: tartós
- Hatásterület kiterjedése: elhelyezéssel érintett terület
- Változás jellemzése: helyileg a felszín alatti vízbe szivárgó csapadék mennyiségének csökkenése
- Hatás minősítése: elviselhető

Kialakult árvízvédelmi rendszer üzemeltetése

- Környezeti hatás: megváltozott beszivárgási viszonyok szükségtározó területén előntéskor
- Hatás időtartama: átmeneti
- Hatásterület kiterjedése: a szükségtározó területe és közvetlen környezet
- Változás jellemzése: talajvíz minőségének és szintjének módosulása
- Hatás minősítése: elviselhető

Levegő

Levegőterhelés az építés idején

- a telephelyen folyó építési munkák
- másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással

Az építés során

- egyrészt portterheléssel,
- másrészt a telephelyen üzemelő munkagépek és szállító járművek működéséből származó kipufogógáz (szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének) kibocsátással kell számolni.

Az építkezés idején az átmenetileg megnövekedett járműforgalom a szállítási útvonalon és a telepítés területén okoz minimális többletterhelést.

Az építési munkaterületeken a diesel meghajtású munkagépek és szállítóeszközök kibocsátásával számoltunk, a számítások szerint a legközelebbi lakóházaknál a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el az immissziós határértékeket.

Az építés levegős hatásterülete max. 70 m, levegős hatásterületen több beavatkozási hely esetén is található lakóházak.

Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza

Levegőterhelés a működés idején

A létesítmény üzemeltetése nem jár jelentős levegőterheléssel, a meglévő létesítmények a rekonstrukciót követően változatlan módon fognak üzemelni. Bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül telepítésre.

Többszörös gépjármű forgalommal nem kell számolni az üzemelés során

Levegőterhelés a felhagyás időszakában

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani, a hatásterület is hasonlóan alakul.

A számítások alapján megállapítható, hogy projekt keretében végzett tevékenységek, az építése, felhagyása és üzemeltetése során a levegőterhelés a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel. A levegős hatásterületen belül védendő objektumok (lakóházak) találhatóak.

Zaj

Zajterhelés az építés idején

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által érintett úthálózat mentén jelentkeznek.

Zajvédelmi szempontból a létesítés/építés hatása elviselhető, környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

A beavatkozási helyek többségénél a létesítés során a beavatkozási helyek környezetében a munkagépek és szállító járművek okozta zajterhelés nem lesz nagyobb a megengedettnél.

Szentgotthárd és Sárvár közötti folyószakasz árvízvédelmi fejlesztése :

A Rába jobb parti töltés fejlesztés (Körmend) során az építési tevékenységet a zajtól védendő lakóterületek mellett végzik, a töltés helye adott. A választott töltésmagasítási eljárás kiválasztása – vasbeton támfalépítés – is a szűk helyre tekintettel történt.

A zajterhelési határérték a beavatkozások helyszínétől 42 m-re teljesül, a védendő objektumok, lakóházak 18 m-re is helyezkednek el.

Munkaszervezéssel megoldható, hogy a lakóházakhoz közel eső területen egy időben az 1 db munkagép és 1 db szállítójármű pl. maximum 3,5 órát dolgozzon. A munkaidő maradék részében a lakóházaktól távolabb eső (min. 42 m távolságon kívül) területeken végeznek munkát.

Ezt a munkaszervezést alkalmazva a kivitelezőnek nem kell felmentést kérni a zajterhelési határértékek be nem tartása alól.

Sárvár alatti folyószakasz árvízvédelmi fejlesztése

A települési körtöltések kiépítése során a munkaterület, a töltésépítés helye minden esetben az érintett települések - Ostffyasszonyfa, Csöngye, Kenyeri, Pápóc, Kemenesszentpéter - védendő objektumaihoz, lakóházaihoz közel helyezkedik el.

Az építési tevékenység során a zajterhelési határérték lakóterület esetén a beavatkozások helyszínétől 56 m-re teljesülnek.

A kivitelező feladata, hogy műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékek való megfelelést teljesítse.

A többi beavatkozási helyeken a zajterhelési határértékek a beavatkozások helyszínétől lakóterület esetén 42 m-re teljesülnek

Zajterhelés a működés idején

A meglévő létesítmények a rekonstrukciót követően változatlan módon fognak üzemelni. A meglévő védtöltések és kiépülő települési körtöltés folyamatos karbantartásáról (kaszálás, töltés rézsű és korona javítás, töltést kísérő árkok tisztítása, műtárgyak, zsilipek karbantartása, stb.) gondoskodnak.

A tervezett beruházás utáni üzemállapot során többlet *gépjármű forgalommal* nem kell számolni. A működés során tehát közúti forgalomváltozás, járulékos zajterhelés-változás nem várható.

Zajterhelés a felhagyás időszakában

A felhagyás hatásai az építéshez hasonlóak.

A felhagyást követően a környezeti zajterhelés a telepítést megelőző szintre áll vissza.

A számítások alapján megállapítható, hogy projekt keretében végzett építési tevékenység során a zajvédelmi szempontú hatásterületen belül védendő objektumok (lakóházak) találhatóak számos szükséges, a projekt által meghatározott beavatkozás/beavatkozási hely esetén.

A Körmenden történő töltésmagasítás, továbbá a települési körtöltések megépítése a települések vízkárok általi veszélyeztetettségének megakadályozására, a települések védelmében, az árvízi kockázat megszüntetésére létesül.

Kialakítási helyük, pontosan átgondoltan került megtervezésre, a tervezést lefolyási vizsgálatok, hidrodinamikai modellezések, kisminta kísérletek előzték meg és az eredmények tükrében került sor a töltés helyének, szerkezeti kialakításának megállapítására.

Épített környezet

Az elvégzett számítások (talaj, víz, levegő, zaj) igazolják, hogy a tevékenység környezeti hatásai a védendő objektumoknál megfelelnek az előírt kibocsátási határértékeknek.

Ökológiai viszonyok, táj
Sárvár alatti folyószakasz árvízvédelmi fejlesztése I. ütem

A tervezett beruházás nem része országos jelentőségű védett természeti területnek és ilyen érték a beruházás hatásterületén nincs.

A Rába gátakkal határolt árterülete a Rába és Csörnöc-patak völgye elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 SCI terület (kódja: HUON20008) része.

A Rába gátakkal határolt árterülete a beruházás szakaszán a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának illetve a rávezető sáv területén a puffertérület része. Az ökoháló legmagasabb, legtermészetesebb egysége, a magterület a közelben nem található.

Körmend térségében tervezett beavatkozások

A tervezett beruházás egy Natura 2000 védettségű területet érint, mely a következő: Rába és Csörnöc-patak völgye kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 SCI (HUON20008).

Az új tájelemek megépítése a tájrészlet képének megváltozásával jár. A tájkép jellege azonban nem változik, mivel a Rába és Csörnöc-patak árterületén az élőhelyek változatlan módon megmaradnak.

A növény- és állatvilágot az építés során elsősorban zavaró hatások érik, amelyek azonban ideiglenesek, térben jól lehatárolhatók és az esetleges változások nem visszafordíthatatlanok.

A műszaki tervek a táj-természetvédelmi érdekeket figyelembe vették. A tervezett tevékenység az érintett Natura 2000 terület célkitűzéseivel nem ellentétes, azokat nem befolyásolja.

A felsorolt intézkedések betartása esetén a beruházás kivitelezése és üzemeltetése a természeti környezetre tartós vagy visszafordíthatatlan károsodást nem okoz, veszélyt és kockázatot nem jelent.

A tájrészlet képe és ökológiai viszonyai kis mértékben megváltoznak, de az emberi és anyagi értékek védelme szempontjából szükséges beavatkozás miatt elviselhető terhet jelent.

A környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások

A környezetben bekövetkező várható változások keretében nem prognosztizálhatók olyan mértékű hatások, hogy a környezetben élő emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában bármilyen érzékelhető változást okozzanak.

Az előadás a tervdokumentáció részét képező térképmelléleteket is tartalmazta.

Második napirendi pont

Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.

Fábián Ferenc polgármester úr (Pápoci Önkormányzat):

Valaha közöm volt a vízrendezéshez, vízgazdálkodáshoz, Bajai Főiskolán végeztem, 45 évet töltöttem a szakmában. Szeretnék a tapasztalataimról beszélni. Kizárólag Pápoc közigazgatási területét érintő, a 54+670 és a 61+900 km szelvény között szelvény érinti a falunkat a nagyvízi mederrendezés. Két éve találkoztam ezzel a dologgal. Biztató egyeztetések, tárgyalások voltak Győrben e tárgyban az ÉDUVIZIG-el a két töltés közti terület vonatkozásában. A nagyvízi mederrendezés a következőket tartalmazta: fenéklépcső az 59+627 km sz., fenéklépcső 58+300 km sz., a mellékág rehabilitációja és töltés áthelyezés 54+800 és 54+300 km sz., szeretném kihangsúlyozni több helyen levezető sáv kialakítása, zátony elbontás, valamint partbiztosítás. A mi területünk a megye egyik legszárazabb

területe, növények, állatok vízért kiáltanak. Szükséges a víz, nem erre számítottunk, hogy az árhullámot Pápocra vezetik rá. A tervekből is kiderül, hogy a pápoci szűkület a legkényesebb része az egész projektnek. Nagyon nehéz elképzelni, hogy a felülről érkező nagy sebességgel érkező víznek a rendelkezésére álló terület elég, a töltés rézsú és a házak közti távolság kicsi, mindössze 30, 40 maximum 50 m. A pályázatból nem derül ki, mennyi vizet akarnak engedni, de gondolom szabályozott mennyiséget. Nehéz elképzelni, hogy az a felület alkalmas lenne a vizek elvezetésére. hacsak az a megoldás nem születik, amire mi gondoltunk. Köszönjük, hogy a régi meder rehabilitációjára gondoltak, és a levezető sávok is segítik a vizek levonulását, de tapasztaljuk, hogy két töltés közötti szakaszon nem lehet közlekedni. Olyan sűrű a növényzet, hogy a tervezett 700-800 m³ víztömeg levezetésére ez a felület biztos nem alkalmas. Hozzá kellene nyúlni a növényzethez, a beszakadt partokhoz. A süllyedés következtében 3-4 m-el lejjebb ment a talajvízszint, és rengeteg a bedőlt fa, szakadó part, ami a levonuló hullámot nagymértékben akadályozza. Ennyit a múlttól és az előzményekről és rátérnék a tervre. Üdvözöljük, hogy a Lánka-patak a felső szakaszon kiváltásra kerül, és a Burgenland területét megkerülve, itt a 3000 és a 2150 szelvények között mindenképpen indokolt a körtöltés megépítése. Úgy gondolom, hogy a Lánka-pataktól egészen a 0 szelvényig ez a terület a víz tárolására alkalmatlan. Ez a terület 2-3 m-el mélyebben fekszik, mint a pápoci általános, ezért ezt védtöltéssel mindenképpen le kell védeni. A Lánkát, mint vízelvezetőt kellene használni egészen a falu külső határáig. Pápocnál a legnagyobb a hullámtér a két töltés között, ha az rendezettebb lenne, akkor korlátlan mennyiségű víz levezetésére lenne alkalmas és nem lenne szükséges rávezetni a falura. Három variációt készítettek a tervezők, de lehetne akármennyi, egyik sem lenne alkalmas, mivel nincs átfolyási szelvény, kicsi a felület, ami elvezetné a vizet. Egy kérésem van, támogatjuk a töltés megépítést, szeretnénk ha a külterület és a belterület határán menne a töltés, az önkormányzati területek pedig alkalmasak arra, hogy a meglévő utakon legyen a váza a töltésnek. Az első variációnál a belterületen az a vízmennyiség, amit a Lánkán átvezetünk, az elfolyik a másik területen is.

Balaton Tihamér:

Jelenlévők között jelen vannak nemcsak a hatásvizsgálat készítői, hanem a nagyvízi mederkezeléssel foglalkozó vízügyi tervezők is. Kívánnak-e ezzel kapcsolatban észrevételt tenni?

Mi a benyújtott dokumentáció szerinti környezeti hatásokat kell, hogy vizsgáljuk, tehát a vizes környezeti elemekre, talajra, növényzetre, élővilágra milyen hatással van. Úgy tűnik, hogy polgármester úr is talált olyan projekt elemeket, amely megfelelőknek tűnik, ezek finomítását a későbbi tervezési fázisban is el lehet végezni.

Déry Lajos ügyvezető igazgató (Solvex Kft.):

Folyik egy környezeti hatásvizsgálati eljárás, de mivel kiemelt kormány beruházásról van szó, ezzel párhuzamosan már megkerestük az önkormányzatokat, tájékoztattuk a polgármestereket a projektről, tehát nem új a dolog. A nagyvízi mederrendezéséről annyit, hogy a mi társaságunk végezte el a Budapesti Műszaki Egyetemmel együtt ennek a területnek ennek a Rába szakasznak a teljes nagy vízi meder kezelési tervét. Miért volt ez szükséges? Gondoljunk vissza a legutóbbi 2013-ban a Dunán lévő árvízre, ami bebizonyította, hogy 10 év alatt, a Duna levonulási szintje 10 év alatt 3-szor döntött rekordot. Szakemberek elgondolkoztak ezen, mi is ennek az oka. Egy fő oka biztosan van, mégpedig az, hogy a hullámtérbe bekényszerített vízfolyás, akár a Duna, akár a Rába esetébe, a közte lévő kezelés. (pl. milyen művelési ág stb. ez befolyásolja) A cél az volt, hogy a tervező vizsgálja meg, hogy jelen állapotában a hullámtérben milyen szinten vonul le az árvíz a legmodernebb hidraulikai modellel. A második feladat az volt, hogy milyen beavatkozásokat lehet javasolni a hullámtéren annak érdekében, hogy ezt a felszín görbét, levonulási szintet csökkenteni lehessen. Erre készültek el azok a beavatkozások, amit a polgármester is ismer, amely széles körben ismertette lett. Jelenleg jogszabályi előkészítés folyik, talán jogszabály is lesz belőle. Ez volt az előzmény. Mi a mi problémánk itt a Rábánál. Ostfnyasszonyfa fölött a Rába egy szűk hullámtérben van bekényszerítve, számítások azt mutatják, hogy erre a szűkületre 900 m³/sec vízmennyiség érkezik, 100 évente előforduló gyakorisággal. Tehát ezt a vizet valamilyen formában el kell vezetni. Modellezések kimutatták, hogy jelenleg a Rába a két töltés között a 900 m³/sec vízhozamot nem képes elvezetni. 600 m³ az, ami ebben a csőbe bevezethető, a jelenlegi lefolyási viszonyok és a jelenlegi művelési ágak figyelembe vételével. Ezért volt szükség a jobb parton egy szükség tározó megnyitására, amit rendelet szabályoz. Ezért 600 m³ a Rába töltései között kerül elvezetésre, 300 m³ pedig, ha ez a víz megérkezik, akkor van szükség a szükségtározó szabályozott megnyitására. Ennek a 300 m³-nek az első védvonal mögött kell levonulnia a szükségtározó megnyitása esetén. A másodrendű védvonalakra, a

települések töltéseire azért van szükség, hogy ez a 300 m³ a szükségtározó területén lévő házakat ne öntse el. Az elsőrendű védvonalakon 1 m, a másodrendű védvonalakon fél méter biztonságra van szükség. Modell kísérletekkel megvizsgáltuk, hogy ez a 300 m³ víz a szükségtározóban milyen felszíni görbével, milyen eséssel vonul le. Ennek a modellnek a figyelembevételével határoztuk meg a településenként a szükséges töltés magasságokat. A helykijelölésről annyit, hogy nagyon sok helyszínt megvizsgáltunk. Van egy ideális változat. Amikor a legkevesebb földmunkával elérjük a célt. Ha ezt választjuk, akkor keresztül-kasul megy, telkeket osztunk három fele és így tovább. Ez a változat földmunka szempontjából ideális, de kisajátítás, földvásárlás szempontjából nem megfelelő. Ezért próbáltunk a polgárok számára elfogadható megoldást kidolgozni. Ebből ez az eredmény jött ki, amit most bemutatunk. A tervezést nem zártuk le, ezt csak akkor tudjuk lezárni, ha környezetvédelmi engedélyt kapunk. Finomításra, finom hangolásra biztos van lehetőség.

Fábián Ferenc polgármester úr (Pápoci Önkormányzat):

Örülök, hogy felfedezték a Lánkát, mint vízvezetőt, de a környékbeli kisgazdák, azok kultúrájuk szomjaznak. Ha készülünk az árvízvédelemre, mindenképpen foglalkoznunk kellene a Lánka időszakos vízpótlásával is. Ebben a nagyberuházásban érdemes lenne megoldani, hogy a Lánka ne csak 100 évente egyszer üzemeljen (egyébként ki van száradva), hanem fel kell tölteni vízzel, és az öntözés lehetőségét meg kell teremteni. Ez fontosabb a gazdáknak, mint a töltés megépítése. Tehát a Lánkát fel kell tölteni vízzel és az öntözés lehetőségét biztosítani kell.

Déry Lajos ügyvezető igazgató (Solvex Kft.):

Jelen beruházás címében is benne van, hogy árvízvédelmi fejlesztés, tehát öntözési célú beavatkozásokat ebben nem tudnak a tervezők beletenni, mert a projekt alkalmatlanná válik a támogatásra. Olyan jellegű beavatkozások, mint nagyvízi levezető sávok kialakítása beleférnek a pályázatba, sőt fontosak. A természetvédelmi szempontok figyelembe vétele is fontos. Ezeket a beavatkozásokat a nagyvízi mederkezelés során is előirányoztuk. Árvízvédelmi célokat is szolgálnak a levezető vápák, továbbá anyag nyerőhely szempontjából is fontos, mert nem kell bányából szállítani, amelyben a térség nem bővelkedik.

Fábián Alíz (pápoci lakos): Pápoci magán ember vagyok, a Rába utca 14. ingatlan tulajdonosa vagyok. A Pápoc alsó szakasz felső részéről van szó. Ahogy a tervező úr említette, hogy az a cél, hogy telkeket ne vágjanak át. Itt a felső piros új körtöltés éppen a Rába utcai ingatlanokat vágja át. A saját telkemet is, és ezzel jelentősen ellehetetleníti a gazdasági további értékesítést. Ezért javasolom a piros nyomvonal helyette a fekete alternatív nyomvonal változatot, mert az jelentősen kevesebb ingatlant érint és a legtöbb önkormányzati területen halad át, nem magánterületen.

A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani fogjuk Osztályunk honlapján történő közzététel útján és az érintett települési önkormányzatnál.

A jegyzőkönyvben foglaltakra 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket és a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyv lezárásának ideje: 2017. augusztus 17. 17:50

Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. alatti hivatalos helyiségében, 2017. augusztus 17-én.












dr. Gombás Boglárka


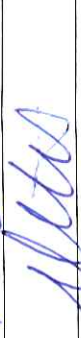


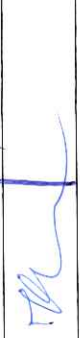





Jelenléti ív

Tárgy: "Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása ügyében tartott közmeghallgatás

Helyszín: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.)

Időpont: 2017. augusztus 17.

Név:	Képviselet szervezet	Elérhetőség (telefon/email)	Aláírás
FABIAN FERENC	PÁPOS község Önkormányzat	06 30 692 9075	
BARAB FANOS	PÁPOS Helyi u. 32	06 97 894 023	
BALOGH ISTVÁN	PÁPOS Gárdonyi u. 61	06 30 227 8954	
FABIAN ANZ	PÁPOS RÁBA U. 14.	alez.fabian97@gyzele.com	
HALCSI SZABOLCS	OSTYÁKASZÉNY FA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	06 30 446 98 77	
TIBELCSI CSABA	ÉDUVIZIG	30 445 7564	
POCOK ANITA	ÉDUVIZIG.	30/226 00 11	
SIMON VIKTORIA	ÉDUVIZIG	06 20 775 8775	
Szabolcs Tamás	ÉDUVIZIG RA	06 30 536 7348	
Kovács Tamás	ÉDUVIZIG	06/500-0155	
BIBÓNYI DUKHANYI ANITA	KYUDUVIZIG	06-94-521-226 kivon. agyev@nyuduvizig.hu	

Név:	Képviselet szervezet	Elérhetőség (telefon/email)	Alíráás
PÁL JÁNOS	NYUDOVIZIG	pal.janos@nyudovizig.hu	
BRUCKNER ATTILA	SZAVÉRTŐ ÖKOHYDROKFT	20/983-2353 brucknera@t-online.hu	
KAPOLCSI IMRE	ÖKOHYDRO KFT	30/2049457 okhydro@t-online.hu	
Déri Lajos	VIZITERU ENVIROW Kft.	deri.lajos@envirow.hu +36 30 256 8140	
KOVÁCS-HÁZDI KATALIN	ÖRSÉGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG	30/1672 3954 katalin.kovacs@gnai.com	
HAVAS MÁRTA	— N —	30/377-54-95 havas.marta@gmail.com	
BAKOS ENIKŐ	Des treggi Komplexumbel	94/506-725 bakos.eniko@des.gov.hu	
DR. GOMBÁS BOGDÁNKA	VAS MEGYEI NEMZETPOLIVATAL	gombas.bogdanka@vas.gov.hu	
BALATCW TIHAMEN	VAS MEGYEI KORMANYHIVATAL SZEKESRENYI JARASIS HIVATAL BAGHNYOS ES ACHAY FEE. KFT	balatcw.tihamen@vas.gov.hu 30-039-40-57, 94-506-703	
KATHOLICS ETZTEREK ALFÖR	VAS MEGYEI KORMANYHIVATAL	KATHOLICS.ETZTEREK@VAS.FOV.HU	
RIEGLER-SZABÓ MONIKA	VAS MEGYEI KORMANYHIVATAL	RIEGLER-SZABO.MONIKA@VAS.GOV.HU 94/504-134	