

ÁLLAPOTVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

GAPM KFT

4242 Hajdúhadház, Sirály utca 1.

VIZSGÁLT TERÜLET: PÁCSONY, 98/22 HRSZ

Készítette:



9700 Szombathely, Körmendi út 92. tel/fax: 94/343-293
e-mail: simon.peter@medio-tech.hu

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
---------------------------------------	----------------------------	--

TARTALOMJEGYZÉK:

1.	alapadatok:.....	3
2.	előzmények:.....	4
2.1.	A már végzett kárelhárítási szakaszok bemutatása:	4
2.2.	a korábban kiadott határozatok:.....	4
2.3.	Vizsgálat szükségessége, kötelezettség:.....	4
	A területen a talaj, talajvíz vizsgálatát adásvétel kapcsán határozták el. A terület korábbi használatának ismeretében a talaj és talajvízmintákból TPH-t, valamint toxikus nehézfémeket vizsgáltunk,	4
3.	az érintett terület bemutatása:.....	5
3.1.	a területhasználat története:	5
3.2.	A terület földrajzi, éghajlattani bemutatása:.....	5
3.3.	a szennyezett terület térbeli lehatárolása igénybe vett környezeti elemek:.....	5
3.3.1.	Szennyezettség jellemzői, térbeli lehatárolása:	5
3.4.	Jellemző vízhasználatok:	6
3.5.	A terület érzékenységi besorolása:	6
4.	a tényfeltárás módszertana:	7
4.1.	a tényfeltárási vizsgálatok módszertana:.....	7
4.1.1.	Geodéziai geofizikai és egyéb vizsgálatok:	7
4.1.2.	A tényfeltárás létesítményei:.....	7
4.1.3.	Mintavételezés:	7
4.1.4.	Analitika:.....	7
4.1.5.	Helyszíni vizsgálatok:.....	7
5.	vizsgálati eredmények:.....	8
5.1.	földtani, vízföldtani felépítés:.....	8
5.2.	szennyező anyagok minőségének, mennyiségének koncEntrációja:	8
5.3.	A szennyezettség térbeli lehatárolása	8
5.4.	A szennyező anyagok térbeli, időbeli mozgásának előrejelzése:.....	8
5.5.	Veszélyeztetett terület térbeli lehatárolása:.....	8
5.6.	A szennyezés környezetre gyakorolt hatása:.....	8
5.7.	A szennyezés oka	9
6.	Az állapotvizsgálat alatti és azt követő monitoring bemutatása:.....	9
8.1.	A monitoring rendszer létesítményei:.....	9
8.2.	A vizsgált paraméterek köre környezeti elemenként:.....	9
8.3.	A vizsgálat gyakorisága:.....	9
8.4.	Mérések, megfigyelések, észlelések mintavételezések módszertana:	9
8.5.	A mért, észlelt adatok nyilvántartása, feldolgozása:	9
8.6.	Értékelés, adatszolgáltatás rendje:.....	9
8.7.	Külön jogszabály szerinti dokumentációk:	9
8.8.	A szennyezett földtani közeget lehatároló monitoring rövid bemutatása:	9
9.	Az állapotvizsgálatot követő monitoring bemutatása:	10
10.	Egyebek	11

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
---------------------------------------	----------------------------	--

1. ALAPADATOK:

a.) Megbízót:

GAPM Kft. 4242 Hajdúhadház, Sirály utca 1.

b.) Állapotvizsgálattal érintett területek:

9823 Pácsony, 98/22 hrsz

c.) A szennyezés által érintett egyéb területek:

Nem ismert, a feltárás jelenlegi szakaszában.

e.) A vizsgálat vezetőjének neve, engedélyei:

Simon Péter környezetvédelmi szakértő, szakért eng sz.: 18-0725 SZKV-hu; SZKV-le; SZKV-vf; SZKV-zr

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
---------------------------------------	----------------------------	--

2. ELŐZMÉNYEK:

2.1. A MÁR VÉGZETT KÁRELHÁRÍTÁSI SZAKASZOK BEMUTATÁSA:

Nincs ilyen.

2.2. A KORÁBBAN KIADOTT HATÁROZATOK:

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/36-15/2019. sz. Határozata

2.3. VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGE, KÖTELEZETTSÉG:

A területen a korábbi tulajdonosok által okozott hatások tisztázása miatt volt fontos a vizsgálat lefolytatása.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	Készítette: Medio Tech Kft
--------------------------------	---------------------	----------------------------

3. AZ ÉRINTETT TERÜLET BEMUTATÁSA:

3.1. A TERÜLETHASZNÁLAT TÖRTÉNETE:

A terület már régóta belterület. A XX. század közepén a MÁV javító, karbantartó telephelyként funkcionált, majd egy Fémszerkezet gyártó vállalkozás használta a telephelyet, és ezt követően vásárolta meg a jelenlegi tulajdonos a 2018-ban, a jelenlegi építményekkel együtt, de már használaton kívüli formában, technológiai elemek nélkül.

3.2. A TERÜLET FÖLDRAJZI, ÉGHAJLATTANI BEMUTATÁSA:

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója.

A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon- medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mAf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbacher-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mAf.). Innen délre fordulva a Gráci Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Gráctól keletre eléri a Stájer-medence dombvidéket, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolaton déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen, a Vasi-Hegyhát. Körmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság

(Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába-alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)

3.3. A SZENNYEZETT TERÜLET TÉRBELI LEHATÁROLÁSA IGÉNYBE VETT KÖRNYEZETI ELEMÉK:

3.3.1. Szennyezettség jellemzői, térbeli lehatárolása:

Talaj:

A telephelyen a tervezési folyamat során alapállapot felvételként talaj, talajvíz feltáró fúrásokat végeztünk, 2019. március 7-én. 4 db egyenként 8 m talpmélységű fúrásból, furatonként 2-2 db talajminta vizsgálatát végeztük el. Két esetben megjelent a furatban a vizsgálati mélységig a talajvíz, ott 2 db talajvíz minta vizsgálatát végeztük el.

A vizsgálat során részben a korábbi tevékenység szempontjából releváns anyagokat (BTEX, Ált vízkémia), részben pedig a jelenleg tervezett technológia szempontjából jellemző anyagokat (Ált vízkémia, nehézfémek) vizsgáltunk.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
---------------------------------------	----------------------------	--

A vizsgálatok során a talajban és talajvízben mért anyagféleségek koncentrációinak kiértékeléséhez a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket alkalmaztuk.

A Wessling Hungary Kft. által elvégzett vizsgálatok során a talajban arzén esetében a 3-4-es számú furatok mintái határérték feletti tartalmat (határérték 15 mg/kg sz.a., detektált értékek 12-26 mg/kg sz.a.) mutattak, melyek mennyisége és elhelyezkedése alapján természetes eredetű feldúsulásként azonosíthatók. Ugyancsak ezt támasztja alá, hogy a többi fúrásban is magasabb a megszokottnál az arzén mennyisége a talajban (az átlagos tapasztalati 1-2 mg/kg érték helyett 6-14 mg/kg). Mivel természetes eredetű, évezredek óta meglévő anyagtartalomról beszélünk, további vizsgálat, vagy műszaki beavatkozás nem szükséges.

Talajvíz

A telephelyen végzett feltárások során a talajvizet 2 db pontban érték el, a mintákat megvizsgálta a Wessling Hungary Kft. A vizsgálati eredmények a talajban és talajvízben mért anyagféleségek koncentrációinak kiértékeléséhez a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékeihez viszonyítva, az ott felsoroltaknál alacsonyabb értéket mutattak.

3.4. JELLEMZŐ VÍZHASZNÁLATOK:

A feltárás közvetlen környezetében ismert felszínalatti vízhasználat nincs.

3.5. A TERÜLET ÉRZÉKENYSÉGI BESOROLÁSA:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Pácsony Község területe **érzékeny** területnek minősül.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	Készítette: Medio Tech Kft
--------------------------------	---------------------	----------------------------

4. A TÉNYFELTÁRÁS MÓDSZERTANA:

4.1. A TÉNYFELTÁRÁSI VIZSGÁLATOK MÓDSZERTANA:

4.1.1. Geodéziai geofizikai és egyéb vizsgálatok:

A mintákat gépi száraz fúrással kivitelezett kutatófúrásokból vettük. A vizsgálat során rétegsor leírást a fúrást végző Vasi Spirál Bt (Sorkifalud Dózsa György u 27.) készítette

4.1.2. A tényfeltárás létesítményei:

Nincs ilyen

4.1.3. Mintavételezés:

A mintákat száraz kézi fúrással kivitelezett kutatófúrásokból akkreditált mintavétellel vette a Medio Tech Kft. (mintavételi jegyzőkönyvek mellékelve).

4.1.4. Analitika:

Az akkreditált vizsgálatokat a Wessling Hungary Kft. laboratóriuma végezte (vizsgálati jegyzőkönyvek mellékelve).

4.1.5. Helyszíni vizsgálatok:

Talajvíz vizsgálatok esetében helyszíni hőmérséklet mérés, elektromos fajlagos vezetőképesség mérés, valamint pH mérés történt helyszínen.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	Készítette: Medio Tech Kft
--------------------------------	---------------------	----------------------------

5. VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK:

5.1. FÖLDTANI, VÍZFÖLDTANI FELEPÍTÉS:

A feltárással érintett terület felső zónája a fúrások egy részében tartalmaz feltöltést, mely vegyes összetételű, alapvetően talaj, mely eltérő mértékben aprózódott betont tartalmaz. A feltöltött réteg helyenként erős inhomogenitást mutat, valamint vastagsága sem egyenletes. A telephely eredeti talaja 0,2-0,3 m közt jelenik meg a fúrásokban.

A talajvíz csak 2 db fúrásban jelent meg (2-es és 3-as számú fúrások), és mindkét esetben enyhén nyomás alatti volt, a megütött talajvíz szinthez képest gyenge (0,05-0,1 m) emelkedéssel állt be, nyugalmi vízszintre.

5.2. SZENNYEZŐ ANYAGOK MINŐSÉGÉNEK, MENNYISÉGÉNEK KONCENTRÁCIÓJA:

A területen vizsgálataink szennyezést nem tártak fel.

A vizsgálati értékeket, **a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet** B szennyezettségi határértékéhez hasonlítottuk.

A mintavételi jegyzőkönyveket és vizsgálati eredménylapokat a dokumentációhoz mellékeljük.

5.3. A SZENNYEZETTSÉG TÉRBELI LEHATÁROLÁSA

Nem volt szennyezés

5.4. A SZENNYEZŐ ANYAGOK TÉRBELI, IDŐBELI MOZGÁSÁNAK ELŐREJELZÉSE:

Nem alkalmazható

5.5. VESZÉLYEZTETETT TERÜLET TÉRBELI LEHATÁROLÁSA:

Nem alkalmazható

5.6. A SZENNYEZÉS KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁSA:

Nem alkalmazható

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	Készítette: Medio Tech Kft
--------------------------------	---------------------	----------------------------

5.7. A SZENNYEZÉS OKA

Nincs ilyen.

6. **AZ ÁLLAPOTVIZSGÁLAT ALATTI ÉS AZT KÖVETŐ MONITORING BEMUTATÁSA:**

8.1. A MONITORING RENDSZER LÉTESÍTMÉNYEI:

Nem volt ilyen.

8.2. A VIZSGÁLT PARAMÉTEREK KÖRE KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT:

Nem volt ilyen.

8.3. A VIZSGÁLAT GYAKORISÁGA:

Nem volt ilyen.

8.4. MÉRÉSEK, MEGFIGYELÉSEK, ÉSZLELÉSEK MINTAVÉTELEZÉSEK MÓDSZERTANA:

Nem volt ilyen.

8.5. A MÉRT, ÉSZLELT ADATOK NYILVÁNTARTÁSA, FELDOLGOZÁSA:

Nem volt ilyen.

8.6. ÉRTÉKELÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS RENDJE:

Nem volt ilyen.

8.7. KÜLÖN JOGSZABÁLY SZERINTI DOKUMENTÁCIÓK:

Nem volt ilyen.

8.8. A SZENNYEZETT FÖLDTANI KÖZEGET LEHATÁROLÓ MONITORING RÖVID BEMUTATÁSA:

Nem volt ilyen.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
-----------------------------------	---------------------	-----------------------------------

9. AZ ÁLLAPOTVIZSGÁLATOT KÖVETŐ MONITORING BEMUTATÁSA:

Monitoring üzem a feltárási eredményekkel összefüggésben nem indokolt, annak szükségességét külön dokumentációban kell tárgyalni.

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
---------------------------------------	----------------------------	--

10. EGYEBEK

A telephelyen a 1 körben 4 db talajvízig mélyített fúrással vizsgáltuk a potenciális szennyező anyagok koncentrációit, a talajban és a talajvízben. A vizsgált Általános vízkémiai komponensek, nehézfémek és BTEX komponensek tekintetében nem mutattak szennyezettséget.

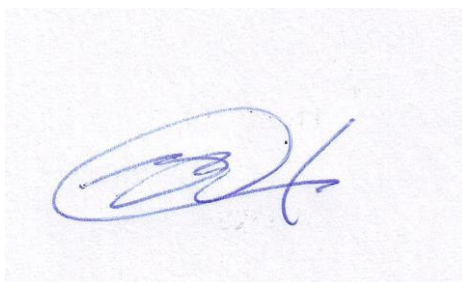
A szennyezés kockázata pontosan nem ismert, így további vizsgálatokra, és esetlegesen beavatkozásra is szükség lehet.

A terület további vizsgálata javasolt.

A tartály bontás környezetvédelmi vizsgálata nem tekinthető befejezettnek.

Szombathely, 2019.04.29.

Készítette:



.....
Simon Péter

Állapotvizsgálati dokumentáció	GAPM Kft Pácsony	<u>Készítette:</u> Medio Tech Kft
-----------------------------------	---------------------	-----------------------------------

MELLÉKLETEK