

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó

BROJLER BAROMFITELEP

VÁT 0133/6 HRSZ.

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY
TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATA
ÉS NEM JELENTŐS MÓDOSÍTÁSA

2020. április

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK.....	2
BEVEZETÉS	5
1. A FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI	5
2. AZ ENGEDÉLYES ADATAI.....	5
3. A TELEPHELYRE VONATKOZÓ ADATOK.....	6
3.1. A telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások	6
3.2. A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek.....	6
4. NEM JELENTŐS MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE.....	7
4.1. Létszám.....	7
5. NEM JELENTŐS MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT KÖRNYEZETI ELEMELK	7
6. IGÉNYBE VETT TERÜLET BEMUTATÁSA	8
7. A TELEPHELYEN KORÁBBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA A KÖRNYEZETET ÉRINTŐ KÁRESEMÉNYEKKEK EGYÜTT.....	9
8. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE	9
8.1. A létesítmények ismertetése	9
8.1.1. Etető rendszer.....	9
8.1.2. Itató rendszer.....	10
8.2. Tevékenység részletes ismertetése.....	10
8.3. Kapcsolódó tevékenységek.....	12
8.3.1. Csapadékvíz elvezetés	12
8.3.2. Szellőzés, hűtés.....	12
8.3.3. Energia ellátás	12
8.4. Felhasznált, előállított anyagok mennyiségi adatai	13
9. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK.....	13
9.1. Dokumentációk.....	13
9.2. Nyilvántartások, bejelentések.....	13
9.3. Hatósági ellenőrzések, engedélyek, kötelezések, bírságok	14
10. FÖLD ALATTI ÉS FELSZÍNI VEZETÉKEK, TARTÁLYOK.....	15
11. SZENNYEZŐ FORRÁSOK, KIBOCSÁTÁSOK JELLEMZÉSE, HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT.....	15
11.1. Levegő.....	15
11.1.1. Alapállapot	15
11.1.1.1. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása	15
11.1.1.2. Éghajlat.....	15
11.1.2. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai.....	16
11.1.2.1. Pontforrások.....	16
11.1.2.2. Vonalforrások	17
11.1.2.3. Diffúz források	17
11.2. Vizek.....	20
11.2.1. Felszín alatti víz	20
11.2.2. Felszíni víz.....	21
11.2.3. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai.....	22

11.2.3.1.	Jellemző vízhasználat.....	22
11.2.3.2.	Szennyvíz.....	22
11.2.3.3.	Csapadékvíz.....	22
11.2.3.4.	Talajvíz monitoring	22
11.3.	Talaj.....	25
11.3.1.	A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai.....	26
11.4.	Épített környezet.....	26
11.5.	Állati eredetű melléktermékek.....	26
11.6.	Hulladék	26
11.6.1.	Keletkező hulladékok azonosítása, összetétele, gyűjtési módja	26
11.6.2.	Hulladékok kezelése.....	27
11.6.3.	Hulladékok mennyiségének és veszélyességének csökkentésére tett intézkedések	27
11.6.4.	Hulladékok keletkezésének megelőzésére tett intézkedések	28
11.7.	Zaj és rezgés	28
11.7.1.	Telephely általános jellemzése	28
11.7.2.	Telephely zajforrásai és üzemelési körülményei.....	29
11.7.3.	Felülvizsgált tevékenység zajterhelése	30
11.7.4.	Hatásterület meghatározása.....	31
11.7.4.1.	Közvetlen hatásterület	31
11.7.4.2.	Közvetett hatásterület	33
11.7.4.3.	Zajkibocsátás értékelése.....	35
11.8.	Élővilág.....	35
11.8.1.	A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai.....	36
12.	RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	36
13.	TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA.....	37
13.1.1.	Felhagyás egyes környezeti elemekre gyakorolt hatása	37
13.1.2.	Felhagyás után teendő intézkedések.....	37
14.	NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL	38
15.	ORSZÁGHATÁRON TÚL TERJEDŐ HATÁSOK BEMUTATÁSA	38
16.	A TEVÉKENYSÉG LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKÁK SZERINTI ELEMZÉSE	38
17.	HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA.....	55
17.1.	Hatásfolyamatok, hatásterületek meghatározása	55
17.2.	Egyesített hatásterület meghatározása	56
M E L L É K L E T E K		58
1. melléklet:	Szakértői engedély	
2. melléklet:	Tulajdoni lap, földhivatali térkép	
3. melléklet:	Egységes környezethasználati engedély	
4. melléklet:	Térképmelléklet	

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra Telephely és a környező ingatlanok műholdfelvétele (2018)	8
2. ábra Szélrózsa a telephely környezetében (2019.)	16
3. ábra Jellemző szélsőségek a telephely környezetében (2019.)	16
4. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe	18
5. ábra Diffúz forrás hatásterülete	20
6. ábra Telephely környezetének vízrajza, felszín alatti vízbázis védőterület	21
7. ábra Monitoring kutak elhelyezkedése	23
8. ábra Telephely és környezetének felszíni földtani besorolása	25
9. ábra Telephely szabályozási terv szerinti besorolása	28
10. ábra Telephely és környezete (E-Közmű 2018)	29
11. ábra Zajvédelmi hatásterület	32
12. ábra Vát közúthálózata	34
13. ábra Természetvédelmi területek	35

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: Istálló épületek jellemző adatai	7
2. táblázat: Módosítással érintett környezeti elemek bemutatása	7
3. táblázat: Major területhasználata	8
4. táblázat: Takarmánykeverékek jellemző analitikai összetevői	11
5. táblázat: A telephely anyagmérlege (2015-2019)	13
6. táblázat: Feladatregiszter	13
7. táblázat: Hatósági ellenőrzések	14
8. táblázat: Telephely levegőminőségi besorolása	15
9. táblázat: Istállók szagkibocsátása	17
10. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paraméterei	17
11. táblázat: Modellezési paraméterek	18
12. táblázat: Szagerősség besorolása	19
13. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok	20
14. táblázat: K-12 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)	23
15. táblázat: K-13 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)	24
16. táblázat: K-14 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)	24
17. táblázat: Vát 0133/8 hrsz. alatti monitoring kutak adatai	25
18. táblázat: Keletkezett hulladékok adatai	27
19. táblázat: Gépjárműforgalom, egyéb zajforrások	30
20. táblázat: Zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok	32
21. táblázat: Célforgalmi adatok	33
22. táblázat: 86 sz. főút forgalmi adatok	34
23. táblázat: Összetevők számítása	34
24. táblázat: Vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint	34
25. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái	37
26. táblázat: Felhagyás hatásainak mértéke	37
27. táblázat: BAT elemzés	39
28. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái	55
29. táblázat: Tevékenységből származó hatások mértéke	55
30. táblázat: Környezetterhelés mértékének meghatározása	56
31. táblázat: Hatásterülettel érintett ingatlanok	56

BEVEZETÉS

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó (9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.) Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyén nagy létszámú brojler tartási tevékenységét – VA-06/AKF05/883-13/2017., VA/KTF01/660-17/2016. iktatószámú határozatokkal módosított – VA-KTF01/660-10/2016. számú határozattal megadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi. Az IPPC engedély 2020. július 20-ig hatályos, – az alaphatározat kiadását követően megváltozott eljárási idő figyelembevételével – a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt úgy kell benyújtani, hogy 2020. július 20-ig jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát a 1995. évi LIII. törvényben, 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben, illetve 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírt módon és tartalommal jelen dokumentáció tartalmazza.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat mellett – a telepítési sűrűség növelése következtében – az IPPC engedély nem jelentős módosítása indokolt, úgy hogy a telephely maximális férőhely kapacitása a jelenlegi 64 000 egyedről 66 000 egyedre emelkedik.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/B. § (1) bekezdésének, illetve a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 15. § (8) szerinti alapállapot-jelentés a Hamberger Környezetvédelmi Iroda 2015. decemberében készített Környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként benyújtásra került.

1. A FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI

Név:	Háfra Ágnes
Székhely:	8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.
Elérhetőség:	06-70/215-1668
Készítő:	Háfra Ágnes, okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő Sipos László, fizikus, zajvédelmi szakértő

A szakértői jogosultságokat igazoló okirat másolati példányát az **1. melléklet** tartalmazza.

2. AZ ENGEDÉLYES ADATAI

Engedélykérő neve:	Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Székhelye:	9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.
KSH azonosítója:	66050951-0147-231-18
KÜJ:	103 511 113

3. A TELEPHELYRE VONATKOZÓ ADATOK

Telephely neve:	Brojler baromfitelep
Telephely címe:	+36 20 966 7525
KTJ:	101 117 596
EOV X:	217 155
EOV Y:	477 615

A telephely Vas megye északi részén, Szombathelytől 15 km-re K–ÉK-re, Sárvártól 10 km-re Ny–ÉNy-ra Vát külterületén egy majorban található. A baromfitelepet lehatároló 0133/6 hrsz. ingatlan tulajdoni lap másolatát a **2. mellékletben** csatoljuk.

3.1. A TELEPHELYRE VONATKOZÓ ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK

A tevékenység végzésére VA-06/AKF05/883-13/2017., VA/KTF01/660-17/2016. iktatószámú határozatokkal módosított VA-KTF01/660-10/2016. számú határozatú egységes környezethasználati engedély került megadásra, mely IPPC engedély 2020. július 20-ig hatályos.

A telephely jelenleg is érvényben lévő üzemi kárelhárítási tervét a Hamberger Környezetvédelmi Iroda 2016. február 12-én készítette. Az adatokban időközben bekövetkezett változások átvezetésre kerültek, arról a környezetvédelmi hatóság 30 napon belül írásban értesült.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírása alapján a tervet ötévente felül kell vizsgálni, azonban a terv jóváhagyását a teljes körű felülvizsgálati engedélyezési eljárás során kívánjuk lefolytatni, így jelen dokumentációval együtt az üzemi kárelhárítási terv is megküldésre kerül.

3.2. A TELEPHELYEN A VIZSGÁLAT IDŐPONTJÁBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK

A telephelyen a felülvizsgálat időpontjában broiler vagy más néven pecsenyecsirke-nevelést végeznek. A broiler csirkéket a 2-2,5 kg-os vágósúly elérését követően vágóhídra szállítják. A telephelyen folytatott broiler hizlalás a 0147 TEÁOR kódú, baromfitartás megnevezésű besorolásnak felel meg.

4. NEM JELENTŐS MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE

4.1. LÉTSZÁM

A tartástechnológia korszerűsítése következtében a telephely maximális férőhely kapacitása 64 000 egyedről 66 000 egyedre emelkedik.

1. táblázat: Istálló épületek jellemző adatai

Megnevezés	Hasznos terület [m ²]	Férőhely [egyed baromfi]
1. istálló földszint	800	16 400
1. istálló padlás	800	16 400
2. istálló földszint	800	16 600
2. istálló padlás	800	16 600
Összesen:	3200	66 000

Az egyedsűrűségekre vonatkozó előírásainak megfelelően és a technológia tökéletesítése alapján a telephely maximális kapacitása: 66 000 egyed baromfi.

Jelen dokumentációban bemutatásra kerülő környezeti hatásokat a maximális állatlétszámmra adjuk meg.

5. NEM JELENTŐS MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT KÖRNYEZETI ELEMEL

A tervezett módosítással érintett környezeti elemek, hatásviselőket a következő táblázat mutatja be.

2. táblázat: Módosítással érintett környezeti elemek bemutatása

Környezeti elem	Módosítás leírása
Levegő	A LAL változásjelentést (férőhely kapacitás vonatkozásában) OKIRkapun keresztül kerül benyújtásra. Új légszennyező anyag kibocsátásra nem kerül sor.
Vizek	Nem érintett.
Föld	
Épített környezet	
Hulladék	
Zaj	Az emeleti istállóknál üzemeltetni kívánt szellőztető ventilátorok módosítása miatt a zajforrások száma csökken, zajterhelés változik.
Élővilág	Nem érintett.

6. IGÉNYBE VETT TERÜLET BEMUTATÁSA

A telephelyet is magában foglaló major több tevékenységnek is helyt ad a következőkben részletezettek szerint.



1. ábra Telephely és a környező ingatlanok műholdfelvétele (2018)

3. táblázat: Major területhasználata

Ingatlan	Terület [m ²]	Művelési ág	Tevékenység
0133/3	9 522	Kivett major	Fűrészüzem
0133/4	3 459		
0133/5	7 855	Kivett major	Használaton kívül
0133/6	8 320	Kivett major	Brojler baromfitelep
0133/8	6 901	Kivett major	Fatelep
0133/9	8 532	Kivett major	Sertéstelep (használaton kívül)
0133/10	5 312	Kivett major	Géptároló telep

7. A TELEPHELYEN KORÁBBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA A KÖRNYEZETET ÉRINTŐ KÁRESEMÉNYEKKEK EGYÜTT

A telephely és a környező ingatlanok a Váti Felszabadulás MgTsz. – későbbiekben Agrárszövetkezet Vát – tulajdonában voltak. A majorban állattenyésztéshez, növénytermesztéshez és gépjavításhoz kapcsolódó tevékenységet végeztek. A telephelyen lévő 2 istálló alsó szintjén szarvasmarhákat, míg a padlásszinten baromfit neveltek. A telephelyen a 2000-es évektől brojlertartási tevékenységet végeznek. A telephelyet 2017 januárjától Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó bérlő.

A telephelyen környezeti káresemény a felvizsgálat időszakában nem történt.

8. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE

8.1. A LÉTESÍTMÉNYEK ISMERTETÉSE

A telephelyen 2 db kétszintes betonlapra épített, tömörtégla oldalfalú, acélszerkeztű, síkpala tetejű istálló található. Az épület állattartás céljából igénybe vett területe a hasznos terület (1. táblázat). Az istállók burkolt úton megközelíthetőek.

Az istállók rendelkeznek előtérrel, ahol az istállóba belépő személyzet a személyi higiénés előírásoknak megfelelően elvégzi a kéz- és lábfertőtlenítést.

Az 1. istállóépület külön bejáratú, zárt helyiségében műhely, azon belül munkelyi gyűjtőhely került kialakításra. Az épület külön bejáratú helyiségében kapott helyet a dízelüzemű aggregátor, illetve a vízkezelő (vízlágyítás, vízszűrés) és gyógyszer-, vitaminadagoló egység. A 2. istállóépületben külön légtérű helyiségben vízkezelést (vízlágyítást, vízszűrés), illetve gyógyszer, vitaminadagolást végeznek, továbbá szintén külön-külön helyiségben került kialakításra a mosdó, kézmosó és iroda.

Mindkét istállóépület hosszanti falánál egy-egy oldalépület (kazánház) tartozik, ahol istállónként 2 darab egyenként 130 kW névleges bemenő hőteljesítményű, földgáztüzelésű hőlégfűvő található.

8.1.1. Etető rendszer

Az istállókban elhelyezett etetősor AUGERMATIC BIG PAN 330 típusú, ami a következő fő egységekből áll :

- takarmánygarat,
- szállítócső szállítóspirállal,
- etetőtányérok,
- meghajtó egység érzékelővel, a meghajtó spirál automatikus leállításához,
- felfüggesztő rendszer csörlővel,
- leülés gátló huzal.

A takarmányt 2 darab, egyenként 40 m³ térfogatú silóban tárolják, amelyekből a behordó garatokhoz FLEX VEY 75 típusú spirális szállítórendszer viszi tovább a takarmánykeveréket. A rendszerhez nevelő szintenként egy - egy 15 méter hosszú spirális szállító tartozik, amelyek szállítóteljesítménye egyenként 1 400 kg/óra.

A takarmánygaratból az etetősor szállítócsigája viszi tovább az etetőtányérokhoz a takarmányt. A csiga vezérlését egy érzékelő végzi, ami elindítja illetve leállítja az anyagtovábbítást. A szállítócsiga teljesítménye 450 kg/óra. Az etetősor egy csörlős felfüggesztőrendszer segítségével a mennyezeten van rögzítve.

Az 1. számú istállóban szintenként 3 - 3 etetősor található, amelyek hosszúsága 69 méter. Az elhelyezett tányérok száma etetősoronként 95 - 95 darab.

A 2. számú istállóban ugyancsak 3 - 3 etetősor található, amelyek hosszúsága 64 méter. Az elhelyezett tányérok száma soronként 90 - 90 darab.

8.1.2. Itató rendszer

Az állatok itatását szelepes itatók segítségével történik. A szelepes itatók a következő részekből állnak :

- nyomásszabályzó egység öblítési lehetőséggel, egyoldali, vagy középen történő betáplálással,
- Top típusú itatószelep,
- elforgatható légtelenítő vízszintjelzővel,
- alumínium profil,
- felfüggesztőrendszer.

Az itatószelepből használaton kívül egy súlyszelep zárja el a víz útját. Amikor a csibe inni akar, akkor a csőrével megemeli a súlyszelepet és a lecsorgó vizet felszopogatja. A melléfolyó vizet a szelep alatt elhelyezett kis cseppfelfogó tálca gyűjti össze, ahonnan az vagy elpárolog, vagy a csirkék kiisszák.

A telephely mindegyik istállóban, mindegyik szinten 4 - 4 itatósor található, szintenként 1 280 darab szeleppel. A sorok ugyancsak egy csörlős felfüggesztőrendszer segítségével vannak rögzítve, így a takarításnál a csörlővel az itatósorok is felemelhetők.

8.2. TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE

A kialakított rotáció évente 6 hízalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojler hízalás a telepen 1 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hízalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg. Az érkezett állományokat a telepvezető veszi át.

A brojler hízalás során az állatok életkorának megfelelően 3 típusú (indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt alkalmaznak. A tápot az istállók végében álló poliészterből készült, 40 m³-es silókban tárolják, ahonnan automata behordó rendszer viszi a tápot az állítható magasságú etetőkbe. Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt szelepes itató berendezés biztosítja.

4. táblázat: Takarmánykeverékek jellemző analitikai összetevői

Főbb beltartalmi érték	indító	nevelő 1	nevelő 2	befejező
nedvességtartalom [%]	11,16	11,16	11,17	11,17
nyers fehérje [%]	21,78	20,69	18,79	17,94
nyers rost [%]	2,87	2,82	2,74	3,05
nyers zsír [%]	3,80	4,07	4,72	4,44
hamu [%]	6,19	5,85	5,13	4,64
lizin [%]	1,39	1,24	1,10	1,06
methionin [%]	0,65	0,55	0,50	0,49
methionin + cistin [%]	1,00	0,89	0,82	0,80
nátrium [%]	0,15	0,15	0,15	0,15
foszfor [%]	0,62	0,55	0,49	0,49
fitáz P felvehető [%]	0,15	0,15	0,15	0,15
kalcium [%]	0,76	0,68	0,59	0,59
fitáz Ca felvehető [%]	0,16	0,16	0,16	0,16
takarmány felhasználási arány össztakarmányhoz viszonyítva	10 %	30 %	30 %	30 %

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval. A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegőkompresszorral tisztítják meg.

A seprőtiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású gépekkel történik. Az épület fertőtlenítése, meszelése porlasztással és permetezéssel történik.

A seprőtiszta istállók ajtajánál 1 m szélességben 15 cm vastag forgácsréteget helyeznek el, majd elvégzik a mennyezet és az oldalfalak, valamint az istálló középső részén a padozat, majd a gőzzel tisztítható technológiai berendezések forró gőzös takarítását. A gőzös mosást követően a nedves forgácsot összegyűjtik, és a trágyával azonos módon elszállítatják.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik, majd rágcsálóirtást végeznek. Az etető és itató berendezések beszerelését követően habosításos fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészmentes alomanyagot, jellemzően búzaszalmát használnak. Az istállópihentetés során a telepítést megelőzően min. 2 nappal a teljesen előkészített istállókat fertőtlenítik.

8.3. KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGEK

8.3.1. Csapadékvíz elvezetés

A tetőkről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istállók, illetve az épületek mellett kialakított szikkasztó árkokba történik. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elsikkad.

8.3.2. Szellőzés, hűtés

Az istállóépületek klimatizálása alagút szellőzéssel biztosított, mely során az ólanként, illetve szintenként elhelyezett légbeejtők korlátozzák az istállóba bejutó levegő mennyiségét, miáltal az épület egyik végén elhelyezett szívó ventilátorok negatív nyomást tartanak fenn az istállóban.

A nyári időszakban az istállók hűtésére a FOGGING COOLER típusú magasnyomású porlasztó rendszert alkalmazzák. A BIG DUTCHMAN által gyártott rendszer optimális az istálló hűtéséhez és párásításához. Speciális magasnyomású szelepek porlasztják szét a vizet nagyon finom köd (kb. 2µm-es cseppek) formájában, ami az istálló meleg levegőjében azonnal elpárolog. A víz a párolgás során hőt von el környezetétől, aminek révén az istálló hőmérséklete rövid idő elteltével jelentősen csökken.

A berendezés vezérlése klíma computerrel történik, ami a hőmérsékleti és páraérzékelő szenzorok jele alapján aktiválja a rendszert.

8.3.3. Energia ellátás

A telephely villamos energia ellátása (szellőztetés, világítás) a települési hálózatról biztosított. Hálózati áramkimaradás esetére tartalék áramforrásként aggregátor szolgál. A Volvo Penta típusú aggregátor névleges teljesítménye 110 kW, mely az elmúlt években 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelt.

8.4. FELHASZNÁLT, ELŐÁLLÍTOTT ANYAGOK MENNYISÉGI ADATAI

A tevékenység anyagmérlegét az alábbi táblázat mutatja be.

5. táblázat: A telephely anyagmérlege (2015-2019)

Megnevezés	2015	2016	2017	2018	2019
Belépő anyagmennyiség [t/év]					
Naposcsibe	*		11,3	13,5	11,4
Takarmány			1 538	1 776	1 562
Víz			5 100	6 000	5 100
Szalma			45	45	45
Vegyszer			0,5	0,5	0,5
Összesen:			6 694,8	7 835	6 718,9
Kilépő anyagmennyiség [t/év]					
6 hetes brojler	*		890,4	1 010,2	870,9
Állati hulla			15	34	40
Istállótrágya			320	398	280
Vízgőz, CO ₂ , NH ₃ , CH ₄			5 464	6 388	5 523
Kommunális szennyvíz			5	5	5
Technológiai hulladék			0,00	0,01	0,01
Összesen:			6 694,4	7 835,21	6 718,91

* A telep engedélyese Szigeti László, majd 2016 szeptemberétől az Inforg 2008 Kft. volt.

9. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK

9.1. DOKUMENTÁCIÓK

A Kft. főbb dokumentumai a következők:

- Technológiai utasítások
- Szalmonella elleni védekezési program és járványügyi intézkedési terv
- Üzemi kárelhárítási terv

9.2. NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK

A környezetvédelemmel közvetlenül és közvetve kapcsolatos rendszeres gyakoriságú feladatokat a következőkben foglaljuk össze.

6. táblázat: Feladatregiszter

Megnevezés	Határidő / Gyakoriság
IPPC felügyeleti díj befizetése	tárgyév követő év február 28.
Diffúz forrás üzemnapló vezetése	folyamatos
Diffúz forrás légszennyezés mértéke bejelentés (LAIR: LM)	tárgyév követő év március 31.
Hulladék nyilvántartás vezetése	naprakész
E-PRTR(A) adatszolgáltatás	tárgyév követő év március 31.

Megnevezés	Határidő / Gyakoriság
Monitoring kút (3 db) vízminőség vizsgálat	évente 1 alkalom
Monitoring kút vizsgálati eredmények megküldése vízügyi hatóságnak	tárgyév december 31.
Jelentős változás bejelentése	változást követő 15 napon belül
Üzemi tervben foglalt adatokban bekövetkező nem jelentős változásról környezetvédelmi hatóság értesítése	változást követő 30 napon belül
Üzemi terv felülvizsgálata technológiában, tevékenységi körben bekövetkező változás esetén	változást követő 60 napon belül
Állati melléktermék jelentés NÉBIH részére	tárgyév követő év március 1.
Nitrát adatszolgáltatás talajvédelmi hatóság részére	tárgyév követő év március 31.

9.3. HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK, ENGEDÉLYEK, KÖTELEZÉSEK, BÍRSÁGOK

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó tevékenysége alatt a vizsgálati időszakban a telephellyel kapcsolatos helyszíni hatósági ellenőrzéseket az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

7. táblázat: Hatósági ellenőrzések

Dátum	Hatóság	Tárgy	Nem megfelelés, észrevétel	Intézkedés
2017. 03. 16.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	IPPC engedélyben foglaltak teljesítésének, továbbá a Jogszabályban Foglalt Gazdálkodási Követelményeknek (JFGK) való megfelelés helyszíni ellenőrzése	Nem volt	Új zárt szennyvízgyűjtő telepítése folyamatban volt. Az engedélyes személyében történő változás miatt (Inforg 2008 Kft. helyett Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó) az IPPC engedélyes módosítása folyamatban volt.
2017. 03. 31.	Vas Megyei Kormányhivatal	IPPC engedélyben előírtak éves ellenőrzése	Nem volt	Az IPPC engedélyes módosítása folyamatban volt.
2018. 03. 29.	Vas Megyei Kormányhivatal és Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	IPPC engedélyben előírtak éves ellenőrzése	A telephelyen kívüli monitoring kutak környezetének rendezése szükséges (kaszálás, cserjézés, PET palackok, építési törmelék).	Az IPPC engedély engedélyese – más jogi személy tulajdonában lévő területen – a kért környezetrendezést elvégezte.
2019. 06. 05.	Vas Megyei Kormányhivatal	IPPC engedélyben előírtak éves ellenőrzése	Nem volt	Nem volt

10. FÖLD ALATTI ÉS FELSZÍNI VEZETÉKEK, TARTÁLYOK

A 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon a szociális vízhasználatból származó kommunális szennyvíz gyűjtésére egy 2 m³-es egyedi gyártású, duplafalú, műanyag tartály szolgál. A szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal arra jogosult szervezettel szennyvíztelepre szállítattják.

11. SZENNYEZŐ FORRÁSOK, KIBOCSÁTÁSOK JELLEMZÉSE, HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT

11.1. LEVEGŐ

11.1.1. Alapállapot

11.1.1.1. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása

A 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján Vát közigazgatási területe nem tartozik egyik kiemelt agglomerációs zónába sem, így az ország többi területére vonatkozó általános levegőminőségi kategóriák (10. zóna) érvényesek (**8. táblázat**).

8. táblázat: Telephely levegőminőségi besorolása

SO ₂	NO ₂	CO	Szilárd (PM 10)	Benzol	Talajközeli O ₃
F	F	F	E	F	O-I

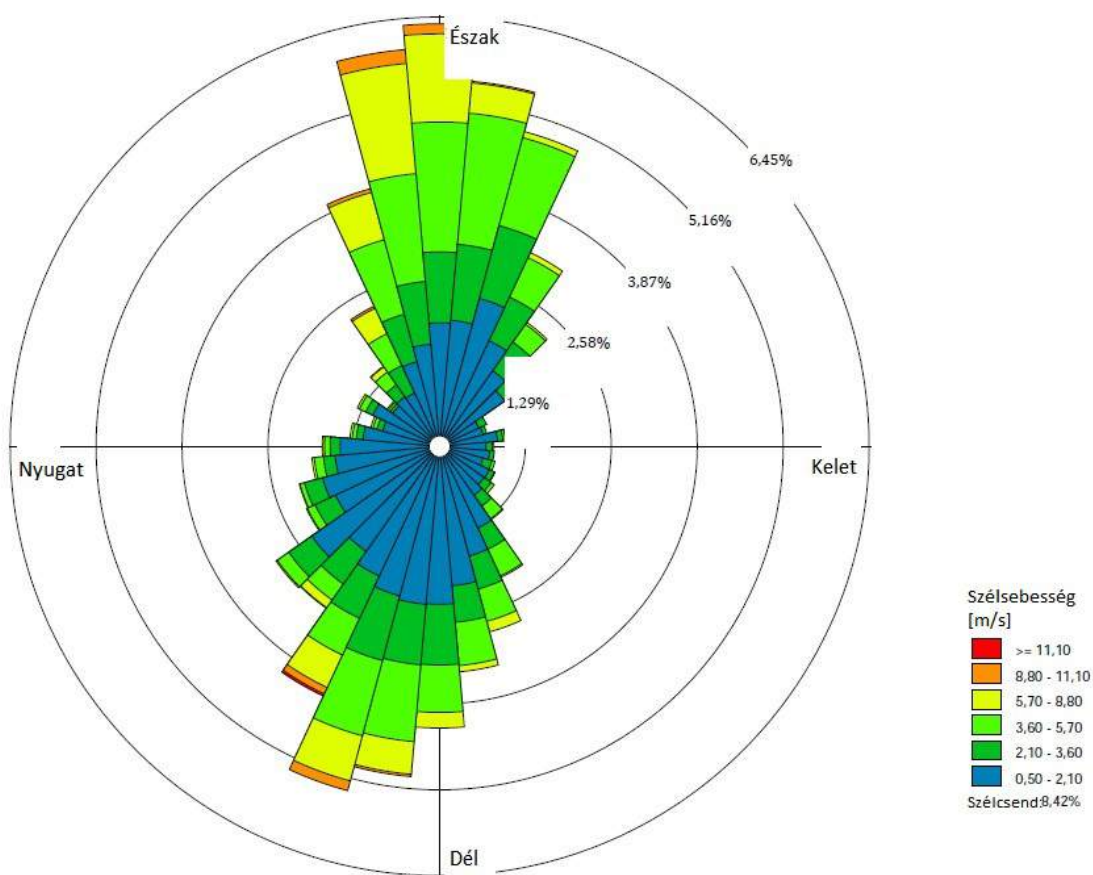
A fenti táblázatban szereplő besorolási kódokat a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján az alábbiakban adjuk meg:

- F csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
- E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

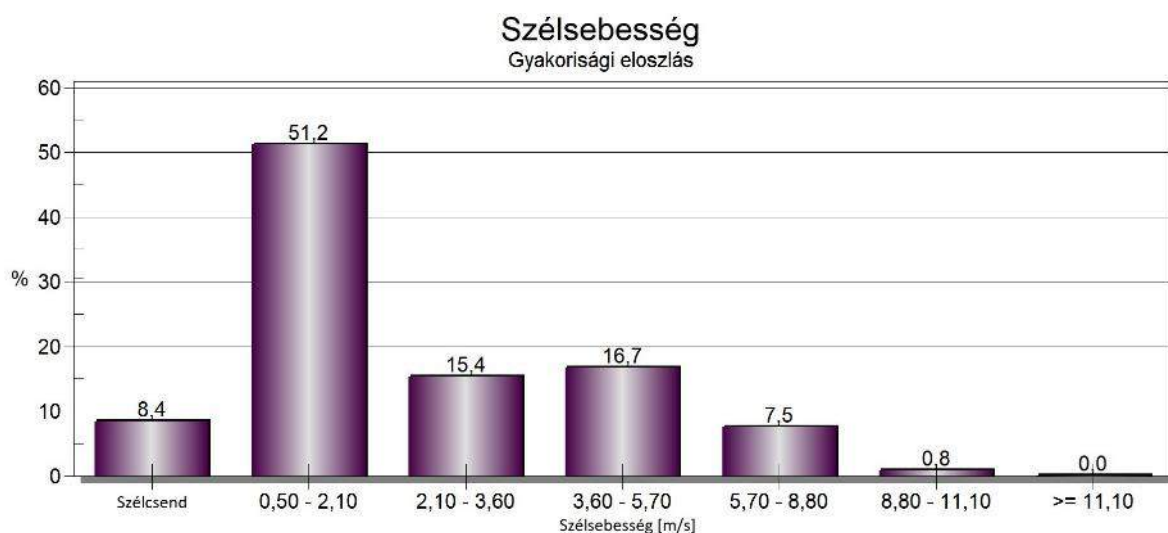
11.1.1.2. Éghajlat

A telephely a Nyugat-magyarországi-peremvidék nagytáj, Sopron–Vasi-síkság középtájon Gyöngyös-sík kistáj középső, keleti területéhez tartozik. A kistáj mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz éghajlati típusba tartozik. Az évi középhőmérséklet 9,5 °C körüli. Az évi csapadék mérsékelt, sokévi átlaga 630-650 mm. Az évi napsütötte órák száma 1850-1900 között mozog.

Az ariditási index 1,05 és 1,08 között változik. A szélirányokat az Alpok áramlásmódosító hatása jellemzi, így az északi és déli szélirány egyaránt jellemző, míg az átlagos szélesség 3-3,5 m/s körüli. A telephely környezetében uralkodó, 2019. évi szélviszonyokat az alábbi ábrák mutatják be.



2. ábra Szélrózsa a telephely környezetében (2019.)



3. ábra Jellemző szélsébségek a telephely környezetében (2019.)

11.1.2. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai

11.1.2.1. Pontforrások

Az istálló épületet 140 kW alatti névleges teljesítményű, BO-130 típusú szintenként 1-1 db hőlégfúvó berendezéssel fűtik, melyek nem bejelentéskötelesek.

Áramszünet idején tartalék áramforrásként 1 db dízelmotoros aggregátor szolgál, amelynek névleges teljesítménye 110 kW. Az aggregátor külső szakszervíz karbantartása során, illetve szükség esetén áramkimaradáskor indítják be. Az aggregátor tüzelőanyag felhasználása kevesebb, mint 50 kg/h és évente 50 óránál rövidebb ideig üzemel.

11.1.2.2. Vonalforrások

A telephelyen vonalforrásként a szállítójárművek üzemelnek. A maximális szállítójármű forgalom csúcspontjában 2 db, a járművek a telephelyen átlagosan 100 m-t tesznek meg.

Külön számítások nélkül is belátható, hogy a telephelyi forgalom mértéke elhanyagolható a környező utak forgalmához képest, így a telephelyen kialakuló immissziós koncentráció nem befolyásolja érdemben a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott immissziós határértéket.

11.1.2.3. Diffúz források

A telephelyen diffúz forrásnak az állattartó épületek tekinthetők, legjelentősebb hatás a szaghatás. A Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telepre meghatározott fajlagos szagkibocsátás. A telephely szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E \cdot n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telep esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg és 1 brojler átlagos testtömege 2,5 kg.

9. táblázat: Istállók szagkibocsátása

Istálló	Férőhely	Szagkibocsátás
1. istálló földszint	16 400 / 200 = 82 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s
1. istálló padlás	16 400 / 200 = 82 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s
2. istálló földszint	16 600 / 200 = 83 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s
2. istálló padlás	16 400 / 200 = 83 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s

A szellőzés földszinten 12 db, míg a padlásoknál 8 db ventilátorral biztosított. A ventilátorok működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott.

10. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paraméterei

Típus	Helye	Légszállítás [m³/h]	Lapát átmérő [m]	Kibocsátási magasság [m]	Kilépési sebesség [m/s]
EM 24	földszint	10 000	0,60	1	9,8
EM 50	földszint	38 000	1,27	1	8,3
EOS 53	padlás	40 000	1,34	4	7,8
NA	padlás	11 000	0,70	4	7,9

A telephely szaghatásának meghatározása terjedésmodellezéssel történt. A modellezés során minden állattartó épület diffúz kibocsátását a hatásokat túlbecsülve pontforráshoz lett közelítve. A forrásadat úgy került meghatározásra, mintha az épület szellőzését biztosító összes ventilátor egyszerre működne. A levegő hőmérsékletét a környezeti levegőével azonosnak vettük.

A transzmissziós számításokat az AERMOD View 9.8.3 szoftverrel végeztük. Az órák modellszámítások során a telephely környezetében 2019-es adatok alapján uralkodó szélirányokat és szélsébségeket lettek figyelembe véve. A modellezés során felhasznált felszíni paramétereket a **11. táblázat** tartalmazza.

A terjedésszámítás során a rendelkezésre álló meteorológiai adatok megbízhatóságát 99,5 %-nak vettük, azaz a hibás és kiugró értékeknek (szakmai gyakorlatunk alapján) az adatok 0,5 %-át tekintettük.

11. táblázat: Modellezési paraméterek

Terület	Albedo	Bowen arány	Felületi érdesség
Mezőgazdasági területek	0,28	0,75	0,0725

A modellezés alapján épületekenként kapott terjedési képet a következő ábra mutatja be.



4. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe

A lenti táblázatban a különböző szagkoncentrációkhoz tartozó szagerősség meghatározása. A levegőt szennyező bűz (Ritvay-Kondics) című irodalmi forrás alapján történt.

12. táblázat: Szagerősség besorolása

Szagkoncentráció (SZE/m ³)	Szagerősségi kategória
5 alatt	igen gyenge
5 – 10	gyenge
10 – 50	kifejezett
50 – 100	erős
100 – 500	igen erős

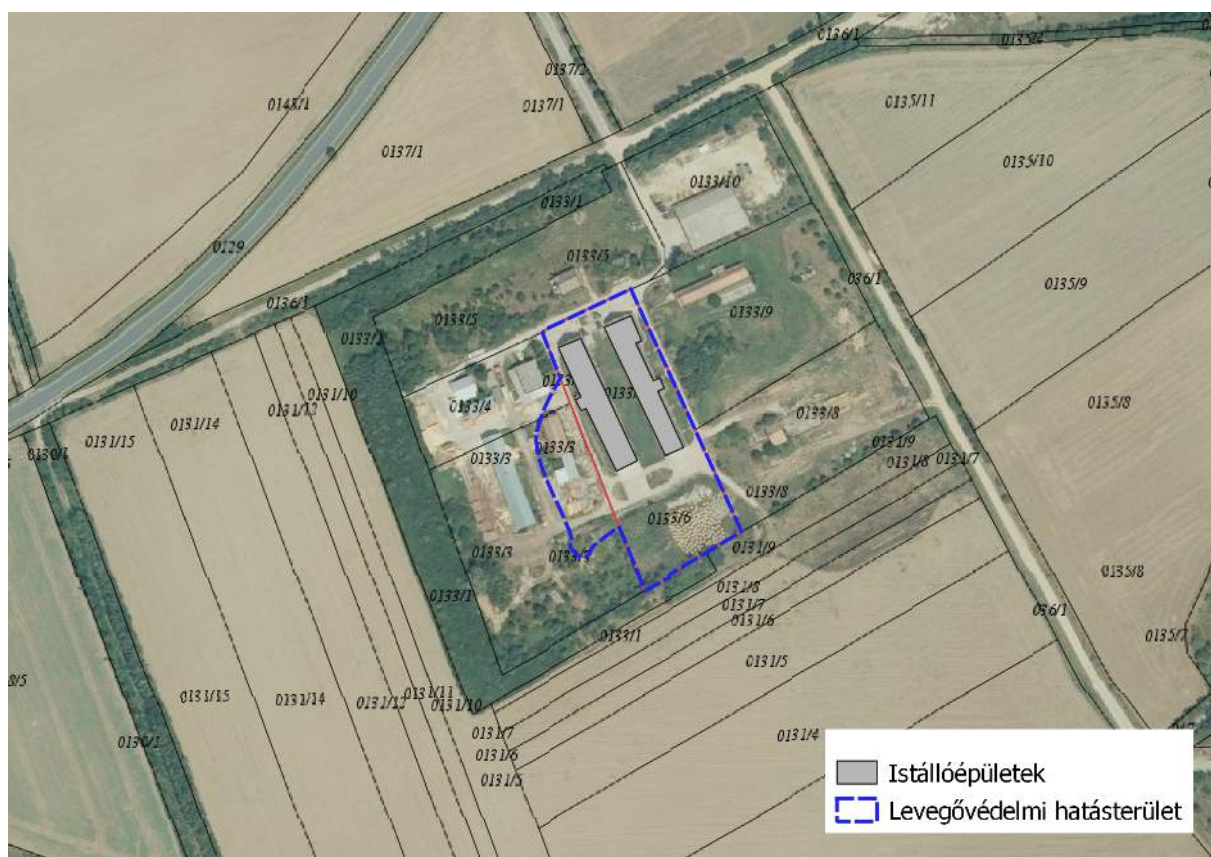
A kibocsátási adatok alapján számított terjedésmodellezés eredményeképp a becsült maximális szaghatás mértéke 5,05 SZE. A terjedésmodellezés értéke alapján a telep szagerőssége gyenge kategóriába tartozik.

A levegőminőségi hatásterület meghatározása a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírása alapján történik. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontja három meghatározást alkalmaz a helyhez kötött diffúz hatásterületének meghatározására. Ezek közül mindig az adott legnagyobb terület lesz az érintett hatásterület.

“helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettség határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb”

A bűzterheléssel járó légszennyező források hatásterületének megállapításához a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12.c. pontját, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. táblázatának 15. pontjában meghatározott tervezési irányértéket (3 SZE/m³) használtuk fel.



5. ábra Diffúz forrás hatásterülete

13. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0133/6	kivett major	Ipari gazdasági terület (Gip)
0133/3	kivett major	
0133/4	kivett major	

A terjedésszámítás és a gyakorlati észlelési tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a tevékenység bűzhatást nem okoz.

A tevékenység a levegőminőségre gyakorolt hatása a felülvizsgálat időszakában **elviselhetőnek** minősíthető.

11.2. VIZEK

11.2.1. Felszín alatti víz

A kistájon a talajvíz szintje a Sorok-Perint völgyében 2-4 m között, máshol 4 m alatt van. Kémiaileg főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom a patkavölgyekben 60 mg/l feletti, azoktól távolabb kisebb. Kiterjedten jelenik meg a nitrátosodás is.

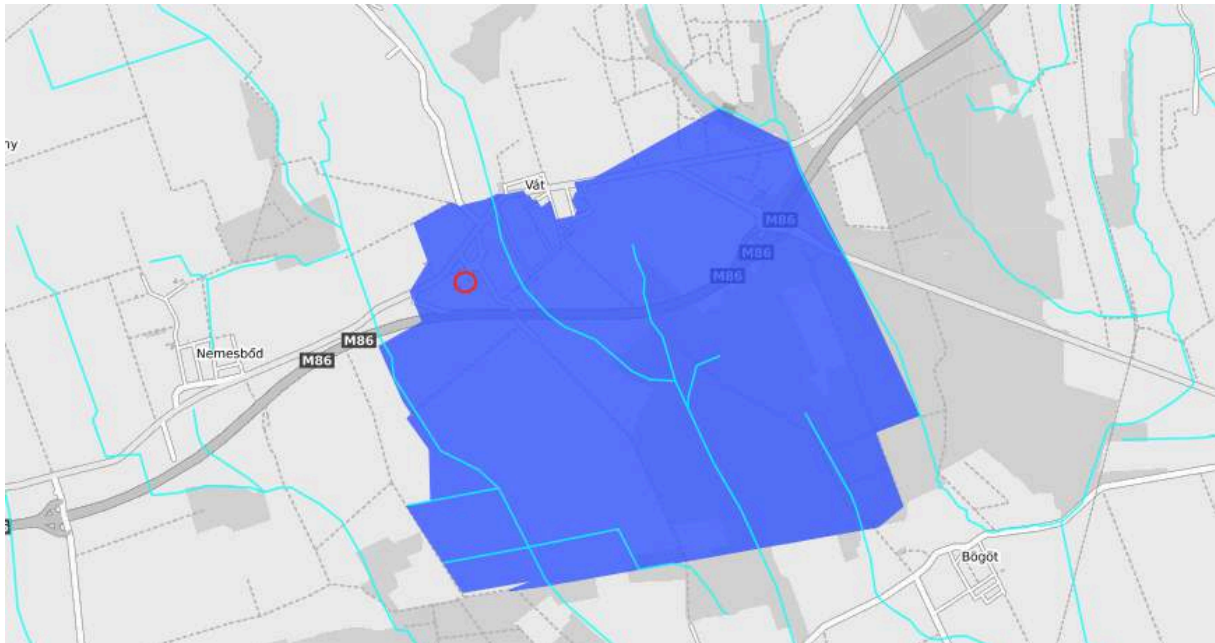
A rétegvizek mennyisége átlagos, de néhol a 200 m körül mélységű kutakból tekintélyes vízhozamokat nyernek.

Vát község a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen lévő település.

A telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete és az országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület**:

- kategória: fokozottan érzékeny
- alkategória: 1. a), azaz üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek - külön jogszabály szerint - kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

A telephely és környezetének területét a **Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete** érinti (6. ábra).



6. ábra Telephely környezetének vízrajza, felszín alatti vízbázis védőterület

Forrás: web.okir.hu

11.2.2. Felszíni víz

A kistáj északi része a Répce, középső, nagyobb része a Gyöngyös, déli pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. Az északnyugatról délkeleti irányban – a Gyöngyös folyását követve – enyhén lejtő síkság átlagos tengerszint feletti magassága 207 méter. Legmagasabb pontja Szombathely északnyugati részén (256 m), legalacsonyabb pontja pedig Szelesténél (155 m) található.

A Gyöngyös vízgyűjtő terület mellékágai a Baláta-patak, a Borzó-patak, a Perec-patak, a Surányi-patak, a Sárd-ér, a Sormás-ér, a Hosszúvíz-patak és a Rátka-patak. A Gyöngyös-sík északi részén a Répce (Ablánc-patak, Szelestei-patak, Kőris-patak), illetve délen a Jáki-Sorokot és a Gyöngyösi-sík nyugati peremén futó Perintet tápláló vizek (Vizellős-patak, Kis-

Sorok) is fakadnak. A kistájnak két kis tava a Vassurányi-tó (0,7 ha) és a mesterséges szombathelyi csónakázótó (11,2 ha).

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás a Hosszú-víz (befogadó: Gyöngyös-múcsatorna), amely a telephelytől K-i irányban mintegy 340 m-re található.

A települési ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában Vát nem található, a baromfitartási tevékenység árvíz, jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

11.2.3. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai

11.2.3.1. Jellemző vízhasználat

A telephely vízellátása a VASIVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet (átlagosan 5 100 m³/év) az állatok itatására, istálló épületek takarítására, szociális vízigények kielégítésére használják.

Az állatok itatására folyamatos üzemű vízlágyító és vízsűrítő berendezést használnak, míg a telepvezető részére palackozott víz rendszeresen biztosított.

11.2.3.2. Szennyvíz

Technológiai szennyvíz

A seprútiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel történik. Az istállókban a keletkező mosóvíz felitításra kerül, mely a trágyával együtt kerül elszállításra.

Az 1. számú istálló mellett 4 db, míg a 2. számú istálló végében 1 db 15 m³-es – a technológiából adódóan – használaton kívüli akna található.

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz

A szociális tevékenységből keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet (kommunális szennyvizet) egy 2 m³-es, duplafalú, műanyag szennyvízgyűjtő tartály gyűjti. A közcsontra való rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre.

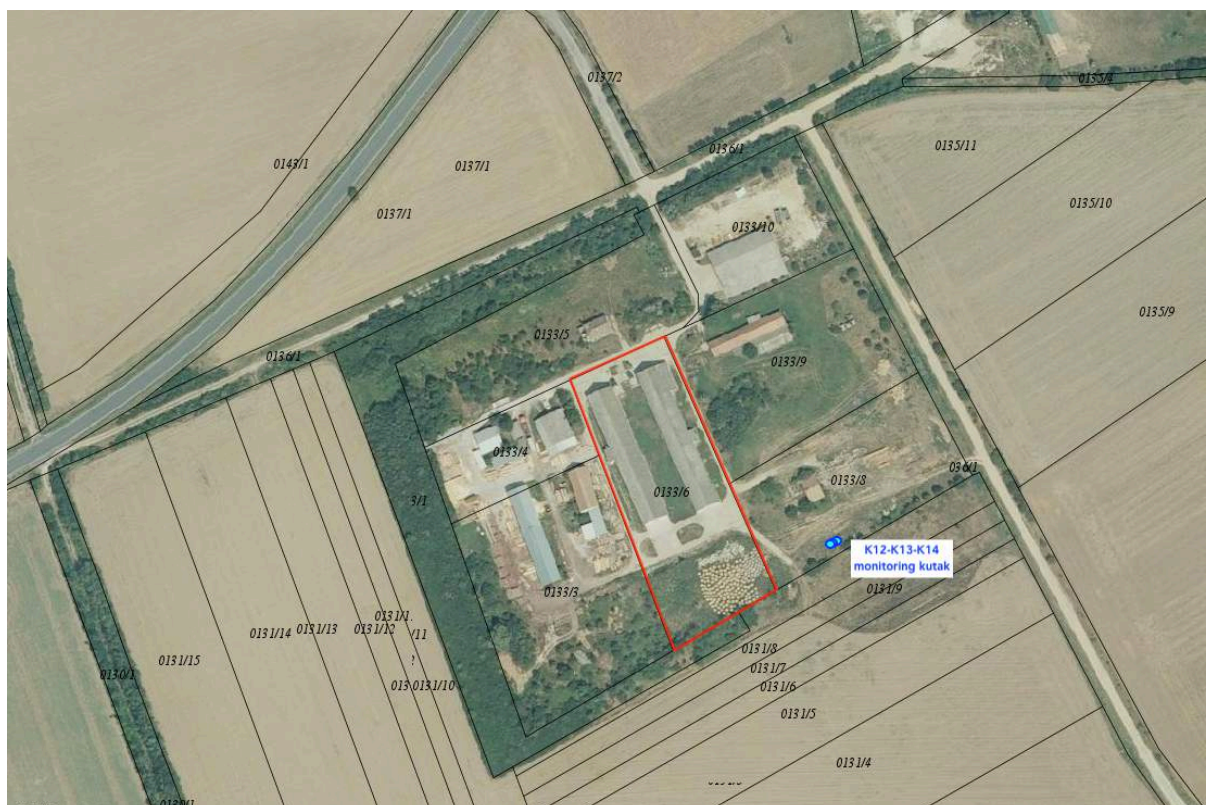
A kommunális szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal arra engedéllyel rendelkező szakcég szállítja szennyvíztisztító telepre.

11.2.3.3. Csapadékvíz

A tetőről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istállók mellett kialakított szikkasztó árokba történik. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

11.2.3.4. Talajvíz monitoring

A major felszín alatti vízminőségének ellenőrzésére a baromfitelep melletti, 0133/8 hrsz. alatti ingatlanon 3 db monitoring létesült. Az egymás mellett elhelyezkedő kutak elsődlegesen nem a baromfitelep tevékenységének, hanem Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis monitorozására szolgálnak.



7. ábra Monitoring kutak elhelyezkedése

A monitoring kutak üzemeltetője a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, azok évenkénti akkreditált mintázását, vizsgálatát a baromfitelep engedélyese végezteti (IPPC engedélyben szereplő kötelezés alapján).

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek évente megküldésre kerültek az illetékes vízügyi hatóságoknak. Az eredményeket a következő táblázatokban foglaljuk össze.

14. táblázat: K-12 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)

Komponens	Mértékegység	B határérték	2015.10.02.	2016.09.09.	2017.10.11.	2018.09.20.	2019.10.18.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	nem történt mintavétel	- 24,23	- 23,8	- 22,1	- 22,75
vízszint kútfejtől	m	-		- 8,76	- 9,23	- 8,95	- 9,29
pH	-	6,5-9,0		7,40	7,20	7,03	7,18
vezetőképesség	µS/cm	2500		554	714	467	673
KO _l ps	mg/l	-		0,86	0,56	0,64	0,85
ammónium	µg/l	500		< 50	< 50	< 50	< 50
nitrit	µg/l	500		< 20	< 20	< 20	< 20
nitrát	mg/l	50,00		17,40	15,60	16,70	16,30
szulfát	mg/l	250,0		5,0	5,0	6,0	< 5
foszfát	µg/l	500		360	60	60	100

15. táblázat: K-13 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)

Komponens	Mérték-egység	B határérték	2015.10.02.	2016.09.09.	2017.10.11.	2018.09.20.	2019.10.18.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	- 11,50	- 16,46	- 15,61	- 15,91	- 18,6
vízszint kútfejtől	m	-	- 6,90	- 8,11	- 8,54	- 8,26	- 9,00
pH	-	6,5-9,0	7,40	7,30	7,30	7,03	7,09
vezetőképesség	μS/cm	2500	749	754	757	531	676
KOlp	mg/l	-	0,86	3,20	0,96	1,15	0,96
ammónium	μg/l	500	80	< 50	< 50	< 50	60
nitrit	μg/l	500	< 50	< 20	30	< 20	< 20
nitrát	mg/l	50,00	39,00	74,00	76,00	71,00	71,00
szulfát	mg/l	250,0	28,0	55,0	61,0	57,0	48,0
foszfát	μg/l	500	-	140	70	90	90

16. táblázat: K-14 monitoring kút vizsgálati eredményei (2015-2019)

Komponens	Mérték-egység	B határérték	2015.10.02.	2016.09.09.	2017.10.11.	2018.09.20.	2019.10.18.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	nem történt mintavétel	- 12,82	- 12,66	- 12,02	- 12,82
vízszint kútfejtől	m	-		- 7,75	- 8,64	- 7,89	- 8,59
pH	-	6,5-9,0		7,30	7,40	7,17	7,15
vezetőképesség	μS/cm	2500		794	553	544	658
KOlp	mg/l	-		4,00	0,88	0,61	0,78
ammónium	μg/l	500		80	< 50	< 50	< 50
nitrit	μg/l	500		< 20	< 20	< 20	< 20
nitrát	mg/l	50		75,00	75,00	72,00	73,00
szulfát	mg/l	250		61,0	70,0	66,0	57,0
foszfát	μg/l	500		70	30	70	90

Megállapítható, hogy a feltehetően K-13 és K-14 azonosítójú monitoring kutakban **nitrát komponens** tekintetében a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet alapján „B” határérték túllépés volt mérhető. Elmondás alapján a kutak a korábbi szarvasmarhatartáshoz tartozó, már megszüntetésre került, de műszaki védelem nélküli trágyatároló területén létesültek.

A VA-KTF01/660-10/2016. iktatószámú egységes környezethasználati engedély V. pontjában a következő szerepel:

„A telephely mellett 3 db figyelőkút található. A kutak egymás mellett helyezkednek el: fúrás mélységük 6, 12 és 24 méter.”

A VGT2 Rába Alegység Vízgazdálkodási tervének melléklete alapján a telephely melletti ingatlanon az IPPC engedélyben és az elmúlt időszak monitoring kutakra vonatkozó adatszolgáltatásban foglaltaktól eltérően az alábbi Vát vízbázis (jelöletlen!) figyelőkutak találhatóak.

17. táblázat: Vát 0133/8 hrsz. alatti monitoring kutak adatai

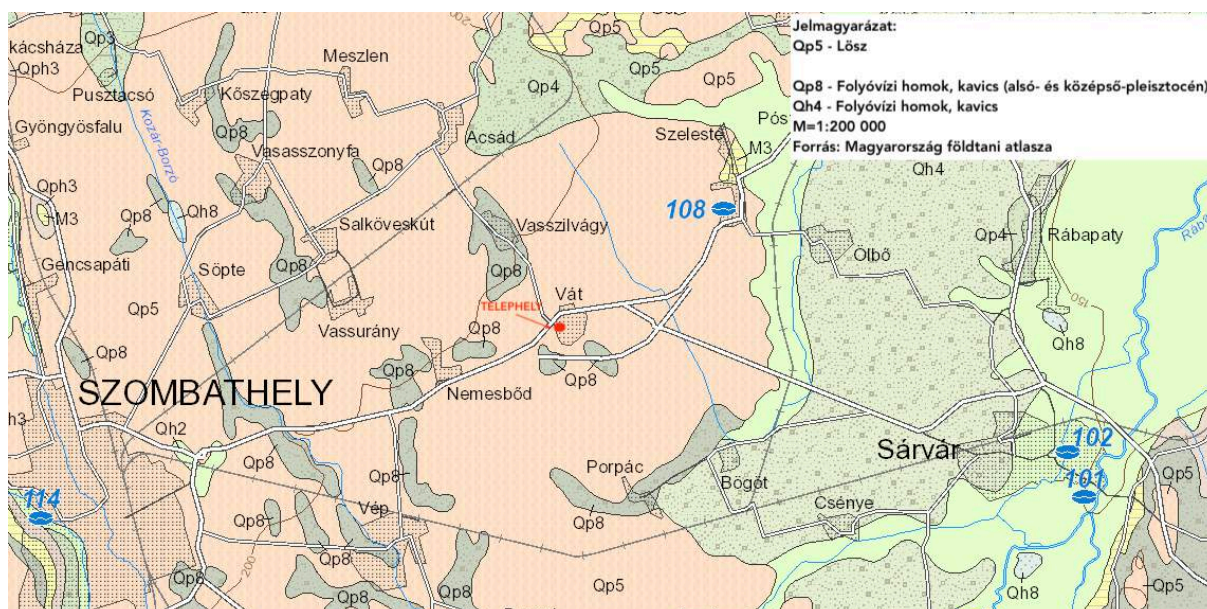
Kataszteri szám	Létesítés éve	Létesítéskori talpmélység	EOV X	EOV Y
K-12	1997	24 m	217 096	477 738
K-13	1997	15 m	217 097	477 739
K-14	1997	12 m	217 097	477 741

Amennyiben a továbbiakban is a baromfitelep engedélyesének szükséges a vízbázis kutak vízminőségét ellenőrizni, úgy javasoljuk a kutak egyértelmű azonosítását, jelölését.

A telephelyen kialakított műszaki védelemnek köszönhetően a tevékenység vizekre gyakorolt hatása **elviselhető**, a hatásterület a telephely területére határolható le.

11.3. TALAJ

Az alpi takaróhoz tartozó medencealjzaton a jégkorszakban alakult ki a Gyöngyös-sík kistáj felszíne, amelyet dél felé vastagodó vályog, vályogos-agyagos-lösszös üledék, illetve lösz borít. A Gyöngyös völgye az újpleisztocén időszak vége felé vágódott be a Kőszegi-hegység hegylábfelszínének alapkőzetébe, de a Rábától eltérően terasza nem, csak széles ártere alakult ki. E völgylapálytól keletre építette a Gyöngyös kavicstakarós síkságát, amelynek keleti, meredek törésspereme a Rábai teraszos sík kavicstakarójával érintkezik.



8. ábra Telephely és környezetének felszíni földtani besorolása

A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, délkelet felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusa az erdőtalaj. A fő erdőtalaj a löszös üledéken képződött barnaföld (69 %), melynek mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodására a nagy vízraktározó és a jó víztartó képesség jellemző. Északon agyagbemosódásos barna erdőtalaj (20 %), kovárványos barna erdőtalaj (10 %), míg az ártéri területeken réti öntéstalaj (1 %) található.

11.3.1. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai

Az elérhető legjobb technológiának megfelelő technológia biztosítja a talaj- és talajvíz állapotának védelmét. A telephelyen kialakított műszaki védelemnek köszönhetően megállapítható, hogy a tevékenységnek földtani közeget terhelő hatása nincs.

A földtani közegre gyakorolt hatás elviselhető, a hatásterület a létesítmények területére terjed ki.

11.4. ÉPÍTETT KÖRNYEZET

A telephelyen és környezetében már évtizedek óta állattartási, gazdasági tevékenységet folytatnak, így a telephely létesítményei elfogadott elemei az épített környezetnek.

A telephely épített környezetre gyakorolt hatása semleges.

11.5. ÁLLATI EREDETŰ MELLÉKTERMÉKEK

A telephelyen elsősorban a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek keletkeznek.

Az ólakban elhullott állatokat zárt műanyag 120-l-es edényzetben gyűjtik össze. A tetemek tárolása szilárd, betonozott burkolaton történik. Az állati hullák rendszeres szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

Az ATEV Zrt. a telepvezető értesítését követő 1-2 napon belül üríti az edényzeteket. A szállítási gyakoriság elhullás és időjárási körülmények függvényében változó: nyári időszakban heti 1-2, téli időszakban átlagosan 1,5 hetente 1 alkalom.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almoztrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt). Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában. A trágya elszállítását, szükség esetén tárolását vállalkozó (Bíró Attila) végzi.

11.6. HULLADÉK

11.6.1. Keletkező hulladékok azonosítása, összetétele, gyűjtési módja

A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokat fedett, zárt, betonozott padozatú helyiségben (1. istálló műhely) kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, hulladéktípusonként, környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik.

A gyűjtőhely ajtaján a munkahelyi felirat feltüntetésre került, ajtaját kulcsra zártan tartják. A telephelyen keletkező hulladékok jellemző mennyiségét a **18. táblázat** összesíti.

A keletkező hulladékok gyűjtési módja a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésének figyelembe vételével került meghatározásra:

„(4) Annak megválasztásakor, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő

helyiségben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.”

A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyisége: **0,4 tonna**.

A hulladékok szükség szerinti gyakorisággal, de a hulladék keletkezésétől számított legfeljebb fél éven belül kerül elszállításra, figyelemmel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésére.

A kommunális hulladék gyűjtése 1 db 240 l-es hulladékgyűjtő edényzetben történik.

18. táblázat: Keletkezett hulladékok adatai

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtési mód	2017 [kg/év]	2018 [kg/év]	2019 [kg/év]
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék (vitaminos)	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	0	0	0
15 01 10*	Vegyszerrel szennyezett műanyag csomagolási hulladék (vegyszeres)	fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró padozaton, kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	0	6	0
20 01 21*	Fényforrás (fénycső, izzó)	zsákban / kartondobozban	0	2	0

11.6.2. Hulladékok kezelése

A nem veszélyes, veszélyes hulladék átvevő szervezet adatai:

Név: Megoldás Kft.

KÜJ: 100 224 812

KTJ: 100 365 781

Kezelési kód: fizikai előkezelés (átcsomagolás) E02-99

A keletkező települési szilárd hulladékot a SZOMHULL Nonprofit Kft. kétheti gyakorisággal hulladéklerakóra szállítja.

11.6.3. Hulladékok mennyiségének és veszélyességének csökkentésére tett intézkedések

Az állattartási technológia segédanyag igénye, így a keletkező hulladékok mennyisége is minimális. A keletkező hulladékok veszélyességének csökkentésére az anyagbeszerzés során vannak figyelemmel, lehetőség szerint a kevésbé veszélyes anyagok kerülnek kiválasztásra.



10. ábra Telephely és környezete (E-Közmű 2018)

1: zajterhelési vizsgálati pont

A legközelebbi lakóépületek a telephely telekhatárától K-i, ÉK-i irányban kb. 470 m-re, a Fő utca mentén, falusias lakóterületen (Lf) vannak.

Az 1. sz. zajvizsgálati pontot a Fő utca 46. sz. (278 hrsz.) alatti lakóépületnek a DNy-i (udvari) homlokzata előtt 2 m-re jelöltük ki.

A telep és a lakóterület közötti terület hangelnyelő tulajdonságú. A felszín a Ny-i irányból K-i irányban enyhén lejt, de kiemelkedő – a hangterjedést befolyásoló – felszíni alakzat nincs. A ligetes növényzavak zajcsillapító hatása első közelítésben elhanyagolható.

11.7.2. Telephely zajforrásai és üzemelési körülményei

A telephely domináns zajforrásai az ólaknál telepített ventilátorok. Az istálló épületek földszinti részén egymás felé néző, két hosszanti oldalában egyenletes elosztással került beépítésre 4-4 db EM50 típusú 38 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{Wai} \approx 94$ dB/4 db) és 8-8 db EM24 típusú, 10 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{Wai} \approx 103$ dB/8 db) axiális ventilátor. ($\sum L_{Wai} \approx 93$ dB/3 db), az egymás felé néző, két hosszanti oldalában egyenletes elosztással 5-5 db ismeretlen típusú 11 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{Wai} \approx 92$ dB/5 db – becsült adat),

A ventilátorok automata és kézi üzemmódban is működtethetőek, de jellemzően az elvárt hőmérséklet és a tényleges, belső hőmérséklet közötti eltérés alapján a vezérlőrendszer hozza működésbe a ventilátorokat, így ezek éjszaka is üzemelnek (jellemzően a nyáron üzemelő ventilátorok 60 %-a).

A hosszoldalak külső felén, szintenként 28-28 db légbeejtő található. A ventilátorok elhelyezkedéséből adódóan a legjelentősebb zajkibocsátás az É-i, illetve a D-i oldal felé irányul. A légbeejtő nyílásokon lesugárzott zaj a tapasztalatok szerint nem jelentős.

A gépjárműforgalom és egyéb zajforrások jellemzőit a lenti táblázat összesíti, melyek közül a zajkibocsátást a táp áttöltés pneumatikus feltöltés zaja $LWA \approx 95$ dB határozza meg. A betárolás egyenértékben kifejezett zajteljesítmény-szintje $LWA_{eq} \leq 85$ dB (nappal) – a ventilátorok zajteljesítmény-szintje mellett – elhanyagolható.

19. táblázat: Gépjárműforgalom, egyéb zajforrások

Művelet	Jármű darabszám	Gyakoriság	Időtartam
Állomány beszállítás, betelepítés	1 kamion	8 hetente 1 nap	nappal 3 óra
Tápbeszállítás, áttöltés silókba	1 kamion	heti 1 alkalom, majd 3. héttől heti 3 alkalom	nappal 40 perc
Állomány rakodás, elszállítás	4-5 kamion	8 hetente 2 nap	éjjel 4 óra
Trágya elszállítás	1 teherautó	8 hetente 2 nap	nappal 6 óra

11.7.3. Felülvizsgált tevékenység zajterhelése

Az üzemi zajkibocsátás és a hatásterület meghatározója a ventilátorok zajkibocsátása, amelyek a külső hőmérséklet függvényében éjszaka is üzemelnek. A nappal maximális zajteljesítmény, éjszaka a maximális zajteljesítmény 60%-át ($\Delta L_{WA} \approx -2$ dB) vesszük mértékadónak.

A zajterhelés szempontjából meghatározó a nyári éjszakai időszak. Ez azt jelenti, hogy a telephely zajkibocsátásának (zajterhelésének) vizsgálatához gyakorlatilag elegendő a szellőztető rendszerek által meghatározott üzemállapotok vizsgálata.

A zajterhelés számításakor a D-i végfalakon lévő 3-3 db ventilátor és a 2.ól K-i oldalán lévő 4 db, illetve 8 db ventilátor zajkibocsátását elegendő figyelembe venni.

Az 1.ól ventilátorait az épület tömbje gyakorlatilag teljes mértékben árnyékolja, a 2.ól faláról visszavert járulék pedig a tapasztalatok alapján elhanyagolható.

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. Hangterjedés a szabadban szabvány alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Az egyes zajforrás-csoportokat pontforrásként kezeljük. A pontforrásokat a felület, ill. vonal középpontjában rögzítjük.
- A környező talajt hangelnyelő tulajdonságúnak tekintjük.
- A korrekciók közül a talaj-meteorológiai (K_m), a levegő hangelnyelése miatti (K_l) és a zajárnyékolás miatti (a hosszoldalak menti ventilátoroknál, $K_{ámin} \approx 5$ dB) korrekciót, valamint a homlokzati hangvisszaverődést – a nagyszögű beesésre tekintettel – (+1 dB) alkalmazzuk.

- A D-i homlokzatokon lévő ventilátorok szögkarakterisztikájából adódó irányítási tényező okozta zajcsökkenést elhanyagoljuk.

A zajforrások adatai				Korrekciók számítása					L _{Aeqi} , dB nappal / éjjel
Megnevezése	Zajtelsítmény- szintje, dB nappal / éjjel	Magasság, m	Távolság, m	K _d , dB	K _m , dB	K _i , dB	K _a , dB	K _h , dB	
EOS53 1. ól	93 / 91	4	485	-64.7	-4.5	-0.9	-	1.0	23.9 / 21.9
EOS53 2. ól	93 / 91	4	514	-65.2	-4.5	-1.0	-	1.0	23.3 / 21.3
EM 50 2. ól	94 / 92	1	510	-65.2	-4.6	-1.0	-5	1.0	19.3 / 17.3
EM 24 2. ól	103 / 101	1	510	-65.2	-4.6	-1.0	-5	1.0	28.3 / 26.3
ismeretlen típusú ventilátor 2. ól	92 / 90	3	510	-65.2	-4.5	-1.0	-5	1.0	17.3 / 15.3

Az 1. sz. zajvizsgálati ponton a telephely számítható zajterhelése:

$$L_{Aeq} = 31 / 29 \text{ dB} - \text{nappal / éjjel}$$

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM egységes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékek a falusias lakóterületen lévő lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re:

$$L_{KH} = 50 / 40 \text{ dB} - \text{nappal / éjjel}$$

11.7.4. Hatásterület meghatározása

11.7.4.1. Közvetlen hatásterület

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján:

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.”

Az üzemi zajtelsítmény-szint értékek alapján az éjszakai hatásterületet kell meghatározni.

- A hatásterület a védendő épületet nem éri el, mert $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 30 \text{ dB}$.
- A hatásterületet meghatározó zajszint minden irányban: $L_{Aeq} = 35 \text{ dB}$.
- Az ipari, gazdasági területeken belül: $L_{Aeq} = 45 \text{ dB}$

A hatásterület meghatározása a zajterhelés számításához hasonló elven történik, de az alábbi eltérésekkel:

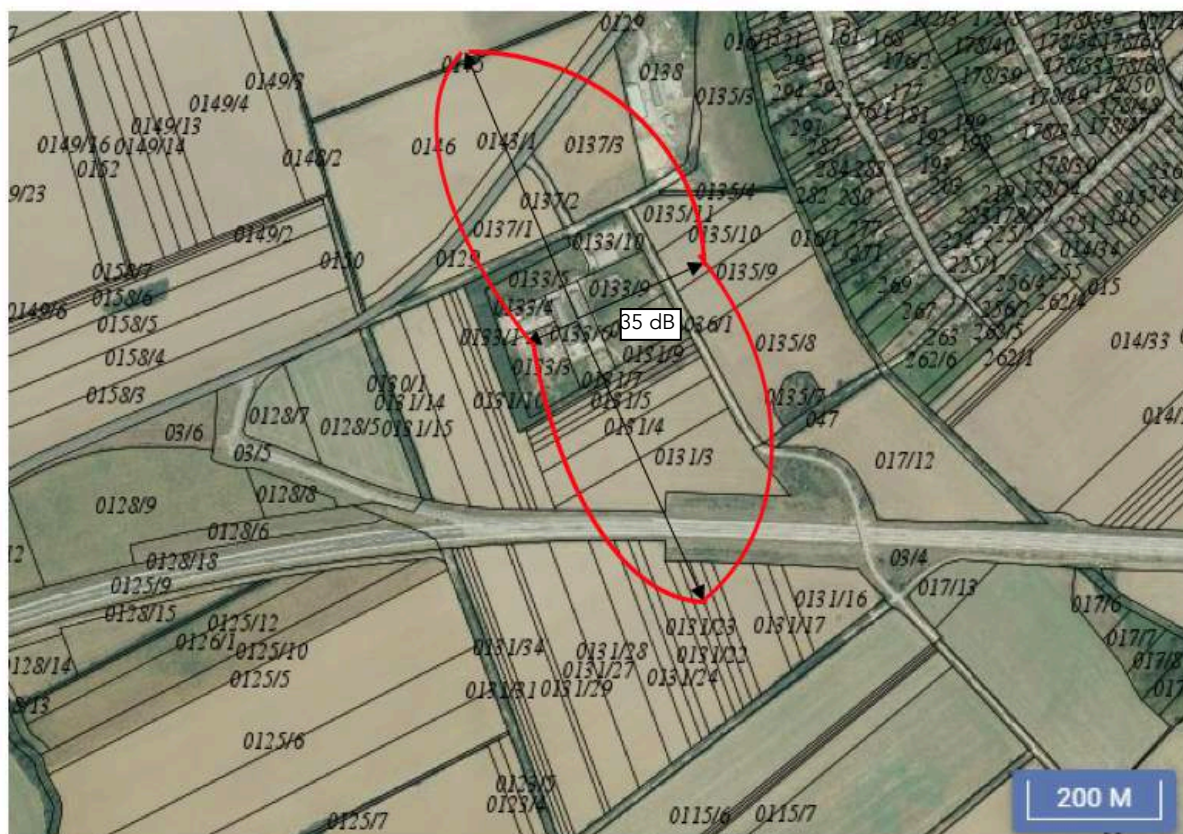
- A homlokzati hangvisszaverődést nem kell figyelembe venni.
- A D-i irányban (az ólak tengelyével párhuzamosan) a ventilátor zajkibocsátása árnyékolásmentes.

- Az É-i irányban a D-i homlokfalon lévő ventilátorok (EOS53) zajkibocsátását nem kell figyelembe venni, a K-i és a Ny-i irányban $K_{ir} = 10$ dB irányítási index számítandó. A többi ventilátor árnyékolásmentes.
- A Ny-i irányban a 0133/3-4 hrsz. alatti telephelyek beépítéséből adódó $K_B \approx 5$ dB zajcsillapítás számítandó.

Az $L_{Aeq} = 35$ dB értékhez tartozó hatásterületi távolságok:

- É-i irány: $d_h \approx 460$ m.
- K-i irány: $d_h \approx 460$ m.
- D-i irány: $d_h \approx 480$ m.
- Ny-i irány: $d_h \approx 130$ m – a hatásterület nem éri el a mezőgazdasági területeket, ezért itt az $L_{Aeq} = 45$ dB értékhez tartozó távolság számítandó, $d'_h \approx 80$ m.

A hatásterületet úgy szerkeszthetjük meg közelítő jelleggel, hogy a 4 egymásra merőlege irányban kijelölt távolságokat ívekkel összekötjük



11. ábra Zajvédelmi hatásterület

20. táblázat: Zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0144/1	szántó	Kmü – különleges mezőgazdasági üzemi terület
0145	árok	V – vízgazdálkodási terület
0146	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0143/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
0129	országos közút, árok	Kö-1 – közlekedési terület - állami kezelésű közút területe
0137/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
0137/2	közút	Kö-2 – közlekedési terület - egyéb kezelésű közút területe
0137/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
0136/1	közút	Kö-2 – közlekedési terület - egyéb kezelésű közút területe
0138	major	Gip – ipari gazdasági terület
0135/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
0135/4	árok	V – vízgazdálkodási terület
0135/8-11	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
036/1 047	közút	Kö-2 – közlekedési terület - egyéb kezelésű közút területe
0133/1	véderdő	erdőterület védelmi
0133/3-6, 8-10	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület
0131/9	szántó	Ev – erdőterület védelmi Má – általános mezőgazdasági terület
0131/3-8	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
03/4	országos közút	Kö-1 – közlekedési terület - állami kezelésű közút területe
0131/19-27	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület

11.7.4.2. Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet. 7. §-a alapján kerül meghatározásra.

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

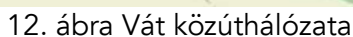
a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

21. táblázat: Célforgalmi adatok

Járműkategória	Járművek száma (j/nap)
Személygépkocsi nappal	3
Kamion, vontató nappal	5



87+024 km szelvény 2018. évben (3238 kód) – (ÁNF [j/nap])

- A mértékadó menetsebesség belterületen: $v = \{50, 50, 50\}$ km/h, egyenletes haladás.
- A burkolat akusztikai érdessége: 'C'
- A forgalom jellege: átlagos éjszakai forgalom.

Jármű-kategória	K _{tnap.} (dB)	K _{teste} (dB)	K _{téj} (dB)	K _{Dnapk} (dB)	K _{Dest} (dB)	K _{Déj} (dB)
I.	75.1	75.4	75.6	-9.9	-12.4	-18.8
II.	79.1	79.3	79.5	-21.7	-24.3	-30.3
III.	82.7	83.0	83.1	-21.0	-23.6	-29.2

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	67.3
Este	65.0
Éjjel	59.0
Nappal	66.8
Egész nap, (L_{DEN})	68.5

34

11.7.4.3. Zajkibocsátás értékelése

A telephely környezeti zajterhelése nem haladja meg a zajterhelési határértékeket, és a közvetlen hatásterülete nem terjed ki a védendő épületekre.

Az üzemhez irányuló célforgalom hatása a közvetett hatásterületen is jelentéktelen. Az M86 sz. autópályán keresztül a telephely a település lakóterületének érintése nélkül is elérhető.

A tevékenység zajterhelése elviselhető, a hatásterületet a **13. ábra** szemlélteti.

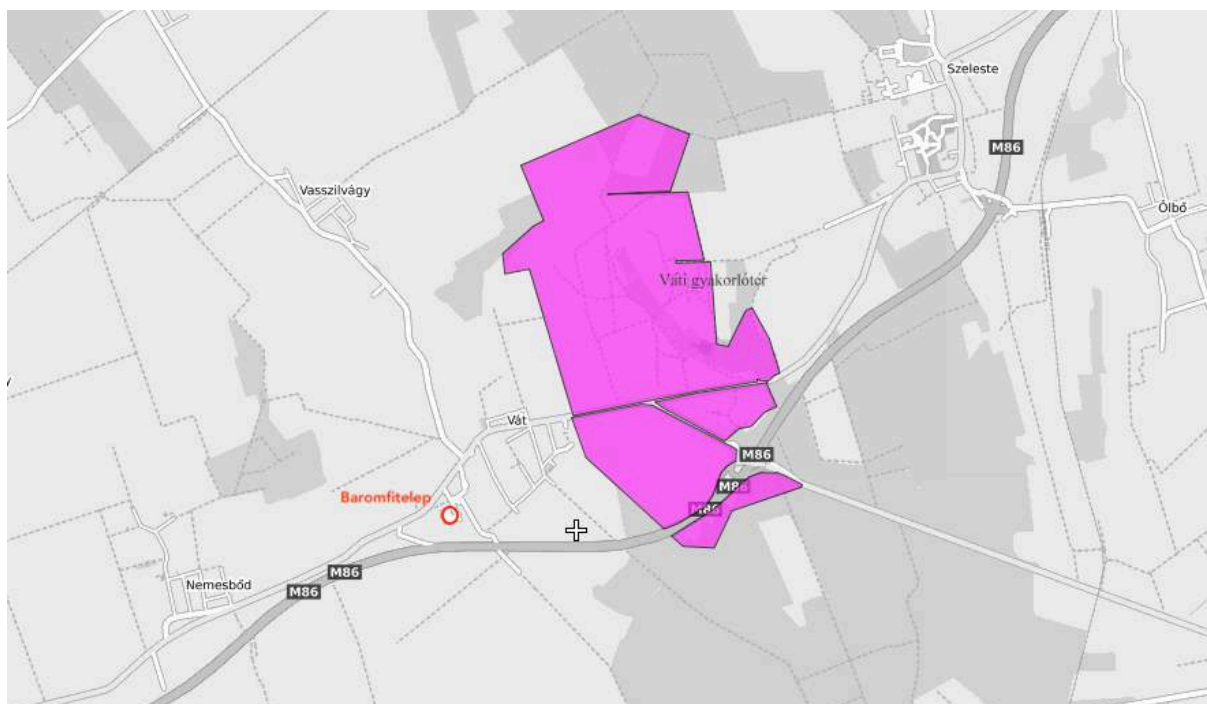
11.8. ÉLŐVILÁG

A Gyöngyös-sík kistáj természetes növénytakarója nyugaton a gyertyános-tölgyesek, amelyek helyét kelet felé haladva fokozatosan a cseres-tölgyesek veszik át, emellett másodlagosan gyeptársulások is jellemzik a síkságot. Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A megmaradt erdőterületek csupán a kistáj 18,1%-át teszik ki, lévén erősen betelepült és intenzív szántóművelés alatt álló vidékről szó.

A kistáj flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatóak és általában meghatározók az Alpokalja elemei.

A telephely nem áll természetvédelmi oltalom alatt, illetve nem minősül természeti területnek, továbbá nem része az ökológiai hálózatnak. A telephely területén és annak közvetlen környezetében az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területek nem találhatók.

A telephelyhez legközelebb 1300 m-re keletre található a Váti gyakorlótér Különleges természetmegőrzési terület (HUON20005).



13. ábra Természetvédelmi területek

Forrás: web.okir.hu

11.8.1. A felülvizsgált tevékenység környezeti hatásai

A telephely területe évtizedek óta állattartó telepként működik. A telephelyen a valamikori természetes növénytakarót már a korábbi tevékenység megsemmisítette. A telephelyen belül a nem beépített és nem burkolt területet mesterségesen fenntartott kaszált gyeppel borítja.

Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján a baromfitelep és a telephelyet magába foglaló major besorolása U4 - telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók.

Az élővilágra gyakorolt hatás **semleges**, a hatásterület a telephely határain belül marad.

12. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A telephelyen Tóth Péter Balázs által folytatott tevékenység során környezeti kibocsátással járó vészhelyzet nem történt. Esetleges vészhelyzet esetén az üzemi kárelhárítási tervben, illetve a mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint járnak el.

A telephelyre vonatkozó, felülvizsgált üzemi kárelhárítási terv jelen dokumentációval együtt megküldésre kerül.

A havária események hatás **terhelő**.

13. TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA

A tevékenység felhagyását az engedélyes nem tervezi. Amennyiben felhagyás történne, azt követően a telephely baromfitelepként működne tovább, így az épületek elbontása csak egyedi esetekben feltételezhető.

13.1.1. Felhagyás egyes környezeti elemekre gyakorolt hatása

Egy esetleges felhagyási tevékenység értékelését az alábbi szempontok (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.) alapján értékeljük:

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemzőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

25. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értéktermelő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

26. táblázat: Felhagyás hatásainak mértéke

Környezeti elem	Tevékenységből származó hatás
Levegő	Javító
Víz	Semleges
Föld	Semleges
Épített környezet	Semleges
Hulladék	Javító
Zaj	Javító
Élővilág	Semleges

13.1.2. Felhagyás után teendő intézkedések

A tevékenység felhagyásakor az alábbi intézkedések meghozatala javasolt:

1. A telephely épületeinek, műtárgyainak állapotfelmérése, műszaki felülvizsgálata
2. A későbbi tevékenység függvényében a szükségtelen épületek, műtárgyak elbontása
3. Telephelyre kiterjedő akkreditált talaj- és talajvíz mintavétel

4. A talaj- és talajvíz minták akkreditált vizsgálata és értékelése a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti „B” határértékek alapján
5. Összefoglaló jelentés megküldése a környezetvédelmi, illetve vízügyi hatóság részére

14. NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL

Jelen dokumentációban szereplő információk nem tartoznak az állam- vagy szolgálati titok körébe, továbbá a kérelem üzleti titoknak minősülő adatokat nem tartalmaz.

15. ORSZÁGHATÁRON TÚL TERJEDŐ HATÁSOK BEMUTATÁSA

A tevékenységnek országhatáron túl terjedő hatása nincs.

16. A TEVÉKENYSÉG LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKÁK SZERINTI ELEMZÉSE

A baromfitartásra vonatkozó legjobb elérhető technikák (BAT) leírásánál a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. mellékletében, illetve az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatának releváns részeit vettük figyelembe.

A 2017. február 15-én kiadott végrehajtási határozat mellékletében található BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről a BAT-referenciadokumentum központi elemeit képezik.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján, annak jelölésrendszerét követve jelen telepre vonatkozó értékelést a következő táblázat tartalmazza.

27. táblázat: BAT elemzés

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:			
1.1. 1. BAT	<ol style="list-style-type: none"> 1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása; 2. Olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja; 3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban; 4. Eljárások megvalósítása [...] 5. A teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele [...] 6. Az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről; 7. Tisztább technológiák fejlődésének követése; 8. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során; 9. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása 10. Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT) 11. Bűzzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT) 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A környezetirányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (például szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze.”</p> <p>Az engedélyes környezetvédelmi szabállyal rendelkezik, melyet külön dokumentációként csatolunk.</p> <p>Zajvédelmi, illetve bűzzszennyezés elleni intézkedési terv a jelen dokumentáció értékelése alaphán, a jogszabályi előírások betartása mellett nem szükséges.</p>	Megfelel
1.2. Jó gazdálkodás			
A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.2. 2. BAT	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; ▪ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; ▪ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); ▪ mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; ▪ előzzék meg a vízszennyezést. 	Meglévő telep.	Nem releváns
1.2. 2. BAT	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; ▪ trágya szállítása és kijuttatása; ▪ tevékenységek tervezése; ▪ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; ▪ a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>A telepvezetői munkákat több éves gyakorlattal rendelkező munkavállaló végzi.</p> <p>Környezetvédelmi, állategészségügyi, talajvédelmi szakembert alkalmaznak.</p> <p>Trágya szállítását, kijuttatását külső vállalkozó (Bíró Attila) végzi.</p>	Megfelel
	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; ▪ cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); ▪ zennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<p>A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.</p> <p>A környezetvédelmi, járvány megelőzési szabályok betartása is elősegítik a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; ▪ hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; ▪ a víz- és takarmányellátó rendszerek; ▪ szellőztetőrendszer és hőérzékelők; ▪ silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); ▪ légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A megelőző karbantartást rendszeresen, turnusváltáskor elvégzik.</p> <p>Telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt).</p>	Megfelel
1.2. 2. BAT	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	<p>Az állomány betelepítés és baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket zárt műanyag edényzetben tárolják.</p> <p>A tetemek tárolása szilárd, betonozott burkolaton történik.</p>	Megfelel
1.3. Takarmányozás			
Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:			
1.3. 3. BAT	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	<p>Magas minőségű takarmányt vásárolnak külső partnertől.</p> <p>Gazdasági szempontokat is mérlegelve alkalmazzák.</p>	Megfelel
	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást (indító, nevelő1, nevelő2, befejező) folytatnak.	Megfelel
	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit a fenti két technikával teljesítenek.	Alkalmazása nem indokolt
	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.		

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén brojler esetén: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.</p> <p>A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján: $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}} =$ $0,75 \text{ N kg/férőhely/év} - 0,53 \text{ N kg/férőhely/év} =$ $\mathbf{0,22 \text{ N kg/férőhely/év}}$ </p> <p>$N_{\text{étrend}}: (\text{kg takarmány/férőhely} \cdot \text{nyersfehérje\%}) / \text{N tartalom} / 100 =$ $(1\,600\,000 \text{ kg} / 66\,000 \text{ férőhely} \cdot 19,4) / 6,25 / 100 = \mathbf{0,75 \text{ N kg/férőhely/év}}$</p> <p>$N_{\text{visszatartás}}: (\text{kg felnevelt baromfi} / \text{férőhely} \cdot \text{nyersfehérje\%}) / \text{N tartalom} / 100 =$ $(950\,000 \text{ kg} / 66\,000 \text{ férőhely} \cdot 23) / 6,25 / 100 = \mathbf{0,53 \text{ N kg/férőhely/év}}$</p>	Megfelel
Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:			
1.3.	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást (indító, nevelő1, nevelő2, befejező) folytatnak.	Megfelel
4. BAT	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánykeverék (indító, nevelő1, nevelő2, befejező) megfelelő adalékanyagokat tartalmaz.	Megfelel
1.3.	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit a többfázisú takarmányozással teljesítenek.	Alkalmazása nem indokolt
4. BAT			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,05–0,25 P₂O₅ kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.</p> <p>A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján: $P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}} =$ $0,13 - 0,02 = \underline{0,11 \text{ P}_2\text{O}_5 \text{ kg/férőhely/év}}$ <p>P_{étrend}: (kg takarmány/férőhely*foszfor%)/100= (1 600 000 kg / 66 000 férőhely*0,52)/100 = <u>0,13 P₂O₅ kg/férőhely/év</u></p> <p>P_{visszatartás}: (kg felnevelt baromfi / férőhely * foszfor%)/100 = (950 000 kg / 66 000 férőhely * 0,16)/100 = <u>0,02 P₂O₅ kg/férőhely/év</u></p> </p>	Megfelel
1.4. Hatékony vízfelhasználás			
A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.4. 5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása.	A vízellátás közműhálózatról biztosított, istállónkénti vízfogyasztás állománynaplóban dokumentált.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A seprűtisztó istállók takarítása nagynyomású gépekkel történik.	Megfelel
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak, alkalmazása nem gazdaságos.	Alkalmazása nem indokolt

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.5. Szennyvízkibocsátás			
A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.5. 6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Szervizidőszakban előtakarítást végeznek: száraz takarítás, majd magas nyomású mosás.	Megfelel
1.5. 6. BAT	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istállók mellett kialakított szikkasztó árokba történik. Kommunális szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.	Megfelel
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
1.5. 7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígrágyatárolóba.	A kommunális szennyvíz 2 m ³ -es műanyag tartályba kerül elvezetésre.	Megfelel
	Szennyvízkezelés.	A kommunális szennyvíz kezelése nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt
	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.		
1.6. Hatékony energiafelhasználás			
A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.6. 8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A ventilátorok, párasító berendezés automatikus vezérlésűek, működésük hőmérsékletfüggő.	Megfelel
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőztető rendszer optimalizált.	Megfelel
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az épületek szigeteltek.	Megfelel
	Energiahatékony világítás használata.	A hagyományos izzók, energiahatékony LED világításra történő cseréje megtörtént.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.6. 8. BAT	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	A nyári hűtést szükség esetén magasnyomású porlasztó rendszerrel oldják meg. Speciális szelepek porlasztják szét a vizet nagyon finom köd kb. 2 µm-es cseppek formájában.	Megfelel
	Hőszivattyúk alkalmazása hőviszanyeréshez.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fenti technikák kombinációjával a BAT előírások teljesülnek.	Alkalmazása nem indokolt
	Hőviszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).		
	Természetes szellőzés alkalmazása.		
1.7. Zajkibocsátás			
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:			
1.7. 9. BAT	<ul style="list-style-type: none">a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”	Alkalmazása nem indokolt
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
1.7. 10. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között. Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Meglévő telep, nem alkalmazható.	Nem alkalmazható

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.7. 10. BAT	<p>Berendezések elhelyezése.</p> <p>A zajszint csökkenthető azáltal, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban. 	A telephely fő zajforrásai a ventilátorok.	Alkalmazása nem indokolt
	<p>Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok.</p> <p>A ventilátorok működése automatikusan szabályozott.</p>	Alkalmazása nem indokolt
	<p>Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; szivattyúk és kompresszorok; 	Mindegyik ólnál nagy hatásfokú ventilátorokat alkalmaznak.	Megfelel
	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajcsökkentők; rezgésszigetelés; a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; az épületek hangszigetelése. 	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok.</p> <p>A telephely üzemelése a zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj csökkentése nem indokolt.</p>	Alkalmazása nem indokolt

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.	
1.8. Porkibocsátás			
Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
1.8. 11. BAT	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül. 	<p>Almozáshoz friss alomszalmát használnak. A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs.</p>	Megfelel
	<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vízpárásítás; ▪ Olaj permetezése; ▪ Ionizálás. 	<p>Porkoncentráció csökkentése nem indokolt. A kibocsátott levegő kezelése nem indokolt. Jelen dokumentáció 11.1.2. fejezete alapján a tevékenység nem okoz bűzhatást.</p>	Alkalmazása nem indokolt

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vízcsapda; ▪ Száraz szűrő; ▪ Vízmosó; ▪ Nedves mosó; ▪ Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); ▪ Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; ▪ Biofilter. 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	
1.9. Bűzkibocsátás			
<p>A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</p>			
1.9. 12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ▪ a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; ▪ az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; ▪ bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ▪ a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. <p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.</p> <p>„A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>	<p>Alkalmazása nem indokolt</p>
<p>A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.</p>			
1.9. 13. BAT	<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.</p>	<p>Meglévő telep, nem alkalmazható.</p> <p>A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.</p>	<p>Nem alkalmazható</p>

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); ▪ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ▪ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ▪ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; ▪ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ▪ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek.</p> <p>A telephelyen az állattartó épületen kívül almos trágyatárolás nem történik.</p>	Megfelel
1.9. 13. BAT	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ▪ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ▪ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); ▪ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ▪ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; ▪ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 	<p>A ventilátorok terelőlemezekkel felszereltek, szellőztetési sebesség beállítása automatikus.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fentiekben leírt technikák (megfelel sorokban) kombinációjának alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.	Alkalmazása nem indokolt
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: ▪ A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; ▪ A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); ▪ A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A telephelyen trágyatároló nem került kiépítésre. Trágyát csak szilárd, betonozott padozatú épületen belül tárolnak, turnusidőszak alatt. A trágya szállításakor az előírásokra (szélirány, zártság, ünnep- és vasárnapok) figyelemmel vannak.	Nem releváns
1.9. 13. BAT	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően): 1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása; 3. Anaerob rothasztás.	A szilárd almos trágyát mezőgazdasági vállalkozónak (Bíró Attila) értékesítik.	Nem releváns
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: ▪ Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; ▪ A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	A trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatása a trágya elszállítását követően a külső vállalkozó (Bíró Attila) feladata.	Nem releváns

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			
1.14. 23. BAT	A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.	<p>Levegőtisztaságvédelmi adatszolgáltatás (LAIR: LM) nem került előírásra a korábbi engedélyezési eljárások során, így az éves becsült ammóniakibocsátás nem kerül megadásra.</p> <p>A levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozó BAT-AEL határértéknek való megfelelés igazolás az IPPC engedélyben előírtak szerint fog megvalósulni.</p>	Részen megfelel
1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei			
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
1.15. 24. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján. Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével. 	<p>Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor határértéknek való megfelelését az IPPC engedélyben előírtak alapján kerülnek bevezetésre.</p> <p>Szükség esetén a preferált technika: számítás anyagmérleg alapján.</p>	Részen megfelel
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.15. 25. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján. Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	<p>Levegőtisztaságvédelmi adatszolgáltatás (LAIR: LM) nem került előírásra a korábbi engedélyezési eljárások során, így az éves becsült ammóniakibocsátás nem kerül megadásra.</p> <p>Az új BAT előírások az IPPC engedély alapján kerülnek bevezetésre. Szükség esetén a preferált technika: becslés anyagmérleg alapján.</p>	Részben megfelel
A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása			
1.15. 26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/beclése, a bűz hatásának beclése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>Az alábbiak szerint a monitorozás nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>Jelen dokumentáció 11.1.2.3. fejezete alapján a telep szagerősségi besorolása a gyenge kategóriába tartozik.</p>	Alkalmazása nem indokolt
A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával			
1.15. 27. BAT	<ul style="list-style-type: none"> A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	<p>A telephely porkibocsátása minimális, különösen a szomszédos fűrészüzem, fatalep porkibocsátásához mérten.</p> <p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján a mérés általánosan nem alkalmazható a mérések költsége miatt.</p>	Alkalmazása nem indokolt
A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.15. 29. BAT	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	Vízfogyasztásról számlákkal rendelkeznek.	Megfelel
	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	Állománynaplóban turnosonként vezetik.	Megfelel
	Tüzelőanyag-fogyasztás	Állománynaplóban turnosonként vezetik.	Megfelel
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetik.	Megfelel
1.15. 29. BAT	Takarmányfogyasztás	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetik.	Megfelel
	Trágyatermelés	A trágya elszállítását szállítólevéllel igazolják.	Megfelel
3. INTENZÍV BAROMFITENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
3.1.2. Brojlerek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása			
A brojler tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
3.1.2. 32. BAT	Mesterséges szellőztetés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom esetén). Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).	Mélyalmos tartástechnológiát folytatnak.	Megfelel
	Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, így a	Alkalmazása nem indokolt
	Természetes szellőzés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).		

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	Alom a trágyaszállító szalagon és mesterséges légszárítás (többszintes padozat esetén).	fenti technika alkalmazásával ez előírás teljesül.	
	Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).		
	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő).	Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. lásd 13. BAT	Nem releváns
	BAT-AEL a legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan: 0,01 – 0,08 kg NH ₃ -N/férőhely/év A BAT-AEL alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze. A kapcsolódó monitoringot a 25. BAT ismerteti.	<p>Ammóniakibocsátás az épületen belüli trágyatárolásból adódik, így a következő képletet használjuk:</p> $E_{\text{housing}} = N_{\text{exceted}} * VC_{\text{housing}} = 0,2 * 0,2 = 0,04 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év, ahol}$ <p>E_{housing}: állattartó épület éves NH₃ kibocsátása [NH₃ kg/férőhely/év] N_{exceted}: éves teljes kiválasztott nitrogén [N kg/férőhely/év] -> lásd 3. BAT VC_{housing}: párolgási együttható [kg NH₃/kg N] -> lásd VERA Test Protocol for Livestock Housing and Management Systems – Version 3:2018-09, Table 14: Ammonia emission factors, Broilers DK</p>	Megfelel

17. HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

17.1. HATÁSFOLYAMATOK, HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni.

A tervezett tevékenységet az következő szempontok (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.) alapján a **29. táblázatban** értékeljük:

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemzőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

28. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória neve	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értéktermelő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

29. táblázat: Tevékenységből származó hatások mértéke

Környezeti elem	Tevékenységből származó hatás
Levegő	Elviselhető
Víz	Elviselhető
Föld	Elviselhető
Épített környezet	Semleges
Hulladék	Elviselhető
Zaj	Elviselhető
Élővilág	Semleges

17.2. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

A hatásterület meghatározását, az érintett ingatlanok helyrajzi számát, területhasználati módját a következő táblázatok foglalják össze. Az egyesített hatásterületet a **4. melléklet** mutatja be.

30. táblázat: Környezetterhelés mértékének meghatározása

Környezeti elemek	Közvetlen hatás	Hatásfolyamat, Közvetett hatások	Hatásterület
Levegő	Ólak légszennyezőanyag kibocsátásai	Kibocsátott szennyezőanyagok terjedése	Az 5. ábra szerint lehatárolt hatásterület.
Vizek	Szennyvíz keletkezése	Vízszennyezőanyagok terjedése	Telephely területe.
Föld	Állati melléktermék (elhullott állatok, trágya) keletkezése	Földtani közeg szennyezése	Létesítmények területe
Épített környezet	-	-	-
Hulladék	Hulladékok keletkezése	Hulladékok kezelése	Munkahelyi gyűjtőhely területe
Zaj	Technológiai berendezések zajhatása	Zajterhelés	A 11. ábra szerint lehatárolt hatásterület.
Élővilág	-	-	-

31. táblázat: Hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória	Érintett környezeti elem
0144/1	szántó	Kmü – különleges mezőgazdasági üzemi terület	zaj
0145	árok	V – vízgazdálkodási terület	zaj
0146	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0143/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0129	országos közút, árok	Kö-1 – közelekedési terület - állami kezelésű közút területe	zaj
0137/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0137/2	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	zaj
0137/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0136/1	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	zaj
0138	major	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0135/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0135/4	árok	V – vízgazdálkodási terület	zaj
0135/8-11	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	zaj

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória	Érintett környezeti elem
036/1 047	közút	Kö-2 – közlekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	zaj
0133/1	véderdő	erdőterület védelmi	zaj
0133/3-4	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, zaj
0133/6	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, vizek, föld, hulladék, zaj
0133/5, 8-10	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0131/9	szántó	Ev – erdőterület védelmi Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0131/3-8	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
03/4	országos közút	Kö-1 – közlekedési terület - állami kezelésű közút területe	zaj
0131/19-27	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj

M E L L É K L E T E K

1. MELLÉKLET

Szakértői engedély



Határozat száma: 46-SZ/2014.
Üi: Lescsinszky Katalin

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése

Háfra Ágnes

5142 Alattyán

Szent István út 20.

HATÁROZAT

Az 1996. évi LVIII. törvény felhatalmazás alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara az Ön kérelmét elbírálta és az alábbi határozatot hozta.

HÁFRA ÁGNES

okleveles környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: MK-16-0860

születési helye: Jászberény, ideje: 1985. március 08., anyja neve: Erdei Éva,

lakcíme: 5142 Alattyán, Szent István út 20.

oklevelének kiállítója: Pannon Egyetem Mérnöki Kar Környezetmérnöki szak, száma: Km-14/2009., kelte: Veszprém, 2009. január 21.

kérelmére

ENGEDÉLYEZI,

hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet felhatalmazásának megfelelően végezzen

környezetvédelmi szakértést
az alábbi szakterületeken:

SZKV 1.1 Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 Víz- és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 Zaj- és rezgésvédelem

Az engedély visszavonásig érvényes.

Kérelmező igazolta, hogy a hivatkozott jogszabályokban a szakértői tevékenység engedélyezéséhez meghatározott követelményeket kielégíti, az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, így a fenti szakértői tevékenység engedélyezhető.

Határozatom indoklását és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL törvény 72. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Szolnok, 2014. február 27.



Lescsinszky Katalin
Lescsinszky Katalin
titkár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi és Igazgatási Főosztály

Ügyiratszám: 14/06529-2/2007.
Előadó: Dr. Pozsonyi Katalin/HA

Sz-806/2007.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély

Sipos László (6722. Szeged, Petőfi S. sgt. 40/C.) részére

aki született: Nagykanizsa, 1955. március 7.

anyja neve: Nagy Zsuzsanna

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

1. József Attila Tudományegyetem, Természettudományi Kar
száma: 145/1979., kelte: 1979. június 12.
2. Budapesti Műszaki Egyetem, Vegyészmérnöki Kar
száma: 13/1988., kelte: 1988. április 8.

szakképzettsége:

okleveles fizikus

okleveles környezetvédelmi szakmérnök (zajcsökkentési ágazat)

K-K Zaj- és rezgés elleni védelem

szakterületeken a szakértői tevékenység folytatását a 24/1971. (VI. 8.) Korm. rendelet 1. §-a (3) bekezdésének megfelelően engedélyezem.

Ez az engedély 2012. december 31-ig érvényes.

Budapest, 2007. december 21.



Dr. Harmati Károly
főosztályvezető

2. MELLÉKLET

Tulajdoni lap
Földhivatali térkép

E-hiteles térképmásolat

2016.10.13 08:58:23

Helyrajzi szám: VÁT külterület 133/6

Megrendelés szám: 7/1867/2016

Méretarány: 1 : 2000

Térrajzsám: 24453840002016



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyező az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:519712/4/2020

2020.04.27

VÁT

Szektor : 61

Külterület 0133/6 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
--	-------	------------------	-----------------------	--

. Kivett major

0

8320

0.00

2. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetti a VÁT Külterület 0133/5 HRSZ-t terhelő Átjárási szolgalmi jog

3. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetti a VÁT Külterület 0133/5 HRSZ-t terhelő Vízvezeték szolgalmi jog

4. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetti a VÁT Külterület 0133/5 HRSZ-t terhelő Egyéb szolgalmi jog
elektromos vezeték elhelyezését biztosító.

5. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetti a VÁT Külterület 0133/8 HRSZ-t terhelő Gázvezetési szolgalmi jog

6. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT Külterület 0133/3 HRSZ-t illető Gázvezetési szolgalmi jog

7. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT Külterület 0133/4 HRSZ-t illető Gázvezetési szolgalmi jog

8. bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT Külterület 0133/5 HRSZ-t illető Gázvezetési szolgalmi jog

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32408/2018/2017.02.22

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Tóth Péter Balázs

sz.név: Tóth Péter Balázs

szül. : 1987

a.név : Doma Ildikó

cím : 9762 TANAKAJD Kossuth Lajos utca 13.

III. RÉSZ

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 519712/4/2020

2020.04.27

VÁT

Szektor : 61

Külterület 0133/6 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34212/2000.03.17

Használat joga

az okiratban foglalt tartalommal.

jogosult:

név: NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG törzsszám: 15308421

cím : 9700 SZOMBATHELY Vörösmarty Mihály utca 2.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 34212/2000.03.17

Önálló szöveges bejegyzés a 0133/2 hrsz megosztásából keletkezett.

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 35920/2017.03.28

Egyetemleges jelzálogjog 50 000 000 FT, azaz ötvenmillió FT tőketartozás és járuléakai erejéig

Terheli még a Tanakajd külterületi 05/14 hrsz-ú ingatlan.

jogosult:

név: NYUGAT TAKARÉK SZÖVETKEZET törzsszám: 10044276

cím : 1122 BUDAPEST Pethényi köz 10.

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 35920/2017.03.28

Elidegenítési és terhelési tilalom

utalás: III/8.

jogosult:

név: NYUGAT TAKARÉK SZÖVETKEZET törzsszám: 10044276

cím : 1122 BUDAPEST Pethényi köz 10.

TULAJDONI LAP VÉGE

3. MELLÉKLET

Egységes környezethasználati engedély



ERKEZETT 3E 170240

2017 APR 04.

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/883-13/2017.

Tárgy: A módosító határozata

Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra

Telefon: (94) 504-135

Ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix

(94) 506-133

HATÁROZAT

Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.) mint engedélyes részére a Vát 0133/6 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telep részére kiadott, egységes szerkezetben foglalt VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedélyt – az ügyfél kérelmére - az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m.

Az engedély I. fejezet 1-5 bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Egységes környezethasználati engedélyes: Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó

9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 66050951-0147-231-18

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélaazonosító Jele (KÜJ): 103511113

A módosítás a VA/KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély határozat egyéb rendelkezését nem érinti.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/1862-4/2017.ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

III.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának 15.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén Hatóságom hirdetőtábláján kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 7.500,- Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 100470004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Indokolás

A Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyen folytatott intenzív baromfitartó tevékenység a VA-KTF01/660-10/2016. számon kapott egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély az engedélyes személyében történt változás végett a VA/KTF01/660-17/2016. számon módosításra került.

A telep üzemeltetőjének változása tárgyban 2017. február 7-én eljárás indult. Az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.) Kft. hozzájárult, hogy a tárgyi telephely üzemeltető személyében történő változását Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) kezdeményezze. A változás kizárólag üzemeltető és egyben tulajdonos változást is jelent, a tartástechnológiában az engedélyezettekhez képest változás nem történt, az új üzemeltető nyilatkozata alapján.

Az engedélyes személyében bekövetkezett változást igazoló okiratok becsatolásra kerültek.

A benyújtott iratokat és a közhiteles OKIR nyilvántartást megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedélyes személyében történt változást 2017.03.22-én bejelentették.

Minderre tekintettel a rendelkezésemre álló adatok a VA-KTF01/660-10/2016. számon kladott, a VA-KTF01/660-17/2016. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosításáról döntöttem.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kt.) 29. § (1b) bekezdésére, továbbá a 71. § (1) bekezdésére és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján megtörtént a közreműködő szakhatóság megkeresése.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1862-4/2017.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/883-4/2017. számú – 2017. február 13. napján érkezett – megkeresésével az Inforg 2008. Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.) Vát, 0133/6 hrsz. alatti broilercsírke nevelő telephelyére VA/KTF/660-10/2016. számon kiadott és módosított egységes környezethasználati engedélynek engedélyes üzemeltető tekintetében történő módosítása tárgyában indult hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3)

bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által megküldött szakhatósági megkeresés és mellékleteként csatolt kérelem, illetve a rendelkezéseimre álló iratelőzmények alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó (9762 Tanakajd, Kossuth L. u. 13.) 2017. január 24-én kelt kérelmében az Inforg 2008. Kft. az általa üzemeltetett Vát, 0133/6 hrsz. alatti broilercsirke telepére vonatkozó VA/KTF/660-10/2016. számon kiadott és módosított egységes környezethasználati engedély módosítását kérte engedélyes üzemeltető személyében történő változás tekintetében. A kérelemhez csatolt megállapodás alapján Vát, 0133/6 hrsz. alatti telephelyen a broilercsirke tartási tevékenységet Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó kívánja folytatni.

Vát, 0133/6 hrsz. alatti broilercsirke telep ivóvízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A telephely vízellátása közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 5 m³-es zárt acél szennyvízgyűjtő tartályban történik.

A telep területén a két istállót körülvevő burkolt útfelületről a csapadékvíz a csapadékvíz-elvezető árokba folyik, ami a régi 86-os főút mellett haladó vízelvezető árokba csatlakozik.

A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti. A telephely alatt elhelyezkedő talajvíz minőségének ellenőrzése céljából a telephely mellett 3 db figyelőkút létesült. A baromfitelep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszínalatti vizeket.

Vát közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A rendelkezéseimre álló iratok, dokumentációk és a megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét mellékletének XIII. fejezete 2. a) pontja írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és a 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Tóth Péter Balázs, 9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.
2. Inforg 2008 Kft. 8460 Devecser, Levente telep 1.
3. Vát Község Önkormányzata, 9748 Vát, Fő u. 6.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály

Szombathely, 2017. március „31.”



dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
névelében és megbízásából:

Bencsik Attila
Bencsik Attila
főosztályvezető helyettes



Vas Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: VA/KTF01/660-17/2016.
Műszaki előadó: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 506-720
Jogi előadó: dr. Kulcsár Zsannett
Telefon: (94) 506-738

Tárgy: Szigeti László Vát 0133/6 hrsz. alatti
broilercsirke nevelő telep részére kiadott, VA-
KTF01/660-10/2016. számú egységes
környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) mint engedélyes részére a Vát 0133/6 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telep részére kiadott, VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes szerkezetbe foglalt határozattal kapott egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom.

A VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedélyben az engedélyes személye az alábbiak szerint módosul.

Egységes környezethasználati engedélyes: Inforg 2008 Kft.
8460 Devecser, Levente telep 1.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 14579859-0147-113-19

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélaazonosító Jele (KÜJ): 102 994 335

A VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély III. A tevékenység környezeti hatással fejezet „Hulladékgazdálkodás” pontja az alábbiak szerint módosul:

A telephelyen nem veszélyes hulladékként települési szilárd hulladék, valamint műanyag csomagolási hulladék keletkezik, veszélyes hulladékként pedig vegyszerrel szennyezett csomagolási hulladék, állatgyógyászati hulladék, valamint fénycső és izzó keletkeznek. A települési szilárd hulladékot szabványos 240 l-es műanyag kukában gyűjtik, elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik. A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, jellegüknek megfelelően, környezetszennyezést kizáró módon. Éves szinten néhány tíz kilogramm veszélyes hulladék keletkezése várható. A műanyag csomagolás hulladék gyűjtésére ugyancsak munkahelyi gyűjtőhelyen kerül sor. A telephelyen képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervezeteknek történő átadásáról gondoskodnak.

A VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély IV. Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások fejezetét „Hulladékgazdálkodás” pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A hulladékok gyűjtésére kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben maximálisan összesen 150 kg hulladék gyűjthető, melyet szükség szerint, de legalább hathavonta át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
2. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
3. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és – amennyiben azt a jogszabály előírja – a környezetvédelmi hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

A VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély V. Szakhatóság/állásfoglalások, kikötések fejezetének „A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggésben bejelentett és nyilvántartott objektumok” pontja az alábbiak szerint módosul:

- Baromfitartó épület (KTJ: 102 662 550)
- Szociális szennyvízgyűjtő akna (KTJ: 102 128 528)

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. főszáma és 10.2. alszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 15.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. Az indoklással ellátott fellebbezést kettő példányban az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) kell benyújtani. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 7.500,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 150,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

Az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A 2/33.) 2016. szeptember 13-án benyújtott beadványában kérte a Vát 0133/6 hrsz. alatti broilercsirke-nevelő telep részére kiadott, VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítását arra tekintettel, hogy a telephelyet a jövőben a korábbi engedélyes helyett a Kft. kívánja üzemeltetni.

Beadványához csatolta az erre vonatkozó – Szigeti László korábbi engedélyes és Kft. között Vát, 2016. szeptember 5. napján létrejött – megállapodást, továbbá kérte az engedély hulladékgazdálkodási előírásainak módosítását.

A benyújtott iratokat és a közhiteles OKIR nyilvántartást megvizsgálva megállapítottam, hogy a telephelyen lévő objektumok a Környezetvédelmi Területi Jelek tekintetében módosításra kerültek.

Minderre tekintettel a rendelkezésemre álló adatok a VA-KTF01/660-10/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosításáról döntöttem.

Döntésemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1b) bekezdésére, továbbá a 71. § (1) bekezdésére és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam ki.

A Ket. 33. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság a sommás eljárásban az (5) bekezdésben meghatározott időpontot követően a határozatot azonnal, de legfeljebb nyolc napon belül meghozza, és gondoskodik a döntés közléséről.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

Határozatot kapja:

1. Szigeti László 9700 Szombathely, Munkácsy M. u. 3.
2. Inforg 2008 Kft. 8460 Devecser, Levente telep. 1.
3. ENVIPROG GROUP Kft. 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A 2/33.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
5. Vát Község Jegyzője 9748 Vát, Fő u. 6.

Szombathely, 2016. szeptember „10”

Harangozó Bertalan kormány megbízott
névén és megbízásából:





VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

Engedélyes: Szigeti László
9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.

Engedély száma: VA-KTF01/660-10/2016.

Iktatószám: VA/KTF01/660-10/2016.
 Jogi ea.: dr. Monostori Veronika
 Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra
 Molnár András
 Szabó Erika
 Katavics Eszter Ágota
 Telefon: (94) 506-738

Tárgy: Szigeti László Vát 0133/6 hrsz. alatti
 broliercsirke nevelő telepének teljes körű
 környezetvédelmi felülvizsgálata

HATÁROZAT

Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) részére a Vát 0133/6 hrsz. alatti broliercsirke nevelő telep vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

a 3501-1/11/2010.II. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt módosítom,

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Szigeti László 9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 53496212-0162-231-18

Tevékenység folytatásának helye: Vát 0133/6 hrsz.
 EOY X: 217155 Y: 477615

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélaazonosító Jele (KÜJ): 100770917

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101117596

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai**A tevékenység rövid leírása**

A brojlercsirke nevelő telep Vát község külterületén helyezkedik el. A szélső istálló és a lakott területek legkisebb távolsága 450 m. A telepen a csirkenevelés jelenleg 2 db kétszintes épületben folyik, összesen négy szinten.

A tevékenység területigénye

A telephely területe 8320 m². Az állattartás 2 db egyenként 800 m²-es alapterületű épületben történik. A teljes nevelőterület 3200 m².

A takarmány tárolása 2 db 40 m³ térfogatú, 28 tonna befogadó képességű, üvegszál erősítésű poliszter lemezből készült silóban történik. A terménytároló silók átmérője 3,5 - 4 méter közötti, magassága 11 méter.

A majorban az alábbi üzemek találhatóak

Hrsz.	Magánvállalat
0133/3	Fűrészüzem
0133/4	Fűrészüzem
0133/5	Használaton kívül
0133/6	Csirkenevelő telep

Hrsz.	Magánvállalat
0133/8	Fatelep
0133/9	Sertéstelep
0133/10	Géptároló telephely

Technológiai jellemzők

A Vát 0133/6 hrsz.-ú brojlercsirke nevelő telephelyen 2 db kétszintes épületben 64.000 db brojlercsirke nevelése folyik. Az állatállomány átlagos sűrűsége 17 db/m². A naposcsibe korban érkező állatokat 2,1 kg-os súly eléréséig nevelik a telephelyen. Egy-egy nevelési periódus hossza 38 ± 2 nap, így a turnusváltások közötti takarítást és fertőtlenítést is beszámolva, évente 6 teljes állomány nevelhető fel. A turnusonkénti 64.000 db-os állatlétszámmal számolva 384.000 db brojlercsirke nevelhető fel évente. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az istállók takarítása szárazon történik. A telephelyen képződő mélyalmos trágya a turnusváltás időszakában közvetlen termőföldre kerül elhelyezésre. Amennyiben a kihelyezés nem lehetséges, a trágya megállapodás alapján egy meglévő trágyatárolóba (trágyatárolás helye: Nemesböd 056/6 hrsz.) kerül ideiglenes tárolásra.

Telephelyen található létesítmények

2 db nevelőistálló – kétszintes, egyenként 800 m², összesen 3200 m² alapterületű
2 db takarmánytároló siló – 40 m³ térfogatú, 28 t befogadóképességű
szennyvíztároló medencék

III.

A tevékenység környezeti hatásai**Földtani közeg védelme**

- **Szennyvízgyűjtés** - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 5 m³-es acél tartályban gyűjtik.
- **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az 1. számú ól mellett 4 db, a kettes számú ól végében pedig egy db egyenként 15 m³-es használaton kívüli akna található.
- **Trágyakezelés** - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát - megállapodás alapján - mezőgazdasági földterületen talajerő utánpótlás céljára hasznosítják. Szükség esetén a keletkező trágyamennyiségek a Nemesböd 056/6 hrsz. alatti állattartó telepen található trágyatárolóban elhelyezhető.

Levegőtisztaság-védelem

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a ki és beszállítást végző tehergépjárművek forgalmából és alkalmasszerűen (pl. szalmabála rakodás, trágyakiherdés esetén végzett anyagmozgatás) munkagéppel végzett tevékenységből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből adódhat.

A telephelyen található istállóban teremfűtést alkalmaznak. Istállónként 2 darab, egyenként 130 kW névleges teljesítményű, földgáztűzelésű, BO - 130 típusú hőlégfűvő található. Mivel teljesítményük a 140 kW-ot nem haladja meg, főosztályom felé nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásoknak.

A telephelyen egyirányú keresztzellőző rendszer működik. Az elszívó ventilátorokat a két istálló egymás felé néző, két hosszanti oldalába építették be. Az ellentétes oldalon szintenként 28 db légbecéjtő nyílás van elhelyezve. Minkét istálló földszintjén 8 db EM - 50 típusú, 36.000 m³/óra teljesítményű és 4 darab EM - 24 típusú, 15.000 m³/óra teljesítményű elszívó ventilátor van beépítve. Az összesített kapacitás 348.000 m³/óra. Az 1. számú istálló padlásszintjén 15 db LANWE - 450 típusú, 6.000 m³/óra teljesítményű és 5 db, EM - 24 típusú, 15.000 m³/óra teljesítményű elszívó ventilátor található. A teljes szállítóképesség 165.000 m³/óra. Az 2. istálló padlás szintjén 20 darab LANWE - 450 típusú, 6.000 m³/óra teljesítményű elszívó ventilátor található. Az összesített légszállító kapacitás 120.000 m³/óra.

Trágyatárolás a telepen nem történik, a szervizidőszakban kitermelt almotrágyát bértárolásra szállítják, – befogadó: Bosits András, Nemesböd, 056/6 hrsz., időszak: október 31-február 15. – majd a szükséges érlelési idő eltelte után kiszállítják mezőgazdasági területekre.

A szagterhelés a hatásterületi határvonalon nem éri el az 1 SZE/m³ értéket, így a telephely a bűzkibocsátás vonatkozásában eleget tesz a 306/2010. (XII.23.) Kormányrendeletben rögzített feltételeknek. A hatásterület legnagyobb kiterjedése kisebb, mint 300 méter.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok működéséből származik, másrészt a trágyarakodás, valamint a szerviz műveletek okoznak zajkibocsátást.

A telephelyen lévő, domináns zajforrások, az istállókba beépített 64 db ventilátorok, melyek automata és kézi üzemmódban működtethetők. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján az üzemeltetés zajvédelmi hatásterületén belüli zajtől védendő objektumok nem találhatók. A zajforrásoktól számítva a legközelebbi lakóház 450 m távolságban van. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telephely a 86. számú főközlekedési út mellett fekszik, ahonnan a baromfinevelő telephely a lakóterületet elkerülve közelíthet meg. A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát észrevehető mértékben nem változtatja.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a 450 méterre található legközelebbi lakóterületeket, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A telephelyen nem veszélyes hulladékként települési szilárd hulladék keletkezik, veszélyes hulladékként maradék rágcsálóirtó szerek, ezek göngyölegei, fertőtlenítőszeres maradék göngyölegei, továbbá kiürült gyógyszeres göngyölegek keletkeznek. A települési szilárd hulladékot szabványos 240 l-es műanyag kukában gyűjtik, elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik. A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, jellegüknek megfelelően, környezetszennyezést kizáró módon. Éves szinten néhány tíz kilogramm veszélyes hulladék keletkezése várható. A telephelyen képződő veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóknak történő átadásáról gondoskodnak.

Természetvédelem

A baromfinevelő telep és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, mezőgazdasági területekkel övezett. A természeti környezetet befolyásoló negatív hatás nem lép fel az üzemeltetés során.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Főosztálynak (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (ügyeleti szám: 0670/450-7966, 0670/450-7965) is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

1. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
2. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése a vízzáróan kialakított aknában történhet.

Levegőtisztaság-védelem

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
3. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet.

Hulladékgazdálkodás

1. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben maximálisan összesen 35 kg veszélyes hulladék gyűjthető, melyet szükség szerint, de legalább hathavonta át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
2. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
3. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

V.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2100-1/2016.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„Az egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálatának elfogadásához az alábbi műszaki tartalommal és feltételekkel járulok hozzá:

Vízellátás: A telephely vízellátása a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik. A telephelyen felhasználásra kerülő hálózati víz az állatok itatását, a dolgozók szociális jellegű vízhasználatát, a szervizidőszakban történő takarításokhoz felhasznált mosóvíz és a nyári hűtés (vízhűtő panelek) vízigényét biztosítja.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 5 m³-es földalatti zárt, acél szennyvízgyűjtő tartályban történik. A keletkező szennyvíz mennyisége kb. 7,3 m³/év. A gyűjtött szennyvíz elszállítása időszakonként szippantással történik.

Csapadékvíz-elvezetés: A telep területén a két istállót körülvevő burkolt útfelületről a csapadékvíz a csapadékvíz-elvezető árokba folyik, ami a régi 86-os főút mellett haladó vízelvezető árokba csatlakozik. A telep egyéb, burkolatlan területére lehulló csapadékvíz a helyszínen elszikkad.

Almostrágya tárolása, elhelyezése: A telepen turnusonként 90 tonna mélyalmos trágya keletkezik. A turnusok közötti takarítást és fertőtlenítést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre. A telephelyen nincs trágyatároló, így a szervizidőszakban kitemelt almostrágyát Bosits András nemesbódi telephelyére szállítják szerződés alapján, majd a szükséges érlelési idő eltelte után kerül kiszállításra mezőgazdasági területre. Az almostrágya mezőgazdasági elhelyezésre vonatkozóan az engedélyes szerződéssel rendelkezik.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme: Vát közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] Korm. rendelet] melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül. A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis védőterületét érinti. A telephely mellett 3 db figyelőkút található. A kutak egymás mellett helyezkednek el: fúrási mélységük 6, 12 és 24 méter. A telephely alatt elhelyezkedő víz minőségének vizsgálat céljából a MEDIO TECH Kft. mintát vett. A minták vizsgálatát a VASIVÍZ ZRt. akkreditált laboratóriumában végezték. A vízvizsgálat pH, NH₄⁺-N, SO₄²⁻, NO₃⁻, NO₂⁻, SO₄²⁻, összes lúgosság, Cl⁻, KOI_{ps}, vezetőképesség, Ca²⁺, Fe²⁺, Mg²⁺, Mn²⁺ és az összes keménység vonatkozásában történt. A vizsgált komponensek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértékeket nem haladják meg, szennyezés nem mutatható.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggésben bejelentett és nyilvántartott objektumok:

- broilercsirke nevelő telephely (KTJ: 102 128 539),
- 10 m³-es szociális szennyvízgyűjtő akna (KTJ: 100 283 371),
- baromfitartó épület (KTJ: 102 128 528).

Előírások:

1. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek, csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el. A telephelyről elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében előírt határértékeknek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése vízzáróan kialakított zárt gyűjtőben történhet. A szállításokat dokumentálni kell. A szállítások számlált meg kell őrizni, és ellenőrzések alkalmával be kell mutatni. A képződő szociális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani.
4. A telephelyen képződött almos trágya és tárolása a szerződésben foglaltak szerint történhet.

5. A képződött almos trágya termőföldön történő elhelyezése megállapodás alapján a rendelkezésre álló mezőgazdasági földterületeken történhet.
6. A figyelőkutakból évente egy alkalommal vízszintrögzítés mellett vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt minden év **december 31-ig** meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
7. Havária esetén a jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv szerint kell eljárni.

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Vát Község Jegyzője** az alábbi nyilatkozatot tette.

„Nyilatkozom, hogy Hamberger Ede okleveles vegyész, okleveles környezetvédelmi szakmérnök és szakértő által képviselt a Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) szám alatti székhelyű kérelmezőnek a váti külterületi 0133/6 hrsz. alatt felvett ingatlanán levő broilercsirke nevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatához benyújtott dokumentációja illeszkedik Vát Község Önkormányzat Képviselő testületének Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII.31.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban Ör.) a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint összhangban van az Ör. a településrendezési eszközökkel.”

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **2020. július 20-ig** érvényes, azzal a kikötéssel, hogy 5 évente - legközelebb **2020. január 20-ig** - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Főosztályomhoz benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2020. július 20-ig** ismételt jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól - számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható - indokolást tartalmazó - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díja a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Indokolás

Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) a Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív baromfivédelést folytat a 3501-1/11/2010.II. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

Az egységes környezethasználati engedély 2010. július 20-án vált jogerőssé, érvényességi ideje 10 évre szól, azzal, hogy a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát 5 évente el kell végezni.

Az Engedélyes megbízásából eljáró Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) 2016. február 26-án benyújtotta az általa KL 820/2016. számon készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt Főosztályomra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Főosztályom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében VA/KTF01/660-6/2016. számú ügyirattal hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése megtörtént.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek áttanulmányozását, a benyújtott hiánypótlást követően az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbi indokolással.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Az 1., 2. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A benyújtott alapállapot jelentés taglalja, hogy a telepen 2005. évben a telephely közvetlen szomszédságában található vízbázis figyelő kútból 2015.10.01. én akkreditált vízmintavétel történt. A mintavételi eredmények a talajvízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben 1. számú mellékletében meghatározott B) szennyezettségi határértéket meghaladó talajvízszennyezést nem tártak fel. Figyelembe véve az alapállapot jelentésben foglaltakat rendszeres talajmintavétel előírását nem tartottam indokoltnak, az esetleges szennyezések feltárása a létesített monitoring kútból végzett rendszeres vizsgálatokkal megvalósítható.

Az állattartás technológiája megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. A zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyeztet a földtani közeg.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik. A tevékenység bűz kibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró

búzzal való terhelése.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A tevékenységgel kapcsolatos szállítási tevékenységek által okozott zajhatás a legkedvezőtlenebb esetben sem éri el a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletében meghatározott határértékeket.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak. A telephely működése során fontos cél az anyagfelhasználás nyomon követése és elemzése, így a hulladékok keletkezése is csökkenthető.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A baromfinevelő tevékenységgel érintett ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, területén degradált élőhelyek lelhetők fel (Á-NÉR kód: U4 roncssterületek, telephelyek). A tevékenységgel érintett terület szántóföldi területekkel határolt (Á-NÉR kód: T1 egyéves szántóföldi kultúrák), olyan természeti érték előfordulása, melyet a tevékenység veszélyeztetne ezen a területen nem valószínűsíthető. Oltalom alatt álló élőhelynek egyedül a telephelytől keletre 1300 m távolságban találhatóak (Váti gyakorlóter, HUON20005 Natura 2000 területek). A dokumentáció adatai szerint a tevékenység során természeti környezetet döntő mértékben befolyásoló kibocsátás nem történik, a tevékenység folytatása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével alakítottam ki, mely kimondja, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet figyelembevételével az érintett szakhatóság megkeresésre került állásfoglalásuk megadása érdekében.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2100-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján a felülvizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Főosztály honlapjára feltöltött – a Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) által 820/2016. tervszámon készített – felülvizsgálati dokumentáció, továbbá a rendelkezésemre

álló iratok áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. § (2) bekezdése alapján, ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. melléklet szerint elkészítendő alapállapot vizsgálat 1. pontjában foglaltakat a Főosztály honlapjára feltöltött felülvizsgálati tervdokumentáció tartalmazza, mely alapján a 2. pontban foglalt tartalmú alapállapot dokumentáció készítését nem tartjuk szükségesnek.

Az Engedélyes az általa üzemeltetett Vát, 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon broilerszárke telephelyen nagy létszámú állattartást végez. A baromfitelepen a baromfik nevelése 2 db kétszintes (1. számú 2 x 800 m²-es alapterületű és a 2. számú 2 x 800 m²-es alapterületű) épületben folyik. A telephelyre beszállított naposcsibákat 2,2 kg súly elérésig nevelik. Egy nevelési ciklus hossza 40 nap. A turnusok közötti takarítást és fertőtlenítést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre. Turnusonként 64 000 db csirke nevelése történik. A felnevelt állatokat a TARAVIS Kft. szállítja el vágásra.

A baromfi telepen kizárólag mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Az almostrágya mezőgazdasági területen kerül hasznosításra. A telephelyen nincs trágyatároló nem épült. A szervizidőszakban kitermelt almostrágyát Bosits András nemesbódi telephelyére szállítják, majd onnan mezőgazdasági területeken kerül elhelyezésre.

Az 1. számú nevelőlő mellett 4 db, míg a 2. számú istálló végében 1 db 15 m³-es akna található. A telephelyen technológiai jellegű szennyvíz nem képződik, mivel félig nedves-száraz tisztítási és fertőtlenítési technológiát alkalmaznak, így az aknákat nem használják.

A telephely vízellátása közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 5 m³-es zárt acél szennyvízgyűjtő tartályban történik.

A telep területén a két istállót körülvevő burkolt útfelületről a csapadékvíz a csapadékvíz-elvezető árokba folyik, ami a régi 86-os főút mellett haladó vízelvezető árokba csatlakozik.

A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti. A telephely alatt elhelyezkedő talajvíz minőségének ellenőrzése céljából a telephely mellett 3 db figyelőkút létesült. A baromfitelep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszínalatti vizeket.

A telephely területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § b) és c) pontjában és a 10. § (1), (2) és (10) bekezdésében foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, és 5. § (1) bekezdése, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B és 44/C § alapján, továbbá a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a Hamberger Környezetvédelmi Iroda által készített felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Vát Község Jegyzője** nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF01/660-4/2016

szám alatt 2016. március 2. napján kelt megkeresésében Hamberger Ede okleveles vegyész, okleveles környezetvédelmi szakmérnök és szakértő által képviselt a Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) szám alatti székhelyű kérelmezőnek a váti külterületi 0133/6 hrsz. alatt felvett ingatlanán levő broilercsirke nevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata alapján belföld jogsegély iránti megkeresést küldött.

A megkereső szerv a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján kérte a nyilatkozatomat a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A kérelmet és a dokumentációt átvizsgáltam és megállapítottam, hogy az illeszkedik Vát Község Önkormányzat Képviselő testületének Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII.31.) önkormányzati rendeletének a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint összhangban van az Ör. a településrendezési eszközökkel.

Megjegyzem, hogy dokumentáció 28. pontjában (68. oldal) a telephely településrendezési besorolása a fogalom magyarázatok a Vát Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településrendezési tervéről szóló 7/1999. (IX.13.) sz. rendelete rendelkezéseit alkalmazzák.

A dokumentációban megjelölt MM kategória a hatályos rendezési tervben már nem szerepel, helyette Általános mezőgazdasági (árutermelő) övezet (Má) került szabályozásra.

A fogalom-magyarázat, fogalom-használat a dokumentáció 30. pontjában is az MM kategóriára hivatkozik az Má helyett.

A dokumentáció 29. pontja említi a „rég” 86-os fő közlekedési utat, azonban az „új” M86 főközlekedés útról nem tesz említést.

Az előbb megnevezett 28., 29. és 30. pontban megjelölt észrevételeim azonban érdemben nem befolyásolták a nyilatkozatom kiadásával kapcsolatos döntésemet.

A dokumentációhoz csatolt település szerkezeti tervek és a belterületi szabályozási tervek és a korábbi rendeletről származnak.

A nyilatkozatom kiadása során nem kellett azonban vizsgálnom a belterületi szabályozási tervhez való illeszkedést, mivel a vizsgálat tárgyát képező ingatlan a település külterületén található.

Nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 26.§ (1) bekezdése c) pontja és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján adtam ki.

Illetékességemet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján állapítja meg."

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) és (4) bekezdései alapján megkeresett Vát Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Főosztályom hirdetőtábláján és honlapján - (<http://nydtktfv.zoldhatosag.hu>) - közzétételre került.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

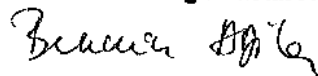
A határozatot kapják:

1. Szigeti László 9700 Szombathely, Munkácsy M. u. 3.
2. Hamberger Környezetvédelmi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.

3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vát Község Jegyzője 9748 Vát, Fő u. 6.

Szombathely, 2016. április 22.

Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

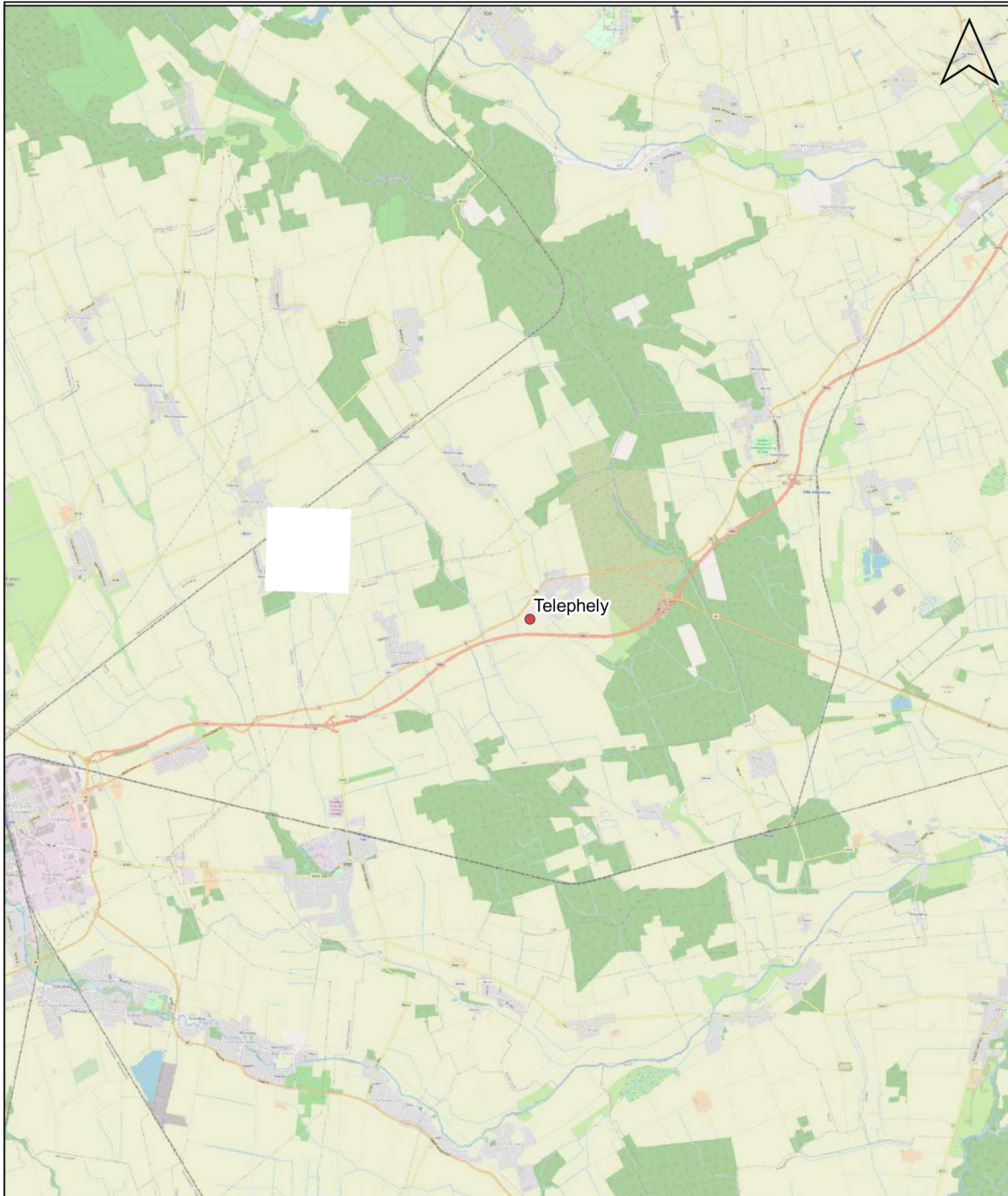


Bencsics Attila
főosztályvezető

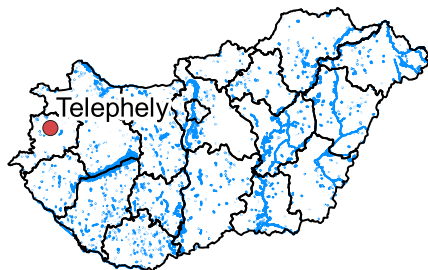


4. MELLÉKLET

1. térkép: Áttekintő helyszínrajz	M=1:100 000
2. térkép: Átnézetes helyszínrajz	M=1:10 000
3. térkép: Részletes helyszínrajz	M=1:1 500
4. térkép: Egyesített hatásterület	M=1:5 000



● Telephely



**Egységes környezethasználati engedély
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és nem jelentős
módosítása**
Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6 hrsz.

1. térkép

Áttekintő helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2020. április

Lépték:

1:100000



Telephely

**Egységes környezethasználati engedély
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és nem jelentős
módosítása**
Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6 hrsz.

2. térkép

Átnézetes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2020. április

Lépték:

1:10000



- Telephely
- Istállóépületek
- Munkahelyi gyűjtőhely
- Kommunális szennyvíz akna

Egységes környezethasználati engedély
 teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és nem jelentős
 módosítása
 Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
 Brojler baromfitelep, Vát 0133/6 hrsz.

3. térkép

Részletes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes	Dátum: 2020. április
Lépték:	1:1500



- Telephely
- Istállóépületek
- Zajvédelmi hatásterület
- Levegővédelmi hatásterület
- Egyesített hatásterület

**Egységes környezethasználati engedély
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és nem jelentős
módosítása**
Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6 hrsz.

4. térkép

Egyesített hatásterület

Készítette: Háfra Ágnes	Dátum: 2020. április
Lépték:	1:5000