



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEMOKRATIA

Digitálisan aláírta:
VEMKH
Dátum: 2020.01.02
09:40:35 +01'00'

Ügyiratszám: VE-V/001/2707-10/2019. Tárgy: Körmend kutatási MÜT
kérelem
Ügyintéző: Horváth Attila Hiv. szám:
Szerv. egység: Bányászati Osztály Melléklet:
Telefon: 88/550-959 Végleges: 2019.12.30.

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Terra-Pannonkavics Bányászati és Építőipari Kft. (1239 Budapest Grassalkovich út 255., továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a tárgyi területre homok, kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok kutatására vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyja a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett. A kutatási tevékenységgel érintett ingatlan helyrajzi száma (fúrás darabszám), Körmend 0578/5 (6), 0578/7 (2), 0578/8 (4), 0589/1 (5) 0589/3 (4), 0595 (9), 0625/4 (2), 0625/5 (1), 0629/4 (1) 0629/9 (2).
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és véglegessé válásától számított 3 hónap.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 36 fúrás létesítése. Befejezésük után a fúrásokat el kell tömedékelni.
4. Biztosíték adás:
 - 4.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 260 000 Ft biztosíték adását írja elő.
 - 4.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, mely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Veszprém Megyei Kormányhivatallal megkötni, majd az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának megküldeni. Ennek elmaradása esetén a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a Bányafelügyelet a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek valamint az ingatlanok igénybevételi jogosultságát igazoló dokumentumot a kutatás megkezdése előtt 8 nappal szükséges benyújtani a Bányafelügyelet részére.

6. A termőföldön tervezett feltárások esetén a kutatás csak vegetációs időn kívül (október 1. - március 31.) végezhető. A kutatás engedélyezett időtartamába nem számít bele a vegetációs időszak.

7. Szakhatósági állásfoglalás:

7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya (13880-2/2019/h.) a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.

7.2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35800/5678-1/2019.ált.) a kutatáshoz a következő feltétellel járult hozzá:

„1. A furatokat saját anyagukkal vissza kell tömedékelni.

2. A furatok kialakításán túl, a területen bármilyen kivitelezési vagy engedélyezési tevékenység, termőföld más célú hasznosítás, a művelési ág megváltoztatás, építmény elhelyezés a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság mederkezelői hozzájárulása birtokában, annak előírásai szerint végezhető.”

7.3. Körmend Közös Önkormányzati Hivatal (Kis/498-7/2019.) a kutatáshoz a következő feltétellel járult hozzá:

„A munkálatok során az érintett területek megközelítése nem megengedett a szomszédos Dobogó-erdő (hrs.: 0571, és 0589/4) helyi jelentőségű védett természeti terület irányából. A megnevezett erdőrészletre a ráhajtás sem engedélyezett.”

8. Az eljárás során felmerült 28. 000 Ft egyéb eljárási költséget Bányavállalkozó viseli.

9. A Bányafelügyelet a döntést hirdetményi úton közli. A döntés a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nappal tekinthető közzétettnek.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz elektronikusan benyújtott fellebbezésnek van helye. A gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró ügyfél a fellebbezést elektronikus kapcsolattartás útján köteles benyújtani. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt nem volt tudomása vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott az elsőfokú eljárásban. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmét 2019.11.06-án, a jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A kérelem megfelelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

2. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, a kutatólétesítmények mélyítésének idősükségletét figyelembe véve. Amennyiben a kutatás teljes körű elvégzéséhez további kutatólétesítmények mélyítése szükséges, Bányavállalkozó a kutatási MÜT módosításának jóváhagyását kérelmezheti.
3. Bt. 22. § (3) bekezdés.
4. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg értékét a Bányafelügyelet a Bányavállalkozó költségterve alapján elfogadta.
5. Vhr. 6/E. § (4) bekezdés, a Bt. 2. § (1) bekezdése a tulajdon védelmének biztosítása érdekében, figyelemmel a döntés hirdetményi közlésére is.
6. 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2. pont.
7. Az előírt feltétel biztosítja, hogy a 2007. évi CXXIX. tv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülnek. Tekintettel arra, hogy lábon álló termény nem semmisül meg, terméskiesés nem következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására nem kerül sor, a fúrások kivitelezése során a talajszerkezet nem károsodik, nincs szükség a termőföld időleges más célú hasznosítási engedély megszerzésére.

Szakhatóság indokolása:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségvédelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„A tevékenység vízbázis védőterületet nem érint, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. és 41 §-aiban, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak figyelembevételével tettem.”

Körmend Közös Önkormányzati Hivatal:

„Körmend település területét érintő természeti/környezetvédelmi elemekkel kapcsolatosan hatáskörömbé tartozóan megvizsgáltam a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 39/2007. (XII.21.) önkormányzati rendeletben előírt természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírások teljesülését. Megállapítottam, hogy amennyiben a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a természeti/környezetvédelmi elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan veszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének utalja.

Tájékoztatom, hogy Körmend Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2017. (VI. 23.) számú rendelete alapján az érintett ingatlanok „Mák” (Mezőgazdasági korlátozott használatú terület) besorolásúak, tehát nem alkalmasak bányaterület létesítésére. A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. Döntésem Körmend Város Önkormányzat Képviselő-testülete 39/2007. (XII.21.), rendeletén alapul. Hatóságom hatásköre és illetékessége az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1.§ és az 1. számú melléklet 10./25 pontján alapul. Jelen végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) és 81. § (1) bekezdés alapján hoztam.”

8. 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 81 § (1) és, 128. § (1) bekezdés, 78/2015. Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 6.2. pont.

9. A Bányafelügyelet a döntést a Bt. 43/B. § (11) bekezdés és a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 88. § (1) c) pontja, (2), (3) bekezdései alapján közli hirdetményi úton, tekintettel arra, hogy az ügy több mint 50 ügyfelet érint.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányafelügyelet által az ügyben VE-V/001/2707-2/2019. számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem fűződik.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a 2016. évi CL. törvény 116. § (1), (2) bekezdésére tekintettel biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 3. § írja elő.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2019. november 22.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

Kertész László
osztályvezető

Kapják

1. Az ügyfelek és szakhatóságok hirdetményi úton
2. MBFSZ véglegessé válás után elektronikus úton
3. Irattár.