

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/1142-18/2021.

**Ügyintézők:** Nagyné Erős Alexandra

**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** Tóth Péter Balázs ev. által, a Vát 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett állattartó telep bővítés előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTHF-KTO/1142-18/2021. számú határozat

**Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

Nemesbőd

Kossuth L. u. 15.

9749

**Tisztelt Cím!**

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása és a Vas Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 14/2020 (IV.28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, 2021. október 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztály vezető távollétében**

**dr.Szentiványi Beatrix  
osztály vezető**

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy Tóth Péter Balázs ev. által, a Vát 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett állattartó telep bővítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/1142-17/2021.** számú határozattal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Nemesbódi Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A végzés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A végzés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. október 21.

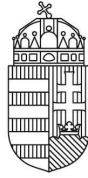
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/1142-17/2021.

**Ügyintéző:** Nagyné Erős Alexandra

**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika

**Telefon:** (94) 506-719

**Tárgy:** Tóth Péter Balázs ev. által, a Vát 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett állattartó telep bővítés előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) által meghatalmazott Háfra Ágnes okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

s egyben megállapítom, hogy a Vát 0133/6 hrsz. alatti területen engedélyezett állattartási tevékenységnek a Vát 0133/9 hrsz. alatt tervezett bővítése során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Vát 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon végzett állattartó tevékenységre vonatkozóan Tóth Péter Balázs ev. már rendelkezik a VA/AKF-KTO/526-14/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel. A tervezett tevékenység az engedélyezett állattartó tevékenység több mint 25%-kal történő bővítését jelenti.

A tervezett állatlétszám bővítés egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § 3) bekezdés d) pontja alapján **jelentős változtatásnak minősül**, ezért szükséges az előzetes vizsgálati eljárás lezárultát követően a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása, és ennek eredményétől függően történhet meg a VA/AKF-KTO/526-14/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A felülvizsgálati dokumentációt a Kormányrendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontjára tekintettel kell benyújtani.

**Felhívom a figyelmet**, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § 5) bekezdésében foglaltak szerint **építési engedély a tervezett építésre vonatkozóan abban az esetben adható**, ha a környezethasználó **egységes környezethasználati engedéllyel a tervezett tevékenységre vonatkozóan már rendelkezik**.

#### I.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/4453-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Osztály) Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) részére a Vát, 0133/9 hrsz. alatti területen tervezett brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA/KTHF-KTO/1142-5/2021. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Vát, 0133/9 hrsz. alatti telephelyen tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

- A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## II.

### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** által a VA/KTHF-HO/540-2/2021. számon hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat Tóth Péter Balázs, Vát 0133/6, 0133/9 hrsz. alatt tervezett brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálati eljárásában hulladékgazdálkodási szakkérdés tárgyában.

A kérelemhez mellékelte dokumentációk alapján a fenti tárgyú tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és az 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálendő szakkérdés tekintetében hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel engedélyezhető.

1. A Vát 0133/9 hrsz alatti ingatlanon új 985 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű istállóépület építése során keletkező építési, visszabontási maradékokból keletkező hulladékokról a kivitelezőnek a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell gondoskodnia.
2. A tervezés folyamán az új létesítményhez kapcsolódó hulladékgyűjtő hely kialakításakor figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletet vonatkozó szabályait.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** VA/AKF-NTO/01415-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„2021. szeptember 15-én érkezett megkeresésükre válaszolva, a következő szakmai véleményt adom a Tóth Péter Balázs (9762 Tanakajd, Kossuth L. u. 13.) részére, Vát 0133/9 hrsz. alatt tervezett brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálatának talajvédelmi szakkérdésben:

- „Háfra Ágnes okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő által 2021. augusztus 31-i keltezéssel készített dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a brojlercsirke nevelő telep üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a környező termőföldeken. A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/30864-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az alábbiak szerint járult hozzá.**

„Hivatkozott számú megkeresésükre Tóth Péter Balázs (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) Vát 0133/6 és 0133/9 hrsz. alatti telephelyeken tervezett nagy létszámú brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálati eljárása ügyében beadott dokumentációban foglaltak alapján, a közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően az alábbi feltételek figyelembevételével *kifogást nem emelünk*

- A telep működése során keletkező technológiai és kommunális eredetű folyékony hulladékok zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell.
- Az ingatlanon keletkező szennyvíz elszállítása és ártalmatlanítása engedéllyel rendelkező vállalkozó által történhet.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok olyan műszaki védelemmel ellátott módon tárolható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását és csapadékvízzel történő érintkezését megakadályozza.
- A fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízellátását biztosítani kell.
- Az állatról emberre terjedő fertőző betegségek megelőzése miatt az állattartó telepen a dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözködési, tisztálkodási lehetőséget kell biztosítani.
- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10280/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:**

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya a földvédelemre vonatkozó rendelkezések tekintetében nem terjed ki a beruházással érintett földrésztletre, így a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak feltételek nélkül elfogadhatók.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6695-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Vát 0133/6 és 0133/9 hrsz alatt tervezett brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálati eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/01180-2/2021.számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:**

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott állásfoglalása:**

„A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszint felső-pleisztocén eolikus barna lösz alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a már meglévő állattartótelepen új baromfiistálló létesítése (Vát 0133/9 hrsz.-on) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. A baromfitelep üzemeltetése (mélyalmos technológia) a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.”

### III.

**Nemesbőd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője VÁT/296-3/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Vát 0133/6, 0133/9 hrsz. alatt tervezett broilercsirke nevelő telepen folytatni kívánt tevékenység a Vát Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII.31.) önkormányzati rendelete által szabályozott helyi környezet- és természetvédelmi előírásokkal és településrendezési eszközökkel összhangban van.”

### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII

törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) a VA/AKF-KTO/526-14/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltak alapján intenzív broilercsirke nevelést végez a Vát 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon. A jelenleg engedélyezett kapacitás 66 000 brojler csirke férőhely.

A tevékenység bővítéseként a Vát 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő majorban 1 db 985 m<sup>2</sup> alapterületű baromfiistálló építése tervezett. Az istálló kapacitása 19 db/m<sup>2</sup> baromfi, azaz 18 800 db baromfi férőhely.

Az új istálló építése az engedélyezett állattartó tevékenység volumenének több mint 25%-kal történő bővítését jelenti, mely szerepel Kormányrendelet 3. számú mellékletének 130. pontjában (intenzív állattartó tevékenység jelentős módosítása), erre tekintettel a tervezett bővítés előzetes vizsgálat köteles.

Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) megbízásából Háfra Ágnes okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A) kérelmére 2021. szeptember 8-án előzetes vizsgálati eljárás indult hatóságomon.

A kérelem mellékleteként csatolt dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenység vonatkozásában a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően továbbá hatóságom honlapján Nemesböd Közös Önkormányzati Hivatalában az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közlemény került közzétételre, mellyel kapcsolatosan hatóságomhoz a megjelölt határidőben észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, illetve a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

### **Zajvédelem**

A beruházás során zajforrásoknak a munkagépek, tehergépkocsik mozgásából számítanak. Építkezés csak nappali időszakban történik.

Az építési, valamint a tervezett szállítási tevékenység zajhatása miatt, a vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások alapján határérték feletti zajterhelés nem várható.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, ezért zajkibocsátási határérték

megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag, az állattartás, a trágyaképződés és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

A legközelebbi lakóépületek a telephely telekhatárától 350 méterre találhatóak.

Az állattartás okozta bűz hatásterülete védendő objektumokat nem érint. A hatásterületen belül védendő objektum nem található. A tervezett bővítésből adódóan lakosságot zavaró bűzhatás nem várható. A telephelyen trágyatárolás nem történik.

Az építés során a szállításból és a telephelyen üzemelő munkagépek emissziójából számított levegős vonatkozású hatásterületen belül védendő objektum nem található.

Az építési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A fentiek figyelembe vételével a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Földtani közeg védelme**

A telepi technológia zárt, az istálló megfelelő műszaki védelemmel tervezett, így a tevékenység a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződik. Havária (munkagép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, mely azonban szinte azonnal felszámolható, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

### **Hulladékgazdálkodás**

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékokról a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően fog gondoskodni.

A telepen keletkező hulladékokat megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik..

A működés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak és a korábbi gyakorlatnak megfelelően fognak gondoskodni.

A keletkező kommunális hulladékot gyűjtődénybe gyűjtik, melyet rendszeresen az arra szakosodott vállalkozóval (közszolgáltató) elszállítatnak.

### **Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:**

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz (napsütötte órák számának növekedése, hőmérséklet-emelkedés) környezetkímélő alkalmazásokkal (pl. napelem alkalmazása) lehet alkalmazkodni.



Összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatásokra, és a tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

### **Élővilág- és tájvédelem**

Az érintett Vát 0133/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlan és a környezetükben lévő ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes terület a tervezési területtől keletre található, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 terület /HUON 20005 jelű Váti gyakorlótér jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület/ részei.

A tevékenységgel érintett terület szántóföldi területekkel határolt, olyan természeti érték előfordulása, melyet a tevékenység veszélyeztetne, a területen nem valószínűsíthető, védett faj előfordulásáról nincs információ.

Fentiek alapján megállapítottam, a meglévő majorban tervezett épület a táj- és természetvédelem szempontjaival nem ellentétes, Natura 2000 területekre, jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatással nincs.

### **A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/4453-1/2021.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:**

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/1142-5/2021. számú – 2021. szeptember 15. napján érkezett – megkeresésével a Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13., a továbbiakban: Egyéni vállalkozó) kérelmére indult, Vát, 0133/9 hrsz. alatti területen tervezett brojlercsirke nevelő telep előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Háfra Ágnes környezetvédelmi megbízott által 2021. augusztus hónapban készített - előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az Egyéni vállalkozó Vát, 0133/6 hrsz. alatti telephelyén nagylétszámú állattartó tevékenységet (66 000 férőhelyes brojlercsirke nevelést) folytat a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA/AKF-KTO/526-14/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélye alapján.

Az Egyéni vállalkozó a Vát, 0133/6 hrsz.-ú telephelyének keleti szomszédságában lévő 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon egy új 985 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű (18 800 férőhelyes) istállóépület építését tervezi.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. f) pontja alapján – Intenzív állattartó telep, vízbázis védőövezetén baromfi esetében 10 számosállattól - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

Vát, 0133/6 hrsz. alatti ingatlan a tőle K-i irányban lévő szomszédos Vát, 0133/9 hrsz. alatti területtel egy állattartó telepet fog képezni.

A 0133/9 hrsz.-ú telephely területén épülő 1 db - egy szintes - 985 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű baromfinevelő istálló maximális kapacitása: (985 m<sup>2</sup> x 19 db broiler/m<sup>2</sup>) kb. 18 800 egyed baromfi.

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú napocsibékből felnevelt brojler

húscsirkéket a 2,0-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.

A telephelyre beszállított naposcsibéket kb. 2,2 kg súly elérésig nevelik. Egy nevelési ciklus: 6 hétig (1 napos kortól 42 napos korig – vágósúlyig) történik.

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval. A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására.

A turnusok közötti 2 hetes száraztakarítást és fertőtlenítést, illetve az 1 hetes istállópihentetést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre.

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és leponyvázott járművel mezőgazdasági hasznosításra, vagy a kihelyezési időszakon kívül ideiglenes tárolásra elszállítják.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése az alábbiak szerint kerül megoldásra.

A 0133/9 hrsz. alatti telephelyen csak egy istálló épül, a tervezett tevékenységhez szükséges iroda és szociális helyiség a 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon lesz biztosítva.

A 0133/9 hrsz. alatti telephely vízellátása (az állatok itatása, a szervizidőszakban történő takarításokhoz felhasznált mosóvíz) szintén a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik. Az új istálló épület vízellátását biztosító vízvezeték a 0133/9 hrsz. alatti telephelyen a már meglévő vízvezetékhez csatlakozik.

A seprű tiszta istálló felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel fog történni, az esetlegesen keletkező csurgalékvíz, mosóvíz gyűjtésére egy vízzáró kivitelű 25 m<sup>3</sup>-es zárt szennyvízgyűjtő akna kerül létesítésre.

A majorban közcsatornára történő rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre. A dolgozók szociális jellegű szennyvizét a 0133/6 hrsz. alatti telephelyen meglévő zárt 2 m<sup>3</sup>-es duplafalú, műanyag szennyvízgyűjtő tartályban gyűjtik.

Az összegyűjtött szennyvizek elszállítása szükség szerint történik az arra engedéllyel rendelkező szakcéggel.

A Vát 0133/9 hrsz. alatti épülő új istálló tető felületéről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istálló mellett kialakítandó szikkasztó árokba történik. A telep egyéb, burkolatlan területére lehulló csapadékvíz a helyszínen elsikkad.

A 0133/9 hrsz. alatti telephely területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A telephely területe a Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A 0133/6 hrsz. alatti telephely felszín alatti vízminőségének ellenőrzését a baromfitelep melletti, 0133/8 hrsz. alatti ingatlanon lévő 3 db monitoring kútból végzik.

Az egymás mellett elhelyezkedő kutak elsődlegesen nem a baromfitelep tevékenységének, hanem Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis monitorozására szolgálnak.

A K-12, K-13 és a K-14 kat. számú talajvízfigyelő kutak üzemeltetője a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A figyelőkutakból vett talajvíz vízminőségét évente egy alkalommal akkreditált laboratóriumban vizsgálják.

A figyelő kutak a 0133/6 hrsz. ingatlantól K-i, a 0133/9 hrsz.-ú területtől pedig D-i irányban lévő szomszédos - 0133/8 hrsz. alatti - ingatlanon vannak. A meglévő monitoring kutakon kívül további

figyelőkút telepítése nem szükséges.

A tevékenység során igénybe vett terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, vízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek.

A tervezett tevékenység a vizek (csapadékvizek) lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A telephelyen felszíni vizekbe használt-, szennyvíz kibocsátás nem fog történni.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

Feltételemben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), és az 5. § (1) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** által a VA/KTHF-HO/540-2/2021. számon hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyén 66 000 férőhelyes brojler tartási tevékenységét VA/AKF-KTO/526-14/2020. iktatószámú határozattal megadott egységes környezethasználati engedély alapján végzi. Az engedélyes a 0133/6 hrsz. keleti szomszédságában lévő 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon új 985 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű istállóépület építését tervezi. A tervezett istállóépület kapacitása 18 800 férőhelyes, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) bekezdése alapján előzetes vizsgálat-köteles.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékokról a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően fog gondoskodni.

A telepen keletkező hulladékokat megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. Az új létesítmény építése során figyelembe kell venni a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletet, mely rendelkezik a munkahelyi- és üzemi gyűjtőhely kialakításának szabályairól.

A működés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak és a korábbi gyakorlatnak megfelelően fognak gondoskodni.

A keletkező kommunális hulladékot gyűjtőedénybe gyűjtik, melyet rendszeresen az arra szakosodott vállalkozóval (közszolgáltató) elszállíttatnak.

A telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást kell vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – az Engedélyesnek adatszolgáltatást kell teljesítenie.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01415-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.**

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természet-védelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/30864-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.**

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki. Tárgyi ingatlanokon engedélyes nagy létszámú –18 000 férőhelyes - állattartó (brojler tartású baromfi) tevékenységet kíván végezni, a már meglévő jelentős kapacitású tevékenysége mellett. Évente 6 hízalási szakaszban a beszállított naposcsibék telepítését megfelelően takarított, fertőtlenített istállóknak kezdik meg. A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd mezőgazdasági vállalkozó elszállítja a trágyát. A telepen trágyatárolás nem fog történni. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásról a jogszabályoknak megfelelően fognak gondoskodni. Az ingatlanon nem megoldott a szennyvízelvezetés, megfelelő műszaki védelemmel ellátott műtárgy, zárt szennyvíz tározó lesz telepítve – 1 db 2 m<sup>3</sup>-es duplafalú műanyag a szociális szennyvíz gyűjtésére. Az esetlegesen keletkező technológiai csurgalékvíz, mosóvíz gyűjtésére, megfelelő kialakítású, zárt szennyvízgyűjtő akna tervezett, szükség szerinti gyakorisággal, jogosultsággal rendelkező szakcég szállítja el. Az egy fő dolgozónak a szociális feltételek adottak, a telephelyen rendelkezésükre áll öltöző, vizesblokk, étkező, melyhez a vízigény a közműves ivóvízzel biztosított. A telephelyen közműves ivóvíz van, technológiai vízigény, szociális vízigény kielégítésére egyaránt. Vát község közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló rendelet alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül. A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvíz bázis védőterületét érinti. Három db talajvíz figyelő kút üzemel, melyekből a mintákat akkreditált laboratóriumban vizsgálják, felszín alatti víz szempontjából érzékeny terület. Az érintett telephelyeken a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló NM rendelet értelmében - az állattartó telepeken évente legalább két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni, a rágcsálók megtelepedésének és

elszaporodásának megelőzése érdekében. Üzemeltető arra szakosodott szolgáltatóval végezteti az irtást.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. I/3. I/8. és I/18. pontja határozza meg. Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.

A járási hivatalvezető a kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivaltal vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. sz. függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10280/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta:**

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás a Vát 0133/9 hrsz.-ú, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint művelés alól kivett, major megnevezésű ingatlan területét érinti, mely a Tfv. 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősül termőföldnek, így az istállóépület építése során termőföld igénybevitelére, más célú hasznosítására nem kerül sor. A Vát 0133/9 hrsz.-ú ingatlan mezőgazdasági művelés alatt álló földrészekkel közvetlenül nem szomszédos.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 2. § 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban. Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6695-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:**

„Tóth Péter Balázs e. v. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Tájékoztatom, hogy a Vát 0133/1 hrsz.-ú földrészlet nem szerepel az Országos Erdőállomány Adattárban, erre tekintettel e földrészek esetleges más célú igénybevitelére kapcsán hatáskörrel az

ingatlanügyi hatóság rendelkezik.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** szakkérdésre adott állásfoglalásának indokolása.

„A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm Nemesbőd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása és a Vas Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 14/2020 (IV.28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

**A határozatot kapják:**

1. Tóth Péter Balázs ev. - 9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.
2. Háfra Ágnes - 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - Batthyány tér 2.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
11. Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9749 Nemesbőd, Kossuth L. 15.

Szombathely, 2021. október 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**