



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Bencsics Attila  
főosztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
(2021.12.10. 13:27:02)

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/1540-19/2021.

**Ügyintéző:** Császárné Uhrin Noémi

dr. Bodorkós Erzsébet

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** A Csörötnek-Magyarlak  
vízerőmű előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:**VA/KTHF-KTO/1540-  
18/2021. határozat

**Tisztelt Cím!**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelt megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2021. december 10.

**Kapják:**

1. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű előzetes vizsgálati eljárása előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/1540-18/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. december 10.

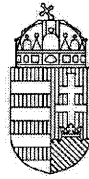
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021~~2021~~ DEC 10.

A hirdetmény levételének napja: 2021. 2021 DEC 27.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/1540-18/2021.

Ügyintézők: Császárné U. Noémi

Törkenczi Arnold

Szűcs Péterné

Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-700,

Tárgy: A Csörötnek-Magyarlak vízerőmű  
előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

A Szombathelyi Vízerőmű Kft. meghatalmazása alapján az **ÖKOHYDRO** Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.-nek (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) a **Csörötnek-Magyarlak vízerőmű Szombathelyi Vízerőművek Bt.** (9756 Ikervár, Vízerőtelep) általi **üzemeltetése** céljából készített, ÖH-21028. számú előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben - az alábbi **kikötések figyelembevételével - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A Kormányrendelet 5. § (1) bek. ac) pontja alapján -, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik -, tájékoztatom, hogy a tevékenység **vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyek birtokában** kezdhető meg a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/5584-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat is figyelembevételével.

#### **I.**

**A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:**

#### Természetvédelem

**Az üzemeltetési engedély kiadása kizárólag azzal a feltétellel lehetséges, hogy a jelenleg nem működő hallépcső átépítésével biztosításra kerül a halak számára a hosszirányú átjárhatóság.** A hallépcső átalakításának tervezése során - vízjogi létesítési engedélyezés - az Órségi Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: Igazgatóság) részletesen egyeztetni szükséges. A hallépcsőnek minimálisan az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- a halátjáró felvízi elvezetésének legalább 5 m-el a turbinák/duzzasztó elé kell nyúlnia (ha a vízsebesség meghaladja a 0,5 m/s-ot akkor meghosszabbítandó)
- csali víz áramlási sebessége 0,8-2 m/s tartományba essen
- a halátjáró medencéiben a teljesítménysűrűség a 150 W/m<sup>3</sup>-t nem lépheti túl
- a hallépcső méretezésénél figyelembe kell venni a természetes halfauna sajátosságait (pl. vándorlásban résztvevő legnagyobb hal)
- 2 méter szintkülönbség elérésénél egy pihenőmedence közbeiktatása szükséges

- a halátjáró fenekét min. 20 cm durva mederanyaggal kell borítani
- a halátjárón átjutó vízmennyiség min. 600 l/s

#### Földtani közeg védelme

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- A munkagépek helyszíni karbantartása tilos.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5584-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység további folytatásából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**”

### III.

#### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/8132-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„Az üzemeltetés során a szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. XXXVII. törvény 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 3. 13.241/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá.

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Magyarlak-Csörötnek vízerőmű előzetes vizsgálati eljárása kapcsán a Magyarlak külterületén fekvő 025/2 helyrajzi számú földrészlet „a” jelű alrészletén építés, telepítés nem lesz, mert meglévő létesítményekről van szó.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az ügygel kapcsolatban további **kifogásunk nincs.**

Azonban felhívom a figyelmet, hogy a lejárt érvényességi idejű határozatok esetében, illetve a létesítmények bővítésére a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan

a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Ennek elmulasztása esetén a Földhivatali Osztály az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01899-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint kikötés nélkül járult hozzá:**

„Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 novemberében készített ÖH-21028 tervszámú „Dokumentáció a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű előzetes vizsgálati eljárásához” című dokumentum tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás talajvédelmi érdeket nem sért, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/12921-2/2021 számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötések nélkül járult hozzá.**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01524-2/2021. számú állásfoglalása:**

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás szerint a Csörötnek 498 hrsz-ú ingatlanon a 9913 törzsszámú (azonosító: 8879) műemlék található, a Csörötnek 03/1 és 496 hrsz-ú ingatlanok pedig az említett műemlék műemléki környezetében helyezkednek el. Mivel azonban a tervek szerint építési tevékenység nem történik, így örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/833-4/2021. számú válaszában az engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

#### IV.

**A Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖH/1901-3/2021. számú állásfoglalása:**

„Az Ökohydro Kft.-nek a Szombathelyi Vízerőmű Kft. Megbízásából benyújtott kérelmére, a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű előzetes vizsgálati eljárása tárgyában indult eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjeként a hivatkozott számú megkeresésben foglalt kérdésre tájékoztatom, hogy az ÖH- 21028 tervszámú dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység Csörötnek és Magyarlak községek vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, illetve a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.”

#### V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

#### VI.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

## **I n d o k o l á s**

A Szombathelyi Vízerőmű Kft. (9756 Ikervár, Vízerőtelep) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet-és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) 2021. november 18-án előterjesztett kérelmére előzetes vizsgálati eljárás indult a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű további üzemeltetése kapcsán.

A tevékenység a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 128. d) pontja alapján (Natura 2000 terület) előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A helyileg érintett Csörötnek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Csörötnek Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

### **A tervezett tevékenység általános jellemzői**

A Szombathelyi Vízerőmű Kft. (székhely: 9756 Ikervár, Vízerőtelep), mint bérbeadó és a Szombathelyi Vízerőművek Bt. (Székhely: Ikervár, Vízerőtelep), mint bérlő között létrejött bérleti szerződés alapján a Magyarlak-Csörötnek vízerőmű a 26-2/5/2006 számú határozattal kijavított 26-2/4/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelt, mely 2021. március 31-ig volt érvényes. A Szombathelyi Vízerőművek Bt. a vízerőmű további üzemeltetését tervezi. Tekintettel arra, hogy a műszaki jellemzőkben változás nem tervezett a vízjogi üzemeltetésben rögzítettekhez képest, az alapadatok ismertetéséhez

a SOLVEX Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/C.) 105/Ü-2005. tervszám alatt készített vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentáció adatait használták fel.

A tevékenységgel érintett területek

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területnagyság ha
Csörötnek 496	kivett	0,2108
Csörötnek 498	kivett	0,3451
Csörötnek 03/1	kivett	2,1724
Csörötnek 0277	kivett	3,9369
Magyarlak 015	kivett	0,8878
Magyarlak 028/2	kivett	0,3204
Magyarlak 023/3	erdő és fásított terület	0,9556
Magyarlak 023/4	kivett	0,1539
Magyarlak 023/5	erdő és fásított terület	0,9991
Magyarlak 025/2	erdő és fásított terület	0,9964

Meglévő létesítmények Magyarlak közigazgatási területén

1. Uszadékterelő
2. Beeresztő zsilip
3. Aggregátorház
4. Duzzasztómű
5. Hallépcső
6. Leeresztő zsilip
7. Uszadékterelő
8. Gerebtisztító berendezés uszadékfogó vasgerebbel
9. Turbinaház
10. Jobbparti alvízi és felvízi támfalak
11. Balparti rézsűburkolatok
12. Elő- és utófenék

Meglévő létesítmények Csörötnek közigazgatási területén

1. Felső üzemvízcsatorna
2. Alsó üzemvízcsatorna
3. Gerebtisztító berendezés
4. Turbinaház

**Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

A rendelkezésemre álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás elfogadható, **jelentős környezeti hatás nem várható**, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására továbbiakban nincs szükség.

### **Zajvédelem**

A létesítmények üzemeltetése minimális üzemi zajkibocsátással jár. A telephelyek működése folyamatos, éjjel-nappali.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmények zajvédelmi szempontú hatásterülete védett területeket nem érint.

Emiatt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A kapcsolódó szállítási tevékenység minimális, a karbantartás időszakában 1-2 személygépkocsi, illetve a hulladék elszállítására 1-1 db kisteherautó. Mivel meglévő létesítményekről van szó, a forgalom eddig is jelen volt, többletterheléssel nem kell számolni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység zajkibocsátás szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A tevékenység kapcsán helyhez között légszennyező pontforrás kialakítása nem tervezett.

Tekintettel arra, hogy a létesítmények már kialakításra kerültek, további jelentős építés nem várható.

A létesítmények üzemeltetése során nem kell légszennyező anyag kibocsátással számolni.

A kapcsolódó szállítási tevékenység minimális, a karbantartás időszakában 1-2 személygépkocsi, illetve a hulladék elszállítására 1-1 db kisteherautó. Ez a forgalom olyan csekély mértékű, hogy nem okoz a levegő minőségében érzékelhető változást, továbbá mivel meglévő létesítményekről van szó, a forgalom eddig is jelen volt, többletterheléssel nem kell számolni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

### **Földtani közeg védelme**

Az üzemelés fázisa a talaj, illetve a földtani közeg minőségére gyakorlatilag nincs hatással. A létesítmények üzemeltetése normál üzemi körülmények között veszélyeztetéssel, talajszennyezéssel nem jár. Az üzemelés során kizárólag környezetbarát kenőanyagok és bio olaj használata történhet, továbbá havária esetén is elsősorban a folyóvízbe juthatnak a szennyezőanyagok, a földtani közegbe nem. Fentiek alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

### **Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások**

A projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra nem érzékeny. Az adott tevékenység vizsgálatánál magas érzékenység nem fordul elő.

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, így további lépésekre nincs szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz, a napsütötte órák számának növekedéséhez, valamint



a hőmérséklet emelkedéséhez környezetkímélő megoldásokkal lehet alkalmazkodni.

A tervezett tevékenység nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességekre.

### Élővilág- és tájvédelem

Megállapítható, hogy a beruházással érintett Rába-folyó, a megépített Csörötnek- Magyarlak vízerőmű és környezete az Őrségi Nemzeti Park országosan védett természeti területeit, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területek is érint a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A tervezési területen jellemzőek a ruderalis elemekkel tarkított özönnövény állományok, melyek egy része puhafafajokkal már beerdősült, másutt a nyílt élőhelyek dominálnak, ahol közösségi jelentőségű élőhely, védett természeti érték nem található. Az érintett folyószakasz a makroszkopikus vízi gerinctelen szervezetek tekintetében kiemelkedő természeti értékességgel jellemezhető, nemcsak térségi, hanem országos viszonylatban is. A Rába folyó vizsgált szakasza a halfauna tekintetében kiemelten értékesnek minősíthető. A felmérések során előkerült faunaelemek közül a természetvédelmi szempontból értékes halfajok szinte mindegyike erősen kötődik a nagy áramlási sebességű szakaszokhoz, továbbá jelentős többségük az ívási időszakban felfelé vándorolnak a számukra alkalmas ívőhelyek keresése közben. A tervezési terület kimagasló értéke a Rába-folyó mentén szórványosan előforduló vidra, mely az erőmű felvízi szakaszát táplálékszerzés céljából látogatja.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság 29-3670-2/2021. számú szakmai állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg.

A Csörötnek-Magyarlak vízerőmű az Őrségi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett területen, valamint a HUON20018 Őrség kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és a HUON10001 Őrség különleges madárvédelmi terület részeként Natura 2000 területen található. Az Igazgatóság az érintett Rába-szakaszon az alábbi védett fajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal:

- sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*)
- nyúldomolykó (*Leuciscus leuciscus*)

Az Igazgatóság az érintett Rába-szakaszon az alábbi közösségi jelentőségű és védett fajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal:

- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*) - országos szinten jelentős állomány
- homoki küllő (*Gobio kessleri*) - országos szinten jelentős állomány
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*) - országos szinten jelentős állomány
- vágó csík (*Cobitis taenia*)
- széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)

Az Igazgatóság az érintett Rába-szakaszon az alábbi közösségi jelentőségű jelölő és védett fajok előfordulásáról rendelkezik adatokkal:

- magyar bucó (*Zingel zingel*) - országos szinten jelentős állomány

- német bucó (*Zingel streber*) - országos szinten jelentős állomány
- ingola fajok (*Eudontomyzon spp.*) - országos szinten jelentős állomány
- selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*) - országos szinten jelentős állomány
- balin (*Aspius aspius*) - országos szinten jelentős állomány
- törpecsík (*Sabanejewia aurata*) - országos szinten jelentős állomány
- homoki küllő (*Gobio kessleri*) - országos szinten jelentős állomány

A vízerőmű jelenlegi állapotában akadályozza a fent felsorolt védett és közösségi jelentőségű halfajok hosszirányú vándorlását. Ezen keresztül pedig állományuk csökkenéséhez vezet. A duzzasztóműhöz kialakított halátjáró a fenti negatív hatást nem képes ellensúlyozni, mivel nem biztosít átjárhatóságot. A hallépcső túl kis távolságon hidal át túl nagy szintkülönbséget, így a benne létrejövő áramlás túlságosan erős ahhoz, hogy a halak sikeresen átjussanak rajta. Az Igazgatóságunk megbízásából 2014-ben végzett elektromos halászgépes felmérés szerint a hallépcsőt a fenti védett fajok közül mindössze egy, a közösségi jelentőségű fajok közül egy sem használta. A 15 cm-nél kisebb halegyedek szintén nem voltak megtalálhatóak a hallépcsőben, pedig a védett és közösségi jelentőségű halfajok jelentős része ennél kisebb testméretű. A megfogott halegyedek túlnyomó többsége a hallépcső alsó medencében volt, ami arra utal, hogy a túlzottan erős áramlás miatt nem voltak képesek feljebb úszni.

Az Igazgatóság álláspontja szerint a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű változatlan formában történő további üzemeltetése ellentétes a mind a nemzeti park, mind pedig a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival. Mindezek figyelembevételével az üzemeltetési engedély kiadását kizárólag azzal a feltétellel javasoljuk, hogy a tulajdonos a hallépcső átépítésével biztosítja a halak számára a hosszirányú átjárhatóságot. Ez felel meg az érintett Natura 2000 terület jóváhagyott fenntartási tervének is, amely az alábbi természetvédelmi célkitűzést rögzíti: „*Mindegyik vízfolyáson, de kiemelten a Rába folyón el kell érni a teljes hosszirányú átjárhatóságot, hogy az olyan jelölő halfajok, mint pl. az ingola fajok (*Eudontomyzon spp.*) és a magyar bucó (*Zingel zingel*) szabadon közlekedhessenek.*” Emellett a fenntartási terv az alábbi kezelési előírást teszi: „*A meglévő duzzasztóművek közül a magyarlakai esetében van szükség a hallépcső továbbfejlesztésére, mert ez jelenleg nem működik hatékonyan.*”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdés szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 16. § (1) bekezdés szerint „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 8. § (1) bekezdés alapján „a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila okl. környezetgazdálkodási agrármérnök élővilágvédelmi szakértő (SZ-060/2012.), a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) készítette.

**Összességében megállapítható, a Csörötnek-Magyarlak vízerőmű üzemeltetéséhez a jelenleg nem működő hallépcső átépítése van szükség, mert e feltétel teljesítése nélkül az ellentétes a Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének (ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG 2015) az érintett folyószakaszra [Rába (Lapincstól)] meghatározott, 2021-ig végrehajtandó azon célkitűzésével, amely a vándorló élőlények hosszirányú mozgását és/vagy az élettér növelését elősegítő intézkedésekkel kapcsolatos. Előzőekre tekintettel nem tartottam elfogadhatónak azon megközelítést, hogy az erőmű újbóli üzemeltetése megkezdődhessen az átjárhatóság biztosítása nélkül, és csak évek múltán (a tervező javasolt természetvédelmi célkitűzése szerint „legkésőbb 5 éven belül”) történjen előrelépés. A meglévő duzzasztóművek esetében, a természetes vízjárás viszonyokhoz leginkább hasonlatos állapot kialakítása ökológiai szempontból szükséges, ezért elengedhetetlen a műtárgyak üzemrendjének felülvizsgálata. Szükséges a műtárgyak átalakítása, hidraulikai, áramlási feltételeinek, a természetvédelmi szempontokat prioritásként kezelő üzemrendjének kialakítása az ökológiai vízigény folyamatos biztosítása céljából. (Fontos az alsószőlősi hallíft és a szentgotthárdi hallépcső hatékonyságának folyamatos monitorozása is, az ott szerzett tapasztalatok felhasználásával a magyarlak vízerőmű mellett a vízfolyás hosszirányú átjárhatóságát kielégítően biztosító ökológiai átjárót, hallépcsőt kell létesíteni.)**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/5584-1/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály **VA/KTHF-KTO/1540-5/2021.** számú - 2021. november 23-án érkezett - megkeresésével, a **Csörötnek – Magyarlak vízerőmű** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. Kapolcsi Imre SZKV; SZVV/18-0051 és Dr. Müller Zoltán OKVF-SZ-

034/2012, OKVF-SZ-048/2012. és Dr. Kiss Béla OKVF-SZ-050/2011.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 3. számú melléklete 128. d) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Szombathelyi Vízérőmű Bt. a Csörötnek – Magyarlak településeken lévő vízérőtelepek további üzemeltetését tervezi. A vízérőtelepek egymásra épülő komplex rendszert alkotnak. A magyarlaki vízérőtelep a Rába folyó 196+820 km szelvényében levő fix küszöbű bukó jobb partján létesült. A bal parton a csörötneki vízérőtelep felvízcsatornájának beeresztő zsilipje található. A magyarlaki fenékküszöb felújítása és az erőtelep építése során hallépcső került telepítésre a bal part felől. A hallépcső kialakítása a Rába folyószakasz folyószinttáj meghatározásának nem felel meg. A létesítmények működése során, vízvédelmi, vízgazdálkodási havariahelyzet nem fordult elő. Az erőtelep további működtetése vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból elfogadható.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8132-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:**

„Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő földrészletet nem érint, azonban szomszédos azzal (Magyarlak 023/5 hrsz - erdészeti azonosító: Magyarlak 13 A és 13 TN), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az üzemeltetés során erdő igénybevétele válik szükségessé, ahhoz az Evt. 78. § (2) alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélyét be kell szerezni, az eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13241/2/2021. számú szakvéleményének indokolása:**

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/01899-2/2021. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:**

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a 79/B. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási fővárosi kerületi hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmentői Járási Hatósági Főosztály Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/12921-2/2021. számú állásfoglalásának indokolása:**

„A vízerőmű üzemelése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat lefolytatását.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Magyarlak- Csörötnek vízerőmű előzetes vizsgálatának ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban 71/2015 Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum leírása szerint a fenn nevesített vízilétesítmény korábban a 26-2/5/2006 számú határozattal kijavított 25-2/4/2006 számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelt. Az engedély 2021. március 31-ig volt érvényes. A Szombathelyi Vízerőművek Bt. vízerőmű további üzemeltetését tervezi. Építés, telepítés nem lesz, mert meglévő létesítményekről van szó.

A mélyebben fekvő víztesteket a létesítmények üzemeltetése biztosan nem érinti. Csörötnek és Magyarlak közigazgatási területét nem érinti védendő vízbázis védőterülete, így a beavatkozással érintett

terület sem tartozik működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló hirdogeológiai védőterületéhez. A vízerőművek és az üzemvízcsatorna üzemeltetése a felszín alatti víz vagy a földtani közeg állapotát sem mennyiségi, sem minőségi szempontból érzékelhetően nem befolyásolja.

A levezetett számítások alapján a vízerőmű üzemeltetése és felhagyása a levegőtisztaság-védelmi vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, továbbá a zajkibocsátás is a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektumok nem találhatók.

A technológiai, termelési jellegű tevékenységekből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a munkahelyi gyűjtőkben, a technológiákhoz legközelebbi helyszíneken valósítják meg, a keletkező hulladékok fizikai és kémiai összetételének ellenálló edényzetben. A hulladékok átadása a konkrét hulladéktípusra kezelési engedéllyel rendelkező szállító/gyűjtő/kezelő szervezetnek történik.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt 46. §-át, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendlet 13. § (1) bekezdését vettük figyelembe.

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztuk.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek.-én, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01524-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:**

„A környezeti hatásvizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található, a tervezési területet lefedi az Őrség - szénhidrogén védnevű koncessziós terület (jogosítottja: MOL Őrség Szénhidrogén Koncessziós Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 79.) A felszínt holocén korú folyóvízi üledékek alkotják. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező tevékenységet megállapította, hogy a Magyarlak-Csörötnek vízerőmű műszaki jellemzőiben változást nem terveznek. A már meglévő létesítmény üzemszerű működése a földtani közegre semleges hatású, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

**Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a VA/KTHF-HO/833-4/2021. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Csörötnek–Magyarlak előzetes vizsgálati eljárása tárgyban.

A kérelemhez mellékelte dokumentáció környezetvédelmi (készítette: az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.-t (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) alapján a fenti tárgyú tevékenység során nem feltételezhető jelentős hatás. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében hulladékgazdálkodási szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A Szombathelyi Vízérőművek Bt. Magyarlak-Csörötnek vízérőmű üzemeltetését tervezi. Mivel a tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 128. d) pontjai alapján (Natura 2000 terület) előzetes környezeti vizsgálat köteles, ezért a Szombathelyi Vízérőművek Bt. az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.-t (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) bízta meg az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításával.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során jelentős mennyiségű hulladék keletkezésére nem kell számítani.

Az üzemelés fázisában keletkező hulladékok egyrészt az üzemeltetési, fenntartási munkálatok, másrészt pedig a zöldfelület gondozása, gyomirtási feladatok során keletkeznek. Az uszadékeltávolítás, valamint a zöldfelület gondozása során keletkezett hulladékok hulladékjegyzék szerinti kódja: 20 02 01- kerti hulladékok, biológiailag lebomló hulladékok. Ezeket a hulladékokat azok kitermelése helyén halmozva gyűjtik, annak elszállításáig. Átadása a konkrét hulladéktípusra kezelési engedéllyel rendelkező szállító/gyűjtő/kezelő szervezetnek történik.

A technológiai, termelési jellegű tevékenységekből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a munkahelyi gyűjtőkben, a technológiákhoz legközelebbi helyszíneken történik, a keletkező hulladékok fizikai és kémiai összetételének ellenálló edényzetben.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás III. fejezet 12/ A c) pontja alapján került átruházásra.”

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017

évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapja:**

1. ÖKOHYDRO Kft. - 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.
2. Szombathelyi Vízerőmű Kft. - 9756 Ikervár, Vízerőtelep
3. Szombathelyi Vízerőművek Bt. - 9756 Ikervár, Vízerőtelep
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmeny, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. - 9900 Körmeny, Szabadság tér 4. (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
11. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
12. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

Szombathely, 2021. december 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**