

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/46-6/2022.
Jogi ügyintéző: dr. Monostori Veronika
Műszaki ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Bábolna Tetra Kft. Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Uraiújfalu
Szentivánfa u. 46.
9851

Tisztelt Jegyző Asszony!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közzé, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Szombathely, 2022. február 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy a Bábolna Tetra Kft. részére az Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység folytatására egységes környezethasználati engedélyt adtam.

A határozat az Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 108. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhasosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2022. február 10.

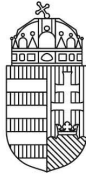
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/46-5/2022.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Jogi előadó: dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Bábolna Tetra Kft. Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

A **Bábolna Tetra Kft.** (2943 Bábolna, Radnóti u. 16.) részére - az Uraiújfalu, Szentivánfa major 0268 hrsz. 522/2 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok, az alábbiakban rögzített feltételekkel.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Bábolna Tetra Kft., 2943 Bábolna, Radnóti u. 16.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 12527636-0124-113-11

Az engedélyes cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007801

Tevékenység folytatásának helye: Uraiújfalu 0268 hrsz., 522/2 hrsz. alatti terület

EOV X = 226352 EOV Y = 494462

Sarokponti koordináták:

| EOV X | EOV Y |
|--------|--------|
| 227590 | 492361 |
| 227543 | 492736 |
| 227514 | 492343 |
| 227641 | 492732 |

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100969615

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100319864

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A baromfitelep Vas megye északi részén, Uraiújfalu külterületén, Uraiújfalu és Vámoscsalád összekötő út keleti oldalán helyezkedik el. A majort északról és keletről mezőgazdasági művelésű földterületek határolják. Nyugatról a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. takarmánykeverő üzeme található. Délről erdősávot követően régi majorterület helyezkedik el, melynek egy része állategészségügyi telepként hasznosul. Itt található a hűtött üzemi hulladék gyűjtőhelye is.

A tevékenység területigénye

A telep összterülete 57650 m², melynek 75 %-a növényzettel borított. A területen 9 db összesen 9590 m² hasznos alapterületű istálló épületben történik az állattartás. A baromfitelep kapacitása 59.400 db tenyészbaromfi.

A tevékenység rövid leírása

A baromfitelepen a tevékenység célja: a szaporodásra alkalmas, jó hústermelő vagy jó tojástermelő baromfik előállítás.

Az istállók beton alapra épített, könnyűszerkezetes szendvics panelek. Az istállók területének 2/3 része rácspadlós kialakításúak (gyalult, élére állított, lekerekített fenyőlécből) 1/3 rész almozott kaparótér. A fém tojófészek a kaparó téren helyezkedik el. Az állománysűrűség 6,6 db/m².

A telepre a nevelőtelepekről a 18 élethéig beszállított ivarérett baromfi telepítésére előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített istállóokban kezdik meg. Egy turnus 40-44 hétig tart, melyből tojtás időszaka 34-37 hét. Az állatok életkortól függően termelnek tojást, az 52. élethétre korrigált technológiai adatok alapján 300-312 db tojást termel egy tojóhibrid. A tojásgyűjtés napi 4 alkalommal történik. Két gyűjtés között végzik a tojások válogatását, osztályozását és szállításra való előkészítést. A megtermelt tojásokat naponta szállítják. A tojtási időszak végén az állatokat kivágás céljából egyszerre elszállítják.

A baromfi telepítési terv meghatározott rendben történik. Az áttelepítéskor teljes állományt telepítenek át. Az állományváltáskor az istállók takarítása során keletkező trágya mennyiségek azonnal elszállításra kerülnek. A területen állategészségügyi okokból trágya tárolása nem történik. A telepi technológia zárt, intenzív önetető önitató rendszerrel ellátottak istállók. A takarmány tárolása takarmánytároló silókban történik.

Kapcsolódó létesítmények

- szociális épület
- 3 db monitoring kút

III.

A tevékenység környezeti hatásai

Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **környezetirányítás:** A telep hatékony környezetközpontú irányítási rendszer szerint végzi működését.
2. **takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyagtartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal, amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodva egy-

egy életszakaszban a legnagyobb tömeggyarapodást biztosítják. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.

3. **légtécnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsekelt. A szellőző rendszer optimális működését hőmérséklet méréssel is segítik.
4. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarítása vízta-
karékos módon történik. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.
5. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élősúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Az épületekben világító berendezések korszerűsítése is megtörtént. A berendezéseket energiatakarékos led rendszerre cserélték. Az istállókban nincs fűtés, a tojtás során az állatok teste által termelt hő elegendő a komfortérzetük biztosításához. Az energia hatékonyság növelésére napelemes rendszer került beépítésre.
6. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az alom szárazon tartása megvalósul. A trágya kiszállítása az istállókból évente egyszer történik. A trágya szántóföldi elhelyezéséről megállapodás alapján gondoskodnak. A kijuttatott trágya a trágyázás során haladéktalanul a talajba bedolgozásra kerül. A telepen trágyatároló állat-egészségügyi okok miatt nem került kiépítésre, azonban a gazdálkodók megállapodás alapján gondoskodnak a trágya elhelyezéséről.
7. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől, a bűz hatásterületen belül védendő létesítmény nem található. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. Az alom szárazon marad a teljes turnus során. A telepen az ammónia kibocsátás monitoringja minden évben megvalósul.
8. **zajkibocsátás:** A telep és a védendő területek között kellő távolság biztosított. A telepen a gépjármű forgalmat minimalizálták. A technológia zárt, zajjal járó szállítási tevékenységek nappal történnek.

Földtani közeg védelme

Szennyvízgyűjtés: A telephelyen nincs közüzemi szennyvízcsatorna, a szociális szennyvizet a szociális épület mellett lévő duplafalu acéltartályban helyezik el. A tartály vízzárósági próbáját 2014. június 20-án elvégezték (végezte: Mineral Invest Kft.). A tartály beton aknában került elhelyezésre.

Technológiai szennyvízgyűjtés: A telepen száraz takarítást használnak, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés: A telepen szerves trágyát nem tárolnak, állományváltáskor azonnal elszállításra kerül. A trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják.

Műszaki védelem: A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése a telepen nem történik.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

| | |
|--|------------------------------|
| Diffúz forrás megnevezése: | Ólak (D1) |
| Technológia megnevezése: | Állattartás (1. technológia) |
| Kapcsolódó létesítmény: | Szellőztetők (E1) |
| Légszennyező forrás kibocsátó felülete: | 9 590 m ² |

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

| Szennyezőanyag azonosító | Szennyezőanyag megnevezés |
|--------------------------|---------------------------|
| 6 | ammónia |
| 100 | metán |

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár, melyet egyrészt az ólakban tartott állatok, másrészt a trágya szállítása okoznak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység 1 SZE/m³ koncentrációra lehatárolt bűzkibocsátásának hatásterülete a diffúz források geometriai középpontjától számítottan 96 m. A legközelebbi lakóingatlan az istálló épületektől 173,25 m távolságra helyezkedik el, tehát a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan továbbra sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az istállókat nem fűtik, az állatok által termelt hő elegendő a komfortérzetük biztosításához.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A nevelőtelepen a baromfikat zárt, hőszigetelt, mesterséges szellőzésű épületekben (9 db) nevelik. Az egyenletes levegőellátást mesterséges szellőztetéssel, elszívó ventilátorok alkalmazásával biztosítják, melyeket az állomány igényének megfelelően, szakaszosan működtetnek. Istállónként 3 db 38 000 m³/h és 4 db 4 000 m³/h ventilátor áll rendelkezésre, melyeket kizárólag a nagy teljesítményű ventilátorok meghibásodása esetén használnak.

A tevékenységgel kapcsolatban rendszeresen megjelenő mozgó légszennyező forrást jelent a takarmányellátással kapcsolatos beszállítás, melynek mértéke 1 fuvar/nap a beszállítási napon. A baromfi beszállítása és a jércék áttelepítése turnusonként átlagosan 20 kamion fordulót jelent. A trágyakiszállítás évente két alkalommal 10 traktor fordulóval kerül elszállításra. A takarmány zárt rendszerben, a silótornyokból automatikusan kerül az etetőkbé. A granulált, szilárd halmazállapot, illetve a zárt takarmányozási rendszer a takarmányozás levegőterhelését (porkibocsátás) minimálisra csökkenti.

Jelentős járműforgalommal csak az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk, de a jármű célforgalom levegőterhelése a bekötőút járműforgalmának levegőterhelésében nem okoz szignifikáns növekedést.

Áramszünet esetén a technológiai villamos energia igényt 2 db 35 kW teljesítményű gázolaj üzemű mobil aggregátorral biztosítják, mely istállón kívül helyezkednek el.

Zaj- és rezgésvédelem

A baromfitelep működése során folyamatos zajforrásként az ólak szellőzését biztosító ventilátorok zajhatásával kell számolni. A telephelyen belüli és kívüli anyagmozgatást (takarmány, alom, hulladék, trágya, állatállomány ki – és beszállítását) végző szállítójárművek időszakos zajhatása csak a nappali időszakban jelentkezik.

Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető. A felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt 2016 évi zajmérési jegyzőkönyv (készítette: ÖKO-RAAB Kft., Győr) alapján, a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz határérték feletti zajterhelést. A zajmérés óta a zajforrásokban a telephelyen változás nem történt

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a legközelebbi védendő objektumokat, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt, azonban a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete érinti az Uraiújfalu a 0289, 0269/15, 0267/2, 0308 és 0275 és 522/3 hrsz. alatti ingatlanokat.

A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát nem változtatja meg.

A becsült forgalom nagyság és a közvetlen környezetben lévő, a szállítás során igénybe vett útvonalak forgalom nagysága alapján, a célforgalom által keltett közúti közlekedésből származó többlet zajterhelés kimutatható lesz, de nagysága a 3 dB-t nem éri el.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Elérhető legjobb technika alkalmazása:

1. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.

2. A telepi vízfelhasználást, energia-fogyasztást, takarmány-fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
3. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
4. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 – 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet.
5. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P₂O₅-ben kifejezve maximálisan 0,1– 0,45 kg/férőhely/év lehet.
6. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

Földtani közeg védelme

1. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.

Levegőtisztaság-védelem

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását.
3. A telephelyen elhelyezkedő diffúz forrásokra vonatkozóan, minden évben, a tárgyévét követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).
4. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
5. A trágyát szállítás során le kell takarni.

Hulladékgazdálkodási előírások (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött VA/KTHF-HO/236-1/2022. számú vélemény alapján)

1. Az istállóépületek tetőzete azbesztpala, mely elbontása esetén, mint veszélyes hulladék, arra hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére kerülhet csak átadásra!

V.

Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/11-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) VA/KTHF-KTO/1666-4/2021. iktatószámú megkeresése alapján a Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16., a továbbiakban: Ügyfél) részére az

Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárul.

1. A vízellátó kút, monitoring kutak) csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
4. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
5. A zárt szennyvíztároló aknák szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az engedélyes köteles gondoskodni.
6. A zárt, vízzáróan kialakított szennyvíztároló aknák telítettsége a 80%-ot nem haladhatja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/02161-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„2021. december 22-én érkezett megkeresésükre, az SZ & L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által 2021. decemberében készített „Bábolna TETRA Kft. Szentivánfa baromfitelepének 314/2005 (XII.25.). Korm. rendelet szerinti 5 éves működésének környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentáció alapján, az Uraiújfalu 04/9 hrsz-ú ingatlanon található baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02NEO/0242-2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Bábolna Tetra Kft. (székhelye: 2943 Bábolna, Radnóti u. 6. szám) 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatával kapcsolatos népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam, közegészségügyi szempontból az alábbiakban nyilatkozom:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezze, a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje.
- A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozása érdekében évi két alkalommal, illetve szükség szerinti gyakorisággal rágcsálóirtást kell végezni.
- A légyjárás ellen folyamatosan védekezni kell.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kémiai és biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni
- A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni.

- A dolgozóknak a fekete-fehér jellegű szociális helyiségek – öltöző, zuhanyozó, WC – használatát, kézfertőtlenítési lehetőséget, védőfelszerelést, valamint ivóvízminőségű vizet kell biztosítani.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8912-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben az „Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz alatti baromfitelepén folytatott tevékenység 5 éves teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15128/2/2021. számú állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. A VA/EOF-ÉO1/01630-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, és az 5. számú melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Bábolna Tetra Kft. Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó, 2021. december 22-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A csatolt dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tárgyi ingatlanon folytatott tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását kikötés nélkül adta meg.

VI.

Az engedély az I. - II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2032. február 28-ig érvényes.**

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötvente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - a Kormányrendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2027. február 28-ig** a környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2032. február 28-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

VIII.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16., a továbbiakban Engedélyes) az Uraiújfalu, Szentivánfa major 0268 hrsz. 522/2 hrsz. alatti ingatlanon intenzív tojó nevelő tevékenységet folytat egységes környezethasználati engedély alapján. A tevékenységet Engedélyes a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 20/A § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a

nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint hatóságunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbi indokolással.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2. § (1) f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezetében (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom a figyelmet, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakat a trágyatárolás és elhelyezés tekintetében be kell tartani.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget, ezért talajmintavétel előírását nem tartottam indokoltnak.

Levegőtisztaság-védelem

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Természetvédelem

Az állattartó tevékenységgel érintett Uraiújfalu 0268, 522/2 hrsz-ú „kivett baromfitelep”, illetve "kivett major" művelési ágú ingatlanok nem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A teleptől 1,6 km-re észak-nyugatra található természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 területek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti HUFH 20010 jelű Répce mente megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

Az 1950-es évek óta folytatott állattartó tevékenység a már eleve antropogén hatásokkal terhelt terület fokozott igénybevételét nem jelenti, további degradációt, kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Az állattartás zárt körülmények között folyik, amely a környezetére és a természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyekre, Natura 2000 területekre hatást nem gyakorol.

A környező élő vízfolyások szennyeződése a jelenlegi technológiával és a technológiai fegyelem betartásával nem valószínűsíthető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 17.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Hulladékgazdálkodás (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött VA/KTHF-HO/236-1/2022. számú vélemény alapján)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Bábólna Tetra Kft. Uraiújfalu, Szentivánfa-telep, 0268. és 522/2 hrsz alatti területeken lévő baromfitelepének teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulla-

dék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen veszélyes hulladékot nem gyűjtenek.

A telephelyen nagy mennyiségben veszélyes anyagot nem tárolnak. Az állati tetemeket, mint különös kezelést igénylő mellékterméket az ATEV Zrt begyűjtő járáttal szállítja el ártalmatlanításra.

Turnusonként 59.400 db tenyészbarmfi nevelése történik. A technológia során keletkező kommunális hulladékot heti rendszerességgel a Müllex Nonprofit Kft. szállítja el. A kommunális szennyvizet dupla-falú acéltartályban gyűjtik, elszállításáról Szabó Norbert megbízott közszolgáltató gondoskodik.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység során keletkező hulladékfajtákban az elmúlt öt év során érdemi változás nem történt.

Kikötésemet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12/A. c) pontja alapján került átruházásra.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/11-1/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/1666-4/2021. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére az Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél a tárgyi telephelyén VA-06/AKF05/611-9/2017. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján baromfik nevelését végzi.

A telephely vízellátása saját, fűt kútból történik, amely a H-11308-13/2006. számú határozattal kiadott és H-3804-8/2008., 35800/9762-1/2016.ált. és 35800/3282-13/2018.ált. számú határozatokkal módosított, 2028. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A telephelyi vízfelhasználás szociális részen fürdésre, istállókban állatok itatására irányul.

A kommunális szennyvizet dupla falú acéltartályban gyűjtik, mely betonágyazatban áll. A kommunális szennyvizet Szabó Norbert, mint megbízott közszolgáltató szállítja el. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein szikkad el.

A baromfitelepen keletkező mélyalmos trágyát évente egy alkalommal, több vállalkozó szállítja el.

Az Ügyfél a telephelyén 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszert üzemeltet a H-8949-7/2009. számú határozattal kiadott és 35800/5468-8/2019.ált. számú határozattal módosított, 2029. november 15. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A mintavételeket rendszeresen végzik, az eredményeket az Igazgatóságnak megküldik.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)

Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív baromfienyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás és trágyatárolás tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A baromfitelep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján kiemelten érzékeny felszín alatti területen található.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

A 1. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-án alapul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3., 5. és 6. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

Az Igazgatóság a csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/02161-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/02424-2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

A Bábolna Tetra Kft. (székhelye: 2943 Bábolna, Radnóti u. 6. szám) 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa-telep 0268, 522/2 hrsz. alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020 (II.6.) ITM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint „a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.” Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy „a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy” a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.” A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

A 253/1997. Korm. rendelet 53. § 2 bek. (c) pontja alapján „az építmények megvalósítása és

rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet”, melynek minőségét a 201/2001. Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8912-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint indokolta.

„A Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15128/2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a baromfitelep kizárólag az Uraiújfalu 0268 és 522/2 hrsz.-ú földrészleteken üzemel, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az Uraiújfalu külterület 0268 hrsz.-ú, baromfitelep megnevezésű, valamint az Uraiújfalu belterület 522/2 hrsz.-ú major megnevezésű földrészletek kataszteri tisztajövedelemmel nem rendelkező kivett művelési ágban van nyilvántartva.

Az ingatlan területe a termőföld védelméről szóló (a továbbiakban: Tfv.) 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősül termőföldnek. A Tfv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tfv. 2. § 5. pontja értelmében a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággént vagy szakhatósággént lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A dokumentáció alapján az Uraiújfalu 0268 és 522/2 hrsz.-ú ingatlanon kívül a földrészletek környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor. A fentieket figyelembe véve az ingatlanon lévő baromfitelep földvédelmi érdeket nem sért, ezért a környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kikötéseket nem tettem.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII.25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a Tfv. előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági e a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8/A. §, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében,

illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/01630-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A környezeti vizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)–(2) bekezdési állapotják meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Uraiújfalu 0268, 522/2 hrsz.-ú baromfitelepen (Bábolna Tetra Kft.) folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. december 22-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A telephelyet a Répcelak II. -földgáz, széndioxid, gáztároló védnevű bányatelek lefedi. A felszint holocén folyóvízi üledék alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfinevelést zárt épületekben (9 db istálló-9590 m²) végzik, mélyalmos technológia mellett. Az almot kiszállítják, a telepen nincs trágyatárolás, ezért a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni. A telephelyen lévő 3 db monitoring kút talaj és talajvíz adatai alapján a vizsgált paraméterek koncentrációja egyre kisebb, azaz javuló tendencia igazolható. A fentiek alapján az üzemszerű almos baromfitartás a földtani közegre a korábbi terhelő hatás helyett elviselhető hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Kormányrendelet 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Döntésemet a nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 7 és 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapják:

1. Bábolna Tetra Kft., 2943 Bábolna, Radnóti u. 16.
2. Sz & L Environmental Consulting Kft., 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány Lajos tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 1051 Budapest, Sas u. 20.-22.
11. Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
12. Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u. 46.

Szombathely, 2022. február 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**