



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 64-2/6/2013.I.

Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra

Jogi előadó: Varga Lászlóné

Tárgy: Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet,
Alsóújlak 09/1 hrsz. alatti területen tervezett
szénatároló és vasbeton silótároló építés elő-
zetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

A Végh & Végh Környezet - és Tűzvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által, a Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet (9800 Vasvár, Szentmihályfalvi u. 1.) megbízásából, az Alsóújlak 09/1 hrsz. alatti területen tervezett szénatároló és vasbeton silótároló építés előzetes vizsgálata tárgyában készített, 2012. december 18-án benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban, valamint annak 2013. február 7-én benyújtott kiegészítésében foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági hozzájárulását A/12-3/2013. számon kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00099-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/94-5/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész GYD-01/31-2/2013. számon a szakhatósági eljárást megszüntette.

III.

Környezetvédelmi előírások

1. A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
3. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkorai szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
4. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
5. A silótárolóban keletkező csurgalékvizek a trágyára visszaöntözhetőek. Amennyiben a csurgalékvizek elhelyezése szántóföldön tervezett, abban az esetben az elhelyezéshez a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság engedélye szükséges.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Végh & Végh Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 2012. december 18-án érkezett beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságunkhoz a Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet, Alsóújlak 09/1 hrsz. alatti területen tervezett szénatároló és vasbeton silótároló építés előzetes vizsgálata tárgyában készített 1-063/2012. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt, ezzel előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3 - 5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerülnek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Alsóújlak Község Polgármesteri Hivatalánál 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közléssel azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Alsóújlak település külterületén, lakóházak, légvonalban 325 m távolságra üzemel a tehenészetű telep, melynek bővítése, illetve korszerűsítése kiterjed a szénatároló, csurgalék tározó létesítésére, térbetonnal ellátott silótároló és a fedett felhajtóút építésére.

A telepen üzemelő almos trágyatároló körül 3db talajvízfigyelő kút vizsgálati eredményei talajvízszennyezést nem jeleznek. A dokumentáció értelmében az érintett terület használata a településrendezési tervvel összhangban van.

A telep vízellátását jelenleg ásott kút biztosítja, de folyamatban van a mélyfúrású kút létesítésének előkészítése. A beruházás a telep további korszerűsítését elősegíti.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29.700,-Ft, melyet a Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet, Alsóújlak befizetett.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet, Alsóújlak 09/1 hrsz. alatti területen tervezett szénatároló és vasbeton silótároló építés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. január 2-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú melléklet 3. pontján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3 - 5. §-án alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és a 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékleten alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1) a. pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását GYD-01/31-2/2013. számon megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz. A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a szarvasmarha tehenészeti telepen történő szénatároló és vasbeton szerkezetű siló takarmánytároló építése nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek műszaki felülvizsgálata során Felügyelőségem az alábbiakat állapította meg.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 3. számú melléklet 128. pontja alá tartozik.

A tevékenység helye

A major Vas megyében, Alsóújlak település külterületén helyezkedik el. Az állattartó teleptől keleti és északkeleti irányban vannak Alsóújlak belterületei ingatlanjai. Legközelebbi védendő ingatlan távolsága a tervezett széna- és silótárolótól 125 méter. Az állattartó épületek a legközelebbi lakóingatlantól légvonalban 325 méter távolságban találhatóak.

Az engedélyes Alsóújlak 09/1 hrsz. alatti területen szénatároló és vasbeton silótároló, valamint csurgaléklé gyűjtő építését tervezi.

A telep területe 5 ha 6482 m².

Az új szénatárolót a már meglévő szénatároló mellé tervezik, a takarmány tárolási kapacitás növelése érdekében. A létesítményekhez kapcsolódóan 11 méter és 15 méter hosszban nehéz gépjárművek által terhelt útkapcsolat építésére is sor kerül. A silótárolás eddig burkolatlan területen, a telep déli, délnyugati oldalán valósult meg. A tervezett fejlesztés eredményeképpen térburkolattal ellátott silótároló kerül kialakításra, melynek megközelítésére fedett felhajtóút készül.

A telephelyre jellemző adatok

Férőhely szám: 634 fh

Vízfelhasználás: 4.456 m³/év

Almos trágya mennyisége: 2.000 t/év

Vízellátás

A tehenészeti telep vízellétesítményeinek az üzemeltetése a 11.501/1/1974. számon kiadott, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A major vízellátása 1 db fűrt kútról történik. Az átlagos vízkivétel a kútból 24 m³/d, az évi lekötött vízkontingens 8.900 m³/év. A telephelyen új ivóvíz kút létesítését tervezik, melynek engedélyezése folyamatban van.

Szennyvíz és szennyezett vizek kezelése

A szociális épületben keletkező kb. 60 m³/év mennyiségű háztartási szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.

Almos trágya tárolása, elhelyezése

A telephelyen keletkező kb. 2000 tonna mélyalmos trágya elhelyezésre több száz hektár szántóterület rendelkezésre áll. Amennyiben a trágya közvetlen szántóföldön történő elhelyezése nem biztosított, a trágya ideiglenes elhelyezése a 2010. évben használatba vett trágyatárolóban történik.

Vízvédelem

A telephez a legközelebb eső vízfolyás a Szentegyházi patak, mely a majortól északnyugati irányban, kb. 450 m-re helyezkedik el. A tiszta csapadékvizek a területen elszikkadnak. A telephelyen kialakított trágyakezelés, csapadékvíz elvezetés biztosítja, hogy a tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A telephelyen üzemeltetett technológiák által okozott esetleges szennyezések feltárására a telepen 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring kutak a potenciális szennyező forrás, a trágyatároló közelében kerültek kiépítésre.

A figyelő kutak a 11.501/1/1974. számon kiadott, a 2963-3/2/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint üzemelnek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletként megküldött, Elgoscár - 2000 Környezet-technológia és Vízgazdálkodási Kft. által elvégzett akkreditált vízvizsgálat eredményei alapján, a telephelyen az állattartásból adódóan szennyezés nem történt.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmények építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Az építési tevékenység a levegőre nem gyakorol jelentős hatást, a levegőterhelés az építés befejezésével megszűnik.

A technológia végzése során hőenergiára nincs szükség, az állattartó telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

A szarvasmarha telepnek a környezeti levegőre gyakorolt legintenzívebb hatása a bűzkibocsátás. A telephelyen domináns bűzkibocsátó forrást jelent az istálló, valamint a trágyatároló.

A bővítést és korszerűsítést követően jelentkező, állattartási tevékenység okozta bűzhatás a lakott terület kellő mértékű távolságára (325 m), valamint a jellemzőnek mondható É-ÉNy-i szélirányra tekintettel feltételezhetően nem okoz zavaró mértékű hatást.

A bűzzel járó tevékenységre vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Zajvédelem

A tervezett létesítmények építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme zajkibocsátással jár. Az építési tevékenység zajkibocsátása a legközelebbi védendő területen nem okoz határérték feletti zajterhelést, zajhatása az építés befejezésével megszűnik.

A telephelyen működő zajforrások – szállítójárművek, anyagmozgató járművek – zajvédelmi szempontú hatásterületén belül zajtól védendő létesítmények nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdése alapján, a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A telephelyen üzemelő gépek karbantartása, szervizelése, üzemanyag ellátása a szövetkezet vasvári központi telepén történik.

Az állategészségügyi hulladékokat zárt, műanyag badellában gyűjtik, további kezelésükről a Megoldás Kft. gondoskodik. Az állati tetemeket az ATEV Zrt. szállítja el.

Természet-, tájvédelem

Az érintett ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

Az alsóújlaki szarvasmarha telep fejlesztését, korszerűsítését tervezik. A telepen régóta szarvasmarha tenyésztés folyik. A fejlesztés a telep területén belül valósul meg, melynek során a korszerűsítés mellett silótároló és hozzá kapcsolódó fedett felhajtóút, valamint szénatároló épül. A major a településtől keletre helyezkedik el a 8-as főút mellett, mezőgazdasági hasznosítású területek határolják, a szarvasmarha telep fejlesztése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Alsóújlak Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatudunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Csörnöcmenti Mezőgazdasági Szövetkezet, 9800 Vasvár, Szentmihályfalvi u. 1.
2. Végh & Végh Környezet - és Tűzvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész Iroda, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
6. Alsóújlak Község Jegyzője, 9842 Alsóújlak, Csurgó u. 15.

Szombathely, 2013. február 20.

Bencsics Attila sk.
igazgató