



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/1924-16/2015  
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** A Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VAV/KTF/1924-15/2015. számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VAV/KTF/1924-15/2015. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetménytábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00299523-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **Kapja:**

Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.

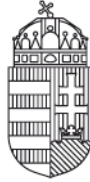
Szombathely, 2015. július „ ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**

A hatóságom hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:  
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:  
A hirdetmény levételének napja:



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/1924-15/2015  
Ügyintézők: Füleki Enikő, Németh József, Erhardt Ildikó,  
Geicsnek Éva, dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** A Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

### H A T Á R O Z A T

#### I.

**Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, „Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása” tárgyú, az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy a

**„Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának” - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

#### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai**

*A Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala (Celldömölk) 10.048/2/2015.II. számú állásfoglalásában megfogalmazott kikötések:*

- a mezőgazdasági művelés alatt álló Duka 0161/1 és 0176/27 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Celldömölki Járási Hivatal Földhivatali Osztályától kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VAG/EI/3616-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:*

- Erdőterület érintettsége esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. (Evt.) 78. § (2) szerint erdőterület rendeltetésszerű használatának akadályozását kell az erdészeti hatáságnál előzetesen engedélyeztetni.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

### III.

#### **Az építési engedélyezési eljárás során Hatóságom részéről figyelembe veendő szempontok**

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni

### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 30.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 51.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetéke megfizetésre került.

### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00299523-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a 10049006-00303066-00000000 Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi közreműködés jogorvoslati eljárás díja 30.000,- Ft, melyet a 10049006-00303004-00000000 Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.500,- Ft, 10049006-00302979-00000000 melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi közreműködés jogorvoslati díjának illetéke 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

### **I n d o k o l á s**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, a „Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása” tárgyú kérelme mellékleteként hatóságunkhoz benyújtotta az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környe-

zethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény hatóságom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatban kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet, illetőleg a 2015. április 1-től hatályos szabályok alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok megkeresése.

#### **Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához**

- a Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala (Celldömölk) 10.048/2//2015.II. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VAG/EI/3616-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában.

#### **Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket**

- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00687-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/815-4/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VAF/TALVO/322-2/2015.számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési Hivatala 1416-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 36800/4047/1/2015. ált. szám alatt,
- a Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Jánosháza) 1427/2015. szám alatt.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala (Celldömölk) 10.048/2/2015.II. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A tervezett Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás előzetes vizsgálatához benyújtott elektronikus úton elérhető dokumentációban foglaltak alapján a beruházás a Duka 0161/1 és 0176/27 hrsz.-ú földrészleteket érintő termőföld időleges és végleges más célú hasznosításával kerül megvalósításra.

A fenti tárgyban a Celldömölki Járási Hivatal Földhivatali Osztályán 2015.05.19. napján 10044/2015. számon a Duka 0151/1 és 0176/27 hrsz.-ú földrészleteket érintő termőföld végleges és időleges más célú hasznosítása vonatkozásában kérelemre földvédelmi eljárás indult.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a nyomvonallal érintett földrészletek mezőgazdasági művelés alatt állnak.

A Tftv. 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a

termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A TFTV. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A fentieket figyelembe véve a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A földhivatali osztály hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban : Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján az 1. számú melléklet 18.1. pontjában foglaltakon alapul.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00687-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. június 8-án megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklete I. 3. pontja alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam a Duka 0176/18 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárásában.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Megállapítást nyert, hogy tárgybani beruházás rendeltetése közcélú, új energiaigény kiszolgálását célozza - 2 fogyasztó részére - 0176/18 hrsz. ingatlan villamos energia ellátása tárgyában. A létesítés során egyrészt 169,2 fm hosszú, 22 kV-os középvezetékű szabadvezeték, másrészt 20/0,4 kV-os 3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó áramú transzformátor állomás épül.

A szabad vezeték nyomvonala Duka község – mezőgazdasági területét -, külterületét érinti. A nyomvonal a helyi településrendezési szempontoknak megfelel. A kivitelezés után a létesítmények az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győr tulajdonába kerülnek. A hálózatépítés időtartama kb 1 hét.

A dokumentáció utal - a közegészségügyi szempontból elfogadható - lakosságot érintő hatások minimalizálására, veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtés és ártalmatlanítás módjára.

A kivitelezés és a majdani üzemeltetés a felszíni és a felszín alatti vizeket nem veszélyezteti. A vizsgált építési terület hatásterülete zajtól védendő területet nem érint, levegővédelmi szempontból a számítások alapján az építkezés során a levegő szennyezés hatásterülete a beruházási területre lokalizálódik.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29 700,- Ft, melyet az ügyfél befizetett.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/815-4/2015. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása*

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapí-

tásra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 25. §-a, valamint - a Kormányhivatal ügyrendjének jóváhagyásáig - a Vas Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VAB/HAT/254-1/2015. számú rendelkezése, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 20. §-án alapul.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának VAG/EI/3616-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata kapcsán keresték meg az erdészeti hatóságot.

A melléklet tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett 22 kV-os vezeték nyomvonala érinti a Duka 0172/28 hrsz-ú erdőterületet (Duka 24 CE), illetve a Duka 0161/1/b hrsz-ú fásítást, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fásításokban szükséges fakivágásokról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VAF/TALVO/322-2/2015.számú szakkérdésre adott válaszána indokolása*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció bemutatta a tervezett villamos hálózat építés termőföldre gyakorolt hatását, amely alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tárgyi elektromos vezetékszakasza által érintett és szomszédos földrésztleteken.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

*A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési Hivatala 1416-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása*

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) tájékoztatja a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete alapján a tárgyi eljárásban nem kell bányászati szakkérdést vizsgálni, mert az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatása csekély, ásványi nyersanyag vagy földtani közeg védelme intézkedni nem kell.

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (Szombathely) 36800/4047/1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF/1924-3/2015. számú – 2015. június 04-én érkezett – megkeresésével a Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan 22kV-os elektromos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

1. a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve
2. a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) által 2015. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett 22 kV-os szabadvezeték és oszloptranzformátor építése, működése, majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal. A vezeték nyomvonala sérülékeny vízbázist, védőterületet nem érint. A tevékenység felszíni víz parti sávját nem érinti a vizek lefolyási áramlási viszonyait nem változtatja meg, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

*A Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Jánosháza) 1427/2015. számú belföldi jogsegélyre adott válaszában az indokolása*

A tervezett tevékenység Duka településen a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. A tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van.

Jelen nyilatkozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 3146/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam ki.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*



### Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - a fogyasztói igények kielégítése céljából - a Duka 0176/18 hrsz.-ú ingatlan és a Duka 072/27 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátását tervezi.

Az energiaigények biztosítására a Sümeg-Gógánfa 22 kV-os gerincvezeték cserélendő 194. számú oszlopáról leágazást kell kiépíteni a 0176/18 hrsz.-ú ingatlan irányba 169,2 m hosszban, 3x50 mm<sup>2</sup> szigetetlen szabadvezetékkel, beton tartószerkezettel. A 0172/27 hrsz.-ú ingatlan délnyugati sarkába OTR FF-1400 típusú transzformátor állomást kell telepíteni 50 kVA géppel.

A villamos energia ellátó szabadvezeték és a transzformátor állomás építésének tervezett időpontja: 2015. II. félév

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét.

### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított kb. 50 m-es körzet. Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A benyújtott dokumentációk alapján az építési tevékenység során a közeli létesítményeknél nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés.

A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

### Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények üzemeltetése során hulladékok nem keletkeznek.

A hálózatépítés során veszélyes hulladékok nem keletkeznek. A nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező átvevőnek kerülnek átadásra.

A kitermelt talajt engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják tovább, illetve a helyszínen feltöltésre használják.

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

### Földtani közeg védelem

A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai a létesítmény közvetlen környezetében talajszennyezéssel járhatnak. A munkálatok során a talajmechanikai viszonyoktól függően 10-20 m<sup>2</sup>-en az oszlopállítások helyszínén a talaj bolygatása várható. A kitermelt talajt engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják tovább, illetve a helyszínen feltöltésre felhasználják. A földtani közeg gyakorlatilag csak az építkezés során valamilyen havária esemény alkalmával szennyeződhet.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

## Természet- és tájvédelem

A beruházás során 2 db áttört gerincű vasbeton oszlop és 1 db „Vacurka TR” oszloptranzformátor kerül telepítésre, illetőleg összesen 169,2 m hosszúságú, 22kV-os légvezeték kiépítése történik meg. A beruházás országos jelentőségű védett természeti területet, illetőleg Natura 2000 területet nem érint, továbbá nem érinti védett növényfaj ismert előfordulási helyét.

A benyújtott dokumentáció szerint az áramátkötések a madárvédelmi szempontoknak megfelelően burkolt vezetékkel történnek.

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóságok, társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja *„a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól”* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet – 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

**A határozatot kapja:**

1. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. 11-13.
2. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Hálózati Régió – 9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.
3. ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy-alja 4.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala – 9500 Celldömök, Dr. Géfin Lajos tér 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal – 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztály – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
11. Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.

Szombathely, 2015. július „ ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**