



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI  
FELÜGYELŐSÉG**

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati  
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)  
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: GSD PIG Kft., 9476 Zsira, Locsmándi u. 14.**

**Engedély száma: 779-1/18/2014. I.**

**Ikt. szám:** 779-1/18/2014. I.  
**Műszaki ea.:** Nagyné Erős Alexandra  
Kigyós Attila  
Törkenczi Arnold  
Horváth Richárd  
**Jogi ea.:** dr. Kulcsár Zsanett

**Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély  
**Melléklet:** Levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint

## H A T Á R O Z A T

A GSD Pig Kft. (9476 Zsira, Locsmándi u. 14.) részére a Pusztacsó 076/3 hrsz.-ú sertéstelep vonatkozásában 479-2/19/2008.I. számon kiadott, 6808-1/2/2009. számon és 6808-1/4/2009. számon módosított

**egységes környezethasználati engedélyt módosítom,**

és egyidejűleg

**egységes szerkezetbe foglalom**

az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett.

### I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** GSD Pig Kft.  
9476 Zsira, Locsmándi u. 14.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 14755208-0146-113-08

**Tevékenység folytatásának helye:**

Pusztacsó, Benkeháza major 076/3 hrsz.  
Bővítmény területe: Pusztacsó 066 hrsz., 062 hrsz., 067 hrsz. (árok), 068 hrsz. (árok)

EOV koordináták (meglévő telep): X: 222 303, Y: 466 730

EOV koordináták (bővítmény): X: 222 243, Y: 466 811

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 101866568

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 102476196

**Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont b) nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

## II.

### A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

#### A tevékenység helye

A sertéstartó telep Vas megyében Pusztacsó község külterületén Benkeháza majorban a 076/3 hrsz. alatti területen üzemel. A telep megközelítése a 8636. számú Acsád-Kőszeg összekötő útról, Kőszegpaty északi végéről leágazó mezőgazdasági útról lehetséges. A telepet minden irányból mezőgazdasági művelésű területek határolják. A telephely tervezett bővítése a telephely melletti szántókra esik. Pusztacsó település a teleptől 1200 m-re, Kőszegpaty település 1600 m-re található.

#### A tevékenység területigénye

A meglévő sertés telep 5,4246 ha területen helyezkedik el. A tervezett bővítés után az állattartó telep területe 15,0009 ha.

#### Meglévő épületek, építmények

1. sz. istálló: malacnevelő	2 224 m <sup>2</sup>
2. sz. istálló: vemhes kocaszállás és ellető istálló	4 333 m <sup>2</sup>
3. sz. istálló: hizlalda I.	8 289 m <sup>2</sup>
4. sz. épület: szociális épület	
5. sz. épület: iroda, műhely és raktárhelyiségekkel	355 m <sup>2</sup>
6. sz. épület: szűrő-boncoló	54,5 m <sup>2</sup>
Hígtrágya tároló I.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya tároló II.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya átemelő-I.	300 m <sup>3</sup>
1 db tűzivíz tározó	600 m <sup>3</sup>
2 db kút, víztározó és kezelő	100 m <sup>3</sup> víztározó kapacitás
1 db kommunális szennyvízgyűjtő akna	60 m <sup>3</sup> iroda és szociális épülethez
1 db szennyvízgyűjtő akna	6,5 m <sup>3</sup> szűrő-boncoló helyiséghez
parkolók	20+10 db személygépkocsi parkolók a telephelyen kívül (É-i telekhatárnál).

#### Bővítés során tervezett építmények

4. sz. istálló: kocaszállás	8 386 m <sup>2</sup>
5. sz. istálló: új hizlalda II.	10 243 m <sup>2</sup>
6. sz. istálló: új hizlalda III.	10 243 m <sup>2</sup>
Hígtrágya tároló III.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya tároló IV.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya tároló V.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya tároló VI.	6000 m <sup>3</sup>
Hígtrágya átemelő-II.	300 m <sup>3</sup>
Bővített tűzivíz tározó	4 000 m <sup>3</sup>
3. sz. kút	
Üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhely	meglévő garázsépületben kialakítva

A tevékenység kapacitása korcsoportonként részletezve

	jelenleg (db)	bővítés mértéke (db)	Bővítést követő összes állatlétszám (db)
30 kg feletti sertés hízó	7 200	22 800	30 000
koca	1 000	2 000	3 000

### Technológiai jellemzők

A sertéstelepen a technológia során mind az etetés, mind az itatás automata vezérlésű. A silókból automata rendszeren történik a takarmány bejuttatása az ólakba. A tervezett bővítést követően a takarmány felhasználás is megnő, ezért a két új hizlalda mellé 12-12 db, egyenként 12 tonnás takarmánysilót telepítenek.

A telepen a tartástechnológia hígtrágyás rendszerű. A tervezett istálló épületekben a jelenlegi épületekben is működő technológia tervezett. A tervezett sertéstartó épületek alá vízzáró laguna rendszert alakítanak ki. A lagunák felett taposó rácsos padozat tervezett. A lagunákban tárolt hígtrágya leürítése leeresztő idomokon keresztül történik. A hígtrágya gravitációs úton a napi trágyagyűjtő medencébe kerül. A bővítés keretében további 4 új, egyenként 6 000 m<sup>3</sup>-es szivárgás-érzékelő rendszerrel ellátott hígtrágya tároló létesül. A hígtrágya tároló medencék és lagunák kapacitása több mint 8 havi hígtrágya mennyiség tárolására alkalmas. A tárolók leürítése a kerítés vonalán kívül elhelyezett töltő vezetéken keresztül történik, a szállítást tartálykocsikkal végzik.

## III.

### A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### Levegőtisztaság-védelem

##### *A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása*

A telephelyen jelenleg 1 db 2.224 m<sup>2</sup> alapterületű malacnevelőben, 1 db 4.333 m<sup>2</sup> alapterületű vemhes kocaszállás és ellető istállóban, és 1 db 8.289 m<sup>2</sup> alapterületű hizlaldában folytatnak állattartási tevékenységet. A bővítés során 1 db 8.386 m<sup>2</sup> alapterületű kocaszállás, és 2 db, egyenként 10.243 m<sup>2</sup> alapterületű új hizlalda épület kerül kialakításra.

Az istállóépületek fűtése 2 db kis teljesítményű (44 kW) gázkazánnal, illetve 10 kW és 30 kW teljesítményű mobil hőlégfűvőkkel történik. Az új istállókat szükség esetén szintén mobil hőlégfűvőkkel fűtik fel a megfelelő hőmérsékletre. Jelenleg a telephelyen 15 db mobil hőlégfűvő található, a bővítés után ezek számát 25-re növelik.

A három meglévő istállóépületen összesen 132 db ventilátor került beépítésre. Az új istállóban összesen további 250 db ventilátort terveznek beépíteni. Valamennyi ventilátor külön kidobó kürtőhöz csatlakozik, melyek magassága 11 méter, átmérőjük 0,66 m. Valamennyi ventilátor légszállítása 0-15.000 m<sup>3</sup>/h között fokozatosan állítható.

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján a telephely bűzkibocsátásának hatásterülete a bővítés után legfeljebb 880 méter. Mivel a lakott területek távolsága ennél nagyobb (minimálisan 1200 méter), a tevékenység a bővítést követően sem okoz lakosságot zavaró bűzhatást.

A telephelyen keletkező hígtrágyát jelenleg 2 db, egyenként 6.000 m<sup>3</sup> térfogatú hígtrágya tárolóban gyűjtik. A kettő hígtrágyatároló közül egy rendelkezik fedéssel, a másik nyitott.

A bővítés során további 4 db, egyenként 6.000 m<sup>3</sup> térfogatú hígtrágya tároló kerül

kialakításra.

A trágyatárolók fedettek lesznek, továbbá a meglévő, még fedetlen trágyatároló is lefedésre kerül, megfelelő az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A trágya kijuttatása mezőgazdasági területekre injektálással történik.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

*A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:*

<b>Technológia megnevezése</b>	Állattartás (1. sz. technológia)
<b>Diffúz forrás megnevezése</b>	<b>D1</b> Istállók, trágyatároló
<b>Kapcsolódó létesítmény</b>	<b>E1</b> 1. sz. istálló <b>E2</b> 2. sz. istálló <b>E3</b> 3. sz. istálló <b>E4</b> Hígtrágya tároló I. <b>E5</b> Hígtrágya tároló II. <b>E6</b> 4. sz. istálló <b>E7</b> 5. sz. istálló <b>E8</b> 6. sz. istálló <b>E9</b> Hígtrágya tároló III. <b>E10</b> Hígtrágya tároló IV. <b>E11</b> Hígtrágya tároló V. <b>E12</b> Hígtrágya tároló VI.
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete</b>	50.738 m <sup>2</sup>

*A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:*

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

*A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások*

A telephelyhez kapcsolódó forgalom nagysága jelenleg 6 db személygépkocsi, 1 db kisteherautó, valamint az élőállat szállításhoz és takarmányszállításhoz 11 db nehéz (7,5 t feletti) teherautó naponta. A bővítés után várhatóan a személygépkocsi forgalom 16 fordulóra, a nehéz tehergépjármű forgalom 22 fordulóra növekszik.

Legnagyobb forgalom a hígtrágya kiszállításakor keletkezik, melynek mértéke 70 jármű/nap. Ennek a mértéke a bővítés után sem változik, mert a szállító és bedolgozó kapacitás nem növekszik. A nagyobb mennyiségű hígtrágya kiszállításának időtartama növekedik meg, de éjszakai időszakban továbbra sem lesz kiszállítás.

A szállítással érintett útvonalak a 86128. számú, a 8626. számú, a 8635 számú, a 8636. számú, a 8638 számú, a 8639. számú, valamint a 8643. számú összekötő utak. A hígtrágya kiszállítása legnagyobb részt csak mezőgazdasági utakat érint, mivel a hígtrágya zömmel a környező mezőgazdasági parcellákon kerül hasznosításra.

A szállítás levegőterhelése minimális mértékű, gyakorlatilag nem mutatható ki. A legnagyobb növekmény mértéke a határértékekkel rendelkező légszennyező anyagok esetében nem éri el a határérték 10 %-át, közvetlenül a szállítási útvonalakon sem.

## Vízvédelem

**Vízellátás** - A telep vízellátó rendszere az 1879-3/6/2010. számú vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély alapján üzemel. A vízellátás biztosítására két kút szolgál: a K-1. számú kút (103,8 m) és a K-2. számú kút (58 m). A mélyfúrású kutakból búvárszivattyúk termelik ki a vizet. A kútaknában szerelvények nincsenek, a vízóra, a vízmintavevő csap a kutak melletti vízkezelő gépházban van, a vastalanító előtti nyomóvezetéken. A termelt víz egy vas- és mangántalanító berendezésen keresztül egy 100 m<sup>3</sup> kapacitású alacsony tározóba kerül. A medencéből a hálózati szivattyú továbbítja a vizet a telep vízhálózatába. A hálózati szivattyú nyomóágára egy hidrofor tartály csatlakozik. A bővítést követően harmadik kút létesítése tervezett. A bővítést követően a szociális helyiségek vízellátó hálózata nem változik, az új istálló épületek vízellátó hálózatának kiépítése azonban szükséges.

**Kommunális szennyvíz** - A tárgyi terület csatornahálózattal nem rendelkezik. A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt 60 m<sup>3</sup>-es vízzáró aknában történik.

**Technológiai szennyvíz** - A szűrő-boncoló helyiségben vérrel szennyezett szennyvizet elkülönítetten egy 6,5 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik.

**Csapadékvíz elvezetés** - A tetőfelületekre hulló csapadékvíz gravitációs úton a tűzvíz tározóba kerül bevezetésre. Az összegyűjtött csapadékvizek egy része az ólak takarításához kerül felhasználásra. A bővítést követően szintén tervezett a csapadékvizek gyűjtése és hasznosítása.

A telep füves területeire hulló tiszta csapadékvizek a területen elszikkadnak. A betonozott felületre hulló csapadékvizek az utak melletti árokba kerülnek, ahol elszikkadnak. Az újonnan létesülő betonozott felületek vízelvezetését szintén árokrendszerrel tervezik megoldani.

**Trágyakezelés** - A lagúnás rendszerű istállókból a hígtrágya 300 m<sup>3</sup>-es átemelő aknán keresztül jut a telephelyi 12.000 m<sup>3</sup> térfogatú, kétmedencés hígtrágya tárolóba. A telephelyen a bővítést követően 6 db 6000 m<sup>3</sup> - es hígtrágya tározó medence, és két db 300 m<sup>3</sup> - es napi hígtrágya átemelő akna lesz. A telepen jelenleg 23 341 m<sup>3</sup>, a bővítést követően 72 688 m<sup>3</sup>/év hígtrágya keletkezése várható. A hígtrágya tározó medencék és az átemelők összes tározó kapacitása a bővítést követően összesen 36 600 m<sup>3</sup>. A maximális állatlétszám mellett a meglévő és tervezett hígtrágya tározó kapacitás kb. 6 havi hígtrágya mennyiség tárolására elegendő.

A telephelyen hígtrágya tározók mellett rendszer 17 487 m<sup>3</sup> tározó kapacitással rendelkezik az meglévő és tervezett istállólaguna rendszere. A sertéstelepen a tervezett létesítményekkel az összes hígtrágya tároló kapacitás több mint 8 havi hígtrágya tárolására elegendő. A bővítésből adódóan megnövekedett hígtrágya mennyiségek kihelyezésére jelenleg még nincs talajvédelmi engedély. Az engedélyezéshez szükséges talajvédelmi szakvélemény készítése folyamatban van.

**A felszíni és a felszín alatti vizek védelme** - Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázis védőövezetét nem érinti.

A telephely létesítését megelőzően 2007 évben a telephely területén 4 db 6 m talpmélységű feltáró fúrást mélyítettek. A 4 db 6 m talpmélységű feltáró fúrást mélyítettek, melyből hármat (F1, F2, F3) a telephely középső részén, egyet (F4) a talajvíz áramlás háttérében helyeztek el. A felszínt a telephely középső részén feltöltés, a többi helyen 0,4-0,8 m vastagságban talaj borította. A talaj alatt 1,2-2,2 m vastagságú iszapos agyag, majd kavicsos ösleszt, illetve kavicsos agyag települt. A feltárási területen a talajvíz nyomás alatti, a nyugalmi talajvízszint 2-2,5 m mélységben húzódik, a talajvíz áramlási iránya DK-i. A feltáró fúrásokból általános vízkémiai paraméterek tekintetében végeztek vizsgálatokat. A vizsgált komponensek közül a nitrát (F1 993 mg/l; F2 1128 mg/l; F3 417 mg/l) koncentrációja a felszín alatti víz és a

földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 10/2000 (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes miniszteri rendeletben szereplő „B” szennyezettségi határértéket nagymértékben meghaladta. A háttér szennyezettséget detektáló F4 jelű feltáró fúrás vízminőség-vizsgálata nitrát szennyezést (15,8 mg/l) nem mutatott. Az alapállapot felmérés eredményei alapján, a telephelyen területének a talajvíz minősége - feltehetően a régmúlt mezőgazdasági gyakorlatnak következtében - nitrát szennyezett.

A telephelyen a tevékenység megkezdését követően a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db figyelőkút létesült. A figyelő kutak az 1879-4/3/2010. számú vízjogi engedély alapján üzemelnek. A figyelő kutakból évente egyszeri alkalommal vízminőség-vizsgálatot végeznek. A 2013. évre vonatkozóan benyújtott monitoring vizsgálati eredmények a 2. és 3. számú monitoring kútban nitrát komponens tekintetében meghaladták a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott határértéket. Figyelembe véve a telephely tervezésekor valamint a telephely működése óta mért értékeket megállapítható, hogy a telephelyen végzett tevékenység a talajvíz minőségét negatív irányban nem befolyásolta. A telephelyen ammónia szennyezés a talajvíz-monitoring vizsgálati eredmények alapján nem történt.

A bővítés során az új istállók és a 4 db hígrágya tárolóról érkező esetleges szennyezések észlelése érdekében 2 db új monitoring kút létesítése tervezett. Az állattartó telep bővítése szintén zárt technológiával, megfelelő műszaki védelemmel tervezett, így is biztosítható, hogy a tervezett tevékenység a földtani közeg, a felszíni, felszín alatti vizek minőségére vonatkozóan negatív hatást ne gyakoroljon.

**A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok** - Benkeháza major (TH KTJ: 101866568), sertés istállók (objektum KTJ: 102202574); hígrágya tárolók (objektum KTJ: 102207535).

#### Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással.

Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető. Az elvégzett számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a zajforrásoktól számított 155 méter. A legközelebbi lakóépületek távolsága 1200 méter, tehát a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak.

A tevékenység megvalósításához kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útvonalakon nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelést, ezért a szállítási tevékenységnek nincs a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 7. §-a alapján meghatározható hatásterülete. A telephez kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útvonalakon nem okoz határérték-túllépést.

#### Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01) keletkezik nem veszélyes hulladékként.

Veszélyes hulladékként veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (15 01 10\*), veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackot (15 01 11\*), valamint egyéb hulladék, amelynek gyűjtése, és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (18 02 02\* és 18 01 03\*) keletkezik.

A veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. Az állati tetemek telephelyen belüli gyűjtése külön tárolóban elhelyezett konténerekben történik. A települési szilárd hulladék gyűjtése szabványos csapófedeles kukákban történik.

## Természetvédelem

### *Élővilág*

A telephelyet az 1970-es években hozták létre, 1997-ig állattartó tevékenységet folytattak rajta. A tevékenység felhagyását követően a rossz állapotú épületek elbontása után 2009-2010-ben modern sertéstelepet hoztak létre a telepen.

A telephelyet minden oldalról több száz méteres környezetben mezőgazdasági területek veszik körül, melyeket földutakat, csatornákat kísérő fás-cserjés sávok tagolnak. A területen található élőhelyek természetessége a közepesnél gyengébb, a telephely környezetében természeti érték nem található.

A tervezett bővítéssel a meglévő kapacitás bővül, új istállók és kapcsolódó létesítmények épülnek. A tervezett bővítés területe a telephely melletti szántókra esik.

A meglévő sertéstelep és a tervezett bővítés élővilágra gyakorolt hatásterülete túlnyomórészt a telephely területével azonosítható. A sertéstelep üzemelése természetvédelmi problémákat nem vet fel.

### *Táj*

A telephely környezetére síkvidéki mezőgazdasági tájkarakter a jellemző. A tervezett bővítés a táj arculatában érdemi változást nem okoz. A tervezett építmények magassága, formája nem tér el a sertéstelepen jelenleg már meglévő hizlaldáktól, hígtrágya tárolóktól. A bővítéssel a meglévőtől jelentősen eltérő tájképi hatás nem várható, külön tájbaillesztési intézkedés, vizuális takarás nem indokolt. A telephelyet körbevevő fás-cserjés sávok biztosítják a megfelelő takarást.

## IV.

### Üzemeltetési feltételek

#### Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Felügyelőség (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.



3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani. A tervezett istálló épületek használatba vételéig a telep üzemi vízminőségi kárelhárítási tervét módosítani kell.

#### Levegőtisztaság-védelem

4. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
5. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
6. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
7. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Felügyelőség felé teljesíteni (LM lap).
8. A Pusztacsó, Benkeházi major 076/3 hrsz. alatt folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatosan védelmi övezetet állapítok meg az alábbiak szerint: telephelyen folytatott tevékenység bűzforrásai, azaz az istállók és a trágyatárolók határvonalától számítottan az üzemeltetőnek 1000 m nagyságú védelmi övezetet kell biztosítania.
9. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

#### Vízminőség-védelem (felszíni, felszín alatti víz)

10. A telephelyen a tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
11. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 60 m<sup>3</sup> térfogatú zárt gyűjtőben történhet.
12. A kommunális szennyvizek elszállítását az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával fel kell mutatni.
13. A tervezett 3 db istálló lagunarendszerét vízzáróan kell megépíteni. Az épületek vízzáróságát használatbavételkor víztartási próbával igazolni kell.
14. A tervezett 4 db 6000 m<sup>3</sup>-es hígtrágya tároló, valamint az 1 db 300 m<sup>3</sup>-es napi tároló aknát vízzáróan kell építeni. A hígtrágya tárolók szivárgás érzékelő rendszerrel építhetők meg. A tervezett hígtrágya tárolók vízzáróságát használatbavételkor víztartási próbával igazolni kell. A hígtrágya tároló anyagát úgy kell megválasztani, hogy annak élettartalma min. 20 év legyen.
15. A telepen képződött hígtrágya elhelyezése a Talajvédelmi Hatóság engedélye alapján történhet. A megnövekedett hígtrágya mennyiségek szántóföldi elhelyezéséről szóló talajvédelmi engedélyt a telep használatbavételéig be kell szerezni. A hígtrágya elhelyezésére évente ütemtervet kell készíteni, a kihelyezésről pedig üzemnaplót kell vezetni. A hígtrágya mezőgazdasági területen történő ártalmatlanítása injektálásos technológiával történhet.
16. A tervezett épületekről esetlegesen elszivárgó szennyvezetések detektálása érdekében, a monitoring rendszer 2 db monitoring kúttal történő bővítése szükséges.
17. A tervezett új mélyfúrású vízkút, a 2 db figyelő kút, a csapadékvíz-elvezető rendszer, valamint a szikkasztó árok jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kivitelezhető. A

vízjogi létesítési engedély kérelmet az illetékes hatósághoz kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt.

18. A telepi 5 db figyelő kútból pH, vezetőképesség,  $KO_2$ , ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid komponensek vonatkozásában vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vizsgálati eredményeket értékelni kell. Amennyiben az eredmények szennyezést mutatnak ki, haladéktalanul intézkedni kell a szennyezés feltárásáról és megszüntetéséről. A vizsgálati eredményeket a Felügyelőség felé minden év **november 30-ig** meg kell küldeni.

#### Hulladékgazdálkodás

19. A hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell végezni. A hulladékok szállítói, átvevői csak érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetek, vállalkozók lehetnek.

### V.

#### Szakhatósági állásfoglalások

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** VAR/088/00326-2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A dolgozók szociális helyiségeinek, és az állattartó épületek takarítása és fertőtlenítése során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapját a helyszínen kell tartani.
2. A munkáltató köteles az állattartásból eredő vegyi kockázatokat felkutatni, megbecsülni, értékelni és kezelni.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10149-2/2014. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a 10701-2/2014. számon felülvizsgálta és szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A beruházás tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a beruházás az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken valósuljon meg, amennyiben arra lehetőség van.
- Törekedni kell arra, hogy a beruházás kivitelezése a tenyészidőszakon kívülre essen és a lehető legkisebb területre korlátozódjon.
- Az időleges és végleges más célú hasznosítás engedélyezését a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni az illetékes Járási Földhivaltól.

**A Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság** NYUDUVH-753-1/2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

1. A telephelyen tervezett kapacitásbővítés és fejlesztés hatására a megnövekedő vízigény új kút létesítésével, vízhálózat bővítésével jár. A tervezett bővítés miatt a monitoring rendszer további 2 db figyelőkúttal bővül.  
A telephelyen tervezett kapacitásbővítés és fejlesztés során a tervezett vízilétesítmények (mélyfúrású kút, monitoring kutak) kialakításához, létesítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni Hatóságunktól a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése alapján. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet (a

továbbiakban: KHVM rendelet) 2.§-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt.

2. Amennyiben telephelyen tervezett kapacitásbővítés és fejlesztés során megnövekedő vízigény biztosítása miatt a meglévő vízkezelő berendezés nagyobb kapacitására történő cseréje vagy újabb vízkezelő berendezés beépítése, illetve a víztározó térfogatának a megnövelése is szükségessé válik, akkor az új vagy nagyobb kapacitású vízkezelő berendezés beépítéséhez, illetve a víztározó térfogat bővítéséhez szintén meg kell kérni Hatóságunktól a KHVM rendeletben előírtak alapján összeállított tervdokumentáció benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a VA-06D/EOH/369-2/2014 számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:

- A bővítés által érintett területen található régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** a VAF/TALVO/900-2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

**A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal** 1695-1/2014. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta, tekintettel arra, hogy a tervezett bővítés helyi védelem alatt álló területet nem érint, helyi természetvédelmi, környezetvédelmi érdeket nem sért. A megvalósításhoz Pustacsó településrendezési eszközeinek módosítása szükséges.

## VI.

Az engedély **2019. szeptember 30-ig érvényes**. Amennyiben az engedélyt továbbra is fenn kívánja tartani, a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját **2019. június 30-ig** be kell nyújtani.

## VII.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet II. pont 1. főszáma, és a III. pont 7. főszáma, valamint az V. pont alapján a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 862.500,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a Felügyelőség hirdetőtáblájáról a hirdetmény levételét követő naptól – számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 431.250,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 8.625,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett

10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 30.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301507-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási illetéke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

### **Indokolás**

A GSD Pig Kft. (9476 Zsira, Locsmánci út 14.; a továbbiakban: engedélyes), a Pusztacsó Benkeháza major 076/3 hrsz. alatti sertéstelep vonatkozásában 479-2/19/2008. számon kiadott - 6808-1/2/0009. és a 6808-1/4/2009. számokon módosított - egységes környezethasználati engedély módosítását kérelmezte.

Az engedélyes a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatával egy időben a nagy létszámú sertéstelep jelentős bővítését tervezi. A bővítést követően az állattartás területe, és az állatlétszám is megnövekszik. A tervezett bővítést követően a telephelyen 30 000 férőhelyen hízó tartása, 3000 férőhelyen koca tartása fog megvalósulni. A tervezett kapacitás bővítéssel az állattartó telep kapacitása a jelenlegi háromszorosára nő.

A tervezett bővítéssel a telephelyen folytatott tevékenység meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1. d) és c) pontjában meghatározott küszöbértéket (sertelep 3000 férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók, illetve 900 férőhelytől sertéskocák számára).

A tervezett bővítéssel a telephelyen folytatott tevékenység meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. b) és c) pontjában meghatározott küszöbértéket (sertelep 2000 férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók, illetve 750 férőhelytől sertéskocák számára).

A fentiekre való tekintettel az engedélyes 2013. december 5-én benyújtotta a tevékenység egységes környezethasználati engedély kérelmét a környezeti hatástanulmány dokumentációval, egyben kérte az eljárás összevontan történő lefolytatását. A dokumentációt a Kiss GTI Építész Tervező Kft. (9400 Sopron, Baross u. 8/c) generál tervező tervei alapján a

Dandelion Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Bajza u. 58.) készítette.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11. és 24. §-aiban rögzítettek alapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a 6080-2/5/2013., valamint a 779-1/9/2014. számon hiánypótlás kiírására került sor. A 2014. április 23-án történt helyszíni ellenőrzés alapján az állattartó telepen jelenleg végzett tevékenységgel kapcsolatban intézkedések megtétele vált szükségessé, ezért a 4063-1/3/2014. számon kötelezés került kiírásra, mely kötelezésben foglalatlak teljesítéséig az eljárást felfüggesztettem.

A Korm. rendelet 9. §-ában foglaltak értelmében a Felügyelőség 2014. augusztus 7-én közmeghallgatást tartott Pusztacsó Község Faluházában, melyen a döntést érdemben befolyásoló kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A dokumentációt a GSD Pig Kft. a telephelyi hígtrágya tárolók, valamint laguna rendszer kapacitás számításával 2014. augusztus 28-án kiegészítette, majd 2014. szeptember 16-án a dokumentáció kiegészítést az adatok pontatlansága miatt ismételtén módosította.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján megkereste hatóságomat – a Pusztacsó, Benkeháza major területén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében.

Jelen eljárás a telep 5 éves felülvizsgálatát (hrs. 076/3) és egyidejűleg a bővítés (hrs. 066, 062, 067, 068) környezeti hatástanulmányát is jelenti.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A DANDELION Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Bajza u. 58.) megbízására a GSD Pig Kft. (9476 Zsira, Locsmándi u. 14.) által készített, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítást nyert, hogy a telephelyen folytatott egyetlen tevékenység a sertéstartás. Az állatlétszám nagyságrendjében jelentős változás lesz, hiszen a bővítés után a 7 200 db helyett 30 000 db sertést tartanak és ezzel párhuzamosan a koca szám 1 000 darabról 3 000 darabra emelkedik. A dolgozói létszám 15 fő, mely a bővítéssel egyidejűleg 2 fővel fog növekedni.

Részükre palackos ásványvizet biztosítanak.

A sertéstelep 2009-2010-ben épült, a tényleges működését 2010-ben kezdte meg. A telephelyen zárt és fedett istállók találhatók, melyek fedett folyósokkal vannak összekötve.

A telephely Pusztacsó település legközelebbi lakóházától 1200 m-re, Kőszegpaty településtől 1600 m-re található. Megközelítése a 8636. számú Acsád-Kőszeg összekötő útról, Kőszegpaty északi végétől leágazó mezőgazdasági útról lehetséges.

A bővítmény területe jelenleg „Má” besorolású, melynek átsorolása szükséges a rendezési tervben. 3 új istálló épület tervezett, ezek építésére elsődlegesen D-i irányban, a jelenleg szántóként használt területen kerül sor. A tervezendő bővítés keretében csak istállók és hígtrágya tárolók létesülnek. A meglévő telep az építkezés alatt is működni fog.

A dokumentáció alapján a telep hígtrágyás rendszerben létesült, és a bővítmény telep is ugyanilyen technológiát alkalmaz. A sertéstartó épületrészek alatt lagúnák lettek kialakítva vízzáró kivitelezésben, melyek a tárolási feladatot is ellátják. Ezek feltelésekor, illetve mosatáskor a leeresztő idomokkal történik a hígtrágya leürítése, ami napi trágyagyűjtő medencébe kerül gravitációs úton. Innen szivattyú nyomja ki a 2 db 6.000-6.000 m<sup>3</sup>-es szivárgás ellenőrző rendszerrel rendelkező hígtrágya tárolókba. A 8 havi mennyiség tárolására alkalmas tároló helyekből töltővezetéken keresztül történik a 24 m<sup>3</sup>-es tartálykocsik feltöltése, majd az engedélyezett területekre történő kijuttatás, injektálás útján egyből a felszín alá. A vízellátását 2 db mélyfúrású kút biztosítja, a napi vízmennyiség 100 m<sup>3</sup>-es tároló medencében van, innen szivattyúval történik a telepre való bejuttatása. Tervezik egy újabb kút létesítését is. A termelt víz tartama miatt vas- és mangáneltávolítás szükséges, erre a célra a vízkezelő házban elhelyezett PENTAIR WATER vastalanító szolgál.

A szennyvíz elhelyezésére zárt gyűjtőaknák szolgálnak. A szociális szennyvizet 60 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik és szippantás után engedéllyel rendelkező vállalkozó elszállítja. Az állattartási technológia a felszíni vizeket nem veszélyezteti, továbbá sem a távlati, sem a sérülékeny üzemelő vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti. A telepen 3 db figyelőkút található, melyeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély szerint évente kell mintázni. A tervező felhívja a figyelmet – a telephely gondos üzemeltetése mellett - a műszaki védelem ellenőrzésére alkalmas mintavételezés - előírt számú és minőségű - kivitelezésének szükségességére. A telep bővülésével további kettő monitoring kút létesül.

Az írásos anyag részletes, EWC kód szerinti listát tartalmaz a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségére és - közegészségügyi szempontból megfelelő - ártalmatlanításuk módjára vonatkozóan. Az állati hulla elhelyezésének megoldására hűtéssel rendelkező hullakamra biztosított, az elszállítás az ATEV Zrt. Bónyi telepére történik.

A sertéstelepen a rovar,- rágcsálóirtást a Ra-Tox Kártevőirtó Vállalkozás (9730 Kőszeg, Hadik András u. 25.) végzi.

Levegő tisztaság védelmi szempontból az állattartó épületek szellőztetése számítógép által vezérelt ventilátorok segítségével megoldott. Az uralkodó szélirány északi, ez a legközelebbi településsel ellentétes irányú. A számítások szerint a bűz szempontú hatásterület 620 m, a legközelebbi lakott területen zavaró bűzhatással nem kell számolni. Az üzemelés zajvédelmi szempontból nem érint védendő területet és épületet.

Környezet-egészségügyi szempontból a dokumentáció értékelést tartalmaz az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozóan, továbbá utal a havária esetén szükséges teendőkre.

A dokumentáció ugyanakkor nem foglalkozik a kémiai biztonsági szempontból jelentkező kockázatok felbecsülésével és értékelésével, holott a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban Kbtv.) 19. § (1) bekezdése előírja, hogy a veszélyes anyag egész életciklusa alatt a veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes készítményekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt a tevékenységet végző az adott tevékenység emberi egészséget és környeztet károsító kockázatairól becslést készít, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel. A hivatkozott paragrafus (2) bekezdése

meghatározza, hogy a kockázatbecslés érdekében a következők elvégzése szükséges: a) veszély azonosítása, b) az expozícióhatás (koncentráció/dózis-hatás) összefüggés elemzés, c) az expozíció becslése, d) a kockázat minőségi, illetve mennyiségi jellemzése. A kockázatbecslés elvégzéséért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, egyéb esetben a vállalkozó, nem vállalkozás keretében végzett tevékenység esetén a tevékenységet végző a felelős. A Kbtv. 28. § (3) bekezdése kimondja, hogy a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., 779-1/17/2014 számon megkereste a Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy - a Pusztacsó, Benkeháza major területén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a betérjesztett iratokra való tekintettel az egyeztetést követően vizsgálja felül.

A megkereséshez rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanok a Pusztacsó 062, 066 hrsz.-ok vonatkozásában termőföldnek minősülnek és nyilvántartásunk szerint az átlagosnál a 066 hrsz. 4. minőségi osztálya jobb minőségű. A Ket. 45. §. értelmében a betérjesztett iratok alapján az egyeztetést követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a csak a tervezett helyen és módon valósítható meg. A más célú hasznosítás engedélyezését a 2007. évi CXXIX. tv. 11.§ (2) bekezdése teszi lehetővé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Járási Földhivatal a - Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - eljárásával kapcsolatban földvédelmi hatáskörrel rendelkezik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulást – kikötésekkel - megadtam

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság** 2014. március 6-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014.02.07.-én érkezett megkeresésében a GSD Pig Kft. (9476 Zsira, Locsmándi u. 14.) Pusztacsó, Benkeháza major területén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte hatóságunktól.

A benyújtott tervdokumentáció és a hatóság rendelkezésére álló vízikönyvi okmánytárban elhelyezett iratelőzmények, tervdokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a sertéstelepen meglévő vízellátó rendszerek (vízellátó rendszer, szennyvíz gyűjtését és elhelyezését, illetve csapadékvíz-elvezetését biztosító vízellátó rendszerek) 1879-3/6/2010. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel, valamint a major területén a felszín alatti vízvédelem ellenőrzése céljából kiépített 3 db figyelőkútból álló monitoring rendszer 1879-4/3/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A telep közműves vezetékű vízellátó rendszerre nem csatlakozik, hanem 2 db mélyfúrású kúttal rendelkezik saját vízigényének kielégítésére. Jelenleg a Pusztacsó K-1 és K-2 kút kataszteri számú mélyfúrású kutakból kitermelhető, engedélyezett vízmennyiség: 46.355 m<sup>3</sup>/év.

A kutakból kitermelt víz vas és mangántartalma miatt vízkezelése szükséges. A vas- és mangántalanító berendezésen átvezetett kezeltvíz a vízkezelő gépház mellett meglévő 100 m<sup>3</sup>-es alacsonyszintű tározóba kerül. A tározó medencéből egy 10 m<sup>3</sup>/h teljesítményű hálózati szivattyú juttatja a vizet a telep vízhálózatába.

A tervezett kapacitásbővítés után a telep összes vízigénye várhatóan 57.321 m<sup>3</sup>/év lesz.

A tervezett fejlesztés miatt a meglévő 2 db mélyfúrású kút mellett egy harmadik új kút létesítése szükséges a telep biztonságos vízellátása céljából.

A fejlesztés során épülő 3 db új istálló vízellátására a telepi belső vezeték hálózat is bővülni fog.

A sertéstelep kizárólag hígrágyás tartástechnológiával létesült, jelenleg is így működik, és a tervezett bővítés is hígrágyás technológiával valósul meg. A sertés tartásból szennyvíz nem keletkezik.

A kapcsolódó kiegészítő tevékenységből kétféle szennyvíz keletkezik.

Az irodaházban és a szociális épületben keletkező kommunális szennyvizek gravitációs szennyvízelvezető csatornán keresztül a 60 m<sup>3</sup>-es zárt szennyvíz gyűjtőaknába kerülnek.

A szűrő-boncoló épületben keletkező vérrrel szennyezett szennyvizek elkülönítve gyűjtik egy 6,5 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőben.

A tervezett kapacitásbővítés miatt a két zárt szennyvíz gyűjtőakna bővítése vagy új akna építése nem szükséges, a meglévő gyűjtők mérete illetve kapacitása megfelelő.

A telepen kétféle csapadékvíz keletkezik, melyek elvezetése, gyűjtése elkülönül jelenleg és a fejlesztés utáni állapotban is.

A meglévő és a tervezett bővítés keretében megvalósuló istállók is teljesen zártak, az istállókba nem jut csapadékvíz, és onnan nem jut ki hígrágyalé, azaz a csapadékvíz nem szennyeződik hígrágyával.

Az épületek tetőzetéről származó csapadékvíz gravitációs úton egy gyűjtőaknába kerül, ahonnan egy szivattyú a tűzvíz tároló medencébe emeli át. A bővítés keretében létesülő 3 db új istállóépület tetőzetére hulló csapadékvíz a kibővítésre kerülő tűzvíz medencébe vezetik.

A telep parkosított felületeire hulló csapadékvíz a területen elszivárog. Az utakról elfolyó csapadékvíz az utak melletti árokba kerül, ahol elszivárog.

A telep jelenlegi tűzvíz igénye egy 2.000 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú tűzvíz tárolóból kerül



biztosításra. A tűzvíz tároló feltöltése egyrészt a saját vízellátó hálózatról, másrészt az épületek felületéről elfolyó csapadékvízből történik. A tűzvíz tárolóból biztosítják az istálló épületek oltóvizét, locsolóvizet és a hígtrágyát szállító járművek leöblítéséhez szükséges mosóvizet. A hígtrágyát szállító járművek külső felületének leöblítése során keletkező mosóvizet (csurgalékvizet) gyűjtik, majd visszajuttatják a hígtrágyatárolóba.

A tervezett kapacitásbővítés miatt a tűzvíz tároló térfogatát 4.000 m<sup>3</sup>-re növelik.

A major területén jelenleg 3 db talajvíz figyelőkút található. A tervezett bővítés miatt két további talajvíz monitoring kút telepítése szükséges a talajvíz áramlási irányt figyelembe véve.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, illetve 5. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg. alapján adtam meg.

A Hatóság hatásköre és illetékessége a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 7.§ 1) pontján, illetékessége a 4.§ (6) bekezdésén és az 1. számú melléklet 6. pontján alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Pusztacsó, Benkeháza major területén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában 2014. február 11-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a telep bővítésére vonatkozó környezethasználati engedélyezés nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésén és 5. számú melléklet 6. pontján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (6) bekezdésén alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 779-1/1/2014. számú megkeresésében Igazgatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a GSD Pig Kft.

Pusztacsó, Benkeháza major (076/3 hrsz.) területén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenysége egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához és a sertéstelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez.

A megkereséshez mellékeltek a DANDELION Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által 2013 novemberében készített „Pusztacsó (Benkeháza major) sertéstelep Környezetvédelmi felülvizsgálata az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához és tervezett jelentős módosítása miatti Környezeti hatástanulmánya” című dokumentációt.

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A sertéstelepen évente keletkező 24.000 m<sup>3</sup> hígtrágya elhelyezésére jelenleg 1290,7247 hektár szántóterület áll rendelkezésre (27.2/4578/7/2009.; 27.2/5622/1/2009.; 27.2/433-1/2011.; 27.2/2584-4/2011.; 27.2/3798-2/2011.; XVIII-F-004/1637-2/2012.; VAF/TALVO/1438-4/2013. számú engedélyek alapján).

A tervezett bővítést követően évente mindösszesen 72.000 m<sup>3</sup> hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséről kell gondoskodni. Ennek érdekében indokolt további 300 hektár szántóterület hígtrágya-elhelyezésre történő bevizsgálása és engedélyeztetése.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.6. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

**A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal** a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági hozzájárulással szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél jogorvoslati jogát a határozat elleni jogorvoslati eljárásban gyakorolhatja.

Az eljárást a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján folytattam le. A fellebbezésre vonatkozó szabályokat e törvény 45. §-a tartalmazza.

Hatásköröm a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletén alapul.”

A benyújtott dokumentáció, a hiánypótlásként megküldöttek, a 2014. augusztus 28-án tett kiegészítés, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglalt feltételekkel az engedély kiadásáról döntöttem, az alábbiak figyelembevételével.

## Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (3) bekezdése alapján, az állattartásból származó bűzkibocsátásra, valamint a nevelt állatállomány számára tekintettel (33.000 db sertés) védelmi övezet kijelölése szükséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (4) bekezdése alapján a védelmi övezet nagyságát a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A benyújtott dokumentáció alapján a bűzkibocsátás hatásterülete – 1 SZE/m<sup>3</sup> értékig számolva - 880 méter, ezért a védelmi övezetet 1000 méterben állapítottam meg.

## Vízvédelem

Vízminőségi üzemi kárelhárítási terv készítésére vonatkozó előírásomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A keletkező szennyvizek ideiglenes tárolására, valamint elszállítására vonatkozó előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában, 44/B. § és 44/F. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Az épületek vízzáróságának igazolását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak betartása érdekében írtam elő.

A hígtrágya tervezett tárolása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában

foglaltaknak, mind a trágyatároló műtárgyak méretezésében, mind a megfelelő műszaki védelem módjában.

A hígrágya elhelyezésére vonatkozó előírást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. §-ban foglaltaknak megfelelően tettem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § -ában foglaltak szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, ellenőrzött körülmények között végezhető, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Ennek értelmében az állattartó telep bővítésének feltétele a monitoring rendszer bővítése.

A vizilétesítmények létesítésére vonatkozó előírást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglalt alapállapot felmérés adatait a dokumentáció tartalmazta.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

#### Hulladékgazdálkodás

A felügyelőségünkre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepítés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A telepítés során a kitermelt földet ideiglenesen deponálják, majd felhasználják a tereprendezés és a hígrágyatárolók kialakítása során. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében a veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet, továbbá a (3) bekezdés szerint a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

## Természetvédelem

A telephely és környezete nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A sertéstelep üzemelése, illetve kapacitás bővítése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-a alapján nem sérti.

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § -ában foglaltak, valamint ugyanezen rendelet 10. § (1), (4)-(7) bekezdése, 20. § (3)-(14) bekezdése, a 20/A. § (1)-(4) bekezdése, a 21. § (7) bekezdése alapján, a 11. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80. § (3) bekezdése Pusztacsó Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) – közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (13) bekezdése alapján 4 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 30.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági közreműködési 5.000,- Ft összegű fellebbezési illetékének jogalapja az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontján és 18. § (1) bekezdés c) pontján, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Kapják:

1. GSD Pig Kft. 9476 Zsira, Locsmándi u. 14.
2. DANDELION Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 1062 Budapest, Bajza u. 58.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd Ambrózy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal, 9724 Lukácsháza, Szombathelyi út. 2.
8. Pusztacsó Község Önkormányzata, 9739 Pusztacsó, Béke utca 31.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.
11. Kiss GTI Építész Tervező Kft., 9400 Sopron, Baross u. 8/c.

Szombathely, 2014. november 12.

Bencsics Attila sk.  
igazgató