

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTÖ/33-13/2020.
Jogi ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix
Műszaki ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Répcelak-Csorna között 132 kV-os
távvezeték és alállomás megvalósításának
előzetes vizsgálati eljárása

Tisztelt Jegyző Asszony!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 nappal tegye közzé, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

1. Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9653 Répcelak, Bartók B. u. 38.

Szombathely, 2020. március „ 23 .”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**



**Harcsics Attila
Főosztályvezető**

HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán ú. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.) kérelme alapján, a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósítására benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a VA/AKF-KTO/33-12/2020 számú határozatommal elfogadtam, és egyben megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján folytatni kívánt tevékenység során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A határozat az érintett Önkormányzati Hivatalban és a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.:94/506-700) tekinthető meg.

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtkvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek 8³⁰-12⁰⁰

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Szombathely, 2020. március „25.”

Vas Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020. **2020 MÁRC 23.**

A hirdetmény levételének napja: 2020. **2020 ÁPR 08.**

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020.

A hirdetmény levételének napja: 2020.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/33-12/2020.

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina

Varga András

Törkenczi Arnold

Pernyész István

Szalai Péter

Jogi előadó: dr. Szentiványi Beatrix

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126., továbbiakban: Kft) kérelme alapján, a Danube InGrid projekt keretében megvalósítandó beruházással összefüggésben a Kft által „Répcelak-Csorna 132 kV távvezeték és alállomás létesítése” címmel készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A fakivágási, cserjeirtási munkálatokat vegetációs időszakon kívül szükséges végezni (szeptember 1. – március 15. között).
- A munkagödrök, árkok kialakításánál tekintettel kell lenni azok ökológiai csapda jellegére. Lehetőség szerint a hosszabb ideig meglévő árkok gödrök takarása szükséges, az árkok betemetése előtt az esetlegesen csapdába került állatok kimentéséről gondoskodni kell.
- A munkálatok során gyeperdő természetbeni állapotú terület deponálásra, anyaggyerő hely létesítésére nem használható
- A kivitelezés megkezdése előtt értesíteni szükséges az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság) munkatársát (Harsányi Krisztián: 30/655-0233) a beruházáshoz kapcsolódó lehetséges madárvédelmi technológiák (pl. költőláda kihelyezés) pontos megtervezése, kivitelezése végett.
- A munkagépek meghibásodásából adódó, valamint a karbantartási, fenntartási munkák során esetlegesen elfolyó szénhidrogén mennyiségek felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1857-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) VA-06/AKF05/582-5/2020. számú megkeresése alapján az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: Ügyfél) részére Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatja, hogy a répcelaki alállomás csapadékvíz elvezetés és oltóvíz tározó megépítése, üzemeltetése és megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a VE-V/001/418/2020 számú, szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/00109-2/2020. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „**Répcelak-Csorna közötti 132 kV-os távvezeték és alállomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása**” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - az alábbi kikötésekkel kiadható:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez (erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezéséhez) az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszedepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10029/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és állomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához (kérelmező: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13) földvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld végleges valamint a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/0376 -2/2020 számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„Hivatkozott számú megkeresésükre az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhelye: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.), mint engedélyes részére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és állomás megvalósításával kapcsolatban a Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcséj, Fő u. 126.) által 2020. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam és a létesítéshez

közegészségügyi szempontból hozzájárulok

az alábbiak mellett:

- A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezzék.
- Az állomáson a rovar-rágcsálóirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer ősszel és tavasszal el kell végezni.
- A munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, a munkahelyi veszélyeztetettséget fel kell mérni. A kockázatbecslést éves szinten, illetve minden esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót jelentős mértékben befolyásolja.
- A kivitelezés és az üzemelés során:
- A keletkező települési (kommunális), technológiai hulladékokat és a veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zártan kell gyűjteni.
 - A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. Ártalommentes elhelyezésükről, illetve ártalmatlanításukról gondoskodni kell.
 - A dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.
 - A munkahelyen – állomáson - a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet, öltöző- zuhanyozó használati lehetőséget kell biztosítani.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00082-1/2020. számú állásfoglalása.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó, 2020. február 27-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 42672, 80847, 43061 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinti.

A régészeti lelőhely védelméről ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell!”

III.

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-13/2020. számú tájékoztatása.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

Csánig község nem rendelkezik Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási tervvel, ezért a Danube InGrid Csorna-Répcelak EV tervdokumentációban foglaltak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet követelményeknek és előírásainak megfelel.

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-11/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

A Danube InGrid Csorna-Répcelak EV tervdokumentációban foglaltak a településrendezési követelményeket figyelembe veszi, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv előírásaival összhangban van, azzal nem ellentétes, a végleges nyomvonal kialakítása további egyeztetést igényel.”

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-10/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természet közeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése nemzeti jogszabályokban és általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogszabályokban rögzített követelményeinek

megfelel"

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-9/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természet közeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése nemzeti jogszabályokban és általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogszabályokban rögzített követelményeinek

megfelel."

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.) 2020. február 20-án érkezett kérelmére eljárás indult a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és állomás megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Répcelak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra az Osztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételei lehet tenni. A közlemény Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A projekt hazai célja, az észak-dunántúli régió ellátás biztonságának és szolgáltatás minőségének javítása, új naperőművek és új fogyasztók hálózati csatlakozásának biztosítása.

A beruházás során a nemzetközi „Danube InGrid” projekt részeként, új 132 kV-os távvezeték létesítését tervezik Répcelak és Csorna, valamint egy állomás megvalósítását Répcelak külterületén.

A távvezeték Répcelak város külterületén tervezett állomást (Répcelak, 088/6 hrsz.) és a meglévő Győr–Csorna 132 kV-os hálózatot köti össze Bogyoszló északkeleti részén. A nyomvonal Répcelak nyugati iparterületét délről megkerülve az M86-os autópályával párhuzamosan halad, majd észak felé kitérve nyugatról éri el Beledet. Innen északkelet felé fordulva Mihályi és Magyarkeresztúr között vezetve éri el az üzemelő nagyfeszültségű vezeték csatlakozási pontját.

Vas megyében 8,9 km hosszú nyomvonalon 31 db oszlop épül.

A nyomvonalhoz a legközelebbi védendő objektum (Répcelak, Hunyadi u. 963 hrsz.) 149 méterre helyezkedik el.

Az állomástól a legközelebbi védendő lakóházas övezet délkeleti irányban fekszik (Ady Endre utca, Petőfi Sándor utca, Jókai Mór utca által határolt terület), ennek legközelebbi lakóháza (Répcelak, Jókai u. 330/6 hrsz.) 430 m-es távolságban van.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt maguk a helyszíni műveletek (földmunkagépek, építési-szerelési munkák gépei), másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. A helyszíni kivitelezés során a környezet portterhelésének átmeneti növekedésével elsősorban a földmunkák során kell számolni. Ugyanekkor jelentkeznek a munkagépek (markoló, buldózer, betonkeverő, stb.) légszennyező anyag kibocsátásai is. A helyszíni kivitelezési munkák

légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható. Az építés befejeztével az ezzel járó hatások véglegesen megszűnnek.

A közúti anyagszállítások során a kipufogógázokban lévő légszennyező anyagok és az építési terület megközelítésére igénybevett utakra hordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat légszennyezést.

Megállapítható, hogy átlagos meteorológiai viszonyok mellett az építési műveletek során a munkaterületek 43-46 m-es környezetén túl kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk nem érik el az egészségügyi határértéket. A szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A földmunkák alatt felvert szilárd részecskék a munkaterület közvetlen környezetében kiülepednek. Száraz időben végzett földmunkák során szükség esetén locsolással lehet csökkenteni a porképződést.

Az állomás létesítésének levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 231 m.

Összességében az építési munkák során okozott levegőminőség változás a munkaterületen elviselhetőnek, a munkaterületen kívül pedig semlegesnek tekinthető. A beruházást követően a jelenlegi állapot áll vissza.

A távvezeték normál üzemmenetének nincs légszennyező hatása. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, esetleg gépüzem, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

Zajvédelem

A távvezeték nyomvonala belterületet sehol nem érint. Az oszlopok telepítési helye főképp mezőgazdasági területfelhasználási kategóriába sorolt, kivéve a 76-77 sz. oszlopok (közlekedési terület), a 84. sz. oszlop (védőerdő területe) és a 85-86. sz. oszlopok (gazdasági, ipari terület). Az állomás gazdasági, ipari területfelhasználási kategóriába sorolt övezetben fekszik.

A legközelebbi védendő lakóház a nyomvonalától 149 m -re lévő Répcelak, 963. hrsz. (Hunyadi utca) alatti lakóház, ami Répcelak területrendezési terve szerint kertvárosi lakóterület (Lke) területfelhasználási kategóriába sorolt.

Az építési tevékenység során, a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő lakóépületeknél a nappal érvényesülő zajszint a zajterhelési határértéket nem éri el. Az építési területek és a terhelési pontok nagy távolsága önmagában elegendő zajcsillapítással jár.

A kivitelezés teljes időtartama várhatóan 18-24 hónap, de az intenzív munkagéphasználattal járó műveletek a beruházás első hónapjaiban lezajlanak. A legzajosabb műveleteket oszlopalaponként néhány nap alatt elvégzik. Az effektív zajos munkavégzés nappali időszakra korlátozódik.

A beruházáshoz kapcsolódó szállítási zajterhelés ideiglenesen és csak kismértékben növeli az igénybevett közutak mentén meglévő forgalmi zajt.

A szállításból eredő forgalmi zaj nem eredményezi a közutak menti zajszintek 3 dB-t elérő zajszint növekedését még átmenetileg sem.

A Répcelak állomás ingatlana Répcelak Gip gazdasági, ipari övezetbe sorolt területén fekszik. Északról és délről Gip besorolású, de ténylegesen mezőgazdasági használatú terület övezi. Északnyugat-délkeleti határát mezőgazdasági telephely (Kmü) határolja.

A legközelebbi védendő lakóház övezet (Lke) délkeleti irányban fekszik (Ady Endre utca, Petőfi Sándor utca, Jókai Mór utca által határolt terület), ennek legközelebbi lakóháza (Jókai utca, 330/6 hrsz.) 430 m-es távolságban van.

Az alállomás létesítési műveleteinek zajhatása a legközelebbi védendő területeken határérték feletti zajterhelést nem okoz.

Az alállomáson kültéri zajforrás települ. A nagyfeszültségű berendezések szabadtéri kivételűek, míg a közép- és alacsonyfeszültségű eszközök épített vezénylőépületben lesznek. Szintén ebben az épületben található az alállomás működését biztosító segédüzemi, védelmi-automatikai és jelátviteli berendezések is.

Az alállomás üzemelése során várható zajterhelés a védendő épületeknél mind nappal, mind pedig éjszaka a vonatkozó határérték alatt lesz.

Répcelak alállomás zajvédelmi hatásterülete a telephelyén nem nyúlik túl.

A távvezeték üzeme során nem számít sem zaj-, sem rezgésforrásnak, emiatt annak semmilyen környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatása nincs.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Földtani közeg védelme

A technológiai fejelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

Az építési, később karbantartási, fenntartási munkák során a talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű minőségi szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötést tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Élővilág és tájvédelem

A beruházással hatóságunk illetékességi területén Répcelak és Csánig települések területe érintett. A tervezett 132 kV-os szabadvezeték Répcelak városát dél felől kerüli meg, ahol mezőgazdasági, ipari övezetben, meglévő főút közelében halad. A várostól délre kerül kialakításra a hálózat végpontjaként egy transzformátor állomás. A beruházás környezetében természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlanok nincsenek. A munkálatokkal érintett természeti értékről nincsen tudomásom. A 132 kV-os szabadvezeték madarak számára áramütés veszélyét nem hordozza, nagytestű madarak ütközése nem valószínűsíthető, tekintve, hogy számukra alkalmas élőhely nincs a közelben. A beruházás ipari mezőgazdasági térségben zajlik. A legközelebbi oltalom alatt álló területek a város északi oldalán találhatóak (Répce-mente (HUFH20010) Natura 2000 természetmegőrzési terület). Az itteni ártéri rétekre, ligetekre a beruházás hatásai nem terjednek ki.

Tájvédelmi szempontból a sík tájképet Répcelak városa, az M86-os főút uralja, melyet mezőgazdasá-

gi, nagyüzemi parcellák öveznek. A 132 kV-os szabadvezeték tájképi hatásai nem jelentenek további súlyos negatív tényezőt az adott környezetben. A kialakítandó transzformátor állomás a város szélére kerül, hasonló környezetben, ami szintén nem jelent további jelentős negatív hatást.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - belföldi jogsegély keretében - tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kértem a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 24-731-1-20. számú válaszában a beruházás megvalósítását akadályozó adatról, tényről nem tájékoztatott, a kérelmezett tevékenységet elfogadhatónak ítélte.

Előzőek figyelembe vételével a tervezett beruházást táj és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak ítéltém.

A beruházás megvalósításával összefüggő előírásaimat a következő jogszabályok alapján tettem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt) 8. § (1) bekezdés rögzíti: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

Tvt. 16. § (1) bekezdés szerint: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetklímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési munkák során az alapozási és oszlopszerelési tevékenységekből nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése csak havária esetén fordulhat elő. A létesítés műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. A hulladékok rendszeres elszállításáról gondoskodnak.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A távvezeték éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenysége nem számottevő, tekintettel az éghajlatváltozások hatásait követő tervezési követelményekre.

Az üzemelő távvezeték működése során nem jár negatív hatással a tervezési terület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1857-1/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és állomás megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság VA-06/AKF05/582-5/2020. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. melléklet 76. pontjai alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A távvezeték nyomvonala keresztezi a Kis-Rábát, Köris-patakot, Répce-árapasztót és a Farkas-árkot. A távvezeték működése során vízhasználat nincs. A répcelaki állomás összes készüléke távkezelt és távfelügyelt, így nem igényli állandó kezelőszemélyzet jelenlétét, csak minimális szociális szennyvíz keletkezik, melyet zárt aknában gyűjtenek, vagy a répcelaki szennyvízgyűjtő hálózatra vezetik. A nagytranszformátor olajos csapadékvíz elvezető és leválasztó rendszerrel épül. A csapadékvíz szikkasztásra kerül.

A tervezési terület vízbázis védőterületét nem érinti, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A nyomvonal nem érint nagyvízi medret, de érint parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásainak megfelel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az érintett községek (Répcelak, Csánig, Beled, Vadosfa, Mihályi, Magyarkeresztúr, Sopronnémeti, Potyond, Bogoszló) érzékeny kategóriába tartoznak.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az állomás csapadékvíz elvezetés és az oltóvíz tározó megépítése és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-a alapján vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése és megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul."

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00082-1/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„A vizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10029/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló (nem erdő művelési ágú) ingatlanokat is érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. §. (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet ugyanakkor a beruházás a Tfv. 11. §. (3) bekezdés a) pontja értelmében helyhez kötöttnek minősül.

A fentieket figyelembe véve beruházás engedélyezése földvédelmi érdekeket nem sért.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a VE-V/001/418/2020 szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Répcelak-Csorna 132 kV távvezeték és alállomás létesítés várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2020. február 28-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési nyomvonalon szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található, azonban a Répcelak II. - földgáz, széndioxid, gáztároló (jogosítottja: LINDE GÁZ Magyarország Zrt., 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.) védnevű bányatelket érinti a távvezeték nyomvonala. A felszín óhlocén-holocén folyóvízi szilicikus üledékek alkotják. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a távvezeték (oszlopalapozás, alállomás) létesítése a földtani környezetre maradandó, kismértékű hatást gyakorol. A földtani közeg szennyezésével nem kell számolni, a tervezett tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/0376-2/2020. számú állásfoglalásának indokolása.

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhelye: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.), a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

Az E.ON az energiatermelés és a felhasználási csúcsok közötti idő- és térbeli különbségeket, egyensúlytalanságok kezelésére távvezetéseket és mikro állomásokat épít.

A megküldött dokumentáció alapján a távvezeték nyomvonala a belterületet sehol nem érinti.

A vizsgált tevékenység során sem felszín alatti, sem felszíni vízhasználatok nincsenek.

A tervezési terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítményekkel nem érintett.

A távvezeték nyomvonalán a 73-77. sz. oszlopok a Répcelaki vízmű ivóvízbázisának védőterületére esnek. A tevékenység telepítése, üzeme és felhagyása a vizek minőségi, mennyiségi állapotát nem érinti.

Az építési munkák technológiai szennyvíz-kibocsátással nem járnak. A távvezeték üzeme során

szennyvíz nem keletkezik.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A kivitelezés és javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

A projekt kapcsán csapadékvíz érintettség nem írható le. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás.

A távvezetékek üzemeltetése, kivitelezési munkák zajkibocsátása a védendő területek irányában nem okoz határérték feletti zajterhelést.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitétt munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet, valamint a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezésről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53.§ 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását.

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapított meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA-06/AKF-NTO/00065-2/2020. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:

A Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcsej, Fő u. 126.) által 2020 februárjában készített „Répcelak-Csorna 132 kV távvezeték létesítése előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentum tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett távvezeték által érintett és a környező termőföldeken. A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/00109-2/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„Az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából eljáró Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatóságához, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet: Beled 0235, Csánig 017/3, 073/9 és Répcelak 079/4 hrsz-ú földrészlet (erdészeti azonosító: Beled 2 C, Csánig 4 A és 4 B, Répcelak 9 A), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 4/A. §-a alapján, – amely kimondja, hogy: „A felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása kiemelt közérdek.” –, az Evt. 78. § (1) bekezdésében foglalt közérdekkel való összhangot igazoltnak tekintem.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-11/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkor-

mányzati rendeletben meghatározott településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által megküldött **Danube InGrid Csorna-Répcelak előzetes vizsgálati tervdokumentációt** áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kérelem Répcelak Város Önkormányzat Képviselő Testületének 10/2017. (III.31.) számú Répcelak Város Szabályozási Tervéről, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletének **megfelel, de a nyomvonal véglegesítése előtt további egyeztetés szükséges.**

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §. alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint megállapított illetékességem alapján hoztam meg.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-13/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által betervezett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a településrendezési eszközökkel való összhangjának megfelel-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által megküldött **Danube InGrid Csorna-Répcelak előzetes vizsgálati tervdokumentációt** áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kérelem **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet követelményeknek és előírásainak megfelel, mivel Csánig község nem rendelkezik Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási tervvel.**

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §. alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint megállapított illetékességem alapján hoztam meg.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-10/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az a **Csánig Község Önkormányzata** Képviselőtestületének 8/2005.(V.25.) a környezet védelméről szóló rendeletben foglaltaknak megfelel.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Végzésemet 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 27. § (e) bekezdésben foglaltak meghatározott illetékességemben és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott, és a 28/2019. (II.14.) számú határozatával módosított Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-9/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csorna között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem Répcelak Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2006.(IX. 15.) a környezet védelméről szóló rendeletében foglaltaknak megfelel.

Végzésemet 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 27. § (e) bekezdésben foglaltak meghatározott illetékeségemben és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága a szakmai véleményét 24-731-1-20. számon az alábbiakban adta meg.

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. „Répcelak-Csorna 132 kV távvezeték és alállomás létesítése” tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódó megkeresésre az alábbi szakmai véleményt adja:

- A beruházás közvetlenül nem érint sem országos, sem helyi jelentőségű védett természeti területet. A tervezési helyszínhez viszonyítva a Natura 2000 természet-megőrzési területek jelentősebb távolságban helyezkednek el.
- A létesítmények kialakításához szükséges cserjeirtás és fakitermelés csak vegetációs időn kívül, szeptember 1. és március 15. között végezhető.
- A kivitelezéshez kapcsolódóan Natura 2000 területen, továbbá egyéb nem védett gyepek és erdő művelési ágú területeken nem hozhatók létre depóniák, anyaggyűjtőhelyek, parkolók.
- Az építési tevékenység során keletkező meredek falú munkagödöröket nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert azok csapdaként működve kétéltűek, hüllők és kisemlősök pusztulását okozhatják. A mélyedések betöltését megelőzően meg kell győződni, hogy a munkagödörben nincsenek behullott állatok, és a feltöltést csak ezek kiemelése után szabad elvégezni.
- Az ügy tárgyát képező szabadvezeték-hálózat létesítése a fentiek figyelembe vételével természetvédelmi szempontból elfogadható. Kérjük, hogy az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a kivitelezés megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal (Harsányi Krisztián: 06306550233) a beruházáshoz kapcsolódó lehetséges madárvédelmi technológiák (pl. költőláda kihelyezés) megvalósítási helyszíneivel és kivitelezési módjával kapcsolatban.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a Kt.tv. 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm Répcelak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal I. illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

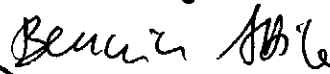
A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.)
2. Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.)
3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9021 Győr, Munkácsy u. 4.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4. nepegeszsegugy.sarvar@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2. foldhivatal.sarvar@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2., erdeszeti@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3., epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2., novenyitalaj@vas.gov.hu)
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Budapest u. 2., vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
10. Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9653 Répcelak, Bartók B. u. 38.

Szombathely, 2020. március „23.”

Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Bencsics Attila
osztályvezető

