



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/32-20/2020.
Jogi ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix
Műszaki ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Répcelak-Csepreg között 132 kV-os
távvezeték létesítése előzetes vizsgálati eljárása

Tisztelt Jegyző Asszony, Jegyző Úr!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közzemlére, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

1. Répcelak Város Önkormányzata 9653 Répcelak, Bartók u. 38.
2. Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u. 46.
3. Nagygeresd Község Önkormányzata 9664 Nagygeresd, Petőfi u. 45.
4. Böi Közös Önkormányzati Hivatal 9625 Bö, Széchenyi u. 70.
5. Büki Közös Önkormányzati Hivatal 9737 Bük, Széchenyi u. 44.
6. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2020. március „23.”



Kormányzó Bertalan kormány megbízott
névelésében és megbízásából

Bencsics Attila
Bencsics Attila
osztályvezető

HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.) kérelme alapján, a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósítására benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a VA/AKF-KTO/32-19/2020. számú határozatommal elfogadtam, és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A határozat az érintett Önkormányzati Hivatalban és a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.:94/506-700) tekinthető meg.

A határozat és a hirdetemény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek 8³⁰-12⁰⁰

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Szombathely, 2020. március „23.”

Vas Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020. 2020 MÁRC 24.

A hirdetemény levételének napja: 2020. 2020 APR 09.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020.

A hirdetemény levételének napja: 2020.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AFK-KTO/32-19 /2020.

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina

Varga András

Törkenczi Arnold

Pernyész István

Szalai Péter

Jogi előadó: dr. Szentiványi Beatrix

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126., továbbiakban: Kft) kérelme alapján, a Danube InGrid projekt keretében megvalósítandó beruházással összefüggésben a Kft által „Répcelak-Csepreg 132 kV távvezeték létesítése” címmel készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A távvezeték nyomvonala érinti a meggyespusztai bányagödrök területét, mely jelentős vízimadár élőhely, védett és fokozottan védett madarak fészkelő és táplálkozó helye. Mivel ezen a szakaszon fokozott a madarak drótsodronnyal történő ütközésének lehetősége, indokolt a láthatóság növelő berendezések (RIBE szalag, láthatóság növelő gömbök) felhelyezése az 51. számú és a 63. számú oszlopok közti szakaszon a sodronyokra.
- A fakivágási, cserjeirtási munkálatokat vegetációs időszakon kívül szükséges végezni (szeptember 1. – március 15. között).
- A munkagödrök, árkok kialakításánál tekintettel kell lenni azok ökológiai csapda jellegére. Lehetőség szerint a hosszabb ideig meglévő árkok, gödrök takarása szükséges, az árkok betemetése előtt az esetlegesen csapdába került állatok kimentéséről gondoskodni kell.
- A munkálatok során gyep, erdő természetbeni állapotú terület deponálásra, anyagnyerő hely létesítésére nem használható
- A kivitelezés megkezdése előtt értesíteni szükséges Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság) munkatársát (Harsányi Krisztián: 30/655-0233) a beruházáshoz kapcsolódó lehetséges madárvédelmi technológiák (pl. költőláda kihelyezés) pontos megtervezése, kivitelezése végett.
- A munkagépek meghibásodásából adódó, valamint a karbantartási, fenntartási munkák során esetlegesen elfolyó szénhidrogén mennyiségek felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1845-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1808-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette:

„Az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából a Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcsej, Fő u. 126.) kérelmére indult eljárásban, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) által a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA-06/AKF05/581-5/2020. számú szakhatósági megkeresésre

a szakhatósági hozzájárulásomat hatóságom illetékességi területére vonatkozóan az alábbi feltételekkel adom meg:

1. Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-ket kell alkalmazni, melyek időszakos ürítéséről (cseréjéről) folyamatosan gondoskodni kell.
2. Vízfolyás keresztezéséhez a kezelői hozzájárulást be kell szerezni és a Hatósághoz is meg kell küldeni.
3. A vízfolyás keresztezések kialakításánál figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet erre vonatkozó előírásait.
4. A vízfolyások környezetében a kivitelezést úgy kell végezni, hogy annak során a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag ne jusson.
5. A vízfolyások környezetében a munkagépek karbantartása, mosása, olajcseréje és üzemanyaggal történő feltöltése nem történhet.
6. Havária (munkagépek meghibásodása, felborulása következtében üzemanyagok, kenőanyagok környezetbe jutása) esetére a helyszínen készenlétben kell tartani a kárelhárításhoz szükséges általános eszközöket (vízzáró konténer, lapát, felitató anyag) és havária esemény bekövetkezésekor a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a VE-V/001/419/2020. számú, szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/00110-2/2020. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a **„Répcelak-Csepreg közötti 132 kV-os távvezeték létesítésének előzetes vizsgálati eljárása”** tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - az alábbi kikötésekkel kiadható:

- 1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez (erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetészerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezéséhez) az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- 2) A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humusztdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- 3) A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 10066/2/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához (kérelmező: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) **földvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:**

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld végleges valamint a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10028/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati

eljárásához (kérelmező: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13) földvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld végleges, valamint a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/0375-2/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„Hivatkozott számú megkeresésükre az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhelye: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.), mint engedélyes részére a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték és alállomás megvalósításával kapcsolatban a Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcsej, Fő u. 126.) által 2020. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam és a létesítéshez

közegészségügyi szempontból hozzájárulok

az alábbiak mellett:

- A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezzék.
- Az alállomáson a rovar-rágcsálóbirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer ősszel és tavasszal el kell végezni.
- A munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, a munkahelyi veszélyeztetettséget fel kell mérni. A kockázatbecslést éves szinten, illetve minden esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót jelentős mértékben befolyásolja.
- A kivitelezés és az üzemelés során:
 - A keletkező települési (kommunális), technológiai hulladékokat és a veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zártan kell gyűjteni.
 - A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. Ártalommentes elhelyezésükről, illetve ártalmatlanításukról gondoskodni kell.
 - A dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.
 - A munkahelyen – alállomáson - a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet, öltöző- zuhanyozó használati lehetőséget kell biztosítani.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi osztály 1 VA/EOF-ÉO1/00012-2/2020. számú állásfoglalása:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó, 2020. február 28-án érkezett

megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 67257 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinti.

A régészeti lelőhely védelméről ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell!”

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-8/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Cseprek között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természet közeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése nemzeti jogszabályokban és általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogszabályokban rögzített követelményeinek

megfelel.”

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-12/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Cseprek között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom

A Danube InGrid Cseprek-Répcelak EV tervdokumentációban foglaltak a településrendezési követelményeket figyelembe veszi, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv előírásaival összhangban van, azzal nem ellentétes.”

A Csepreki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/1359-2/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) VA-06/AKF05/581-7/2020 számú eljárásban a Répcelak-Cseprek között 132 kV-os távvezeték megvalósításához, mint szakhatóság

kikötés nélkül hozzájárulok.”

A Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője lkt/141-2/2020. számú tájékoztatása

„A Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részéről, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeéréseére, a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálatához nyilatkozom, hogy az nem érint helyi jelentőségű természeti területet, arra közvetlen hatást nem gyakorol.

A településrendezési tervvel összhangban van.

Nyilatkozom az iklanberényi 02/7, 02/8, 02/9, 02/10, 02/15, 02/16, 02/18, 03, 04/1, 04/2 és 05 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan.

A Bői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bő405-2/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Répcelak-Csepreg között 132 KV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezett építmények és tevékenység a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint az érvényben lévő helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.”

Nagygeresd Községi Önkormányzat Nge/100-3/2020. számú tájékoztatása

„Fenti számú megkeresésükre hivatkozva tájékoztatom, a Tisztelt Hivatalt, hogy a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósítása Nagygeresd község vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.

A tervezett beruházás a településrendezési tervvel összhangban van.”

Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Ufa/467-3/2020. számú tájékoztatása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeresésére a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításnak előzetes vizsgálati eljárásában a megküldött terveket áttanulmányoztam és az eljárás során **Vámoscsalád település vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot adom:**

A beruházás a településrendezési követelményekkel nem ellentétes.

Az önkormányzat nem alkotott rendeletet a helyi környezet- és természetvédelmi előírásokról.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (9021 Győr, Árpád u. 2.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.) 2020. február 20-án érkezett kérelmére eljárás indult a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Répcelak, Uraiújfalú, Nagygeresd, Bő, Bük és Csepreg Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőinél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra az Osztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény az érintett Önkormányzati Hivatalok hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A projekt hazai célja, az észak-dunántúli régió ellátás biztonságának és szolgáltatás minőségének javítása, új naperőművek és új fogyasztók hálózati csatlakozásának biztosítása.

A beruházás során a nemzetközi „Danube InGrid” projekt részeként, új 132 kV-os távvezeték létesítését tervezik Répcelak és Csepreg között.

A távvezeték Répcelak város külterületének nyugati szélén egy (tervezett, engedélyezett alatt lévő) alállomáshoz csatlakozik. Majd nyugat felé haladva Vámoscsalád és Csáfordjánosfa között keresztezi a Répécét. Nagygeresdet, Nemesládonyt északról kerüli el, Sajtoskál és Simaság között pedig keresztezi a 84-es sz. főutat, majd Iklanberény és Lócs között halad tovább. Tormásligetet délről kerülve csatlakozik a Csepreg 132/22 kV-os alállomásba (Csepreg, 034/50 hrsz.). Vas megyében 19,6 km hosszú nyomvonalon, 61 oszlop építésére lesz szükség.

A nyomvonalhoz a legközelebbi védendő objektum (Iklanberény, 71 hrsz.) 355 méterre helyezkedik el.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt maguk a helyszíni műveletek (földmunkagépek, építési-szerelési munkák gépei), másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag

kibocsátással. A helyszíni kivitelezés során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével elsősorban a földmunkák során kell számolni. Ugyanekkor jelentkeznek a munkagépek (markoló, buldózer, betonkeverő, stb.) légszennyező anyag kibocsátásai is. A helyszíni kivitelezési munkák légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható. Az építés befejeztével az ezzel járó hatások véglegesen megszűnnek.

A közúti anyagszállítások során a kipufogógázokban lévő légszennyező anyagok és az építési terület megközelítésére igénybevett utakra hordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat légszennyezést.

Megállapítható, hogy átlagos meteorológiai viszonyok mellett az építési műveletek során a munkaterületek 43-46 m-es környezetén túl kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk nem érik el az egészségügyi határértéket. A szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A földmunkák alatt felvert szilárd részecskék a munkaterület közvetlen környezetében kiülepednek. Száraz időben végzett földmunkák során szükség esetén locsolással lehet csökkenteni a porképződést.

Összességében az építési munkák során okozott levegőminőség változás a munkaterületen elviselhetőnek, a munkaterületen kívül pedig semlegesnek tekinthető. A beruházást követően a jelenlegi állapot áll vissza.

A távvezeték normál üzemenetének nincs légszennyező hatása. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, esetleg gépjármű, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

Zajvédelem

A távvezeték nyomvonala a belterületet sehol nem érint. Az oszlopok telepítési helye mezőgazdasági területfelhasználási kategóriába sorolt, kivéve az 57. számú oszlop, mely művelésből kivett (alálomlás) területen, illetve a 19. sz. oszlop, ami erdő területen lesz. A legközelebbi védendő lakóház a nyomvonalától 355 m-re lévő Iklanberény, 71 hrsz. alatti épület, ami Iklanberény területrendezési terve szerint falusias lakóterület területfelhasználási kategóriába sorolt.

A kivitelezés teljes időtartama várhatóan 18-24 hónap, de az intenzív munkagéphasználattal járó műveletek a beruházás első hónapjaiban lezajlanak. A legzajosabb műveleteket oszlopalaponként néhány nap alatt elvégzik. Az effektív zajos munkavégzés nappali időszakra korlátozódik.

Az építési tevékenység során, a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő lakóépületeknél a nappal érvényesülő zajszint a zajterhelési határértéket nem éri el. Az építési területek és a terhelési pontok nagy távolsága önmagában elegendő zajszinttel jár.

A beruházáshoz kapcsolódó szállítási zajterhelés ideiglenesen és csak kismértékben növeli az igénybevett közutak mentén meglévő forgalmi zajt.

A szállításból eredő forgalmi zaj nem eredményezi a közutak menti zajszintek 3 dB-t elérő zajszint növekedését még átmenetileg sem.

A távvezeték üzeme során nem számít sem zaj-, sem rezgésforrásnak, emiatt annak semmilyen környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatása nincs.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet

meghatározni.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Földtani közeg védelme

A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

Az építési, később karbantartási, fenntartási munkák során a talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű minőségi szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötést tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Élővilág és tájvédelem

A tervezett 132 kV-os szabadvezeték a Répcelak városát köti össze Csepreg településsel. Hatóságunk illetékességi területén védett vagy Natura 2000 terület érintettsége nem merül fel. (közvetlen Natura 2000 érintettségű terület a Vámoscsalád és Csáfordjánosfa közötti szakasz, de ez nem esik Vas Megye területére). A legközelebbi oltalom alatt álló terület az illetékességi területünkön a Répcemente (HUFH20010) Natura 2000 természetmegőrzési terület, az itteni ártéri rétekre, ligetekre a beruházás hatásai nem terjednek ki. A helyi védettséget élvező tormásligeti fasort szintén elkerüli a beruházás.

A nagytestű madarakra a nagy magasságba telepített drótsodrony ütközés veszélyét hordozza. A nyomvonal végső kialakítása a potenciális konfliktus zónát a lehetőségekhez mérten elkerüli. A madárpusztulás lehetőségének csökkentése érdekében a veszélyeztetett szakaszra láthatóság növelő berendezések felszerelését írtam elő. Kikötéseim betartása mellett az élővilágra jelentős negatív hatás nem érvényesül.

Tájvédelmi szempontból a beruházás majdnem teljesen sík, mezőgazdasági tájban valósul meg 21,7 km hosszú nyomvonalon. A nyomvonal nagyüzemi mezőgazdasági táblák közt halad elkerülve településeket. Fasorokat, erdőterületet ritkán keresztesz. A nyomvonal tájvédelmi szempontból a legkedvezőbb kialakítású, tekintve a hálózat hosszát reálisan csak a szabadvezeték kialakítás lehetséges, földkábel nem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - belföldi jogsegély keretében - tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kértém a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Igazgatóságtól.

Az Igazgatóság 24-732-1-20. számú válaszában a kérelmezett tevékenység kapcsán jelezte, hogy meggyespusztai bányagódrök érintettsége miatt a nyomvonalat módosítani szükséges. A területen védett- és fokozottan védett madárfajok fordulnak elő. Kormos szerkő (*Chlidonias niger*), kúsvágó csér (*Sterna hirundo*), sárszalonka (*Gallinago gallinago*), réti cankó (*Tringa glareola*), pajzsos cankó (*Calidris pugnax*), erdei cankó (*Tringa ochropus*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), piroslábú cankó (*Tringa totanus*), szürke cankó (*Tringa nebularia*), tavi cankó (*Tringa stagnatilis*), heringsirály (*Larus fuscus*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), nagy kócsag

(*Ardea alba*), vörös gém (*Ardea purpurea*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), guvat (*Rallus aquaticus*), bütykös hattyú (*Cygnus olor*), cigányréce (*Aythya nyroca*), kendermagos réce (*Anas strepera*), csörgő réce (*Anas crecca*), üstökösréce (*Netta rufina*), kontyos réce (*Aythya fuligula*), bőjtő réce (*Anas querquedula*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), bibic (*Vonellus vonellus*), kis lile (*Charadrius dubius*), sárga billegető (*Motacilla flava*), Temminck-partfutó (*Calidris temminckii*), kis póling (*Numenius phaeopus*), nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), egerészölyv (*Buteo buteo*), vörös kánya (*Milvus milvus*), barna kánya (*Milvus migrans*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*). Más, vizes élőhelyekhez közvetlenül nem kötődő fajok is előfordulnak itt, mint a búbospacsirta (*Galerida cristata*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), kék galamb (*Columba oenas*). A gyurgyalag (*Mergus apiaster*), a partifecske (*Riparia riparia*) és a szürkegém (*Ardea cinerea*) esetében költési adatokkal is rendelkeznek a területről. Mivel a területet a vezeték átszelte, az Igazgatóság egyeztetést, nyomvonal korrekciót javasolt.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából a terveket készítő Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcsej, Fő u. 126.) az eljárás során a tervezet módosítását kezdeményezte, melynek során a problémás szakaszon nyomvonal korrekcióra került sor. A módosított nyomvonalat az Igazgatóság felfogadta, javaslatait a kikötésekbe foglaltam. Kikötéseimet a következő jogszabályok alapján tettem:

A felsorolt madárfajok a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről valamint az Európai Közösségben a természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet 2. és 4. mellékletei értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajoknak minősülnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt) 8. § (1) bekezdés rögzíti: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

Tvt. 16. § (1) bekezdés szerint: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

Előzőek figyelembe vételével a tervezett beruházást táj és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak ítélem.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési munkák során az alapozási és oszlopszerelési tevékenységekből nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése csak havária esetén fordulhat elő. A létesítés műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. A hulladékok rendszeres elszállításáról gondoskodnak.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A távvezeték éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenysége nem számottevő, tekintettel az éghajlatváltozások hatásait követő tervezési követelményekre.

Az üzemelő távvezeték működése során nem jár negatív hatással a tervezési terület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/1845-1/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság VA-06/AKF05/581-6/2020. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. melléklet 76. pontjai alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A tervezési terület vízbázis védőterületét nem érinti, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A nyomvonal nem érint nagyvízi medret, nem érint parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásainak megfelel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Répcelak település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Kör-

nyezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1808-2/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/581-5/2020. számú - 2020. február 27. napján érkezett - megkeresésével, a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízügyi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Csordás Csaba (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4), Dr. Király Botond (SZTV élővilágvédelem, STJV tájvédelem) és Együd Gabriella (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3)(Környezeti Projekt Kft.) által 2020.02. keltezéssel készített - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja alapján előzetes környezeti vizsgálat köteles.

A beruházás célja a megújuló alapú villamosenergia-termelés hálózati integrációjának elősegítése és az ellátásbiztonság garantálása. Intelligens megoldásokkal kezelnek az energiatermelés és a felhasználási csúcsok közötti idő- és térbeli különbségeket. A nemzetközi Danube InGrid projekt részeként új 132 kV-os távvezeték létesítését tervezik Répcelak és Csepreg között.

Felhívom a figyelmet, hogy a szakhatósági állásfoglalásom a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 6. a) pontja alapján a Répcelak területét érintő beruházásokra nem terjed ki.

A nyomvonal Répcelak külterületének nyugati részére tervezett alállomástól indul, Vámoscsalád és Csáfordjánosfa között keresztezi a Répécét, Nagygeresdet és Tompaládonyt északról kerüli, Sajtoskál és Simaság között keresztezi a 84. sz. főutat, majd Iklanberény és Lócs között halad, Tormásligetet délről megkerülve csatlakozik a Csepreg 034/50 hrsz-on lévő alállomásba. Érinti a Tormás-patakot, Pós-patakot, a Metőc-patakot és a Répce folyót. A 21,4 km hosszú, külterületi - nagyrészt szántó művelési ágú - földrészleteken haladó hálózat 67 db oszlopból áll. Az oszlopok alapozása beton súlyalappal történik. A rácsos szerkezetű oszlopokat darabokban szállítják a területre, összeszerelik, majd daruval felállítják. Az építéshez szükséges utak meglévő utak mentén lesznek kijelölve, külön szervízút nem épül.

A telepítés szakaszában technológiai hulladék, csomagolóanyag, fém hulladék, települési szilárd hulladék és kommunális szennyvíz keletkezik. Fajtánként elkülönítve gyűjtik megfelelő tárolóedényzetben és gondoskodnak a rendszeres elszállításról. Az üzemelés idején a karbantartások során keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából.

A létesítmények építése és üzemeltetése vízellátást nem igényel, felszíni és felszín alatti vízkivétel nem történik, szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvizek a művelés alatt álló területen elszikkadnak. A jég levonulására, a mederfenntartásra nincs jelentős hatással. A tervezési terület ivóvízbázis védőterületét nem érinti. A tárgyi építmények kivitelezése, rendeltetésszerű használata a felszíni, felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Csáfordjánosfa, Csepreg, Iklanberény, Lócs, Nagygeresd, Nemesládony, Sajtoskál, Tormásliget és Vámoscsalád települések közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, míg Simaság közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3), (4) és (5) bekezdése alapján írtam elő.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Danube InGrid projektet az Európai Bizottság kiemelten kezeli, kulcsfontosságú infrastrukturális kezdeményezésnek minősítette, és ún. „Közös Érdekű Projektnek” nyilvánította. A projekt az egyes beruházások transzeurópai energiaipari infrastruktúrára vonatkozó közös érdekű projektté nyilvánításával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1577/2019. (X. 15.) Korm. határozat 3. pontjában szerepel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 Szombathely VA/EOF-ÉO1/00012-2/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„A vizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló

68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 10066/2/2020. számú állásfoglalásnak indokolása:

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló (nem erdő művelési ágú) termőföldek igénybevételére is sor kerül, azaz időleges (légvezeték) és végleges (oszlopok) jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. §. (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet ugyanakkor a beruházás a Tfv. 11. §. (3) bekezdés a) pontja értelmében helyhez kötöttnek minősül.

A fentieket figyelembe véve beruházás engedélyezése földvédelmi érdekeket nem sért. Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírási alapján adtam meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a VE-V/001/419/2020. szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Répcelak-Csepreg 132 kV távvezeték létesítés várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2020. február 28-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési nyomvonal érinti a Csepreg I. - kavics (jogosítottja: WOLF-SÓDER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9474 Szakony, Fő u. 104.) és a Csepreg II. (Meggyespusztai kavicsbánya) - kavics (jogosítottja: Csepregi Építőipari Kft., 9737 Bük, 1572 hrsz.) szilárd ásványi nyersanyag védnevű bányatelkeket. Továbbá metszi a Répcelak II. - földgáz, széndioxid, gáztároló (jogosítottja: LINDE GÁZ Magyarország Zrt., 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.) védnevű bányatelket. A felszint felső-pleisztocén-pleisztocén folyóvízi üledékek és eolikus barna lösz alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a távvezeték létesítése (oszlopalapozás) a földtani környezetre maradandó, kismértékű hatást gyakorol. A földtani közeg szennyezésével nem kell számolni, a tervezett tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent. A szilárd ásványi nyersanyag bányatelek érintettségére tekintettel, a kitermelhető ásványvagyron mennyisége csökkenhet a távvezeték nyomvonala menti védőpillér kialakítása miatt.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani

szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra."

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10028/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló (nem erdő művelési ágú) ingatlanokat is érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. §. (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet ugyanakkor a beruházás a Tfv. 11. §. (3) bekezdés a) pontja értelmében helyhez kötöttnek minősül.

A fentieket figyelembe véve beruházás engedélyezése földvédelmi érdekeket nem sért.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/0375-2/2020. számú állásfoglalásának indokolása.

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhelye: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.), a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték és állomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosító nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

Az E.ON az energiatermelés és a felhasználási csúcok közötti idő- és térbeli különbségeket, egyensúlytalanságok kezelésére távvezetéseket és mikro állomásokat épít.

A megküldött dokumentáció alapján a távvezeték nyomvonala a belterületet sehol nem érinti.

A tervezési terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítményekkel nem érintett.

A vizsgált tevékenység során sem felszín alatti, sem felszíni vízhasználatok nincsenek. A tevékenység telepítése, üzeme és felhagyása a vizek minőségi, mennyiségi állapotát nem érinti.

A kivitelezési munkák zajkibocsátása a védendő területek irányában nem okoz határérték feletti zajterhelést. A beruházáshoz kapcsolódó szállítási zajterhelés ideiglenesen és csak kismértékben növeli az igénybe vett közutak mentén meglévő forgalmi zajt.

Az építési műveletek során a kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk nem érik el az egészségügyi határértéket, a munkaterületen elviselhetőnek, a munkaterületen kívül pedig semlegesnek tekinthető. A beruházást követően a jelenlegi állapot áll vissza.

Az építési munkák technológiai szennyvíz-kibocsátással nem járnak. A távvezeték üzeme során szennyvíz nem keletkezik.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A kivitelezés és javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakképpel szállítatják el.

A projekt kapcsán csapadékvíz érintettség nincs.

Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitétt munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet, valamint a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezésről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53.§ 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001.

(X.25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását.

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet 1.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA-06/AKF-NTO/00064-2/2020. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:

A Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcsej, Fő u. 126.) által 2020 februárjában készített „Répcelak-Csepreg 132 kV távvezeték létesítése előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentum tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett távvezeték által érintett és a környező termőföldeken. A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/00110-2/2020. számú szakvéleményének indokolása:

„Az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából eljáró Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcsej, Fő u. 126.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket: Csepreg 0188/5, 0196/2, Nagygeresd 083/2, Nemesládony 096/16, Sajtoskál 074/2, Vámoscsalád 092 és 0131 hrsz-ú földrészletek. (Erdészeti azonosítójuk: Csepreg 63 A, 64 C, Nagygeresd 5 A, Nemesládony 1 C, 2 A, Sajtoskál 23 A, Vámoscsalád 13 A és 17 B), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 4/A. §-a alapján, – amely kimondja, hogy: „A felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása kiemelt közérdek.” –, az Evt. 78. § (1) bekezdésében foglalt közérdekkel való összhangot igazoltnak tekintem.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.”

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-8/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem Répcelak Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2006.(IX. 15.) a környezet védelméről szóló rendeletében foglaltaknak megfelel.

Végzésemet 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 27. § (e) bekezdésben foglaltak meghatározott illetékességemben és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

A Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RKÖH/79-12/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) az Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11.-13.) megbízásából, a Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcssej, Fő u. 126.), mint meghatalmazott által beterjesztett kérelmére a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által megküldött **Danube InGrid Csepreg-Répcelak előzetes vizsgálati tervdokumentációt** áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kérelem Répcelak Város Önkormányzat Képviselő Testületének 10/2017. (III.31.) számú Répcelak Város Szabályozási Tervéről, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletének **megfelel**.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §. alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint megállapított illetékességem alapján hoztam meg.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/1359-2/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) VA-06/AKF05/581-7/2020 számú végzésével megkereste a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, és felkérte előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A benyújtott dokumentáció, valamint Csepreg Város Önkormányzata Képviselő- testületének a **helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) számú önkormányzati rendelete, a Lócs Község Önkormányzata Képviselő- testületének 8/2004 (IX.29) számú önkormányzati rendelete Lócs község helyi építési szabályzatáról, illetve Tormásliget Község Önkormányzata Képviselő- testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2013. (VII.17.) számú önkormányzati rendelete** alapján megállapítottam, hogy Csepreg, Lócs és Tormásliget vonatkozásában a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósítása a helyi környezet- és természetvédelmi előírásokkal, valamint az érintett településrendezési tervekkel nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 57. §-án, valamint az 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontján alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosította.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55§ (4) bekezdésre hivatkozva adtam.”

A Bői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bő405-2/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Répcelak-Csepreg között 132 KV-os távvezeték megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához az alábbi tájékoztatást adom:

Az építési területre vonatkozó szabályokat Sajtoskál Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Sajtoskál község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2015.(VI.26.) önkormányzati rendelettel módosított 7/2001.(VI.6.) önkormányzati rendelete 9.§ (3a) bekezdése tartalmazza. A megvalósuló építmények és a végezni kívánt tevékenység a rendelet előírásaival nem ellentétes.

A megvalósuló építmények és a végezni kívánt tevékenység a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint az érvényben lévő helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Hatásköröm és illetékességem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015./XII.25./ Korm. számú rendelet 1.§ (6b) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112.§ /1/ bekezdése zárja ki."

Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ufa/467-3/2020. számú tájékoztatásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkereste Hivatalomat a Répcelak-Csepreg között 132 kV-os távvezeték megvalósításnak előzetes vizsgálati eljárásában annak a szakkérdésnek a vizsgálata céljából, hogy a beruházás Vámoscsalád község vonatkozásában a helyi környezet és természetvédelmi előírásoknak megfelel-e, illetve a településrendezési tervvel összhangban van-e.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásának településrendezési szempontból – Vámoscsalád Községi Önkormányzat Rendezési Terve szerint nincs akadálya.

Szakhatósági állásfoglalásomat a *környezeti hatásvizsgálat és az egyes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 1§ (6b) bekezdése alapján a tevékenységnek a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében* adtam ki.

A hatáskörömet és illetékességemet a *környezeti hatásvizsgálat és az egyes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 1§ (6b) bekezdése alapozza meg.*

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

Az Órségi Nemzeti Park Igazgatósága a szakmai véleményét 24-732-1-20.számon az alábbiakban adta meg.

„Az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. „Répcelak-Csepreg 132 kV távvezeték létesítése” tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódó megkeresésre az alábbi szakmai véleményt adja:

- A beruházás a létesítendő távvezeték Vas megyei szakaszán nem érint országos jelentőségű védett természeti területet. A nyomvonal a legközelebbi helyi jelentőségű védett természeti területtől (Tormásliget, Parkok és fasorok Természetvédelmi Terület) és a Répce-mente természet-megőrzési területtől (HUFH20010) jelentősebb távolságra húzódik.
- A távvezeték nyomvonala érinti a meggyespusztai bányagödrök területét, amelyek sokszínű madárvilágnak adnak otthont, így a nyomvonal ezen szakasza madárvédelmi szempontból kifogásolható.
- A területen előforduló védett- és fokozottan védett madárfajok között számos olyan vizes élőhelyekhez kötődő faj szerepel, mint a kormos szerkő, küszvágó csér, sárszalonka, réti cankó, pajzsos cankó, erdei cankó, billegetőcankó, piros lábú cankó, szürke cankó, tavi cankó, heringsirály, kis vöcsök, kis kárókatona, nagy kócsag, vörös gém, törpegém, fekete gólya, guvat, bütykös hattyú, cigányréce, kendermagos réce, csörgő réce, üstökösréce, kontyos réce, bőjti réce, függőcinege, bíbic, kis lile, sárga billegető, Temminck-partfutó, kis póling, nádi tücsökmadár, és a függőcinege. Számos ragadozómadár-fajt is megfigyeltek a bányatavak környezetében (töviszúró gébics, vörös vércse, kékes rétihéja, barna rétihéja, kabasólyom, egerészölyv), köztünk hazánkban ritka, fokozottan védett fajokat is (vörös kánya, barna kánya, rétisas). Más, vizes élőhelyekhez közvetlenül nem kötődő fajok is előfordulnak itt (búbospacsirta, cigánycsuk, vadgerle, kék galamb), míg a gyurgyalag, a partifecske és a szürkegém eseté-

ben költési adatokkal is rendelkezünk a területről. A területet rendszeresen látogatják nagy testű, védett madárfajok, melyekre nézve a távvezetékek ütközés veszélyt jelent.

- Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság álláspontja szerint a madárvilág biztonsága érdekében elfogadható megoldás a nyomvonal módosítása délkeleti irányba a 63-as és az 51-es oszlopok egyenes vonallal történő összekötésével. Ugyanakkor kérjük, hogy a beruházó mérlegelje, hogy műszakilag megoldható-e a tervezett 65-ös és 48-as oszlopok egyenes vonallal történő összekötése, amely természetvédelmi szempontból jóval kedvezőbb távolságot eredményezne a távvezeték nyomvonala és a madártani szempontból igen értékes élőhely között.
- A létesítmények kialakításához szükséges cserjeirtás és fakitermelés csak vegetációs időn kívül, szeptember 1. és március 15. között végezhető.
- A kivitelezéshez kapcsolódóan Natura 2000 területen, továbbá egyéb nem védett gyepek és erdők művelési ágú területeken nem hozhatók létre depóniák, anyagnyerőhelyek, parkolók.
- Az építési tevékenység során keletkező meredek falú munkagödöröket nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert azok csapdaként működve kételtűek, hüllők és kisemlősök pusztulását okozhatják. A mélyedések betöltését megelőzően meg kell győződni, hogy a munkagödörben nincsenek behullott állatok, és a feltöltést csak ezek kiemelése után szabad elvégezni.

Az ügy tárgyát képező szabadvezeték-hálózat létesítése természetvédelmi szempontból a fentiek figyelembevételével elfogadható. Kérjük, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a kivitelezés megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal (Harsányi Krisztián: 06306550233) a beruházáshoz kapcsolódó lehetséges madárvédelmi technológiák (pl. költőláda kihegyezés) megvalósítási helyszíneivel és kivitelezési módjával kapcsolatban."

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a Kt.tv. 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm Répcelak Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőabláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal I. illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Környezeti Projekt Kft. (9642 Völcséj, Fő u. 126.)
2. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.)
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.)
4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy u. 4.)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9600 Sárvár, Várkerület 4., nepegeszsegugy.sarvar@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33., foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (9600 Sárvár, Kossuth tér 2., foldhivatal.sarvar@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2., erdeszeti@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3., epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2., novenyatalaj@vas.gov.hu)
11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Budapest u. 2., venkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
12. Répcelak Város Önkormányzata 9653 Répcelak, Bartók u. 38.
13. Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u. 46.
14. Nagygeresd Község Önkormányzata 9664 Nagygeresd, Petőfi u. 45.
15. Bői Közös Önkormányzati Hivatal 9625 Bő, Széchenyi u. 70.
16. Búki Közös Önkormányzati Hivatal 9737 Bük, Széchenyi u. 44.
17. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2020. március „ 23 .”



Határozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából

Bencsics Attila

Bencsics Attila
osztályvezető